



Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

Normas de uso

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>

PROV. BIBL. FRIESLAND



0261 9832

LIBRARIUS

Historico-Philologico-
THEOLOGICA.

Classis Octavae
FASCICULUS PRIMUS.



BREMEN,
51 A W

Sumptibus JOHANNIS ANDREÆ GRIMMII,

Typis HERMANNI BRAUERI, M D CCXXV.

P. B. V. F.

*Reverendissimo & perillu-
stri in Christo Patri ac
Domino*

CHRISTO- PHORO,

*Liberi atque imperialis
COENOBII LUCCE-
NIS ABBATI,*

*Augustissimi magnae Britanniae
Regis & Electoris Brunsvi-
censis & Lunbur-
genfis*

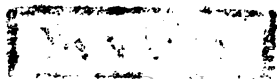
*CONSILIARIO PROVINCIALI
PRIMO;*

*Statuum ducatus Calenbergici
primati, reliqua,*

*Divinarum, humanarumque scientia-
rum ut gnarissimo,*

ita & promotori summo

Tertium



Tertium supra quadragesimum

BIBLIOTHECAE

H. V. J. V. S.

FASCICVLVM,

Cum ingenio voto, ut
Viri inlustrissimi, cujus cum vir-
tutum, bonorum, ac dignitatis emi-
nentis HEREDEM, cum divina esse
voluit providentia, tum merita pro-
pria fecerunt, AETATIS quoque
& FELICITATIS exasse HE-
RES constituatur,

L. M. Q. offert, & suae perquam
exquisite observantiae pignus ac
tesseram esse vult

EDITOR

En

En tibi Syllabum eorum, quae in hoc
Fasce apparent.

I. JEREMIAE PHILADELPHI de valle Jo-
saphati ad Joelis III: 2, 12. IV: 14. medita-
tio p. 1.

II. Caroli Friderici KRUMBHOLTZII de Ser-
vatore fustibus caeso ad Matth. XXVI. 67.
Marc. XIV. 65. Joh. XVIII: 22. XIX: 3.
diff. p. 35.

III. Almonii UTINIS, demonstratio, quod
Idea electi mundi optimi à Deo removeri ne-
queat p. 47.

IV. Joachimi Christiani JEHRINGII diff. de re-
gione TARSCHISCH p. 78.

V. J. C. HARENBERGII de modo eruën-
di aurum atque argentum in Arabia & Ac-
thiopia, descriptio Jobi XXVIII. 1-11. p. 93.

VI. Ejusdem defensio receptae lectionis Gal.
II. 3, 4, 5. p. 104.

VII. Hilbardi Folcarti HARCKENROTHII, vita
Guilielmi GNAPHAEI p. 111.

VIII. G. OUTHOVII de quarundam vo-
cum, speciatim מ'שׁ ac מ'שׁ, etymologia dis-
quisitio p. 120.

IX. Jo. ALBERTI Observationum critica-
rum in HESYCHIUM specimen p. 149.

X. Anonymi Schediasma de Concilio, quod
Sec. XVI. primum MANTUAM, deinde
VICENTIAM indictum fuit p. 164.



בשם שמים:

I.

FEREMIÆ PHILA- DELPHI,

De

VALLE JOSAPHA- TI (a)

ex Joëlis III: 2.12. nec non

Valle Excidii Joëlis IV: 14.
meditatio.

§. I.

E Sic *duobus* permulta in sacris utri-
usque foederis voluminibus, si vel
alia deficerent testimonia, quæ est
summa inter interpretes in explican-
dis capitibus non paucis, docet dis-
sensio. Contradicit alter alteri; hic ostendit,

Class. VIII. Fasc. I.

A

dit,

(a) Confer de hoc argumento Dissert. max. vener.
REIMMANNI, quæ ornat hujus Bibl. T. VI. Fasc.
lib. p. 412. sqq.

dit, quomodo lapsus sit ille, in securiorem inquit viam alius, ubi reliquos à veritatis tramite videt aberrasse. Nec tamen raro contingit, ut meliora non afferat, cui sortentaliena; vehementius impingat ipse, aliis id exprobrare paratissimus; imo incidat in scyllam, qui vult vitare Charybdim. Mirum non est, si ingens antiquitatum & rituum, quorum vix quidam ad nos pervenere, iūq; perexigui rivuli, pelagus; si longam rerum gestarum, quarum una alterave tantummodo inaudivimus summa capita, seriem; si ipsam denique styli virorum *Στοιχείων* spectemus sublimitatem atque magnificentiam. Accedit, quod de lingua Hebraica ejusdem hodie peritissimi tantum callent, quantum per temporum licet injuriam. Hæc mecum reputans, vix impetrare à me possum, ut juris faciam publici, si qua in sacri codicis lectione se mihi offerat explicatio à nemine vel paucis jam ante proposita. Quæ tamen me lætat spes, eandem, si qua à vero deflexero, quam alii, impetrandi veniam; imo quod me tenet desiderium rectiora ab iis, quibus mea non probantur, & his meliora norunt, edoceri; stimulum mihi admovit, ut cum perito & benevolo lectore, quæ de *Valle Josaphati* & deducendis in illam à Deo gentibus ex Joëlis cap. IV, 2, 12. opinor, communicem.

§. 2. Perpetuo veluti montium jugo hæc-

cc

ce vallis includitur, nullis se pylis aperiens interpretibus, aut certe perangustis. Indefessum investigandi studium plurimos ad vallem Cedron, urbi Hierosolymorum contiguam, detulit. Et cum meliores fere omnes hoc Joëlis vaticinium de extremo à Christo in totum genus humanum exercendo judicio uno ore interpretentur; sunt qui tradidere, hoc loco moti, judicium ultimum in hac ipsa prope Hierosolyma valle habitum iri. In quibus Christianus *Adrichomius* in *Theatre Terræ sanctæ* p. 172. num. 204.

§. 3. Recte ab his dissentiant, ne Chiliasis aliisve superstitionis de terreno quodam, cum Judæis, Messiae regno somniandi materiam suppeditent, qui typice hæc & per metalepsin à vate dicta malunt, quemadmodum Josaphat in valle benedictionis insigni potitus est victoria, quæ 2. Chron. XX. prolixè recensetur, & verus omnino in hunc prophetæ locum est Commentarius; sic Christum in extremo judicio à suis veritatisque hostibus triumphum esse acturum amplissimum. In his est *Stephanus Fabricius*, Bernensis Ecclesiæ quondam pastor, cujus verba ex sacris ipsius in prophetas minores concionibus, p. 523. huc adscribi merentur., Locus, inquit, etiam judicii exercendi designatur parabolice: nempe VAL-
LIS JOSAPHAT. Hoc autem non ita accipiendum est, ac si certa quædam vallig-

„sit, in quam totus mundus aliquando co-
 „gendus & congregandus sit, ut ibi-
 „dem judicium Dei subeat, sicuti su-
 „perstitiosi quidam somniant: Sed locutio
 „hæc sumpta est ab insigni victoria, quæ repor-
 „tavit rex Josaphat de suis hostibus, quæ de-
 „scribitur 2. Chron. XX. Ab hac ergo pugna
 „& victoria Josaphati vallis ista hic denomi-
 „natur, alioquin dicta vallis benedictionis,
 „sive laudis, quia ibi benedixerunt Jehovah,
 „id est, laudaverunt eum, gratias ei agen-
 „tes pro tam insigni victoria. Sensus igitur
 „est, ac si diceret Dominus: Se aliquando
 „cum hostibus Ecclesiæ acturum, quemad-
 „modum olim cum Moabitis & Ammonitis
 „populi sui hostibus egerit.“ Hæc ille.
 Eodem quo Fabricius modo exponunt Joh.
 Schmidius in Proph. min. pag. 518. 519. Joh.
 Tarnovius in Proph. min. p. 492. seqq. & alii
 multi. Nisi quod celeberrimi hi viri vocem
 יְהוֹשָׁפָט *appellative accipiendam & Judicium*
Domini reddendam existimant. Quod quibus
faciant præeuntibus & quo jure, nostrum erit,
ut paucis nunc examinemus.

§. 4. Auctoritate nituntur interpretis
 Chaldaei, vocem יְהוֹשָׁפָט *appellative*; ut si-
 gnificet *חילת ריבא h. e. distributionem judicii,*
contentionem judicii, habendum judicium, vertentis.
 Quem & secutus Raschi hunc ad locum ita
 commentatur: אל עמק יְהוֹשָׁפָט ארר עמם בעמק
 יְהוֹשָׁפָט הדין משפט יְהוֹשָׁפָט *h. e. In vallem Josaphat*
 hoc

„hoc loco reddendum est : Descendam cum
 „illis in vallem *habendi* *judicii*. Vocabulum
 „*Iosaphat* enim *judicia Dei* hic significat.
 Sic habent viri celeberrimi, & qui cum iis fa-
 ciunt, ex ipsis Judæis, quorum vestigia pre-
 munt : & Jonathanis in primis auctoritas
 propter antiquitatem, videatur non esse
 nulla. Quomodo vero יושפט appellati-
 vum esse potest, cum Hebræa lingua com-
 posita ejusmodi nesciat ? Objiciat mihi quis
 זלמל, & si qua fuerint pauca alia. At
 hæc non sunt vera composita, sed revera
 binæ voces, quæ cum loquentium celeri-
 te in unam quasi coaluerint, scribendo quo-
 que cum tempore fuerunt contractæ, aut
 potius manserunt ; haud aliter quam ἀνδρ-
 πος pro οἱ ἀνδρες apud Græcos, & ab He-
 bræis מן pro מה, & ejusdem farinae plu-
 ra. Vel & concedamus composita hæc esse ;
 utrumq; tamen simplex comparet integrum,
 secus ac in יושפט.

§. 5. Quare יושפט עמ nobis erit *Vallis*
Josaphat, cum vulgata Græca, beato Luthe-
 ro, Sanctio, & aliis ; quibus addo Kimchi-
 um & Abarbanclem, Judæos. Explicatu-
 rus quomodo Josaphati cognomen vallis illa
 fuerit sortita Kimchius subjungit : וזה העם
 היה למלך יושפט - אולי בנה שם או עשה שם
 'משה וקרא על שמו' „Fuit vallis ista Josapha-
 „ti, quod in illa forsitan ædificavit aut fecit
 „opus aliquod, unde ab ipso est cognomina-
 ta.

ta.“ Satis mihi jejuna hæc videtur conjectura, cum nullo plane ex historia fulciatur fundamento ; posteriori Paralipomenon, aliam appellationis hujus rationem suppeditante. Abarbanel tamen, & quod miror, Drusius ad ipsius abeunt opinionem.

§. 6. Hanc Josaphati vallem, ubinam quærant interpretes verbo jam supra fuit indicatum. Affert Drusius p. 466. historiam ex Josephi Gorionidis lib. 6. c. 74. de Zacharia quodam, ex summa turri, quæ ad mœnia urbis Hierosolymorum fuerit, in terram præcipitato ; qui è muro in latera vallis Josaphat ceciderit. A quo magistro se rectissime edoceri existimat vir celeberrimus, vallem hanc Hierosolymorum urbi fuisse contiguam. Est hic unus antiquiorum, qui cum Judæorum tum Christianorum permultis, iisque magni nominis viris, persuasit, eandem esse Cedronis & Josaphati vallem. Unde Adrichomius, quasi re extra omne dubium posita, p. 172. n. 202. „Torrens Cedron, „rivus est ad orientem Jerusalem, inter ipsam „& montem Oliveti, qui pluvialibus aquis „undique de montibus, nec non ex fontibus „ac piscinis auctus, dulci quodam strepitu „per mediam vallem Josaphat atque Gehennam, „perque plana deserti in mare mortuum fluens absorbetur.“ Et num 204. „Vallis Josaphat, quæ & vallis Cedron, & „vallis montium vocatur, vallis est lata & pro-

profunda inter Jerusalem & montem Oliveti interjecta, totam ab oriente cingens urbem." Joh. Lightfootus Operum Vol. H. p. 200. ambigit cum Kimchio, quid de Valle Josaphati statuendum sit; ad eandem tamen sententiam videtur inclinare. Vid. & ejus Vol. I. p. 94. Mihi quidem Josephi hujus auctoritas tanta non est, ut illa abrupte me patiar. Argumenta deinceps in medium proferentur, quæ me plane aliter jubent sentire.

§. 7. Jam ne diutiuscule in valle incerta oberremas, examinandum paucis adhuc erit, an de strage hostium Ecclesiæ in valle Josaphati edenda consentiant Commentatores; & quorum explicatio alteri sit præferenda. Missas facimus Judæorum nugas, de suo hæc, quem expectant, Messia explicantium, gentes internecione deleturo & Hierosolymas restauraturo.

§. 8. Gravius fere impingunt, qui in ipsam Josaphato à Deo concessam adversus Moabitas, Ammonitas & Idumæos victoriam hæc à propheta dicta volunt. Ponamus, Joëlem Josaphati ævo vixisse, (quod tamen probatione, singulis fere contradicentibus, multoque recentiore eum facientibus, indigeret admodum probabili;) nequivit certe propheta, si intelligi a lectoribus voluit, pugnae vallem ante reportatam in ea victoriam adpellare Josaphati vallem; quod cognomen nemum post pugnam & ab ea est nata.

Adeo infirmis hæc opinio nititur talis , ut quod possem , multis opponendi lubens superfedeam labore.

§.9. Refutans ita sentientes Drusus Comm. in proph. min. p. 465. Babylonius Judæos in captivitatem abducturis eorumque sociis putat interitum prænunciari. „Sequentia , inquit , satis declarant , hunc locum intelligendum esse de Assyriis & Chaldæis , hoc est , de iis gentibus , quæ Chaldæis in bello adversus Judæos militarunt. Sic Abd. 16. *quemadmodum bibistis (vos Judæi) in monte meo sacro , bibent omnes gentes jugiter : bibent , inquam & absorbebunt , & erunt ac si non fuissent.* Cum autem omnes dicit , nullo lam excipit. Quocirca errant , meo judicio , qui hæc restringunt ad historiam , quæ narratur 2. Paral. 20. Nam quæ gentes bellum Josaphato intulerunt , memorantur ibi Ammonitæ , Moabitæ , & Idumæi , nec plures.“ Errent omnino illi: Verum errat & Drusus. Quis enim historicorum memoriæ prodidit , ea passos esse Assyrios & Babylonios , quæ hic propheta minatur ? Et quod majus , connexioni quomodo consulatur ; cum in antecedentibus effusio Spiritus Sancti in Apostolos facta tam vivis depingatur coloribus , ut non possit vividioribus Reductorum ex captivitate Judæorum mentio Cap. IV, 1. facta , movit procul dubio virum , ut ita sentiret.

§.10.

§. 10. Nisi connexio & multa, quæ illuc trahi nullo modo possunt, obstarent, rectius se mihi probaret *Tarnovii* conjectura, quam p. 493. inspergit: „Quid vero, inquit, si totum hoc caput de Senacherib expeditione & clade intelligatur, quæ judicabit Dom. in valle Josaphat prope Jerusalem, occisis ejus copiis? 2. Reg. 18, 35.“ Cum quo & Lightfoot facit Vol. I. p. 94. Quomodo autem hæc cū promissione effundendi Spiritus sancti cohærent? Qualis tum facta erat captivitatis Judæ & Hierosolymorum reductio? Quid deniq; Tyriis eo tempore & Sidoniis rei cū Judæis fuerat, quod propheta Cap. IV, 4. tam acerbe in eos dicit? Quid Aegyptii peccaverant? quid Idumæi? qui non erant Sancheribi foederati, sed quos & ipsos populabatur. Nullus dubito, viros eruditissimos & primo inter interpretes loco suo jure ponendos hoc probe perspexisse, quod quibusdam in locis textui hæc expositione omnino vis sit facienda. Seduxit autem vallis Josaphati, quam prope Hierosolymorum muros & illo ipso in loco se invenisse crediderunt, ubi Sancheribi illa strages post hominum memoriam maxima, multisque de causis cum hostium Josaphati cæde omnino comparanda, fuerat edita.

§. 11. Denique vero nec ad extremum sub finem mundi judicium insignem hanc Joëlis prophetiam referre audeo. Veniam à tot Theologis celeberrimis optimeque de Christi ecclesia meritis, qui unanimi consensu

A §

hanc

hanc amplectuntur sententiam, peto; quod argumento adductus non uno ipsis non possum suffragari. Quantus quæso prophetae faciendus fuisset saltus, si, modo locutus de effusione Spiritus sancti in Apostolos statim ad finem mundi & extremum iudicium flectere sermonem voluisset! Nimis magno tempora distant intervallo. Cur vero separabimus, quæ uti in vaticinio arctissime cohærent, ita una temporis serie esse impleta fide dignissimis demonstrare licet testimoniis? Non immerito in posterum eventura credimus, si quæ à viris sanctis legimus prænunciata, quorum vestigia nulla in historiis reperimus. Ubi tamen magna opus est circumspectione; cum unico verbo maximi momenti res & historiae haud raro attingantur verius quam exponantur. Nec inficias ire quis poterit, præsagiorum in sacra scriptura obviorem completionem ex solis interdum exteris scriptoribus esse petendam. Undecunque vero sciamus facta jam esse quæ Deus per prophetas suos iussit prædici, frustra illa adimplenda expectamus. Similia iis accidere iterum atque iterum posse, ad quæ ejusmodi vaticinium adplicari commode queat, experientia edocemur quotidiana. Sic accommodari Joëlis vaticinium ad iudicium extremum eleganter, concedo manibus ambabus; de eo esse explicandum primario, ut credam vix ac ne vix quidem à me impetravero. Admodum enim

enim multa sunt in eo vi quadam illuc trahenda. Figurate multa, imo fere omnia, dicta esse facillime largior. Quis vero *Ἰωννῆς* arguat viros, quod figuris usi sint incongruis & ieiabsonis? Ego certe non video, quomodo de extremo dici queat iudicio, quod Deus ecclesiae hostes filiis Judæ sit traditurus, ut vendant eos Sabæis, & ejusmodi multa. Figurate loquimur, non ut sumus obscuri, sed ut dicamus significantius, ut intelligamur rectius, & rem dicendam auditoribus vel lectoribus sistamus veluti præsentem. Quid si vero reperiamus in præteritis hostium ecclesiae fata, quibus omnia à propheta vel proprie vel figurate dicta commode respondent, ipsis viris *Ἰωννῆς* interpretibus? Id jam agamus ut ostendamus.

§. 12. Duplex erit opera nostra. Ante omnia in Josaphati illam vallem, à perpaucis adhuc inventam, lectores erunt deducendi, ut coram intueantur, situmque ejus & res in ea gestas probe examinent; ut à quibus & „qua de causa Josaphati ipsi cognomen fuerit inditum ipsi judicent. Dein vero investigandum nobis erit, à quibusnam ecclesiae hostibus & quomodo Deum sumtuum vindictam propheta inflatu divino prænunciet. Si quid invenerit benevolus lector, quod assentiatur, erit quod mihi gratuler: Sin minus, edoceri cupio rectiora.

§. 13. In utroque nobis argumento lucem af-

affundit clarissimam posterioris Chronico-
rum caput vigesimum. Prolixe ibi describi-
tur Moabitarum, Ammonitarum atque Sei-
ritarum in Josaphatum Judæosque moven-
tium expeditio. Castra posuerant בוזצון
תמר היא עין גדי, *prope Chazeson Tamar, quæ*
Engedi. v. 2. Josaphatus illorum sustinen-
do impetui impar divinum implorat auxilium
v. 3. seqq. De quo impetrando per prophe-
tam Jachsielem certior factus, obviam ire ho-
stibus jubetur. v. 14. seqq. Quos, עולים
בסוף הנחל פני מרבך, *cum jam agmen ducant præter mon-*
tana Ziz, sint offensuri מרבך *in extrema valle versum desertum Jeruel spe-*
stante. v. 16. Pugna opus haut fore. Irent
tantummodo, ut spectatores sint vindictæ di-
vinæ ab hostibus sumendæ. 17. Confusus
rex prophetæ promissionibus, inter preces &
cantica copias urbe educit, למרבך הקט *in*
desertum Thecoe adjacens. v. 18. seqq. Ante
vero quam illuc pervenirent, discordes inter
se hostes facti semet peremerant. Inveno-
runt igitur cadavera cæsorum hinc illinc in
valle jacentia, tanta edita strage, ut nulli fe-
re fuga salutem invenerint. v. 22. seqq. Tan-
tam repererunt prædam, ut integro triduo
illa occupanda detinerentur. v. 25. Quarto
die in ipsa illa valle gratias summo numini
pro tanta liberatione persolverunt humilli-
mas. Unde hæc vallis cognomen ברכה עמק
vallis benedictionis vel gratiarum actionis, est for-
tita.

tita. v. 26. Cum gaudio dein & jubilis Hierosolyma sunt reversi. v. 27. 28. Et ex eo tempore pace constanti fruebantur. v. 29. 30.

14. Breve hoc laudati capitis dedisse argumentum, est digitis vallem Josaphati, quam quærimus, commonstrasse. Quis enim non videt, me non monente, unam esse vallem, עמק יהשפט, עמק הברכה, סוף הנחל פני מרבר, quomodo similiter à Joële cognominatur c. IV, v. 14.

§. 15. Jam non ad Hierosolymorum moenia vallis Josaphati à nobis erit quærenda, quam invenimus, בסוף הנחל פני מרבר ירואל, h. e. *in extremitate vallis versus Jeruel spectante.* Huic vero ubinam assignabimus situm? Illam enim omnes ignorant Geographi, uno excepto Adrichomio; qui vero, p. 50. num. 162. præter nudum nomen nihil quiequam de situ habet. Imo fingit torrentem in hac ipsa valle, de quo in sacris nulla mentio; quando p. 55. num. 240. scribit: *Torrents contra solitudinem Jeruel, juxta quem Moab, Ammon & Seir perierunt à facie Josaphat.* 2. Reg. 20., נהל non est torrens hoc loco, sed vallis.

§. 16. Cum igitur solatium aliunde frustra quærat, ipsum laudatum posterioris Chronicorum caput Geographorum supplet defectum. Qui primum Joëli afferebant de hostium adventu nuncium, eos prope Engedi castra posuisse indicabant. Progressi dein fuerant

rant ad montana Ziz, offendendi à Josaphat in extremitate vallis è regione deserti *Jeruel*. Rex Josaphat obvius iis factus in desertum *Thecoæ* subiectum pervenit. Res equidem in expedito esset, si non æque ignoraretur Ziz atque *Jeruel*. Habet quidem Ptolemæus Arabia Petrææ *Zizam*, lib. 5. c. 17. Hæc vero Judææ illa Ziz esse nequit; nisi ille nimium regiones locorumque situs, quod haut raro facit, confundat: Sunt enim Ptolemæi incerta fere omnia, nisi antiquorum alii illum illustrent. Sufficiat ergo nobis, vallem, quam insignis hæc victoria nobilitavit, intermediam fuisse Engedi & Thecoæ urbibus; quarum satis certum definire possumus situm.

§. 17. *Engedi* sive *Engaddi* oppidum ad latus Asphaltitæ adpositum fuisse occiduum omnes consentiunt Geographi. In eo dissentiunt, quod aliqui ad superiorem, qua Jordanem omnem recipit; plures iique potiores ad inferiorem lacus linguam vel sinum id collocant. Sive ad hos sive illos accedamus, parum ad rem faciet præsentem. Operæ tamen fuerit pretium, verum oppiduli hujus situm definire; quo rectius hostes Josaphati ad internecionis suæ vallem progredientes prosequamur. Ad inferiora ponit Stephanus Byzantinus: *Ἐγγάδα, κόμη μεγάλη πλησίον Σοδόμων Ἀραβίας.*, Engada, vicus est magnus, prope Sodoma Arabiæ., Sodomam vero circa australem lacus Asphaltitæ sinum fuisse
re-

recentiorum nemo dubitat. Ad medium
 circiter lacum videtur collocasse Josephus
 Antiqu. lib. IX, c. 1. in relatione hujus ipsius
 Moabitarum & sociorum in Josaphatum ex-
 peditionis. Κατὰ τὸν αὐτὸν καιρὸν, inquit,
 ἐστράψουν ἐκ ἀντὶν Μωαβίται καὶ Ἀμμωνίται, συμ-
 ὄχλασάντες καὶ Ἀραβῶν μεγάλην μοῖραν, καὶ κα-
 ταπραπύοντες πρὸς Ἐγγαδὲ πόλιν. κημένην πρὸς τῇ
 ἀσφάλτιδι λίμνῃ, τριακοσίς ἀπέχουσιν σταδίς τῶν
 Ἱεροσολύμων. Circa idem tempus bello eunt (Josa-
 phatum) persequuti sunt Moabite & Ammonite,
 magna Arabum sibi turbajuncta. Castra posuerunt
 ad Engade urbem, adjacentem Asphaltite lacui, &
 trecenta stadia Hierosolymis dissitam. Hoc Jo-
 sephi loco Relandus in Palæstina, p. 448.
 449, argumentis vero admodum debilibus,
 probare annititur, adpositam eam fuisse parti
 maris bituminosi septemtrionali. Quod ut
 possit, affert ejusdem Josephi auctoritatem,
 longitudinem maris bituminosi ad 580. stadia
 extendentis, lib. IV. de Bello cap. 27 : ταύτης
 τῆς λίμνης μήκος μὲν ὀγδοήκοντα καὶ πεντακόσιοι στά-
 διοι, καθὼς δὲ μέλει Ζοάρων τῆς Ἀραβίας ἐκτείνεται.
 Ἔως δὲ πεντήκοντα καὶ ἑκατὶν. Lacus bujus lon-
 gitudo quingentorum & octoginta stadiorum est;
 nam usque ad Zoara Arabie extenditur: latitudo
 centum quinquaginta stadiis patet. Hinc conclu-
 dit Relandus, Engedi plus quam 600. stadia
 Hierosolymis abfuisse, si ad sinum lacus au-
 stralem fuisset posita. Quasi vero parti la-
 cus australi adposita dici nequiret, nisi in ex-
 tis-

tremo illius fuerit limite. Hoc diserte Hieronymus, cui ibi contradicit, non asserit. Australi lacus parti adposita fuit, dummodo extremitati illius meridionali quam septentrionali fuit propinquior. Cur autem vir celeberrimus non recta via Hierosolymis ad lacum cum Iosepho pergit, sed ambages Hierichuntem & ad Jordanem quærit? Hos ut sequamur anfractus ad minuendam oppidi Engeddi Hierosolymis à Iosepho datam distantiam ratio subest nulla; admodum sunt multæ, ut longius paulo removeamus. Quotquot fere Scripturæ sacræ loca oppidi Engeddi faciunt mentionem, ad extremos, qui Judæam meridiem versus includunt, limites id rejiciunt. Si conferantur capita XXIII. XXIV. & XXV. prioris Samuelis, dubitare nos non sinunt, hunc fuisse urbium ibi memoratarum situm, procedendo à septentrione versus austrum: *Zipb*, *Engedi*, *Maon*. David fugiens insidias Saulis in solitudine *Zipb* latitabat. Cum ibi tutum se non videret, in desertum *Engedi*, finibus Judææ propinquius, se recipiebat. Verum nec hic securus, in solitudinem *Maon*, Judææ partem extremam qua in meridiem vergit, & Arabiæ desertum *Pharen*, promovebat. Fuit autem *Zipb* in octavo milliaro ab *Hebrone* versus austrum & orientem; *Hebron*, ut Hieronymus tradit, ultra viginti millia in meridiem ab Hierosolymis recedit. Jam cum *Engedi* magis adhuc in austrum

strum vergat, trecentorum ad minimum stadiorum intervallo recta linea Engedi & Hierosolyma dissita fuerunt. Imo longius abfuit Hierosolymis, si non oppidum, certe deserti Engedi pars australior. Nullum sane est dubium, quin longo adhuc intervallo versus austrum desertum Engedi à Zipb positum fuerit aut se extenderit, in australi limite Judææ, eoque extremo. Quantum enim ex Gen. XIV: 7. adparet, in eodem fuit cum Kadestratu; quippe quod prius contingerent Kedorlaomor & socii quam ad pentapolin pervenirent, igne cœlitus deinceps delendam. Nec impedit, quod ibi *וְהָיָה* appellatur. Utrumque nomen 2. Chron. XX. legitur. Hujus, de qua nunc est sermo, appellationis rationem explicat Josephus Ant. lib. IX. c. 1. *Γενναῖται δὲ ἐν ταύτῃ φωνῇ ἰκαλῶνται, καὶ ἐμβάλομεν.* „Fert regio circa Engedi egregia „palmeta & balsamum.,, Interdum & nude *וְהָיָה* dictum fuit; quemadmodum Ezech. XLVII. 19. Ubi limes Judææ constituitur meridionalis ab hac *Thamar*, per *Cades*, ad *mare mediterraneum*. Jam quis Engedi oppidi & deserti situm non videt, in ipsis ferme Judææ & Arabiæ confiniis, ad linguam maris mortui inferiorem, nec adeo longe ab ultima hujus sinus extremitate. Id quod miror Relandum non animadvertisse. Hoc in deserto Moabitæ, Ammonitæ & Seiritæ primo sua castra collocayerant.

§. 18. Superest, ut paucis *Thecae* illustremus situm. Hæc *Hierosolymis* in austrum ab-
erat duodecim millibus, Hieronymo in *Esaie*
VI, 1. & Eusebio testibus. Eodemque Hie-
ronymo in Amos prophetam monente, sex
millibus ad meridianam plagam distabat à
Bethlehemo; quod Eusebius in sexto ab Hie-
rosolymis ponit miliario, in via quæ Hebro-
nem ferebat. Josephus lib. V. de Bello c.
7. Herodio vicinam fuisse docet; cui 60. sta-
dius ab Hierosolymis versus austrum, Antiqu.
XIV, 28. XV, 12. de Bello I, 11. 16. & 200.
ab Hierichunte stadiis, de Bello I, 24. locum
assignat. Ex quorum collatione adparet,
ita Hierosolymis versus austrum fuisse, ut in
orientem simul ab Hierosolymorum meridia-
no declinaret, nec longe ab Asphaltite lacu
recederet. מרבר עין, *Desertum* sive *campe-*
stria Thecae in celebrem vallem mari mortuo
adjacentem desinobant; quam à Tiberiadis
mari ad ultimos Asphaltitæ lacus fines, imo
vel ulterius, se extendentem Josephus de
Bello V. 4. magna industria describit.

§. 19. Hæc uti ingentis longitudinis, ita satis
quoque amplæ latitudinis vallis דר מים מדיו
dicebatur. In cujus magnæ planicie parte
inferiori mari bituminoso adiacebat Engedi,
prout supra ostendimus; Eratque מרבר עין,
solitudo sive *campestria Engedi*, ubi David latita-
bat 1. Sam. XXIV, 2. hujus spaciøs vallis
pars. In his circa *Engedi campestribus* prima
in

in Judæa Moabitæ & socii castra posuerant.
 2. Chron. XX, 2. In eadem hac valle per-
 gentes, ne tot Judææ transcendere montes
 cogerentur, prætermabant מעלה הַיַּר
adscensum sive *montana*: Ziz. v. 16. In hac quo-
 que valle, ex promisso prophetæ Jachielis,
 offendendi erant à Josaphato illiusque copiis;
 & quidem בְּסוֹף הַנֶּחָל פְּנֵי מַדְבַּר יִרְמָאֵל, in
extremitate vallis è regione campestrium Jeruel desti-
nante. Non quod ipsa hic vallis terminetur,
 quæ ad lacum Genesareth usque procurrit;
 sed quod à latere sinu quodam flexuque mon-
 tibus se insinuans altero cornu per aliquot sta-
 dia in mediterranea excurrat, ibique desinat
 è regione solitudinis *Jeruel*. Hunc ingressi fi-
 num Josaphati hostes in montana ex eo ascen-
 dere cogitaverant, & Hierosolymam recta
 jam via pergere. Dei vero providentia im-
 pediti, suis met se jugulabant gladiis, in valle
 quam ingressi fuerant sepellendi.

§. 20. Non jam afferemus, quas possemus
 de *Jeruel* conjecturas; cum aliunde satis cer-
 tum extremitati vallis, in qua cladem hanc
 insignem Moabitæ & socii sunt perpeffi, assi-
 gnare queamus locum. Cum enim Josa-
 phatus cum copiis suis ad *campestria Toecoe* de-
 venisset, & in subjectam prospicerent vallem,
 attoniti videbant hostium suorum cadavera
 humi jam strata, ut finito bello de præda fa-
 cienda ipsis tantummodo esset cogitandum
 v. 18. seqq. Quidni ergo colligamus, ipsa
 B 2 The-

Thecoæ campestris esse **סוף הנחל**, laudatam illam *vallis extremitatem*; aut ad Thecoæ urbem hunc vallis sinum, de quo propheta Jachiel dixerat; desisse. Quare quem Thecoæ dedimus situm, eundem jam merito constituimus vallis, in qua strages illa celebris Josaphati hostium fuit edita. Aberat itaque illa **סוף הנחל**, extremitas vallis, de qua sermo est, duodecim circiter millia passuum Hierosolymis.

§. 21. Eadem hæc est **עמק החרץ**, *vallis internecionis*, quod nomen Joël cap. IV, 14. ipsi tribuit, ab hac hostium Josaphat cæde ibi perpetrata, & simili ecclesiæ hostium aliquando sequutura.

§. 22. In hac ipsa valle Judæi præda graves, quam per integrum triduum cæsis abstulerant, quarto post cladem die gratias Deo, Josaphato præeunte, agebant quam humillimas. Quid enim nos moveat, quin gratiarum actionem in eadem hac valle statim factam credamus? Historicus sacer hoc omnino innuere videtur. Ubi enim de spoliis abreptis retulit, ita pergit v. 26 : **וביום הרביעי נקהלו לעמק ברכה כי שם ברכו את יהוה על כן קרא, Die dein quarto congregabantur. Hinc inde prædæ causa dispalantes in ordines denuo coire cogebantur, לעמק ברכה, in valle benedictionis, vel gratiarum actionis; quomodo illam cognominat anticipando. Statim tamen rationem sub-**

subjungit novæ hujus adpellationis : *Quia*
 enim gratias ibi Deo agebant, postquam ex præ-
 da congregati iterum fuerant, hunc ipsum in
 finem convocati; hinc locus ille עמק ברכה
 vallis gratiarum actionis, fuit adpellata; & hoc
 nomen retinet ad diem usque hodie, num. His Deo
 gratiis in ipso victoriæ & tantæ ab hostibus
 factæ liberationis loco publice rite peractis,
 reversi demum Judæi Hierosolyma dicuntur,
 v. 27. 28. An huc trahendus sit locus Καβαρ-
 βας, quem ex Epiphonio Relandus allegat
 in עמק הברכה p. 356. qui tria milliaria He-
 brone abfuerit, non equidem dixerim. Si
 est, Hebroni fuit ad septemtrionem, ita ta-
 men ut simul orientem versus declinaret, &
 lacui bituminoso esset propinquior. Et vel
 tribus milliaribus major inter eum & Hebro-
 nem fuit distantia; vel sinus ille vallis, in quo
 fusi sunt Moabitæ cum sociis, aliquot millia-
 rium habuit latitudinem à septemtrione ver-
 sus austrum. Quod autem, referente Adri-
 chomio p. 44. num. 72. ex Hieronymo,
 Paula in montem, cui hæc villa superstructa
 fuit, ascendens, in eo speluncam Lothi fuerit
 contemplata, aut fabulæ est; aut aliam videns
 speluncam, eam esse in qua delituit Lothus
 cum filiabus, falsis decepta credidit traditio-
 nibus, quæ Sodoma ad superiorem lacus As-
 phaltitæ linguam collocarunt.

§. 23. Quemadmodum vero hæc vallis à
 cæde hostium cognomen עמק ברכה, & à

B 3

gra-

gratiis Deo ibi actis ברכה עם est nata; ita
 tertium מושב עם, à rege Josaphato, cui
 Deus celebrem hanc ab hostibus suis victo-
 riam in illa concesserat, Joël propheta eidem
 imponit. Consentiant mecum interpretes
 plurimi, prophetam ad Josaphati historiam
 respicere; in eo dissentire vidimus, quod
 ad moenia Hierosolymorum plerique valli
 locum assignant. Pessime; cum vallem
 החרר, vel in qua hostes Josaphati prostrati
 sunt, longius ab Hierosolymorum urbe re-
 movere cogantur. Synonyma autem esse
 prophetæ Joël מושב עם & מושב עם,
 vel cæcus videat, si conferantur capituli IV.
 v. 12. & 14. ברכה עם vulgo eam fuisse
 cognominatam expressis verbis sacra scriptu-
 ra testatur: *Josaphati* atque *excidii* cognomina
 ipsi fuisse imposita nusquam docemur, nec
 nisi apud Joëlem ea legimus. Quare dubitari
 possit, an in vita communi his appellari no-
 minibus consueverit. Hoc vero nihil ad nos.
 Omnia recte se habent, dummodo legenti-
 bus de eadem hac valle intelligi & paruit &
 debuit propheta. Non potest autem non
 ab omnibus historiæ hujus non plane impe-
 ritis. Haut raro ab hominibus cognominari
 locos, in quibus singulare quid aut egerunt
 aut sunt experti, perquam multis scripturæ
 sacræ exterorumque scriptorum testimoniis,
 nec non experientia docemur quotidiana.
 Non desunt argumenta, quibus adduci quea-
 mus

mus ut credamus, vulgo hoc Josaphati cognomentum valli, de qua loquimur, esse impositum? Verum & in contrarium sunt, quibus à solo hoc factum esse propheta persuadeamur. Quod licuit vulgo, idem licuit & propheta. Sive hanc amplectamur sententiam sive illam, neutra nobis repugnat. Jam qui Josaphati vallem nobiscum non crediteandem esse, in qua Josaphati hostes sunt fusi, argumentis nos oppugnet necesse erit, & aliam monstret Josaphati quodam facinore celebrem, a quo ita mereatur cognominari. Celebratiorem autem hac nostra vix quisquam invenerit; imo si conjecturas insuper habeamus, nulla se offerret alia quodam Josaphati facto incluta.

§. 24. Habemus, quam investigavimus, Josaphati vallem, non uno, sed quatuor nominibus superbientem: *קוֹל הַנָּחַל בְּנֵי מִדְבַּר יִרְדֵּן* à situ; *קוֹל הַחֲרָר* à strage Moahitarum, Ammonitarum & Idumæorum in illa edita; *קוֹל הַבְּרָכָה* à gratiis Deo in eadem ob concessam sibi victoriam à Josaphato persolutis; *קוֹל הַיְּשׁוּעָה* à rege Josaphato, qui in ea hanc victoriam ab hostibus suis reportavit; aut qui suos in eam deduxit, ut victos à Deo hostes spectarent potius & deprædarentur quam caderent. Reliquum est, ut examinemus, quænam sit hostium strages in Josaphati valle repetenda, & quinam illi sint hostes, de quibus Joël propheta.

§. 25. Quem tutius sequamur, Petro Apostolo Joëlis interpretem neminem repociamus. Hic Act. II, 16: *Τὴν ἡμέραν τὴν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τῇ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ*. De suo explicat tempore hoc Joëlis vaticinium. Objiciatur, de illa prophetiæ parte loqui Petrum, quæ effusio Spiritus sancti in fideles promittitur. Annon vero ipsissima Joëlis sunt verba, quæ subnectit A. 19. 20. 21: *Καὶ δότε -- ὄνομα Κυρίου καθύστεται*? Hæcne etiam de donis Spiritus sancti interpretabimur? Nequimus sane. Minæ sunt, non promissiones. Petrus vero cum antecedentibus hæc conjungit, quod eodem cum illis tempore erant implenda. Instituerat dicere de eo, quod in festo pentecostes mirabantur alii, alii eludere tentabant, miracula; non quæ in fine mundi eventura explicare. Cum enim discipuli Christi sancto Spiritu repleti dialectis variis loquerentur *τὴν μεγαλίαν τὴν ἡμετέραν*, quæ ipso timorem incutiebant plurimis; non deerant tamen homines profani, qui irridentes calumniabantur ipsos vino graves ejusmodi garrere. Quare Petrus: Non vinum loqui, sed spiritum sanctum. Instare, imo adesse jam, de quibus Joël propheta dixerit tempora, læta fidelibus, impiis autem atque incredulis tristitia & luctuosa. Quemadmodum videant, ad temporem prophetæ Joëlis, *προφητεύσαντες* indoctos, qui non sint *χαρματῶν*; ita nec dubitent, verissima esse, quæ divino acti spiritu pro-

pronuncient, reliqua quoque ex Joële impletum iri incredulis & Jesu Messiae hostibus internecionem minantia. Jamjam Christum vindictam sumturum ab impia Judæorum gente, quæ ipsum Messiam non tantum repudiaverit, sed & trucidaverit. Allegantur quidem ex Joële tantummodo signa atque prodigia τὴν ἡμέραν κυρίου τὴν μεγάλην καὶ ἐπιφανῆ anteceffura; quis vero non videt cum sequentibus prophetæ hæc coherere? Male certe, imo pessime, separaremus; cum de eodem hoc tempore iisdemque fatis commode imo commodius quam de aliis possint exponi. „Nam ecce! pergit propheta, illis diebus & illo tempore, quo redpiero capti-
vitatem Judæ & Hierosolymorum, congregabo omnes gentes, & deducam eos in vallem Josaphati,“ & reliqua. Ἡμεῖς illa κυρίου ἡ μεγάλη καὶ ἐπιφανὴς est ipsum illud tempus, quo gentes sive ecclesiæ hostes in vallem Josaphati dicuntur deducendi atque cædendi, Quando itaque Petrus testatur, adesse tempus quo edantur prodigia τὴν ἡμέραν κυρίου τὴν μεγάλην καὶ ἐπιφανῆ anteceffura; necessario inde sequitur, nec longe illam diem abfuisse, in qua ecclesiæ hostes in valle Josaphati fuerint delendi. Sic Petro interprete intelligi nobis potest insignis, de quo est sermo, Joëlis prophetia. Lanienam à Joële fuisse prænunciatam docet Petrus non gentium exterarum, sed ipsorum Judæorum, qui olim quidem Dei

fuerint populus; jam vero, perpetrata eade filii sui & incredulitate pertinaci, hostes Dei sint facti. Quare hortatur auditores v. 40: Σάθητι ἀπὸ τῆς γενεᾶς τῆς σκολιᾶς ταύτης.

§. 27. Idem procul dubio fuit argumentum orationum reliquorum fidelium spiritu sancto impletorum, & ἑτέρας γλώσσαις τῇ μεγάλῃ τῷ θεῷ λαλούντων. Quis enim ignorat, τῇ μεγάλῃ τῷ θεῷ vocari facta Dei stupenda atque miranda facinora, quibus suorum prospicit saluti, hostium vero vel compescit insultus, vel, qua voluerant suos, eadem ipsos subvertit internecone, jure talionis? Non ignoro quidem, Judæis in festis suis, majoribus inprimis, occasione decantati sui Hallel haggadol multis deprædicare solitos fuisse magna Dei beneficia tempore exitus ex Aegypto genti suæ exhibita, quæ ipsi τῇ μεγάλῃ τῷ θεῷ, & quidem κατ' ἐξοχὴν, solent vocare; necnon benignam ex captivitate Babylonica liberationem, & quæ hanc secuta erat, Nehemiæ, Estheræ & Maccabæorum temporibus, à vicinorum iniuriis defensionem. Nec inficias eo, πὶ ἡγῆται & olim perpetrata Dei facinora occasionem Christi discipulis subministrasse, τῇ μεγάλῃ τῷ θεῷ suo tempore patranda prioribusque multo futura excellentiora celebrandi atque divulgandi. De futuris autem, non præteritis, præcipue peroraverunt. Ita ut sentiam argumento adducor non uno. Finem adesse reipublicæ Judaicæ à ma-

magistro suo Jesu plus simplici vice erant edocui. Hinc non erat quod de instauratione reipublicæ paucis post annis destruendæ, imo cujus ruinam cum Petro veluti jam præsentem intuebantur, tam magnifice ad præsentem loquerentur. Nec materiam habebant de Judaicæ, qualis tunc erat, gentis gaudendi incrementis; quam Christianis rebus videbant inimicissimam. Rectius cum Johanne Zachariæ filio inculcabant, ne jactarent Judæi, quod Abrahamum eosque patres habeant, quorum in gratiam Deus quondam prodigia varia ediderit; sed meminerint, Deum vel ex lapidibus filios Abrahamo posse suscitare. Exprobrandum ipsis erat acerbe, quod Jesum Messiam ad salutem sibi reparandam à Deo missum in crucem suspenderint; & serio inculcandum, nisi poenitentiam facinorum agant, vindictam divinam capitibus suis jam imminere. Ejusmodi fuisse argumentum orationum variis dialectis à singulis habitum licet concludere ex verbis, Petri jam supra laudatis, v. 16: *Τὸν δὲ πνεῦμα ἁγίου μέντε ὑμεῖς τὰ περὶ τῆς ἰστορίας*. Id quod videtis, inquit, & quod viros hosce spiritu sancto repletos prædicere atque monere auditis, ne contemnatis, sed credatis, id ipsum esse quod jam olim Joël propheta vaticinatus est, nostris nunc temporibus eventurum. Hæc satis declarant, Petrum & Apostolos celeberrimo Joëlis vaticinium de cæde hostium gentis sue in
val-

valle Josaphati à Deo repetenda de gentis Judaicæ & Hierosolymorum excidio intellexisse, & nos ut idem faciamus docere.

§. 28. Jam si conferamus Josephum & omnes, qui res illorum temporum memoriæ prodiderunt; eventus quoad singula tam accurate Joëlis vaticinio respondit, ut definire non auserim, quis omnes vividius descripserit & veluti depinxerit circumstantias, propheta, an historici? Singula illius verba videntur ab his repetita, nisi quod ille de futuris, hi de præteritis loquuntur. Eodem ab his plane modo referuntur evenisse & ordine, quo propheta prædixerat, & omnia tantam cladem antecessura, & ipsa gentis everio, & hanc sequutæ calamitates nunquam satis deplorandæ. Par ratio factorum prosperorum, quæ ecclesiæ Christianæ propheta auguratur. Operæ foret pretium, singula prophetæ cum historicorum conferre verbis; quo evidentius pateret, de hoc tempore prophetam locutum fuisse, non de alio. Quod vero faciendum cum in præsentia mihi non sumserim, utpote à meo alienum proposito, in aliud forsitan tempus rejicio; consilium, quæ dicta jam sunt, satis his sententiam meam iri confirmatum. Missis adeo ceteris, paucis tantummodo pondus, quod inest verbis, quibus in vallem Josaphati hostes dicuntur deducendi ibique cædendi, adhuc sub examen revocabo.

§. 29. Bene Stephanus Fabricius loco jam supra laudato, non proprie hæc, sed figurate esse intelligenda, quod Deus aliquando cum hostibus ecclesiæ sit acturus, quemadmodum olim cum Moabitibus & Ammonitis populi sui hostibus egerit. Qua vero de causa propheta reipublicæ Judaicæ eversionem pingit præcise imagine hostium in valle Josaphati cædendorum? Qua ratione Judæi in valle Josaphati delendi dñi nomine adpellantur? Quænam illa denique ex captivitate liberatio Judæ & Hierosolymorum, quæ cædem hanc ingentem dicitur antecessura?

§. 30. Significantissima est figura, qua everfio reip. Judaicæ per Titum comparetur cum cæde Moabitarum, Ammonitarum & Idumæorum in valle Josaphati; prout videmus, singulis utriusque facti circumstantiis probe invicem collatis. Rex Josaphat, in cujus gratiam Deus hostes populi sui tam cruenta clade prostraverat, typus est Christi, regis Judæorum atque piorum, perfectissimus. Ille abrogavit aras, in quibus extra Hierosolyma, nulla interdicti divini habita ratione, Judæi vel idolis, vel Idololatræ more vero Deo, sacra faciebant; emisitque anno regiminis tertio, qui per totum suum regnum legem domini populum docerent. Christus quomodo ab omnibus impuritatibus, à Pharisæis inductis, Dei perpurgaverit cultum; imo lege abrogata ceremoniali, quæ post suum ad-

ven-

ventum nullius amplius erat usus, internum
eumque Deo longe acceptiorem homines
docuerit; instruxerit denique discipu-
los, quid doctrinam suam in toto propalarent
orbe, ne solis Judææ limitibus salus ex ea sua-
que redemptione in homines redundatura in-
cluderetur: nosmet testes esse possumus.

§. 31. Tantos jam reges & tam gratos Deo
injusto persequerentur bello, illum Moabitæ,
Ammonitæ ac Idumæi, vicini iidemque con-
sanguinei; hunc cives Judæi. Merito hosti-
bus suis objicere poterat Josaphat 2. Chron.
XX, 11. quod sint *נִמְלִיכִים דַּע תַּחַת מֶלֶךְ*.
De Christo quid dicemus, qui in mundum
venerat, ut redimeret populum suum à pec-
catis, & à servitute Diaboli eos liberaret?
Imo qui & in cruce pendens patrem suum cœ-
lestem multis & supplicibus verbis orabat,
ne parricidium in se commissum ulciscere-
tur.

§. 32. Judæi, sanguine tam mitis sui regis
atque redemptoris inquinati, jam non habe-
bant amplius quod objicerent Moabitæ atque
Ammonitis sanguinis maculam; aut Idu-
mæis, quod proavus ipsorum primogenituræ
prærogativa parvi habita verum paterni Dei
cultum missum fecerit atque vicinarum gen-
tium peccatis & idololatria se suosque conta-
minaverit. Ipsos jam spurios & rebelles
merito dici Christus & Apostoli plus simplici
vice objecere, Degeneres facti sui non am-
plius

plius similes erant, sed barbari, *וְכָל*. Quod false exprimit Joël, *וְכָל* eos appellando; nomine proprie quidem gentem quamcunque significante, quo sensu & de ipsa Judæorum gente in sacris aliquoties legitur; quod vero significatu strictiori apud Judæos vulgo recepto hodieque Græcorum atque Romanorum barbaris æquipollet. Exulabant Judæi in ipsa Judæa. Hierosolyma, urbs dei sancta scelerisque pura, ab ipsis obsidebatur atque angebatur impiis Hierosolymorum incolis, veritatem divinam pro viribus oppugnantibus.

§. 33. Adeoque pii, Christo nomen suum professi, merito à propheta è captivis liberi facti dicuntur, eorumque cœtus *reducta Jude & Hierosolymorum captivitas*. Quam prophetæ figuram totius N. T. stylus luculentissime illustrat.

§. 34. Quæ cum ita se sint habitura, genti Judæorum improbæ, Moabitis Ammonitisque, spuris, atque Idumæis, idololatriis, quoad omnia simillimæ, similem quoque propheta minatur exitum, stylo pathetico atque sublimi: *Congregabo omnes gentes* (omnes Judæos, ex servis aut rectius filiis meis *וְכָל*, barbaros factos,) *in vallem Josaphati. Ubi vindictam ab ipsis sumam propter populum meum & hereditatem meam Israhel.* Hoc est, propter cædem filii mei Jesu, regis Israël spiritualis, perpetratam, & quod asscolas ejus odio per-

sequuntur æterno; simili Judæos rebelles perimam modo, quo olim Josaphati hostes in valle prope Thecoam sunt oppressi.

§. 35. Magnitudinem cladis describit propheta, quod sit futura universalis. Sic enim de Josaphati hostibus 2. Chron. XX, 24: וְהָיָה יָמִי. Simillima fata Judæorum remp. experturam propheta auguratur. Fuerantque tam sane dura atque horrenda, ut sine horrore nequeant legi historicorum monumenta. Tacitus lib. 5. hist. c. 13: „Multitudinem obsessorum omnis ætatis, virile ac „ muliebri sexus, sexcenta millia fuisse accipimus. „ Horum autem tam pauci in vita sunt conservati, ut omnes periisse dici queant. Josephus, cui major in his fides habenda, multo plures trucidatos esse tradit. Τῶν μὲν γὰρ, inquit de Bello lib. 7. c. 17. αἰχμαλώτων πάντων ἔσσι καὶ ὅλον ἐλήφθη τὸν πόλεμον ἀειθμὸς, ἐντὶα μυριάδες, καὶ ἑκτακισχίλιοι συνήχθη. Τῶν δὲ Σοπλεμενων, κατὰ πῶσαν τὴν πόλιον ῥύαν, μυριάδες ἑκατὸν καὶ δέκα. „ Captivorum omnium, qui toto bello comprehensi sunt, „ nonaginta & septem millium comprehensus „ est numerus. Mortuorum vero per omne „ tempus obsidionis undecies centena millia. „ Hi in una periere urbe, vel fame, vel peste, vel ferro, tam miserandum in modum, ut ipsos victores miseratio subiret malorum. Unde mirum nobis esse non debet. ita res eorum tunc fuisse afflicta, ut exinde nunquam resurgere potuerint.

§. 36.

§. 36. Modus quoque tantæ Judæorum
 stragis à propheta definitur. De hostibus
 enim in valle Josaphati obtruncandis Jach-
 siel propheta 2. Chron. XX, 15. : לא לכם
 לא לכם Etv. 17. pergit : להלחם בזאת התיצבו עמדי וראו את ישועת "עמכם
 : יהוה וירושלים. Eventus vaticinium confir-
 mavit, ceu v. 22. 24. videre est. Non mi-
 nus Judæi, quiescentibus Christianis, qui-
 bus nec magis ad resistendum vires erant
 quam Josaphato, ipsum Deum experti sunt
 hostem. Si vel alia defuissent iræ divinæ
 testimonia, satis ex eo cognosceretur, quod
 tota gens ex omnibus orbis provinciis pa-
 schales ad ferias congregata subitoque cir-
 cumfusa bello velut diro carceri inclusa pe-
 riit. Supervenit exitiosissimum oppugna-
 torum malum discordia. De ea Tacitus Hist.
 lib. 5. c. 12. „Pervicacissimus quisque illuc
 „confugerat, eoque seditiosius agebant. Tres
 „duces, totidem exercitus. Extrema & la-
 „tissima moenium Simon; mediam urbem
 „Joannes, quem & Borgioram vocabant;
 „templum Eleazarus firmaverat. Multitu-
 „dine & armis Joannes, ac Simon; Elea-
 „zarum loco pollebat. Sed prælia, dolus, in-
 „cendia inter ipsos, & magna vis frumenti
 „ambusta. Mox Joannes, missis per speciem
 „sacrificandi, qui Eleazarum manumque
 „ejus obtruncarent, templo potitur. Ita
 „in duas factiones civitas discessit, donec

Class. VIII. Fasc. I.

C

„pro-

„propinquantibus Romanis bellum externum
 „concordiam pareret.“ Multo prolixius
 Josephus enarrat, quomodo justo Dei judi-
 cicio in semet rebelles acti, suis met armis
 fuerunt conf. Ali: Ad hujus vero libros de
 Bello lectorem ablego, cum prolixiora sint
 quæ huc pertinent, quam ut hic inseri que-
 ant; contentus attulisse adhuc luculentissi-
 mum ipsius Titi victoris testimonium. De
 quo ita Suidas in voce Τίτος: Ἐπὶ δὲ ἡρέκει
 τὰ ἱεροσόλυμα ὁ Τίτος Συρία τε πᾶσα, καὶ Ἀιγυπτος,
 καὶ ὅσα τῇ παλαιστίνῃ πρὸς οὐκὸς γένη, ἐπεφάνυν
 τὸν ἄνδρα νικητὴν ἀνακαλῶντες. Ὁ δὲ διωθῆτο τὰς
 σεφάνους, ἐκ αὐτοῦ λέγων εὐργάειν ταῦτα, θεῷ δὲ
 φήσαντι ὀργὴν ἐπιδικᾶναι πρὸς αὐτὸν χεῖρας.
 „Postquam Titus Hierosolyma cepit, Syria
 „universa, & Aegyptus, & omnes Palæsti-
 „næ finitimæ gentes tantum virum corona-
 „bant, victorem adpellantes. Ille vero co-
 „ronas repudiabat, dicens non se illa fecis-
 „se: sed Deo iram suam declaranti suas ma-
 „nus commodasse.“

§. 36. Finem denique spectemus belli hu-
 jus gloriosissimi, ab ipso Deo pro suo popu-
 lo gesti, utrobique eundem, requiem po-
 pulo ab hostium injuriis concedendam. De
 pace constanti, tanta hostium strage parta,
 qua Josaphatus & regnum ipsius dein frue-
 bantur, 2. Chron. XX, 29. 30. : וְהָיָה פָּחַד
 : וְהָיָה פָּחַד לְאֵלֵינוּ וְלְאֵלֵינוּ. Quietem simi-
 lem ecclesiæ Christianæ propheta Joël pol-
 lice-

licetur Cap. IV, 16. seqq. ad finem. Quæ & secuta est. Multo enim tranquillior ecclesiæ status statim post deletos Judæos factus. Etsi vero temporibus proxime insequentibus quædam adhuc diræ persecutiones eidem à Romanis fuerunt tolerandæ; nunc tamen, tot adversus defuncta fatis, per longorum seculorum seriem sub divinæ gratiæ mansuetudine requiescit,



II.

**CAROLI FRIDERICI
KRUMBHOLZII,
Dissertatiuncula**

De

Servatore fustibus caso

ad

Matth. XXVI, 67. Marc. XIV, 65. Jo-
an. XVIII, 22. XIX, 3.

ARGUMENTUM.

Instituti ratio §. 1. τὸ πᾶσι? Matth. XXVI, 67.
expositio vulgaris §. 2. Sine necessitate recedit à
C 2 pro-

propria vocis significatione §. 3. Absconam Matthæo adfingit tautologiam. §. 4. Discrimen, quod inter τὸ καταφίζειν, atque τὸ ῥαπίζειν intercedere ajunt, hic locum habere non posse, demonstratur §. 5. Nostra in medium adfertur sententia. §. 6. Convenit ea cum primo ac native vocis sensu §. 7. Cum scopo & intentione eorum, de quibus τὸ ῥαπίζειν hic loci prædicatur. §. 8. Denique cum tota narrationis serie. §. 9. Marc. XIV, 65. Joan. XVIII, 22. XIX, 3. illustrantur. §. 10. 11. 12. 13.

§. I.

Quando divus ille MATTHÆUS Cap. XXVI. comm. LXVII. exponens summas illas indignitates, quas DEI filius, capitis a Synedrio damnatus, a pessimo summorum Pontificum famulatio aliisque nebulonibus fuit perpeffus: τότε, inquit, ἐπέλυσαν αὐτὸν τὸν πρῶτον αὐτῶν, καὶ ἐκατέφισεν αὐτόν· οἱ δὲ ἑπτά- πικον; cetera quidem non multum difficultatis habent. Hæc vero anceps est quæstio, & nondum adhuc, quantum scio, ad liquidum perducta: quinam sit verus atque genuinus τὸ ῥαπίζειν hic loci significatus, utrum, a lapas optimo servatori homines nequam impigisse; an vero fustibus eum vel baculis male mulctasse, id vocis designet. Eidem igitur diligentius excutiendæ, nostram, id quod DEUS bene vertat! nunc commodabimus operam calamumque.

§. 2. Communissima interpretum opinio
huc

huc redit, alapas summo salutis nostræ auctori mortalium acerrimos inflixisse, atque id ipsum esse, quod per τὸ παρὶς hoc innuatur loco. Ita sentiunt non minorum medo gentium Dii, verum etiam summi quidam viri, v. g. ERASMUS ROTERODAMUS, (a) HUGO GROTIUS, (b) DANIEL HEINSIUS, (c) aliique eruditorum principes. Quid? quod ipse MARTINUS LUTHERUS, magnus ille purioris doctrinæ vindex, eidem addictus fuisse videtur sententiæ, dum verba: οὐ δὲ ἐπαπαύειν, reddit: etliche aber schlugen ihn ins Angesicht.

§. 3. Equidem τὸ παρὶς quandoque per synecdochen quandam de iis etiam, qui colaphos alicui sive alapas impingunt, prædicari, negare omnino non possumus; quum variis id ipsum condoceri queat exemplis. Ita JOSEPHUS (d) de Zedekia, Pseudo-Propheta, quem Michæ, vati divinitus actō, colaphum inflixisse, sacra nos edocet pagina, (e) vocem usurpat. Quando etiam optimus humani generis Servator (f) mitem

C 3

tem

(a) *Annotat. in N. T. f. m. 289. Edit. Bas. 1516.*

(b) *Observat. ad b. l.*

(c) *Aristarcho Sacro Cap. XIV. f. 94b. Edit. Lugd. Bat. 1639.*

(d) *Antiquitat. Jud. Lib. VIII. Cap. X. f. 294. Edit. Colon. 1691.*

(e) *1. Reg. XXII, 24.*

(f) *Matth. V, 39.*

tem suis atque mansuetum commendans animum : ὅς τις, αὐτὸς, οὐ ραπίσαι ἐπὶ τὴν δεξιὰν σιαγόνα, ἑρέψου αὐτοῦ καὶ τὴν ἀλὴν, *quisquis cadet dexteram tuam maxillam, et alteram obverte.* Item quando Alexandrini Interpretes HOSEAE Cap. XI comma (V. ita interpretantur : ἔσομαι αὐτοῖς ὡς ραπίζων ἄνθρωπος ἐπὶ τοῖς σιαγόνας αὐτῶν, *ero illis sicut percussiens hominis genas*; satis manifestum esse uideo, ὡς ραπίζων idem illis significare, quod τὸ κολαφίζων. Scilicet manu duntaxat, non fuste aut baculo genas hominis ferire solemus. Nullum igitur est dubium, quin τὸ ραπίζων aliquando de iis quoque dicatur, qui alapas alteri sive colaphos infringunt. At enim ista neutiquam est g. nuina atque nativa, sed tropica tantum vocis significatio. Hæc scilicet, quod infra pluribus ostendemus, primario suo signifi-
 catu nequaquam *manu*, sed *vinga* potius, vel *baculo*, vel *fuste* aliquem *cadere* designat. Jam vero proprio ac nativo dictionis sensu penitus neglecto, ad tropicum si e necessitate, quæ hic plane nulla est, confugeret, boni neutiquam interpretis esse existimo.

§. 4. Sed concedamus tantisper, esse hanc primam, atque nativam vocis notionem, ut *alapas alteri sive colaphos infringere* denotet; in eo tamen, de quo disputamus loco, summa nos adigit necessitas, ut ab eadem recedamus. Ibi nimirum antecedens κολαφίζων
 pro-

proxime insequitur τὸ ραπίζειν. τότε, inquit MATTHAEUS, ἐκολάφισαν αὐτόν, εἰ δὲ ἐρράπισαν. Jam per τὸ ἐκολάφισαν αὐτόν procul dubio nihil aliud indicatur, quam colaphos optimo humani generis liberatori homines summe nefarios inflixisse. Si igitur τὸ ἐρράπισαν sensu accipi deberet eodem; tum vero τὴν πλοῖα hæc foret absona prorsus atque inepta, q. d. tunc colaphos ei impingebant; quidam vero colaphos ei impingebant. Quis quæso, non dico divino lumine collustratus, sed sana tantum ratione præditus homo ita loquitur? Divo quidem MATTHAEO putida ejusmodi πλοῖα eo minus est affingenda, quo planius atque dilucidius τὸ ραπίζειν à verbo κολαφίζειν addita particula δὲ discernit, eo ipso haut quaquam obscure innuens, ab hocce istud ratione significationis multum omnino differre.

§. 5. In aprico hoc positum est ita, ut etiam, quibus τὸ ραπίζειν hoc in loco *alapas infligere* denotat, id ipsum inficias ire nequeant. Ut igitur nodum hunc solvant, quosdam *pugno*, reliquos *palma* servatoris faciem percussisse fingunt; atque istud per τὸ κολαφίζειν, hoc autem per τὸ ραπίζειν significari contendunt. Jam quidem eam verborum differentiam omnino diffiteri nolumus. Diserte nimirum SVHDAS: τὸ ραπίσαι πᾶσαι τὴν γνάθον ἀπλῇ τῇ χειρὶ. ὃ λέγουσι καὶ

(g) ἐπὶ κορ'ρ'ης, i. e. τὸ ρ'απίσαι manu passa maxillam percutere significat, id quod etiam genas cadere vocant. Contra THEOPHYLACTUS:

(h) κολαφίζεν, inquit, ἐστὶ τὸ διὰ τῶν χειρῶν πλήττειν, συγκαμπνύμενων τῶν δακτύλων, καὶ ἵνα ἀφελότερον εἶπω, διὰ τῷ γέρου κονδυλίζεν idem est τὸ κολαφίζεν, ac manibus percutere, incurvatis sive in pugnum contractis digitis, Sicut simpliciter dicam, pugno contundere. Verum enim vero uti non nego, hocce discrimen inter voces dictas intercedere nonnunquam; ita, utrum illud hoc etiam in loco admitti queat, valde dubito. Certe vis & efficacia verbi ρ'απίζειν heic mihi longe major esse videtur, quam antecedentis κολαφίζεν. Nempe MATTHAEUS agens de indignissima Servatoris illusione, per gradus veluti adscendit ad summum, atrocem maxime injuriam, qua illum nequissimi mortalium affecerunt, ultimo reservans loco. Τότε infit, ἐπέλυον εἰς τὸ πρόσωπον αὐτοῦ. Tum pergens ad facinus multo magis indignum: καὶ ἐκολάφισαν, inquit, αὐτόν. Tandem ad summum quasi adscendens addit: οἱ δὲ ἐρ'ρ'άπισαν. Ex isthac nar-

(g) HEINSIUS l. c. legendum esse censet. ἂν λέγουσι, παίειν ἐπὶ κορ'ρ'ης. Sed nihil opus est ista emendatione, & verbum πατάξαι, quo SVIDAS jam usus fuerat, vel aliud quoddam ejusdem valoris, per ellipsin quandam Græcis valde familiarem omissum, subaudias.

(h) Ad Matth. Cap. XXVI. p. 102.

narrationis serie, nisi me omnia fallunt, satis liquido patet, τὸ ῥ' ἀπίζεν his locis durius quid ac multo acerbius designare, quam τὸ κολαφίζεν. Jam vero, si quem manu ferias explicata, id non adeo durum esse censeo, quam si pugno eum probe contundas. Me quidem quod attinet, ingenue confiteor, longe mihi molestius futurum esse, si quis pugno arcte ac vehementer compresso, quam si palma tantum aliquot impingeret colaphos.

§. 6. Quoquo igitur se vertant, qui alapas Christo homines maxime improbos inflixisse, idque per τὸ ῥ' ἀπίζεν hic indicari, defendunt; ejusmodi incurrunt difficultates, è quibus se prorsus expedire nequeunt. Quare, ut, quæ mihi sedeat opinio, paucis declarem; divus ille MATTHÆUS, quando injuriarum, quibus DEI filium affecere nihili homines, gravissimam memoraturus. οὐδὲ, ait, οὐ ῥ' ἀπίζεν, id mihi dicere velle videtur: quidam vero baculis quoque aut fustibus eum percutiebant, etliche aber schlugen ihn gar mit Prügeln oder Stöcken. (i)

§. 7. Favet huic interpretationi prima atque nativa τὸ ῥ' ἀπίζεν significatio. Nimirum citra controversiam illud descendit à voce ῥ' αἰς, virga, baculus, fustis; adeoque, si
C 5 pri-

(i) Eadem verborum interpretatio arrisit etiam THEODORO BEZÆ, ERASMO SCHMIDIO, JOHANNI REIZIO, ac fortè adhuc aliis, quos mihi videre non contigit.

primos ejusdem natales respicimus , *virga , baculo vel fuste aliquem cadere designat.* Certe HERODOTUS (k) de iis agens , qui virgis sive flagris Hellepontum regis Xerxis , jussu ceciderunt : ἐν πύλαις, inquit, ῥαπίζοντας λέγειν βάρεθαι καὶ ἀπὸ δαλα, h. e. jubebat virgis seu flagris cadentes (Hellepontum) barbaris verbis atque vesanis eum incessere. Idem (l) de ritibus incertaminibus Græcorum publicis servari solitis verba faciens : ἐν πῶσι ἀγῶσι, ait, εἰ πτοεξανιστάμενοι ῥαπίζονται, in certaminibus intempesive surgentes baculis atque fustibus percutiuntur. Iisdem fere verbis PLUTARCHUS : τὸ ἐν πῶσι ἀγῶσι πτοεξανιστάμενος ῥαπίζει. (m) Et ut certo scias , quid ei τὸ ῥαπίζειν hoc loco designet , paullo post , ante dicta exponens quasi , addit : ἐπαρξάμενος τὴν βακλινεῖαν ὡς παταξάντῃ, quam sustulisset baculum, veluti percussurus.. Eodem modo AELIANUS vocem usurpat. Hic scilicet agens(n) de Aspasia, Hermotimi filia : ῥαπαδιεῖται, inquit, πρὸς ἀνάγκην ἐν ἑσθῇ, virgis antea vel fustibus cæsa , adeoque necessitate compulsæ induebat , vestem videlicet Persarum. Plura ejusmodi loca in medium adferri possent, si quidem id opus foret ; sed ex jamjam allatis, ni fallor , perspicue satis adparet, τὸ ῥαπίζειν de iis proprie dici , qui virga , fuste vel baculo aliquem cædunt.

f. 8.

(k) Lib. VII. Cap. 25.

(l) Lib. VIII. Cap. 59.

(m) In Themistoc. Opp. Tom. I. p. 117.

(n) Var. Hist. Lib. XII. Cap. 1.

§. 8. Quemadmodum igitur propriæ vocis notioni nostra non adversatur sententia; ita nec ab intentione ac scopo pessimorum nebulonum, qui Christum à Synedrio condemnatum omni contumeliarum atque injuriarum genere adfecerunt, multum aberrat. Quippe procul dubio non ignorarunt isti, nihil se, quod summis Pontificibus aliisque Judæorum primoribus gratum magis atque acceptum foret, facere posse, quam si Jesum Nazarenum tantopere ipsis invisum indignissimis quibusque modis tractarent. Nullum igitur est dubium, quin optimum Servatorem ita ut acutos exinde sentiret dolores, ferire voluerint. Hunc vero finem fuste vel baculo facilius longe, quam pugno aut palma tantum adsequi potuerunt.

§. 9. Deniq; cum reliqua narrationis serie nostra non male convenit interpretatio. Quam bene enim, amabo, hæc inter se cohererent: tunc in faciem ejus inspuebant, atque colaphos ei infrangebant; quidam vero baculis etiam fustibusque eundem percutiebant? Sane profecto, quid in isthac narratione, quantum ad nexum verborum rerumque ordinem pertinet, desiderari queat, ego quidem non video. MATTHÆUS scilicet, uti jam supra monui, hic per gradus veluti adscendit ad summum, atrocem maxime injuriam, qua hominum pessimi Christum

stum capitis damnatum affecerunt, ultimo reservans loco.

§. 10. Ex haftenus dictis facillime jam perspicui potest, quomodo τοῖς ῥάπισμα Marc. XIV, 65. Joan. XVIII, 22. XIX, 3. reddi debeat. Si quando enim, quod antea probatum dedimus, τοῖς ῥάπισμα proprio nihil aliud, quam *vinga, baculo vel fuste aliquem cadere significat*; tum ab eo descendens vocabulum ῥάπισμα istum *virga, baculo vel fuste illatum* denotet necesse est. Negare quidem non possumus; illud à plerisque citatis in locis de colaphis tantummodo accipi sive alapis, iis maxime, quas palma duntaxat aliis incutimus. At vero non video, quæ nos ibi necessitas à genuino atque nativo dictionis significatu recedere cogat. Immo gravissimæ subsunt causæ, propter quas eadem firmiter inhærendum esse censemus.

§. 11. Quantum initio ad Marc. XIV, 65. attinet, res ulteriori non indiget probatione. MARCUS enim dicto loco eandem, quam MATTHÆUS Cap. XXVI. comm. LXVII. mutatis tantummodo verbis, enarrat historiam. Quando igitur, id quod rebus evicini necessariis, MATTHÆUS l. c. verbis: *ὅτι δὲ ἐρῥάπισον*, hoc innuit: *baculis nonnullos atque fustibus DEI filium male mulctasse*; tum quidem illud MARCI: *ὑπηγάγον ῥάπισμα αὐτὸν ὁ βασιλεὺς*, non potest non

non reddi : *missi baculorum ictibus eum cedebant.*

§. 12. Quod autem ad reliqua pertinet haec, & summi servum Pontificis Joan. XVIII, 22. & sæves Romani Prætoris milites Joan. XIX, 3. carissimum Servatorem non modo ludos facere, verum quoque doloribus eundem acerbis afficere voluisse, ad fidem quam proxime accedit. Huic autem fini obtinendo baculus aut fustis longe fuit aptior manu eaque porrecta. Quamvis enim neque illud nos valde delectet, si quis nobis palma faciem probe contundat; fuste tamen vel baculo longe majorem alicui cruciatum afferri posse, quam quidem manu passa, neminem temere in dubium vocaturum esse confido.

§. 13. Immo quid multa? milites Joan. XIX, 3. totius humani generis liberatori non aliquot duntaxat impegisse colaphos; sed baculo etiam aut fuste sanctissimum ipsius caput percussisse, MATTHÆUS juxta & MARCUS disertis testantur verbis. *Καὶ ἐμπύσαντες εἰς αὐτὸν, inquit ille, (ο) ἔλαβον τὸν καλᾶμον, καὶ ἔτυπον εἰς τὴν κεφαλὴν αὐτοῦ.* Hic vero: (p) *καὶ ἔτυπον, αὐτὸς τὴν κεφαλὴν καλᾶμῳ.* Scio jam, quid mihi hic objecturus sis. De calamo, inquires, non de fuste vel baculo locis citatis sacri loquuntur scri-

(ο) *Cap. XXVII. comm. 37.*

(p) *Cap. XV. comm. 19.*

scriptores. Ita est, negare non possum. At vero quando de calamo est sermo, minime teneram ac tremulam quandam arundinem, cujusmodi magna in piscinis nostris atque paludibus copia reperitur, animo semper concipere debemus; de baculis quoque firmis ac solidis quibus alicui, si res ita ferat ægre facere possis, sæpe numero adhibetur. Certe caulis hyssopi tam firmus & validus, ut spongiam aceti plenam sustineret, quo, teste JO-ANNE, (q) milites Servatorem in cruce pendentem ac de siti conquerentem, ut summos diutius persentiret cruciatus, refecturi quodammodo usi fuere, *calamus* (r) diserte dicitur argumento certissimo, id vocis aliquando firmum quoque baculum sive fustem denotare. Sed quoquo tandem modo sese illud habeat, sufficit, quod MATTHAEI pariter & MARCI testimonio constet. τὸ πᾶσι Joan. XIX, 3. hautquam de colaphis sive alapis; sed potius de *calami seu baculi cujusdam iudicibus* esse accipiendum.

(q) Cap. XIX. comm. 29.

(r) Matth. XXVII. 48.

Tum. At
minime
dinem,
atque
imper
e fir-

egre
erte
on-
O-
ce
na-
fe-
(r)
id
ma
n-
od
io
a-
c

173 (47) 20
III.

Almonii UTINIS,
Demonstratio Theologi-
co-Philosophica, quod *Idea electi*
mundi optimi a Deo, salva ejus
sapientia & libertate, remo-
veri nequeat

ARGUMENTUM.

- §. 1. Origo & habitudo mali investigata dedit occasio-
nem eruenda *Idea electi mundi optimi*. §. 2. Disqui-
ritur, an ill. G. G. Leibnizius tandem *Idea illius de-*
struam rejecerit vel lapsus gratia tantum faxerit.
§. 3. An Vener. D. Joachimus Langius eam solidere-
futaverit. §. 4. Demonstratio *ideæ mundi electi opti-*
mi ex ratione. §. 5. Ex Theologia. §. 6. Ex te-
stimoniis humanis. §. 7. Epistola Leibnizii ad J. Fr.
Budeum.

§. I.

Nesciit orbis gentilis priscus habitudi-
nem mali, quod genus humanum
præcipue infestat, cum summi Nu-
minis bonitate componere, ac ea
de causa Aegyptii, Chaldaei,
Græci ac Latini in viros cecidere errores,
aden ut ulla ratione sese ex hoc labyrintho
emergeret ignoraverint. Ethnici non satis
norant doctrinam de quorundam geniorum
ac

ac protoplastorum prævaricatione, vel eam,
 uti fecit Plato, inauditis in crustarum fabulis.
 Egregie hoc indicat *Ed. STILLINGFLEET*
in Orig. sacris L. III. Inde propullularunt
 Gnosticismi labes quædam omnisque Mani-
 chæismus, quem nostra ætate Petrus Bælius
 valdopere admiratus est & pro inexpugna-
 bili habuit. Sed quo scopo & animo Bælius
 ita senserit, conpertum non habeo. Jo. Chri-
 stoph. WOLFIUS, Hamburgensis pleris-
 que Manichæismi innovati impugnatoribus
 palmam reddidit dubiam, uti videre ex
 ejus *Manichæismo ante Manichæos & inter*
Christianos revivisse Hamb. 1707. 8. Illustris G.
 G. LEIBNITIUS in *Theodicea* egregiam sane
 in refellendo Bælio navavit operam, ubi in
 calce analytice methodi, formæque syllogi-
 sticæ beneficio ad oculum ostendit, quomo-
 do ludibria ægrique somnia non concinna-
 verit, ut quibusdam veræ sublimiorisque
 Metaphysicæ ignaris videtur. Periculosissi-
 mi in hac controversia sunt scopuli, scylla &
 charybdis; quos qui medius transierit, indu-
 bie felicissimus est. Charybdis colunt, qui
 vel Deum vel coæternum aliquod principium
 pro auctore mali habent. In Scyllam inci-
 dunt, qui Pelagianismum vel SemiPelagia-
 nismum solvent, peccatumque, & inde
 profluens malum physicum vel tollunt, vel
 cum Kingio, Clarkio aliisque juxta largius
 imminuunt. Attamen qui Deum dixere
 causam

causam peccati per accidens, (a) verbis, non re, ab aliis Protestantibus discrepant, sed incautius putantur locuti. Nec absolutum decretum ulla ratione Deum in causam peccati convertit, nam qui cacodæmonas semel lapsos omnes juste potuit sempiternis addicere cruciatibus, juste etiam potuit (b) nonnullos hominum semel ad avia in Adamo delapsorum supplicio æterno adficere. Egre- gie hæc persecutus est P. JURIAEUS *e Pa- ce inter Protestantes ineunda* c. VII. p. 196. sq. Ceterum J. Fr. BUDEUS recentissimas con- troversias de origine mali excussit in *Diff. de Origine Mali & in Institutionibus Theolog. & Do- gmaticæ* L. II. c. 1. §. 53. sed cum eo rem aliter capientes conferendi sunt Leibnizius in *Theodicea* passimque in *Epistolis*, Chri- stianus Wolfius in *Metaph.* c. VI. §. 1057. sq. Georg. Bernardus Bulfinger de *Permissione mali*, quibus injuria Theologi quidam sunt molesti, quum Ed. Stillingfleet in *Orig. Sacr.* L. III. c. 3. p. 942. Jacobus Abbadie de V.R.C. dextre & citra cujusquam offen- diculum eodem tramite inceserint. No- vum genus exortum est disputandi, liberio-
 Class. VIII. Fasc. I. D ris

(a) *Henr. Wideburgii Historia certaminis inter Theolo- gos Saxonicos AdSta Quest. V.*

(b) Augustinus, Thomas, Scotus, Lutherus de sermo- nis arbitrio, ut fatentur G. Calixtus & Rintelenses, ita etiam esse factum, docuere, conf. *Pauli Saxii Hist. Conc. Trid.* L. II. p. m. 232.

ris ac naturalis Logicæ artificium. Dictitant Antagonistæ Ill. Christiani WOLFII, G. G. Leibnitium litteris ad Celeb. Ch. Matthiam Pfaffium datis fassum esse, integrum suum Systema Theodiceæ esse lusum ingenii, ut ipse Pfaffius memorat in Diss. de morte naturali p. 17. & ex eo Acta Eruditorum utriusque linguæ, tandemque Ven. Joach. Langius in *Modesta disquisitione novi philosophiæ systematis de Deo, mundo & homine* p. 29. & iterum p. 152. Dicit certe non potest, quam solide nitideque Triumviri Leibnitius, Wolfius & Bulfingerus majestatem ter optimi Numinis cum permissione atque origine mali ex electione mundi optimi conciliaverint, non diffitentibus Viris adprime doctis. Inquirendum igitur duxi, an ullo pacto sit probabile, Leibnitium serio systema suum Theologico-Philosophicum ejurasse ac subruisse. Liceat mihi pace Virorum secus sentientium argumenta adferre, quibus doceatur, Leibnitium nunquam electionem mundi optimi abjecisse, Joachimum vero Langium minus sincere dextreque ratiocinatum videri in hoc momento contra Illustrem suum Antagonistam. Adjungam dein syllogistica rationum pondera tam ex ratione quam revelatione, ut intelligatur, licet Ill. Leibnitius systema suum risisset, illud nihilo secius stare immotum. Quod si præstitero, ad oculum ostendere laborabo, impugnatores istius Systematis

tis minus tenuiter de Deo sentire, ac Spinozismo nimis videri favere, dum in contraria currunt.

§. 2. Primo quidem nulla ratione mihi sit verosimile, Leibnitio unquam ideam electi mundi optimi displicuisse. Tres jam effluxere anni, quum Celeberrimus Georgius de Eckart, nuper ad Pontificios transgressus, suo me dignaretur prolixo colloquio, Incidebam consulto in magnum data occasione Leibnitium, percunctatus, quo loco sint habenda, quæ Amplissimus Fellerus de obitu Leibnitii memoriz prodidisset. Tum ille, Orbi, inquit, erudito imposuit, namque subito defunctus est ille carissimus fortunæ ac eruditionis meæ Patronus. Ante excessum nil vatcinatus, nil singulare locutus est, quin potius in latus se provolvens, mitra supra oculos tracta; è continenti expiravit. Instabam interrogando, quo pretio habuerit ille systema suum Metaphysicum, quod multi traducunt veluti dicis gratia & ad tegendum Atheismum proculsum. Respondit Vir ille doctissimus. Bone Deus, quam lepide vulgus delirat. Quum de Numine loqueretur, putasses eum serio ac ardentissime ex ambone sacro dixisse, Systema philosophicum veritati Geometricæ insistere, dictitabat, nec unquam à perito rerum iudice repudiatum iri. Quæ nam porro fuerimus collocuti, omitto, ab hoc loco aliena. Il.

Iud tamen monendum videtur, auctorem Ill. quantum ex scriptis velut ex ungue leo dijudicatur, ad extrema vitæ tempora iisdem doctrinis infixum perstitisse. Quod si enim lubet *Otia Hannoverana* vel commercium epistolicum sibi cum Sam. Clarkio intercedens pervolvere, tum profecto videamus, auctorem prius vita fuisse privatum, quam systematis sui defensione. Noverat Theologorum plurimorum suspensiones & de rebus abstrusioribus consequentias, non Geometricas, quas plerumque horrent, sed sæpius inconsequentes. Quare sæpenumero scenæ serviit ac veluti nautis Italis rosarium ostentavit, ne odium sui & argumentum ab invidia ac ignorantia ductum sentiret. Veritatis hujus fructus percipit Christianus WOLFIUS, qui ab iis pressus ac hæreseon, immo Spinozismi postulatus est, qui hæretificationes, ac quorundam orthodoxiam veluti nimis servilem aliquando aversati sunt. Non desunt, qui deductiones politicas, contemptum receptæ per Saxoniam philosophiæ, commoda privata, amplificationes suorum domesticas, invidiam ad plausus Mathematici ac Philosophici, suspensionem erga methodi Geometricæ ignotæ accurationem nimiamque pro Theologica mente eruditionem philosophicam pervidisse volunt. Substituerant osiores Wolfii ejusque numerosissimi coetus hominem quendam ingratis-

mum

mun ac primoribus labris elementa Philosophica degustantem, qui veteranum laniatam suumque præceptorem, instar tironis ac andabatæ, ignominia adficeret. Sed juvenilibus ausis publice refrenatis acutiora ac majora subnectebantur consilia, insidiæ, missitatæ litteræ. Quæ cum in medio relinquo, longe plura accuratius compertus quam heic in apicem proferre animus est, id sane Leibnitio aliquando non fuit vitio vertendum, quod animum suum dissimulaverit, ne crabrones irritaret. Id probabilissimum esse puto, si Leibnitius ejusmodi nec alterius sensus litteras scripsit, invidiam cum doctorum ecclesiæ abhorruisse, tamque subridentem epistolam dicis gratia exarasse. Qui enim Petro Bælio vel Poirreto imposuit in orbis terrarum luce, quidni uni VIRO clanculum frigidam suffunderet? At vero, quis putet Leibnitium publice pro deliro voluisse haberi & privatim pro sapiente? Anne Anglis perspicacissimis homo famæ honestissimæ studiosissimus nugæ venditare & se toti orbi deridendum proponere voluisset? Non puto. Famæ minus erat noxium, uni frigidam suffundere quam multo plurimis. Nec dum adparet, quomodo systema Leibnitianum sit fallax & ridiculum. Si enim tam est noxium, quam quidam persuadere laborant, custodes orthodoxi fuerunt somniculosi & sui officii tamdiu nimis

immemores. Necessarium erat prudentiæ ecclesiasticæ, principiis obstare & lolium in herba extinguere, antequam malum ulterius serperet. Non enim aut Leibnitius aut Wolfius in angulo clandestino vel scripserunt vel docuerunt. Recordor equidem, Celeb. Buddeum de *Origine Mali* Diss. habuisse, qua modeste satis, partem Theodiciæ sub examen vocavit. At, qui sapientiam Dei à permissione mali separant, præscientiamque omnium futuribilium insuper habent, præterea tantum ad quoddam tempus, exiguamque partem universi, extra harmoniam universalem respiciunt, nã illi, scylla evitata, in charybdin incidunt. Audivi tamen, Buddeum Leibnitio mirificas tribuisse laudes, idque ipsum post habitam Diss. epistolamque Leibnitii acceptam, quam commentationi huic subjecturus sum,

§. 3. Noli putare, lector, ideam electi optimi mundi à Celeb. Joachimo Langio fuisse profligatam, nam (1) ipsa dijudicatio de hoc delectu arbitrio lectoris & in medio relinquitur l. c. p. 28. nec non connexa ideæ illi possibilis mundorum pluralitas p. 19. (2) Licet refelli hæc idea fuisset tentata, plane tamen esset improbabile, refutationem illam recte institutam. Namque impugnator vim demonstrationis Mathematicæ non intellexisse videtur, partim quia eam numquam exercuit, partim quia Euclidea ac Mathematicæ

tica parum novit, unde non est artifex hujus solertiae. Adfectat quidem methodum Geometricam, cujus Wolsium judicat imperitum p. 233. & quem velut tironem suum docet, Genuini, inquit, demonstratoris est, theses seu propositiones catenata serie exhibere easque secundum praemissa aut jam alibi concessa postulata tanquam principia, argumentis instruere nec ad novam propositionem accedere, nisi antecedens evidenter probata sit. Fateor sane, eam methodum esse P. D. HUETH in *Demonstratione Evangelica*, J. Fr. BUDDEI in *Theologia Morali* & *Dogmatica*, Joach. LANGII in *Disputationibus* & quibusdam disceptationibus aliorumque, quos neutiquam ideo carpo, quia methodus cujusque vela natura disciplinae vel ab arbitrio scriptoris dependet. At geometricam hanc esse demonstrandi methodum, neutiquam credet, qui vel reapse eam exercuit, vel legit Euclidem, Weigelium, Leibnitium, Wideburgium, Wolsium, aliosque, ac quae WIDEBURGIUS Jenensis in *Progr. de Methodo Mathematica singulis disciplinis applicanda*, WOLFIUS in *Logica*, initio der *Anfangs-Gründe* & *Elementorum Mathematicorum* recte scripserunt. *Methodus Mathematica est series evidens conclusionum ex definitionibus veris & axiomatibus.* Definitio nominalis colligitur ex usu vocis in vita communi, vel, si lingua e mortua constat, e significatus certi apud auctores possibilitate, ac aliorum significatum impossi-

bilitate vel inconvenientia, Lexicis, Glossariis, linguis cognatis, versionibus in notiores linguas addiscenda est. Definitio realis petitur ex modo & genesi rei, quam addicimus vel ex propria actione vel ex experimento vel ex effectu, qui aliter existere nequit. Utraque differentiam continet, ut vox vel res distincte & quatenus ab aliis rebus omnibus diversa est, cognoscatur. Quod si unica differentia nos expedire possimus, brevitatis clara super acutæ prolixitati anteferenda est; Sin vero id fieri nequeat, virtutes ac propria sunt colligenda, ut ex omnibus simul sumptis differenti innotescat. Axioma est propositio per se evidens, vel etiam, quæ ab omnibus hominibus verba, quibus propositio constat, intelligentibus pro vera admittitur. At Langii Methodus est, qua ex placitis disputatur; qua iudicium rei, quæ in calce dicitur cum ceteris penitus confutata, lectori permittitur; qua propositioni numeris quibusdam subjectis innectuntur verba pro auctoritate fusa, dicta scripturæ, suspensiones de peiori auctoris sensu; qua hæreses adversario obijciuntur, imperitia methodi Geometricæ, Thraconismi ac similia portenta, ut olera cum rapis coëant, lupique cum hoedis. Quod si velis ea convellere, quæ methodo Mathematica sunt conscripta, non debēs, more sacerdotibus quibusdam usitato, per consequentias disceptare, quod odiosum est, nec per hæreses impactas vel titulos librorum virulen-

ruentos ac Pontificio fulmine tinctos, sed per (1) principiorum & eorum, quæ pro axiomatibus assumpta sunt, falsitatem vel veritatem non universalem, sed restrictam, & a loco alienam; (2) per demonstrationem, quod definitiones sint nimis laxæ vel nimis angustæ, vel penitus falsæ; (3) attendas licet ad nexum inter conclusiones & principia, quibus illæ insistent, an ille sit arctus ac sincerus, an vero subreptitius & laxus. Sed quid Joach. Langius monuit de Axiomatibus: Quicquid est, illud est, Nihil simul est, & non est sub eadem conditione & momento, omnis res creata sufficientem rationem sui habet, ad sentiendum est ei thesi, quam ratio prævalens vel sufficiens firmat, non dantur æqualia &c. Certe nihil monuit. Quid de definitionibus? Nihil necessari. Quid de nexu propositionum? Aegre fert, priores semper paragraphos esse numeris repetitos, quasi id demum sit sua demonstrasse; Et quasi id sit refutasse, numeros paragraphorum carpsisse, quibus adjuvari poterat ad debitum nexum conclusionum examinandum. Sed maleficio pro beneficio rependitur. Fatalem ubique increpat necessitatem, quam in Wolfianis philosophematibus vidisse se videtur, non distinguens cum Wolfio inter Geometricam & Moralem, nec cognoscens, demonstrationem sapientiæ divinæ catenatam seriem exhibere, quum tamen concedat, id

id genuini demonstratoris esse. Ergo forte Deum pro demonstratore sapientiae non habet. Quum Petrus Suavis in *Hist. Conc. Trident. L. II. p. 232. 233.* determinationem rerum spiritualium ante mundum factam recensuisset, Thomæ, Scoti aliorumque calculo comprobasset, tandem subdit: *Istam tamen opinionem oppugnabant alii non tanti nominis Theologi duram, crudelem, inhumanam, horribilem, impiamque vocantes --- Prior certe sententia magnum complexa mysterium & arcanum, mentem hominis humiliabat, atque hinc deformitatem peccati, illinc gratiae divinae excellentiam intuentem, abjecta protinus sui fiducia, in Deo plane desigebat. Altera vero magis plausibilis, popularis, speciosa, & augendo mentis humane fastui accommodatior, hoc ipso & gratior erat fratribus, artem potius predicandi, quam accuratam Theologiae cognitionem semper professis; & Aulicis probabilior videbatur, quippe consentanea rationibus politicis. Nescio sane, an quis alius luculentius Illustri Wolfio ostenderit, certitudinem rerum, non absolutam inferre necessitatem. Si omnia semper penes Deum fuerunt praesentia simul ac certa, ergo fuerunt etiam determinata vel per virtutes rerum possibiles, jam actuales, vel per similitudinem illarum, unde malum & permissio mali profluunt. Si nexus rerum est determinatus, ergo etiam est necessarius, at non absolute, quia Deus res aliter poterat determinare. Quod si determi-*
na-

nationem illam Langius infitatur, tollit simul præscientiam Dei vel eam cum Socinianis putat esse in rebus contingentibus probabilem. Præscientia ejusmodi reddit Deum discipulum & quotidie certi aliquid addiscentem, in quo nullus mortalium certam spem & fiduciam collocare potest. At Langius disputat ex argumento ab invidia ducto, namque (1) impingit adversario *heterodoxie crimen*, quasi iste tot dicta scripturæ, quæ ei objectantur, nec legerit, nec vera esse credat, Verum Philosophus, quatales, diversum habet principium, diversumque forum. Sunt & fuerunt sane Theologi ac Philosophi celeberrimi, qui geminam diversamque; immo contrariam veritatis viam profluere putarunt ex ratione & S. Scriptura. Hæcenses etiam quosdam, ipsumque Illustrem Seckendorffum ita statuere recordor. Quod si Wolfius ex professo S. litteras & philosophiam inter sese miscuisset ad unum inde conflandum systema, quid *Facultates Theologicæ* fuissent obmurmuraturæ? Wideburgius Jenensis non ita pridem excudendam curaverat Dissertationem de *Luce primigenia ad illustrandum Gen. I. 2*, At, bone Deus, quantus inde exoriebatur Theologorum fremitus, & quam injustum videbatur, Mathematicum in Theologicam mensem immisisse falces! Si illustris Wolfius dictis Scripturæ farsisset Mathesin ac Philosophiam ordo Theologicus excanduisset; at quia omisit

sit vel non semper ad ea respexit, etiam roditur. Veritas Theologica sapissime supernaturali innititur fundamento ac miraculis, quæ a Philosophia exsulant. Si in nostro tractu, ad eundem latitudinis gradum australem promovendo, nulli sunt albicantes candidique corvi, ergone in extrema Lapponia ii non sunt obvii? Porro (2) Langius Mathematico omnis ætatis inclytissimo objicit ignorantiam methodi Geometricæ p. 233. idemque repetitur in germanica versione *Modeste Disquisitionis* verbis rotundis. Utri credendum est in sua arte? Artificine viginti annos & ultra unum idemque professo, an matheseos imperito, Logicæ artificialis ac syllogismorum hosti, ac philosophiæ solidæ meræque contemptori? Quis sibi a risu temperaret, si futor sartorem, multis annis cum laude officio suo vacantem, reformaret & exagitaret? Quin refutantur ea, quæ in fronte Elementorum Mathematicorum Wolfii de Methodo Mathematica dudum fuere conscripta? Vel potius Algebraica eadem methodo concinnata? Si unus calceus ad justam formam ac normam confectus reprehendi nequit, quare alter ad eundem modum exactus fideliterque efformatus exhibilatur ac contemptui exponitur? Eadem methodus occurrit in Elementis ac in Philosophia Wolfiana. Invident ceteri litteratorum hanc methodum Mathematicis, nec ferre possunt, ope Matheseos idels distinctis

Etis ac catenatis efformandis adsue fieri. At, si experientiam consulo, hoc malum inde propullulat, quod vel ipsi Matheseos plane, certe potissima ex parte rudes sunt, namque ars non habet osorem nisi ignorantem; vel quod in uno alteroque, methodi istius ac Matheseos gnaro, abusum quendam notaverunt, quem scientiæ adscribere vel ejus formæ, infusum est. Miratus sum sæpius, quare Musici, saltatores, Chymici, pharmacopolæ, olim Magi, caractere occulto neminique, nisi artis suæ consorti, noto scientias suas pertractaverint, immo Algebraici imitati sint idem, Philosophi vero nondum tentaverint. Hac sane ratione profani alteriusque doctrinæ custodes nil possent carpere, nisi quod prius intelligere cœpissent, simulque philosophi non forent tot injuriis temporum expositi. Nunc vero nulla, licet solidissima, aliqujus philosophicæ veritatis inventio carere potest obtreccionibus. Insignibus quidem ausis orbis solet obtreccare. Antipodibus Augustinus, Lactantius, Zacharias oblatrant, ex ipsa S. Scriptura. Cur jam omnes tacent? Motum terræ adserere, olim erat piaculum. Cur jam plurimi Theologi iique præstantissimi eum adserunt? Puffendorffii Jurisprudentiæ naturali oblatrabant permulti Theologi, Illustris ipse Seckendorffius eum suis. Cur jam a Theologis laudatur, ac, ut publice exponatur, permittitur? Quia docto-

ctorum maxima pars, ritu plebis, præjudiciis auctoritatis regitur & abripitur, immo quia invidia in vivos, æquales ac coetaneos semper est major, eamque mors extinguere solet. Deinceps (3) ex objectione Stoicismi, Spinozismi, Leenhofianismi patescit argumenti ab invidia ducti forma. Namque *salvā aliquā utriusque differentiam* inter ista monstra ac doctrinam Wolfianam D. Joach. Langius concedit p. 138. Eadem, credo, ratione Muhammedismus, Socinismus, Arminianismus salva aliqua differentia impingi potest antagonista. Totus orbis in notionibus quibusdam compositis convenit. Spinoza statuebat esse aliquem mundum. Quis hoc negat? Sed quod absolutam in omnibus necessitatem doceret, id non comprobatum est a Wolfio. Vid. Metaph. §. 575. sq. Spinoza Deum & mundum esse putat eundem: At Wolfius Deum a mundo distinguit l. c. §. 939. 940. Spinoza animam habet pro materia: At Wolfius demonstrat ex legibus corporum & materiæ, animam esse materiæ expertem l. c. §. 738-741. Spinoza nullos vere dictos dari existimat spiritus: Wolfius ostendit, & largitur, eos dari & quidem materiæ expertes l. c. §. 896. 738. Spinoza unicam substantiam, unicamque personam (æquivoce) largitur, præterea nullam: At Wolfius simplicia etiam arbitratur esse substantias, & singulos homines esse personas
l.

l. c. §. 925. Spinoza statuit impossibilitatem plurium mundorum possibilem: At Ill. Wolfius omnipotentiam ac intellectum Dei magnifice repræsentat; quippe continentem plures mundos posibles, quos etiam in Leucorea publice consentiente ordine Theologorum ac Philosophorum, defendit M. Jo. Gothofr. FORBIGERUS Vitemb, 1704. 4. de *Possibilitate Pluralitatis Munderum*. Spinoza unicam eamque absolutam statuit necessitatem: Wolfius vero & absolutam & Moralem explicat l. c. §. 575. Spinoza nexum hujus universi explicat per absolutam necessitatem. At Wolfius per Moralem, qua contingentia non tollitur l. c. §. 576. sqq. Spinoza contingentiam omnem tollit: At Wolfius eam tuetur & stabilit l. c. §. 581. Spinoza æternitatem mundi intrinsecam actualem defendit: Wolfius extrinsecam possibilem, non actualem l. c. §. 1075. Distinxerat Wolfius æternitatem Socinianam, * quæ successionem involvit, ab æternitate Dei, §. 1075. At Langius l. c. p. 22. ita: *Quid sibi vult tempus, quo mundus æternus Deo æternum coexistit infinitum? Anne, tempori proprie sic dicto, infinitatem tribuere, contradictorium est? Et si mundus ratione initii sui est infinitus, quomodo ratione durationis a Deo differt?* At miror, Ven. Langium hæc non posse capere, æternitatem mundi possibi-

* conf. Jo. Adami Scherzeri *Collegium Anti-Socinianum* Ed. 2. Disp. V. p. 47. sqq.

bilem esse diversam ab æternitate intrinseca; ac actuali, quum tamen æternitatem mundi extrinsecam possibilem concedant Scholastici Pontificii, Reformati ac Evangelici. Nonne luculenter eam comprobant *Georg. Calixtus in Epitome Theol. Disp. III. §. 7. Henricus Widenburgius in Systemate Theologiae positiva c. VII. Theor. I. p. 197.* alique Evangelici. Nam si æternitas mundi extrinseca est doctrina contradictoria, ergo Deus aliquando sive ab æterno non potuit creare mundum & sic postea potentiam accepit, qua aliquando caruit. Vide novissimam philosophiam, quæ incrementa ponit omnipotentia divinx. Anne, omnipotentiam augeri nova potentia, contradictorium est. Si vero Deus semper & ab æterno eadem omnipotentia fuit præditus, ergo etiam ab æterno mundum potuit creare. (a) Si porro æternitas mun-

- (a) At vero ; anne hoc quoque contradictorium est? Creari, & tamen ÆTERNUM esse? ÆTERNUM est, quod nunquam non fuit, quod non potentia, sed semper actu fuit, quod expers est initii, quod est necessario, quod non transit a non esse ad esse, quod a nemine dependet. Quodcunque autem creatur, aliquando non fuit, non semper actu fuit, a non esse ad esse transit, non est necessario, sed ex libera creatoris sui voluntate, & ab eo dependet. Non video itaque, qua ratione aliquid dici potest æternum, & tamen creatum esse. Neque ex DEI omnipotentia sequitur ab æterno eum aliquid creare

mundi est ex classe earum rerum, quæ potuissent fieri, ergo etiam *series mutabilium* æterna est possibilis. At series mutabilium est tempus, ergo tempus æternum sive infinitum est possibile. Ad hæc essentia rerum sunt æternæ, Deoque semper fuerunt præsentis. At Deus semper fuit omnipotens, ergo ab æterno essentias potuit conspicuas reddere, hoc est, per eductionem ex nihilo & possibilitate in actum deducere. Objectiones ac fabricæ consequentiarum Langianæ ortæ sunt hoc loco ex defectu intellectus puri ac imaginationis adfluentia, nec non ex sinistra *temporis notione*, quod non est duratio. Nam duratio est diutior particularum in eodem loco eademque forma perseveratio, **Vulgus**
Class. VIII. Fasc. I. E no-

potuisse. Ex ea quidem recte concludimus, eum ante innumerabiles sæculorum myriades potuisse mundum condere, non autem inde conficietur, id eum potuisse facere ab æterno. Id enim implicaret contradictionem. Contradictoria autem Deus facere nequit. Omnia quidem Deus facere potest, quæ non repugnant summis ejus perfectionibus. Quæ repugnant, ea ne facere quidem posse censendus est. Sic non potest se ipsum abnegare, fallere, mentiri, peccare, auctor peccati esse, facere, ut quod factum est, sit infectum, contradictoria efficere. Id enim contrariaretur virtutibus entis summe perfecti. Cum autem contraria sint, **ÆTERNUM** esse, & **CREATUM** esse, patet Deum mundum **ÆTERNUM CREARE** ne potuisse quidem. **T. d. H.**

novit optime, quid sint panis, caseus, domus durans. Ex communi sermone notiones ac definitiones nominales componendæ sunt, simulque, quid vulgus nobiscum per hanc illamve vocem denotet, attendendum est. Nix, quæ non durat, sed cito fit, citissimeque perit, est in tempore, at duratio ei nequit tribui. Est igitur tempus *ordo mutabilium invicem succedentium*, § ordo est *convenientia multorum in uno*. Si Auctor *Leibnitiana miscellanea* curate expendisset, incautam illam temporis definitionem per *durationem* non recoxisset. Quod caret *alterna requie*, *durabile non est*, i. e. non habet durationem, es hat seine Dauer. Ergo etiam caret tempore, si duratio est tempus. Tandem (4) argumentum ab invidia ductum ex eo patescit, quod D. Joach. Langius in calce modestæ disquisitionis velit cuncta per placitorum morem disputata vel elusisse vel, si sua fuerint; firmissime stabilivisse. At exemplo sit *pluralitas mundorum possibilis* quam p. 29. nec non *mundi optimi electi idea*, quam p. 28. non tangit, nec refellit, ipsamque potius dijudicationem lectori permittit.

§. 4. At pergere e diverticulo liceat ad argumenta, quibus syllogistice *ideam mundi optimi electi* robaremus.

I. Quæcunque doctrina intellectum ac omnipotentiam Dei, sine imperfectione ulla essentia admista, sublimiorem ac magis

gis augustum reddit, illa est bona, A. Doctrina de idea mundi optimi electi reddit intellectum ac omnipotentiam Dei. Major per se patet. Minor inde probatur, quia *Dei intellectio* tum est amplior, quando infinitas essentias præter eas, quas hic orbis capit, intelligit, quam, si præterea nullas contempletur ideas; & quia Dei omnipotentia redditur augustior, si animo infixum sit nostro, illum præterea multa systemata universi posse creare & ex nihilo producere.

II. Si substantiarum hujus universi plurimæ possibiles sunt combinationes tam ratione loci quam temporis, ergo utique sapientissimo Numini vel præsto fuit ratio aliqua, quare situm substantiarum ita esse, uti est, voluerit, vel nulla ei fuit ratio. A. Verum est prius ex cujusque experientia & quantulacunque regulæ combinato-riæ adplicatione. E. Etiam posterius. Si Deus citra ullam rationem situm ac successionem substantiarum voluit, ergo non egit intelligentissime & sapientissime, sed cæco impetu, quod adfirmatu foret blasphemum. Ergo aliqua ei fuit ratio, cur non aliam successionem & collocationem substantiarum voluerit, ac eam, qua orbis consistit.

III. Ubi plures modi sunt possibiles, unus
E a ve-

vero cum ratione ac summa sapientia ceteris anteponitur, ac in actum deducitur, ibi est electio. A. In creatione universi Deo plures modi & situs & successionis erant possibiles, unicus vero tantum modus cum ratione ac summa sapientia in actum deductus est. Ergo in creatione fuit electio. Electio enim est unius vel aliquorum e pluribus cum ratione, segregatio.

IV. Quaecunque doctrina hanc electionem negat, Deoque ita simul, cum plures modi saltim ratione temporis & loci essent possibiles, rationem & sapientiam denegat; illa cœcum impetum Deo creanti tribuit, & per consequens credit Deum Spinozianum, sine ratione ac sapientia agentem. A. Illa doctrina, quæ hanc electionem rejicit, vel improbat, hanc electionem negat - - Ergo illa cœcum impetum Deo creanti tribuit.

V. Quidquid ego cogitare possum, id Deus eminenter & remota imperfectione etiam cogitare potest. A. Ego plurimos alios universi ordines possibiles, orbesque diversos, qui novum universum possunt constituere, cogitare possum. Ergo idem Deus eminenter potest. *Major* elucet ex perfectione Dei & quia meæ cogitationes intellectui ejus ab æterno fuerunt præsentibus. *Minor* liquet ex experientia, ex Hercule, Herculisco, Artamene, Robinso-

soniis, Sevarambis, Campanellæ civitate
solis &c.

VI. Ubiçunque unum in actum deducitur,
& tamen plura sunt possibilia, ibi unum
præ pluribus electum est, nisi adfuerit ca-
sus & cœcus impetus. A. In creatione
unus mundus in actum fuit deductus (te-
ste experientia, ratione & S. S.) & ta-
men plures mundi fuerunt possibiles (se-
cundum Syll. V.) Ergo unus mundus præ
pluribus electus est.

VII. Omnis electio est vel electio meliorum
vel peiorum, nam inter æqualia nulla da-
tur electio præponderans. * Electio divi-
na mundi unius præ pluribus est electio.
Ergo Electio divina mundi unius præ plu-
ribus est electio vel mundi melioris vel
peioris.

§. VIII. Quicunque est infinite sapiens & bo-
nus, ille bona, immo optima eligit, si ipsi
sit libertas. A. Deus est infinite sapiens
& bonus, & ab omni cœactione tam inter-
na quam externa immunis. Ergo Deus
bonum, immo optimum elegit mundum.

§. IX. Quicunque est æternus, cujusque in-
tellectus nulla unquam nova idea auge-
tur, ille, quicquid agit, semper secum
contemplatus est. A. Deus est æternus

E 3

ejus-

* Nec dantur æqualia tam ob cognitionem, quæ di-
versitatem requirit, quam ob identitatem & unita-
tem.

ejusque intellectus nulla unquam nova idea augetur. E. Deus optimi mundi electionem semper secum contemplatus est.

Corollaria 1. Ergo idea electi mundi optimi sua luce radiat,

2. Quicumque credit, quod Deus alium mundum creare non potuerit, ille Dei ideas reddit imperfectiores ideis nostris v. Syll. 2. 3.
3. Quicumque Deum putat, unica tantum ratione, unicum modo potuisse producere mundum, ille Deo tribuit coactionem internam, eique libertatem adimit.
4. Si hic mundus cum tota ac singula sua compage & ordine omni non est optimus, tum Deus creator nec satis adhibuit sapientiæ nec satis bonitatis, Apage blasphemiam !
5. Si hic mundus est optimus, ideoque, quia talis est, a Deo electus, tum sane omnes in eo secuturi eventus ei fuerunt notissimi. Nam quomodo Deus alias novisset, hunc omnem mundum simul sumptum, fore optimum ?
6. Si singula Deus præscivit, quæ in orbe erant secutura, ergo eventus rerum sunt certi penes Deum, omnisque earum nexus ac successio sunt certi.
7. Sin vero aliter evenirent, ac Deo perspectum est, tum Deus errasset, vel, quem-

quemadmodum Socini proles blasphematur, probabiliter tantum eventus præcivisset.

3. Quicumque igitur sapientissimum rerum nexum carpunt, illi vel se ipsos refutant, nescientes, quid velint, vel adorant Deum quotidie addiscentem, vel existimant, Deum omnia immediate voluere, neglectis attributis creaturarum ac libertate humana, ut sensim Deum reddant etiam peccati auctorem quod est Böhmanum, & Fanaticum.

Ageadum heic fuit cum Christianis ac Philosophis moderatis, ideoque ea, quæ tres Imperii Germanici religiones admittunt pro veris, non ulterius fuerunt evicta, sed instar principiorum firmissimorum posita. Qui vero nexum illum adhibent per abusum, ad hanc doctrinam fati Stoici ac Spinozismi arguendam, illi nimis tenuiter, ex imaginationis abundantia, de Deo sentiunt, nec existimant, substantias per attributa essentialia ac combinationem semel institutam agere, sed Deum semper immediate agere ac supernaturaliter, quod Deo indignum est, uti novimus ex controversia de *Idolo nature*. Si recte distinguatur inter *fatum cæcum*, *Turcicum*, quod libertatem hominis excludit, & *Christianum*, quod actiones humanas liberas, a

Deo prævisas † nexuque rerum divinitus insertas, non excludit, tum omnis res in vado est.

§. 5. At pergere liceat ad literas diviniore, ad scrutandum, numquid ea ideæ electi mundi optimi repugnet. Quæ cum volvo ac revolve, varia sese mihi offerunt momenta, quæ ideam illam adserunt, juvant ac confirmant. Quis ignorat, creationi hujus universæ enarratæ subjici: *Et ecce, omnia erant optima.* An putas, Deum tum præteriisse protoplastorum insecuturam labem, indeque eam pergentem ad omnes Adami posteros, naturaliter genitos? *Ἐπεὶ αὐτὸν αἰώνος ἐστὶ τὸ θεοῦ πατρὸς τὰ ἔργα αὐτοῦ* Act. XV, 18. Lapsus Adami sane non est opus Dei, sed hominis libertate abutentis. At quomodo Deus ante jacta mundi fundamenta propositum gratiosum de redemptione per Christum 2. Tim. I, 9. electionem quorundam per Christum Eph. I, 4. agnitionem Dei sub N. T. futuram 1. Cor. II, 7. determinasset, nisi peccati origo & labes ei fuisset percognita. Anne Deus non noverat, paucis inde horis post opus creationis perfectum

† Augustin. L. III. de Lib. Arbitr. c. IV. T. I. Colon. *Per præscientiam Dei mihi potestas non adimitur, quæ propterea mihi certior aderit, quia ille, cujus præscientia non fallitur, adfuturam mihi esse præscivit.* Hornbek. T. I. Socin. Confut. f. 352. *Prævisa necessario futura, sed non necessario futuranda sunt.*

Etum protoplastos fore lapsuros? Nemo, credo, negat. Nemo dubitat. Nihilo tamen secius, omnia erant valde bona. Quicquid vero Deus exsequitur in tempore, illud ei ab æterno fuit compertissimum. Atqui absoluto creationis opere aderat mundus optimus, non obstante mox secutura prævaricatione, ergo eum ab æterno sibi ceu talem Deus proposuerat ac præsentaverat. Porro in Deo est summa libertas, namque ejus auctor & origo est. 2. Cor. III, 17. ὁ πνεῦμα κυρίου, ἐκεῖ ἐλευθερία, ubi spiritus Dei, ibi libertas. Libertas vero est oppositum coactionis. Coactio interna est, quando effectus unico tantum modo sese exserere potest. Coactio externa est, siquid est extrinsecus, cui illud, quod effectum intendit, resistere nequit. Externa non est penes Deum, quia materia omnis sese habet passive, & ipse est omnipotens. Coactio interna & mechanica ei non inest, quia semper est omnipotens. Ergo libertas Dei coactioni utrique est opposita. Corollarium hinc manat, Deum in creatione mundi, potuisse pluribus modis, pluresque adeo mundos quam hunc producere. At Deus est tam sapiens quam liber. Sapiens habet præfixum finem optimum, quantum cognitio ejus patitur. Cum autem Deus sit intellectu infinite ac cognitione perfectissima præditus, ideo finem optimum semper ob oculos habet propositum. Inter finem ac

E s

ad

adminicula est justissima proportio. Mundi creatio ad finem certum eumque optimum fuit directa, ejusque obtinendi fuit adminiculum. Ergo mundus hic est optimus, quia inter optimum finem optimumque medium iusta datur proportio. Omnia igitur corollaria, quæ debito nexu ex hac idea mundi optimi eliciuntur, sunt verissima.

§. 6. Ideam electi mundi optimi, ni fallor, Plato explicate enodare ac explicare primus studuit. In Timæo eam satis prolixè ostendit ex natura Dei & effectu. Ibi pag. 478. Ed. Henricpetr. Εἰ μὲν δὴ καλὸν ἐστὶν ὁδε ὁ κόσμος, ὅτε δημιουργὸς ἀγαθός, δὴλον ὡς πρὸς το αἰθεριον ἰβλοπεν. -- καλῶς δὲ δημιουργηται. Βεληθεῖς γὰρ ὁ Θεὸς ἀγαθὰ μὲν πάντα, φλαυρον δὲ μηδὲν εἶναι κατὰ δυνάμιν -- θεμὶς ἔτ' ἡν, ἔτ' ἐστὶ τῷ αἰσῶν δρᾶν αἰθερ, πλην το καλῶν. *Siquidem bonus ac pulcher est hic ipse mundus, conditor quia bonus est, manifestum est, quomodo ad perpetuitatem Deus respexerit. Optimus conditus est. Vult enim Deus ut omnia equidem bona, inutile minusve bonum vero nihil esset, quantum fieri per essentiarum habitudinem poterat - Nec fas est nec equum, ut optimus faciat aliud præterquam optimum. Cicero hæc ita vertit: Nam cum constituisset Deus bonis omnibus explere mundum, mali nil admiscere, quoad natura pateretur -- Fas autem nec est nec unquam fuit, quicquam nisi pulcherrimum facere eum, qui esset optimus. Undenam Plato hæc hauserit, sacramento contendere nequeo. Probabile*

le tamen est, Pythagoricum dogma de harmonia huic doctrinae praeluisse. Nam Pythagoras est, qui primus τὴν τῶν ἰσῶν περιοχὴν, *complexum universorum*, adpellavit κόσμον, ex quo. ἐν αὐτῷ τάξις a pulcro ordine, qui in eo est. vid. J. Lipsius in *Physiologia Stoicorum* L. II. Diff. 6. Quem κόσμον greci nomine ornamenti appellaverunt, cum & nos a perfecta absolutaque elegantia mundum, ait Plin. H. N. L. II. c. 4. ארמה eandem exprimit venustatem ac pulcritudinem, si derivationis originem cum Jobo Ludolfio ex Aethiopia Abessinica repetere animus est. Cicero de *Natura Deorum* L. II. p. m. 303. Sed mundus, quoniam omnia complexus est, nec est quicquam, quod non in sit in eo, perfectus undique est. Quid igitur potest ei deesse, quod est optimum? nihil autem est mente & ratione melius. Bene igitur idem Chrysippus, qui similitudines adjungens, omnia in perfectis & maturis docet esse meliora, ut in equo, quam in equulo: in cane, quam in catulo: in viro, quam in puero: item quod in omni mundo optimum sit, id in perfecto aliquo atque absoluto esse debere. Est autem mundo nihil perfectius. Eadem mente fuerunt imbuti, qui erant de familia Zenonis. Seneca L. VII. de *Beneficiis* c. 7. p. 840. Tom. I. Ed. Amstelod. 1673. 8: Sic & totum mundum deorum esse immortalium templum, solum quidem amplitudine illorum ac magnificentia dignum. Macrobius in *somn. Scip.* L. I. c. 14. p. 59. Ed. Gryph. Bene universus mundus Dei templum vocatur. - Mundum in gloriam Dei crea-

creatum optimumque esse, licet ludat in humanis divina potentia ac permissio, statuunt Bramanes, Ziegenbalg in ausführlichen Bericht Contin. VII. Quest. 10. pag. 383. 84. Plura omittam. Jo. Franc. Buddeus in *Doctrina Orthodoxa de Origine Mali contra recentiorum quorundam hypotheses modesta assertione* §. 5. Optimum quoque mundum eum (Deum) creare voluisse aequè, ac potuisse, & ideas etiam tales formasse, secundum quas re ipsa mundus creatus sit optimus, ipsa (scriptura sacra) fatetur. Quod vero Vir Celeberr. addat illud טוב מאד non tantum notare harmonicam bonitatem, sed singulis creaturis per se convenientem; id quidem longe petatum est, namque bonum dicitur quod finem, qui ipsi est propositus consequitur. Adfectio dicitur bona, non in se se nude, quia est malum passionis. At quia finem præfixum habet, qui facit ex proposito Dei ad emendandum hominem, inde dicitur bona. Bonitatem singillatim dividere eamque viritim creaturis tribuere, est sapere extra connexionem, nam gradus illius singularis bonitatis terminantur mutuo rerum respectu ac harmonia universali. Ergone Deus non valuit producere mundum optimum? An fere per sex annorum millia bonitas ejus ablata vel imminuta est? Anne opus summi Dei potest esse, ratione totius complexus, imperfectum & minus bonum quam alius mundus melior ac præstantior?

Anne

Anne ob pauculas horas, futura nec praevidens nec recordans, dixit, omnia creata esse optima? Anne Deum sapientia defecit, ut nequirit ignoraveritque praestantissimum fabricari mundum? Num potentia eum destituit? Num noster intellectus divino est perfectior, qui nobis possumus repraesentare mundum meliorem eo, qui est? Anne Optimus potest non perfectissime bona producere sui que oblivisci?

§. 7. Subjungo heic epistolam Leibnitianam ad Celeb. J. Fr. Buddeum datam, occasione Diss. illius de Origine Mali: Legeram jam Dissertationem Vestram de Origine Mali, quum eam missu Tuo accepi, eoque nomine & pro humanitatis tuae expressis in praeloquio vestigiis gratias ago. Ceterum; ut ingenue dicam, quod sentio, saepe attentionem in juvene illo tuo erudito, Dissertationis auctore, requiro; nec dubito, quin aliquando ad meliora & maturiora sit adspiraturus. Neque enim videtur satis nervum rei consecutus, & gravissimas difficultates aut praeterit aut levi brachio tractat, & nullo negotio scilicet expedit; & sine discussione tanquam e tripode pronunciat, tantum abest, ut dubitationes suas proponere voluisse videatur. Passim etiam dudum solutas à me objectiones tantum reponit, ut sola responsonum repetitione opus esset. Ego vero optassem, occasionem ei altius inspiciendae datam. Sententiam etiam defendit, & nulla argumenti specie comprobata pene instar fundamenti ponit de moralitate actionum

num, non ex natura rei, sed sola voluntate legislatoris pendente: quæ uti cum meis sententiis plane consistere nequit, nec nisi a superficiali admodum rerum consideratione nasci potest, ita mihi satis explosa a Philosophis & parum apud Theologos comprobata videtur. Quod superest, vale & fave.



IV.

JOACHIMI CHRISTIANI FEHRINGII,

Dissertatio

De

Regione TARSCISCH. (a)

ΣΥΝΟΨΙΣ.

§. 1. Variæ de nomine טַרְשִׁיִּשׁ sententiæ breviter adducuntur. §. 2. non est nomen appellativum, sed proprium loci. §. 3. Et quidem totius alicujus regionis. §. 4. Fuit India Orientalis.

§. 1.

Qui varias eruditorum de nominibus regionum & locorum, in textu hebræo Codicis sacri occurrentium, sententias non obiter inspe-

(a) Copiose nuper admodum & erudite de illa agit
Vik

spexerunt ; concedent facile , sæpe difficillimum esse determinatu , cuinam terræ loco & genti hoc vel illud nomen sit attribuendum. Nec mirandum hoc est, nomina enim regionum ob varias gentium migrationes , commixtiones , aliasque causas per tot secula mutationibus semper obnoxia fuerunt variis , unde non potuit non tanta hac in re oriri obscuritas & difficultas , præsertim cum in temporum priscorū monimentis plerumque altum de iis sit silentium. Et sic res quoque se habet circa nomen תַּרְשִׁישׁ , quod diversis in locis Scripturæ sacræ occurrat , quodque hic considerandum mihi summi , an divinare liceat , quænam mundi regio olim eo fuerit insignita. In diversas scilicet partes hic quoque ob rei expediendæ difficultatem modo dictam descendunt eruditi , alii namque , ut notum est , nomen hocce ceu appellativum maris vel Oceani capiunt , ut B. Lutherus præter multos alios quoque transfert ; alii quidem proprium loci nomen esse concedunt , sed urbem tantum alicubi terrarum esse putant , ubi tamen iterum inter se non consentiunt viri docti , quidam enim putant esse Tarsum , Ciliciæ metropolin , patriam Pauli ; quidam vero Carthaginem Africæ

Vir Cl. Gerardus OUTHOVIIUS , non infrequens in hac Bibliotheca nomen in luculento , quem super sermone patrio edidit in prophetam Jonam Commentario p. 169-218. T. d. H.

Africae intelligunt; quidam, ut Bochartus, ejus sedem in Hispania quærunt; quidam denique cum Joh. Clerico in Commentario in Pentateuchum ad Genes. X. v. 4. Tarschisch in Macedonia sibi invenisse persuadent. Videatur quoque *Aug. Pfeifferus in Praelectionibus in Prophetiam Jonæ* pag. 8. & 9. itemque Cl. *Wichmanshausen in diss. de Navigatione Ophirica* §. 7. Non est hic animus, imo nimis prolixum foret, omnes has aliasque doctorum virorum sententias sub examen revocare; ad scopum enim meum obtinendum tantum sufficere puto, si ostendam, nomen תרשיש (1) non esse nomen appellativum sed loci proprium, idque (2) non urbis, sed totius regionis alicujus; & si hoc à me fuerit probatum, argumenta proferam, quibus inductus sum, ut crediderim, Tarschisch esse *Indiam* sic dictam *Orientalem*, ad minimum ejus partem.

§. 2. Quod si ergo sacri Codicis loca, in quibus nomen Tarschisch occurrit, paulo penitus inspiciamus, satis clare patefcet, esse illud non appellativum sed proprium loci nomen. Primo namque ה locale expresse ei additur *Jesai. XXIII, 6. & Jon. I, 3.* ubi bis ita reperitur, insuper cum voce ברה & בוא, uti *II. Chron. XX, 36. & 37.* cum יל, conjungitur. Nunc ה locale notat viæ metam, non vero viam, quod dicendum esset, si Tarschisch sit appellativum & mare denotet; &

ve.

venire, fugere, seu ire aliquò certum importat terminum & locum. Insuper cum paulo post Jonæ l. c. v. 4. maris fit mentio, ים dicitur, manifesto indicio, ים & תרשיש non esse unum idemque, sed per illud indicari locum quendam, quo Jonas per mare aufugere putavit. (2) Hoc exinde quoque apparet, quod Tarschisch Jer. X, 9. describatur ut locus, ex quo aurum ductum advehatur, quod de mari intelligi non poterit. Sic (3) Tarsidi mercatura adscribitur, cum Ezech. XXVII, 12. Tarschisch nominetur negotiatrix, sine omni dubio ideo, quod in Tarside multi fuerint mercatores, qui, ut contextus docet & ex Jesai. XXIII, 1. 10. & 14. quoque elucet, cum incolis Tyri commercium frequentarunt; uti eadem constructione v. 20. de Dedan scribitur, (דדן רכלתך), quod Dedan seu incolæ ejus cum Tyro fuerint mercati. Adhæc, quod probe notandum; תרשיש æque ac דדן hic, cum alias terminationem habeat masculinam, in genere tamen fœminino legitur, dicitur enim סוחרת תרשיש סוחרת non סוחר, nulla alia ex causa, quam quod inter locorum nomina sit referendum, quæ, ut ex Grammatica constat, generis sunt fœminini. Unde quoque Tremellius & Junius, qui alias in versione sua semper nomen hoc per Oceanum verterunt, hic tamen retinent, quo ipso nolentes volent s illud pro nomine agnoverunt proprio.

Class. VIII. Fasc. I,

F

Nec

Nec prætereundus est locus Ezechiel. XXXVIII, 13. ubi non tantum mercatorum Tarsidis mentio fit, quod ad mare seu Oceanum non quadrat, præsertim cum mercatores isti incolis Dedan & Scheba adjungantur, qui, dum itidem ad littus maris siti fuerunt, specialiter ab istis modo dictis mercatoribus non distinguendi, sed eadem potius ratione itidem *mercatores Oceani* dicendi fuissent, si phrasis **בְּחַרֵּי תַרְשִׁישׁ** in genere tantum mercatores ad Oceanum habitantes indicaret: sed nomen Tarschisch quoque, ut in priori loco (ob eandem jam indicatam causam, quod scilicet nomen sit loci) in feminino accipitur genere, uti videre est ex pronomine **הִיא**, sequenti voci adjecto, quod cum unius tantum personæ pronomen sit, merito tantum ad proxime præcedens refertur nomen, uti quoque vocum postulat sequela. Et si porro nunc consideremus, Tarsidi hic, ut incolas, attribui **כַּפִּירִים** leones, (quibus non incongrue, uti quoque in Bibliis. Dordrac. explicatur) duri lucrique cupidi intelliguntur negotiatores, qui leonum instar omnia ad se rapiunt; dubium remanere non poterit, quin Tarschisch pro proprio loci nomine sit habendum. Hoc denique (4) quoque indicat phrasis **בֵּית תַּרְשִׁישׁ**, quæ Jesai. XXIII, 10. exstat, hujusmodi enim phrasis de aliis quoque locis in Scriptura S. adhibetur sæpissime, sic v. sq. 12. dicitur eadem ratione

ne

ne צידון, filia Zidon, & Zach. IX, 9. filia Zion item filia Jerusalem, &c. Uttaceam rationes, in sequenti §. allatas, quæ superflue idem evincere possunt. Unde non satis mirari possum; quod Cl. Wichmanshausen in diss. cit. §. 7. ad I. Reg. X, 22. & XXII, 49. ita scribit: „Quod si תרשיש nomen terræ, „in quam emissæ est classis Salomonis, proprium feceris, inconcinna plane & incongrua verborum mens illa futura est; Salomonem & Josaphatum naves Tarsicas ex E-zion Gebher Ophiram misisse: quum contra, si quis תרשיש naves Oceani, h. e. majores & ad longum iter in Oceano conficiendum aptas; interpretetur, perspicua sint omnia & suis difficultatibus expedita. Putat scilicet (de locis allegatis postea agitur) תרשיש non esse nomen proprium loci, unde inconcinna sit phrasis; תרשיש, uti quoque legitur Psal. XLVIII, 8. Jesai. II, 16. XXIII, 1. 14. LX, 9. Ezech. XXVII, 25. naves *Tarsicas*; *Tarsische Schiffe*/ interpretemur. Sed inconcinnitatem non video, cum etiam hodie usu receptum sit, navem secundum locum, quorsum aut ex quo mittantur, denominare; sic notum est in vulgus; naves, quibus Batavi in Indiam navigant; dici Indicas, *Ost-Indische*/ *West-Indische Schiffe*. Magis incongrue vero esset, minimum navigatoribus non est in usu, naves maris sed Oceani dicere; cum per se intelligatur; na-

ves non terræ aut aëri sed mari esse destinatas. Hinc Seb. Schmidius in Commentar. in Jesaiam ad Cap. XXIII, 1. pag. 198. accuratius de hac phrasi ita scribit: „Tarschisch videtur esse h. l. non ipsum mare, sed terra, sive insularis, sive maritima, ut naves Tarschisch sint *naves à Tarschisch venientes*.

§. 3. Circumstantiæ porro de nomine Tarschisch in Scriptura S. traditæ non obscure quoque nos docent, esse illud non urbis nomen tantum, ut plerique putant, sed totius potius alicujus regionis. Scilicet inter filios Javanis Gen. X, 4. refertur quoque Tarschisch quidam, cum ergo reliqui in isto capite memorati, *regionum* certarum, non *urbis* alicujus tantum conditores fuerint, idem de hoc filio Tarschisch non sine ratione erit dicendum, præsertim cum loco citato v. 5. expresse addatur, à filiis Javanis, inter quos & Tarschisch erat, fuisse divisas insulas & regiones gentium per terras earum. Tarschisch quoque in Scriptura S. describitur, quod exinde in alias terras variæ merces, e. g. aurum, argentum &c. itemque animalia, ut simiæ, pavones &c. sint deportatæ, quod de sola urbe aliqua dici non poterit; cum terræ montosæ, non urbes, ejusmodi res alant atque promant, conf. §. seq. n. 4. Sine dubio ergo Tarschisch fuit regio aliqua & integer aliquis terræ tractus. Hoc quoque ex eo quam clarissimo elucet, quod terræ
Tar-

Tarschisch in Psal. LXXII, 10. reges attribuantur ; mentio enim ibi fit מלכי תרשיש regum Tarschisch. Antiquis quidem temporibus reges non semper amplas sibi subiectas habuerunt terras, interim tamen rex sine regione, quantulacunque sit, esse non poterit, unde necessario sequitur, Tarschisch integram fuisse aliquam regionem. Et si ad numerum pluralem loco citato occurrentem (cum dicitur : reges, non rex Tarschisch) attendamus, dicendum fere sine contradictione erit, Tarschisch fuisse magnum terræ tractum, quem tempore Davidis & Salomonis plures reges inter se divisum sub suo tenuerunt dominatu, prout olim in primis sub imperiorum initia minora totam Asiam distraxerunt regna. Idem porro exinde quoque apparere persuasum habeo, quod Tarschisch inter alia enumeretur regna, dum cum regione Lud & insula Phul Esai. LXVI, 19. conjungitur, manifesto indicio, Tarsidis eandem esse rationem ac regionis Lud & Phul. Ex eo vero, quod Tarschisch & Lud l. c. conjunguntur, non poterit concludi, confines fuisse has regiones, Propheta enim maxime dissitas & ab utroque Palestinae latere extremas fere ac longinquissimas indicare vult regiones, quorsum missurus esset Deus Q. M. quosdam, ut illis suam annuntiarent gloriam. Quod in antecessum hic erit notandum. Huc quoque pertinent argumen-

ta , sequenti §. adducta, quæ idem facile poterunt probare.

§. 4. Cum ergo brevissime quidem sed liquido ostenderim , totam aliquam per Tarschisch in sacris literis designari regionem ; quæstio nunc remanet , cuinam ergo mundi regioni nomen Tarschisch sit tribuendum ? Ego , si omnia , quæ de eo in Scriptura Sacra memorantur , accurate perpendeo , veritati maxime consentaneum esse mihi persuadeo , Tarschisch fuisse regionem istam , quæ nunc *India Orientalis* dicitur , quo nomine secundum consuetum loquendi usum in latiori sensu tam terra continens , Oceano Indico adjacens , quam Insulæ in isto Oceano sitæ comprehenduntur. Evincent hoc sine dubio sequentes rationes ac circumstantiæ. (1) Magna Indiæ Orientalis pars multis constat insulis , ut ex Geographia notum est. Adeo ut non facile plures simul alicubi terrarum reperiantur. Sic quoque eadem Tarschisch nobis in Scriptura S. depingitur ratione , non enim Gen. X, 4. & 5. solum refertur , posteros Tarschisch , ut ceteros Javanis filios , insulas incoluisse gentium , sed etiam aliis in locis non obscure innuitur , Tarschisch regionem fuisse insularem , dum Jesai. LX, 9. & Psal. LXXII, 10. insulæ cum Tarschisch conjunguntur , ubi forte particula ¹ hebraica , ceu alias quoque non est infrequens , ut explanativa commode accipienda

enda erit. Jungitur quoque (2) Tarschisch cum regionibus urbibusque Scheba & Dedan, Ezech. XXXVIII, 13. & Psal. LXXII, 10. quæ ad mare Persicum & sic quoque ad Oceanum magnum Orientalem seu Indicum sitæ erant, unde multo commodius Tarschisch ad Oceanum Indicum quærere reperireq; possumus, quam ut in Hispania aut Græcia cum aliis indagare regionem illam allaboremus, (3) Situs urbis (seu insulæ) Ophir, ad quam classis Salomonæa fuit missa, quam clarissime in sententia nostra nos confirmare poterit. Scilicet maximus quidem se prodit eruditorum dissensus, ubi terrarum Ophir sit collocanda aut invenienda; accuratiores tamen scriptores, ut *Caspar Varrerius in Commentario de Ophir*, *Bochartus in Phaleg. Part. I. Lib. II. Cap. XVIII.* & *Relandus in diss. de Ophir.* §. 7. in eo consentiunt, Ophir sitam fuisse in India Orientali. An cum Varrerio ad sinum Gangeticum, an vero cum Bocharto in Insula Ceilon, an denique cum Relando circa Oupara urbem sit reperienda, hic determinare opus non erit, sufficit, in eo viros doctos consentire ac hoc demonstrasse, quod Ophir Indiæ locus fuerit Orientalis. Ad quod versio Arabica quoque in consensum adduci poterit, quæ I. Reg. XXII, 49. pro Ophir omnino *Indiam* habet, & I. Reg. IX, 28. naves Salomonis ad regiones *Dabla*, quæ sunt ex India, profectas esse ait. Nunc omnes cir-

cumstantiæ arguunt, Ophir & Tarschisch eodem terræ tractu fuisse sitas, si enim I. Reg. XXII. 49. cum II. Chron. XX, 36. conferamus, videbimus, Ophir cum Tarschisch plane permutari, cum enim loco priori dicitur: Josaphatum naves fecisse Tarſicas ללכת אופיר, ut *Ophirim* irent, in posteriori legitur: ללכת תרשיש, ut *Tarsin* irent. Unde *Varrerus in Comment* citat, non incongrue ita scribit: „Locis omnibus probe perspectis, apparet, quod sacra historia eandem regionem modo Ophir, modo Tarsis appellet. Sponte ergo hinc consequitur, Tarschisch Indiæ Orientalis fuisse regionem, aut ipsam potius totam Indiam. Et si phrasin: אנית תרשיש ללכת אפיר, præter permutationem adductam, accurate inspiciamus, dicendum omnino erit, Ophir fuisse urbem aut insulam, in regione Tarschisch sitam, ut idem hujus phrasin sit sensus, prout nunc e. g. loquimur: Paratur navis Indica, ut mittatur Bataviam, Ceilon &c. Man rüstet ein Schiff zu/ das nach Batavia oder Ceilon oder sonst nach andere Ostindische Oerter gehen soll. (4) Legimus I. Reg. IX, 26. sqq. X, 11. 22. item II. Chron. VIII, 17. 18. & IX, 10. & 21. diversa mercium genera à classe Salomone ex Ophir & Tarschisch fuisse advecta, scilicet *aurum*, *argentum*, *ligna thyina*, *ebora* seu elephantorum dentes, *ſimias*, *pavones* & *lapides pretiosos*. Cum ergo notum sit, De-

um

um O. M. pro libera sua potestate & sapientia non omnem terram unius ejusdemque rei ac mercis participem reddidisse ; sed alteri regioni hanc, alteri vero aliam largitum fuisse benedictionem, ut sic terra Tarschisch & Ophir præ ceteris regionibus memoratas protulerit merces : sequitur, si ostensum fuerit, Indiam Orientalem eadem gignere & genuisse mercium genera, qualia de Tarschisch sunt memorata ; hanc & illam eandem fuisse regionem & terram. De India ergo Orientali non tantum hodierna comprobatur experientia, sed veterum quoque relationes testantur, proventu talium mercium eam imprimis fecundam esse & olim quoque fuisse. Namque quod India aurum & argentum proferat, videri poterit apud *Plinium in Histor. naturali* Libr. VI. Cap. XIX. & XX. Licet porro valde sit obscurum, quodnam lignorum genus per *עֵץ הַבְּנֵי* intelligitur, dubium tamen non est, quin & India ejusmodi lignum aluerit. Communiter quidem lignum thyinum redditur, de quo Apoc. XVIII, 12. legitur ; si vero cum B. Luthero per *ebenum* interpretemur, Indiæ quoque fructus lignum istud cum Plinio l. c. Libr. XII. Cap. IV. foret dicendum. Eboris itidem copiam in India extare, non est quod dubitemus ; cum terra illa elephantorum fecundissima sit genitrix, teste iterum Plinio Libr. VIII. Cap.

IX. & XI. & alibi. Simias quoque ibi magno procreari numero, uti alias constat, sic quoque illi referunt, qui istam peragravit regionem. De avibus, (a) תרשיש dictis l. c., licet eas pavones aut psittacos reddas, aut qualescunque demum sint aves, à Bocharto in *Hierozyico* Part. II. Lib. I. Cap. XX. pag. 137. demonstratum est, eas proprie *Indicas* fuisse aves. Variorum denique generum lapidum pretiosorum gemmarumque (quorum inter alias chrysolitus, quem Scriptura S. à regione תרשיש vocat, pertinet) copia abundasse Indiam, non tantum Plinius hinc inde, sed & alii superflue nos docent. (5) Ratio hinc reddi poterit, cur in Ezion Gebher, urbe ad littus maris algosi, seu ad sinum Arabicum sita, classem suam ædificaverit, & exinde Tarsin miserit Salomo, uti quoque de Josaphato II. Chron. XX, 36. legimus. Si enim hanc esse Indiam Orientalem statuamus, facilius, tutiorque, imo compendiosior ad hancce regionem ex Ezion Gebher via erat, quam si ex Joppe, Hierosolymis alias multo viciniore portu, eam solvisset. Quod si Tarsisch orientem versus non fuisset sita (ut India Orientalis ea non indicetur) sed alicubi ad Mediterranei maris littus; si e. g. Tarsus Ciliciæ, aut, si cum Clerico Tarsisch querenda esset in Macedonia: commodius sane ex Joppe aut alio istius maris portu expeditio illa nautica fuisset suscepta. Imo hac

ra-

(a) V. de his diff. Fratris mei in hac Bibl. T. II. fasc. 3. diff. 4.

ratione nautis Hiram, dum ex Tyro suas solverunt naves Tarficas, ad unum iter conficiendum integro triennio non fuisset opus, uti traditur I. Reg. X, 22. & II. Chron. IX, 21. nisi non solum per mare mediterraneum sed totam insuper quoque Africam circumnavigandum illis fuisset. Ad hoc observari hic forte poterit, de expeditione Hiram, ex Tyro sine dubio suscepta, cum qua Salomo unam alteramve navem in consortio miserat, tantum locis citatis dici, quod iter nonnisi trium annorum spatio absolverit; cum contra, ubi I. Reg. IX, 26. & II. Chron. VIII, 17. 18. classis Salomoneæ fit mentio, tantum temporis spatium ad expeditionem conficiendam necessarium fuisse non legatur, cum classis hæc, ex Ezion Gebher utpote portu Indiæ Orientali seu Tarsidi multo viciniore, missa, sine dubio minore temporis spatio quam trium annorum iter absolverit suum. Classes enim Hiram & Salomonis omnino sunt distinguendæ (quamvis fortassis in consortio eas instruxerint) de illius enim classe dicitur locis primo citatis, navem Salomonis missam fuisse *cum nave Hiram*; cum contra locis post citatis de Salomonis classe dicatur, servos Hiram *cum servis Salomonis* fuisse missos. (6) Argumentum porro pro sententia mea peti posse puto ex Psal. XLVII, 8. ubi naves Tarschisch Euro à Deo sæpius confringi dicuntur. Ex quo patet,

tet, Tarschisch sub ista mundi plaga fuisse sitam, ubi Eurus vehementior est, quam in aliis terræ locis. Ex multis vero Scripturæ S. locis, quos vide citatos apud Geierum in Commentario ad h. l. apparet, ventum huncce Eurum in orientalibus plagis nimis esse vehementem; unde sequitur, sub orientali Tarschisch quærendam esse plagam. (7) Ultimo loco adjungam Hieronymi consensum, ita enim ad Marcellam in Opere Epistolarum suarum, Tomo ultimo pag. 79. edit. Basil. de anno 1524. scribit: *Queris si Tbarsis lapis chrysolitus sit, aut hiacynthus, ut diversi interpretes volunt, ad cujus coloris similitudinem Dei species scribatur: quare Jonas propheta, Tbarsis ire velle dicatur, & Salomon & Josaphat in Regnorum libris naves habuerint, quæ de Tbarsis solite sint exercere commercia. Ad quod facilis est responsio, homonymum esse vocabulum, quod & Indiæ regio ita appelletur, & ipsum mare, quia cæruleum sit &c. hætenus Hieronymus.* Hisce ego omnibus argumentis simul sumtis riteque consideratis, nihil fere dubii hac in re remanere poterit, ut persuasum habeam, quemlibet nunc facile mihi concessurum, Tarschisch fuisse Indiam Orientalem,

J. C. HARENBERGII,

De modo eruendi aurum, argentumque in Arabia & Aethiopia a Jobo celebrato c. XXVIII, v. I-II.

Observatio.

Conspectus. §. 1. Effossio & liquatio metallorum delineatur ex vetustis auctoribus. §. 2. Jobi versio. §. 3. Concisa explicatio.

§. I.

DUplex erat aurum Arabicum. Alterum *apryum*, non ex ramentis excoctum per ignem, sed quod inter eruendum statim purum putum inveniebatur par nuci castaneæ magnitudine & maxime flammei coloris, de quo agit Diod. Sic. L. II. c. 50. III. 45. Alterum in confiniis Aegypti vicinæque Arabiæ & Aethiopiæ in primis ex magnis aurifodinis multorum hominum cum molestia & impensa egerebatur. Solum ibi natura sua nigrum meatus & venas habebat candido marmore insignes & splendidissima quæque nitore superantes (*Drusen*) in quibus metallicis
erga

ergastulis præfecti magno operantium numero , aurum elaborabant. Rei & supplicio graviori destinati eo detrudebantur , vinculis alligati , ut noctu diuque operi instarent , quale quiddam de *Pbuno* vel *Fenon* Hieronymus de *Locis Ebraicis* fol. 128. col. 1. l. IV. memorat , loco Arabiae desertæ. *Terra auro gravida* igni subacta emoliebatur , petraque ita laxata, quæ jam mediocri labori cedere didicerat , ab aliquot myriadibus sortis profligatæ ferro lapidario diffringebatur. Toti negotio artifex præerat , qui & saxum dijudicabat & viam operantibus ostendebat. Fortissimi quique acutis è ferro malleis petram marmore splendentem , vi diffindebant , cuniculosque agebant , quo rupis venæ interlucentis tractus ducebant. Qui ita per obliquos fodinarum mæandros in caligine versabantur , lychnos frontibus adfixos gestabant , & decisa lapidum frustra in pavementum abjiciebant , quæ impubes pueri per excavatos petrae sinus ingressi , projecta frustra egerunt & sub dio extra ostium deposuerunt. Hinc robusti homines eadem in mortariis saxeis ferreisque pilis contundebant , feminae vero virique molis manuariis , bini aut terni , ad farinae exilitatem conterebant. Miseri illi , verberibus semper intentis , mortem præ vita expectabant. Dein magistri pulveres illos ulterius elaborabant , in lata paullumq; devexa tabula marmor

mor illud affusis aquis deterentes, ut aurum gravitate subsidens in tabula remaneat, terrea vero particulae per assamenti devexitatem defluerent. Qua actione aliquoties repetita, defaecatum auri ramentum opifices, certo pondere congestum, sumunt & in fistiles juvenas condunt, plumbi massam, salis grana, pauxillum stanni fursuremque hordeaceum adjicientes. Tandem vasa operculo obstructa limoq; circumlita per quinque dies noctesque in fornace coquebant, & dato justo refrigerationis intervallo purum putum aurum, exiguo cum defectu, accipiebant. Hanc rationem antiquissimam excoquendi auri descripsit fusijs Diodorus Bibl. Hist. L. III. c. 12. 13. 14.

§. 2. Instituit Jobus comparisonem inter sapientiam veram thesaurosque caducos. Hos perhibet, multo licet cum sudore, erui ex terra, & in aspectum produci è locis, quos nec rapaces aves & quadrupedes, omnia scrutantes ob prædam, viderunt. At sapientiam veram hominem fugere, nisi Deus eam detegat, docet. Aurum argentumque cum ceteris metallis tradit à sollicitis mortalibus inveniri, fodinisque esse exitus & finem: originem vero veræ sapientiæ esse infinitam nulloque termino concludi. En versionem planam: *Sane est argente sum egressus, locus unde in lucem eruitur, & locus est auro, ubi illud perpurgant. Ferrum ex pulvere reci-*

recipitur & ex lapide firmo aes. Finem imposita
tenebris & omni termino ipse investigator lapidis
tenebrosi & umbræ. Ipse perumpit vallem cum
iis, qui a peregrinante non curantur & à pede
viatoris, languescunt & ab homine deserti sunt.
Terra, ex qua crescit alimentum, sub ea fit sub-
versio quasi incendio. Locus pellucens instar sap-
phiri, sunt lapides ejus habetque locus ille
glebas auri. Avis rapax (aquila) non cogno-
verat semitam illius, nec oculus cornicis con-
spexerat illum. Nec calcare docuerant illum leones
feri: non pervaserat illum lupo minor. Acuto
firmissimoque lapidi investigator immittit manum
suam & radicitus montes subvertit. In rupibus
rivos findit & omne, quod pretiosum est, detegit
oculus ejus. Lacrymas omnium præstruit, & la-
tebrae producant lucem.

§. 3. Stilus, ut apparet, est sublimis &
concisus, indeque subobscurus. Extra hi-
storiam hic incedunt Rabbini, singula mo-
menta nec debite pensitantes nec juste jun-
gentes *רִבִּין, שֹׁרֵפִים* est metallicorum erga-
stulorum præfectus, qui operantium & ri-
mantium labores dirigit & urget, & præci-
pue ita dicitur, quod ejus cura pervestiga-
tio metallorum cœpta & continuata sit. Non
equidem Diodorus de argenti, ferri ærisque
proventu enumeratione sua quicquam in-
gerit. Verum licet purgatio ultima auri a
defacatione ceterorum metallorum fuerit
exigua ex parte diversa, conf. Ez. XXII. 20.
effo.

effossio tamen ubique fere eadem fuit, cum reliquo apparatu. מוצא egressus, Targ. מוצא exitus est ostium fodinæ, ad quod frustra comminuta metalli deponuntur vel egeruntur. Locus ubi aurum יקו liquabant מנהגן defecationis opifices, partim per affusam aquam, partim deinde per ipsam liquationem, in urnis fictilibus & furno suscipiendam. Nec aliam argenti facta fuisse videtur defecatio, ut apparet ex Ps. XII. 7. ubi promissiones Dei comparantur cum כסף צורק בעליל לארץ argento expurgato in urna vel catino terre (fictili), defecato septies (sepe). Cum qua interpretatione consentit Targumista apud Buxtorfium, qui etiam ב in exordio vocis בעליל pro præfixo habet, quod verum puto. צרק alibi quidem est constare, sed quoties de verbo Dei vel simpliciter vel in comparatione adhibetur, purgationem indicat. Chaldaus instrumentum defecationis על ארצא vocat, instrumentum supra terram vel devexum in terram. Ac si verum fateri licet, עליל non est fornax vel catinus, sed tabula ferrea vel lignea paullum devexa, in qua, affusis aquis, commoliti auri argentique pulveres subsidebant, idque omne defluebat, quod limosum, terrenumque erat. Nam (1) hoc ipso Psalmo purgatio, a pleniori liquatione distinguitur, quarum posterior in fornace peragebatur, ita tamen ut aurum argentumve fictili urnæ inclusum es-

Class. VIII. Fasc. I.

G

set.

set. (2) Fornax ille plenissima liquationis & despumationis ubique כור vocatur I. Reg. VIII. 51. Prov. XVII. 3. XXVII. 21. Deut. IV. 20. Es. XLVIII. 10. Jer. XI. 4. Ezech. XXII. 18. 20. 22. symbolum irarum & maximorum cruciatuum. Ez. XXII. 21. כור ברזל est fornax, in quo ferrum purgatur liquaturque, ignibus maximis, quocum conferuntur calamitates Israëlitarum Ægyptiacæ. עליל igitur est ab עלילה *machinatione*, עליל *machinatus* est, machina separans pulveres a terreis particulis. (3) עליל לארץ non est catinus terrestris, sed *machina ad terram* sc. devexa. Nec moror בעליל Aben Esræ, quod ex etymo על הארץ de argento principum terræ deducit, vel varietatem Raschii, nam quod ex Raschio discimus, Jonathan ex significatione צרנות *dominationis* (a בעל) vocem *baalil* vertens primam deflectendi dedit ansam. Verum redimus ad Jobum, ubi יצוק אבן יצוק est terra metallis gravida, dura, ignique subigenda. Ubi vero profundæ in terris fuerunt tenebræ, ibi per effusiones metallicas iis finis imponitur. tam per aërem latebras fossas aliquantulum collustrantem, quam lychnos frontibus operantium adplicates, caliginem mitigantes. Lapides nihilosecius dici possunt caliginosi, umbrosique, quia in lucem nondum erant eruti, nec antea visi erant ab operantibus, צלמות est Arabum ظلمة *salâm* quasi צלמות, tenebræ, quam

quam vocem LXX. per *ענין דאורי* & Targum h. l. per *ענין דאורי* efferunt, quasi foret composita. Mire heic interpretes fluctuant, unoquoque fere in diversa eunte, conf. Lud. de Dieu in Animadv. ad h. l. p. 299. sq. qui & ipse sibi non constat. Nostra expositio non videtur incommoda, licet testimoniis idem sentientium vix roborari possit, nam (1) unicam ellipsin supponit *הא* vel *הו* (2) cum re ipsa convenit (3) coherentiam non deserit. (4) *והוא* in *הא* *הו* *הו* *הו* ob plurima exempla similia statuit. *Qui a pede peregrinantis obliuioni erant dati*, sunt miseri auri fossores, quos nemoq. prætereuntium invisebat vel colloquio dignari poterat. *הוא* *הו* *הו* *הו*. Nam quicumque maleficiorum rei, bello capti, injustis calumniis circumventi, aut ex ira custodiæ traditi erant, olim damabantur ad metalla cruenda, ubi nulla venia, nulla omnino remissio, neque ægrote neque mutilato tribuebatur, ubi nulla ætas excusabat detrusos compedibusque adstrictos, quorum erat continenter in opere perseverare, nec per dies nec per noctes ulla concessa quiete, omnique clabendi facultate curate interclusa. Militum barbarorum variis linguis utentium excubiæ illis imminebant, ita, ut nemini per sermonis commercia, aut familiaris congressus blandimenta quenquam excubitorum corrumpendi relicta esset facultas.

tas. Adde quod exactores rigidissimi in otiosos vel respicientes admodum sævirent. Hi sunt illi captivi, qui demum in morte vocem adstantis exactoris audire cessant, & qui in vita mortem expectabant morantem, eamque vel ex occultissimis antris, e quibus eruebant venas metalliferas, effodere cupientes Job. III. 18. 21. Dicitur de iis **לֵבִי אֲתֵנָּה** *attenuantur, arescunt, ad maciem rediguntur*, nam omnes inflictu plagarum ad urgendum opus adigebantur, quoad, ærumnarum mole superante, laboribus immorerentur. Additur **וְיִשְׁכְּחוּ** *quasi non sint homo, vagantur*, vel si mavis, *ab homine deserti vivunt* omni, vagantur in fodinis, instabiles, nulla spe nixi. Nulli enim corpus curare licebat, adeo ut nec pudendorum velamentum iis esset, & quemcunque, qui misellos intuebatur, eorum misereret. Quare illi infelicissimi mortalium futura semper formidolosiora præsentibus ducebant, mortemque vita optabiliorem adsidue expectabant. Si vero **לֵבִי** per **וְנִבְרָה** cum R. Levi ben Gerson explicare malis, animus indicatur auxilium semper expectantis ex alto, ut **וְנִבְרָה לִמְרוֹם** *sublati sunt oculi mei in cælum* Es. XXXVIII: 14. quamvis prior explicatio sit multo commodior, tum ob frequentiore vocis usum, tum ob cohærentem seriem. Terra porro superius alimenta progignens, quæ panis nomine sueverunt denotari, inferius igne

igne pervertitur, ut pergit Jobus. Nam in aurifodinis terra auro grvida, ubi durissima erat, igni subacta emollicbatur, antequam manuum opus adhiberetur. Chaldaus videtur montes ignivomos in animo habuisse vel ipsam gehennam, quam **גהנום** **גהנום** opponit, conditioni beatarum animarum, *gan eden* dictæ. Sed extra oleas saltat, quæ etiam ratio est, cur me abstinuerim a recensendis Judæorum interpretationibus. Lapidés ejusmodi fodinæ vocantur porro **כפר ספר**, non nativa, sed inflexa ad similitudinem significatione, *conceptaculum sapphiri*. Attendendum hic est vel ad colorem cœruleum, cœlum exprimens, vel ad pretium istius gemmæ. Fragmina fodinarum cœrulei esse coloris constat, si plus argenti, ferri stannique quam auri & aeris cyprii venis insit. Quare cum Jobus argento aurum adjungere solitus sit, quod ante vidimus, atque heic paulo post auri mentionem subjiciat, de argenti venis, colorem sapphiri reddentibus, ei sermo esse creditur. Nec tamen insulsum est, auri fodinam ratione pretii non æstimabilis cum loco sapphiri, vel fodina sapphirina conferri posse. **כפר ספר** sive ut Chaldaus habet **כפר ספר** **כפר ספר** *pulveres auri* sunt, nam viros feminasque, auri impuri glebas molis contrivisse, supra §. 1. traditum est. **אביר** *avem rapacem* vertunt omnes, Chaldaus nude **אביר** *avem*, sed aquilæ speciem

ciem intelligi puto, tam ob impetum, quo
 superne irruit, quod est **וַיִּפֹּל**, quam ob rapa-
 citatem & affinitatem vocis **אִדְלֵר**, Adler.
 Alteram avem **רָמָא** cornicem esse vix dubium
 est, ob indicatam visus perspicacitatem, qua
 inter omnes volucres pollet. **רָמָא** **יֵא** sunt
 leones, ita a ferocia & superba excellentia dicti,
 ut Olympiodorus h. l. indicat, vel leonem catu-
 li, quia **רָמָא**, **רָמָא** simpliciter leonem si-
 gnat, ut Theod. Haseus, Vir Celeb. partim
 ex Targum ad Ps. XVII. 12. ubi pro **וַיִּפֹּל** est
רָמָא, partim ex eo ad h. l. & Job. XLI. 34.
 ubi utrinque **וַיִּפֹּל** **יֵא** est, atque ex Tr. San-
 hedrin probat, de *Liviathane Jobi* c. V. §. 34.
 p. 222. sq.

וַיִּפֹּל a me vertitur per lupum minorem,
עֲוִלָּאָא, squilachi, *Ciacale*, lupum vulpibus
 majorem, communibus lupis minorem, lupo
 validiorem, labris ferreis instructum, robo-
 re immanem, nocturna grassatione & inglu-
 vie gravem, ululatu canino insignem, Aristo-
 teli, Plinio, Busbequio, Thevenoto decan-
 tatum. conf. Bocharti Hieroz. P. I. L. III. c. 12.
 Non quidem ignoro, ad septem leonis nomi-
 na referri **וַיִּפֹּל**, & ab uno Targumista verti
 per **רָמָא** **אִמָּא** leonem, alter enim **רָמָא**
bestiam generatim habet. Scio etiam Raschi-
 um & R. Levi ben Gerson h. l. leonem inter-
 pretari. Verum obstare puto (1) quod *leo*
 jam commemoratus sit, (2) quod **מַעֲשֵׂיוֹ**
 non patiatur eadem bis dici, (3) & quod **וַיִּפֹּל**
עֲוִלָּאָא

ἐκίλαξ cum שׁוֹן sono & prædicatis apte
conveniat. Hæc animalia non viderunt gle-
bas, quibus inest aurum, quia ipsa terræ in-
ambulant, fodinas non aperiunt metalliferas,
stupendo hominum labore recludendas.
Nam indagator æris est, qui in durissimum
saxum & silicem injicit manum. Petra du-
ra, auri dives, igni edomita, ab hominibus
porro diffringitur. Durities petrae inest voci
שׁוֹן לֵן ut liquet ex Ps. CXIV. 8. Deut. VIII.
15. Es. L. 7. Deut. XXXII. 13. nec præcise
est silex, cujus ex violento attritu excuditur
flamma, sed petra durissima quælibet, ut ea,
quam percussit Moses, in hunc usque diem
superstes. Vid. Celeberr. Theodori Hæxi
Diff. de lapide fundamenti. Porro indagator
æris radicitus vertit montes, fodinam pro
meatibus venarum per anfractus perrepens;
quin etiam inter illas petras amnes dividit, ne
opus impediant ingressusque illudant: Ita
enim videt quodvis pretiosum, venas candi-
do marmore (*Silbersand*) insignes & splendi-
dissimas quasque res nitore superantes. Et
cum forte lacryma rivorum, hoc est, stilo de-
pressiori ipse rivus iter in fodina corrumpat,
eum obstruit, שׁוֹן ut obstruere vel obliga-
re solemus sanguinem æquo largius e vulnere
manantem. AbenEsra: שׁוֹן, שׁוֹן *cobibet*.
R. Levi ben Gerson שׁוֹן שׁוֹן *cobibet* & obtu-
rat. Hinc res abscondita, שׁוֹן, exire facit,
sive repercutit lucem. Lux illa est vel in fodinis

repercussa a petris, orta de lychnis, ad frontes
operantium, adaptatis vel est auri defecati,
quod lucem splendoremque emittit, an-
tea squalore & tenebris
mersum.



VI.

J. C. HARENBERGII
De recepta lectione loci
Gal. II. 3. 4. 5. retinenda.

Observatio.

Summa. §. 1. Sam. Battierii industria in eruderandis
scriptoribus Græcis celebratur. §. 2. Qualis Critica
ars ad S. litteras sit adhibenda. §. 3. Characteres ve-
ra expositionis. §. 4. Applicatio eorundem ad locum
presentem.

§. I.

Academia Basileensis BATTIERIOS
aluit jam aliquo abhinc tempore,
litterarum ac scientiarum ampli-
ficandarum administratos. Joannem
Jacobum BATTIERIUM quendam
Basileensem Typographum multa typis im-
pressisse reperio. Samuel vero BATTIE-
RIUS, Phil. & Med. Doctor exeunte proximo
seculo florere cœpit, cujus varias observatio-
nes

nes & Emendationes in scriptores Græcos & ipsum N. T. litterati volvunt. Idem est, auctor *Observationis* 2. in hujus *Bibl. T. VII. Fasc. I. p. 56. sq.* qua *Timotheum* legendum esse judicat loco *Titi* simulque particulam *v. 5.* delendam esse judicat. Viri Clarissimi opinio ingeniosissima prima fronte adeo mihi sese commendavit, ut nihil supra, quippe qui aperte fateor, exempla adlata e profanis scriptoribus non abhorreere a proposito. At mox animum subiit religio illamque crisin curatius contemplari institui. Nec agre feret Auctor Clarissimus, opinor & obsecro, si rationes quasdam modeste produxero, quæ me impulerunt, ut ad sensum meum revocaverim ac receptam usuque vulgatam lectionem sequar.

§. 2. Ars critica in sacris litteris explanandis insignem fundit lucem, nec de eo ulla nisi ab imperitis rerum arbitris cietur controversia. Sed ars illa manum ultimam nondum experta est, & quisque pro viribus fines ejus proferre juxta eniti debet. Ad cavendum sedulo est, ut idemtidem inculcant Theologi, ne Jo. Clerici, qui primus Criticen in formam artis redigere adgressus est, vestigia vel exemplum nimis sectemur, namque re ipsa animadverti, veritatem judicii R... Viri in vicinia mea Celeberrimi sibi constare. Vituperandum enim in rebus ipsis Artis Criticæ, quod viam straverit acutioribus ad Scepticismum,

*mun, Libertinismum - ; quod auctores sacros profanosque eodem loco habuerit ac pari libertate judicaverit de Mose & Paulo, ac de Terentio & Curtio; quod Critica magisterium concesserit in S. S. cui ministerium tantum indulgere debuisset. Omitto in præsens cetera, ab hoc loco aliena. Quod vero summa sit differentia inter sacram & profanam Criticam, id ipsum liquet (1) ex auctoritate diversa, quæ auctoribus sacris & profanis inest. Ad illos cum veneratione majestatis divinæ & æternæ veritatis accedendum est; In his etiam illotis manibus, ut ajunt, quædam tentare licet, nam multi illotis manibus exarati sunt. Discrimen (2) positum est in *sine diverso*. Profani scriptores contexti sunt vel ad placendum vel ad felicitatem humanam in orbe consequendam vel ad alios exagitandos, depravandos, historiam orbis docendos, ubi tamen miris scatent erroribus, ut Eduardus Stillingfleet in *Originibus sacris* erudite ostendit, adeo ut *Demonstratio Evangelica* Huetiana maximam partem in exordio inde collecta tandem in Pyrrhonismum abierit, Joanne Clerico ipsum Scepticum MStum conspicato. Intervallo (3) vegrandi distant ratione formæ internæ & externæ. Differentia (4) emergit gravis ex curata descriptione. Hebraicum codicem Judæi ope Masoretarum mirifice tuiti sunt, Græca a Christianis, præcipue Græcis, diligenter conservata, Tertulliano ad autographa*

pha provocante, Constantino Maximo aliisque exquisitè codices describendos curantibus. Virgilius aliique profani scriptores vix erant consignati, cum jam varie legerentur, ut ex Gellio, Macrobio aliisque patescit. Muhammedes etiam fatetur, Judæos jurejurando, se nil mutaturos, interposito codicem Hebraicum descripsisse, licet fabulæ additæ sic eo improbabiliores sint. Differentia (5) oritur ex *legendi tractandique studio diverso*. Judæi semper in synagogis & manibus asservarunt codicem Hebraicum, Græci Græcum. Contra profani auctores aliquando jacuerunt neglecti & sepulti satisque aliquando cum tineis blattisque colluctati sunt. Differentia (6) consistit in *multitudine legentium & vertentium*. Ecclesia Christiana late patens sacram scripturam semper legit, usque ad concilium Bononiense etiam apud Pontificios. Profani ex contrario auctores circumcisis legentium finibus fuere inclusi, multique neglecti, exesi, mutilati & deperditi sunt. Quare Critica sacra tanta libertate haud indiget, immo nec opus habet, quantam adhibere licet in scriptoribus profanis emaculandis, quibus conservandis nulla specialis providentia invigilavit.

§.3. Quæ hucusque de Critice adlata sunt, ob adfinitatem materiæ addidi, non ad dicam Celeb. Battierio impingendam. Pergo ad characteres, quibus fultus vulgatam le-
ctio.

tionem amplexandam esse judico: Quocirca (1) MSti codices producendi sunt optimi, nec unus & alter, quorum auctoritas defendi potest, idque ad normam canonum Wetsteinianæ editioni N. T. nuper præfixorum ac eruditissimæ Dissertationis in hanc rem à Celeberr. Christoph. Matth. Pfaffio habitæ, nisi rationes graviores proferantur in contrarium. (2) Nec impressi codices, de quorum auctoritate constat, Ximenianus, Stephanorum, Curcellæi, Beza, Montani, Gregorii, Milliique sunt negligendi. (3) Quousque commoda explicatio locum reperire potest, pro recepta lectione standum est, non obstantibus codicum quorundam vel Patrum testimoniis. (4) Si novæ crisi incommodum subest, eo magis antiquæ lectioni est inhærendum. De singulis hisce momentis nullam fore litem arbitror, ideoque tanto fidentius crisin Batterianam ad horum characterum amissum exigere liceat.

§. 4. Quare si ad primum characterem respicio, Auctorem Clarissimum ad nullum MStum codicem provocare video. Immo, quod majus est, Millianas, eisque adjectas Wetstenianas, variantes lectiones Stephanorum marginem, & Beza annotationes perlustravi, sed nec *Timeo* loco *Tito* nec *et* omissum deprehendi, nec deprehenditane me *Lambertus Bos* in *Exerc. Philol. in N. T. Ed. 2. p. 173.* Si ad secundum momentum

tum adtendo, nec Ximenii, nec Stephano-
rum, nec Montani, nec Bezae, nec Cur-
cellæi, nec Elzeviriorum, nec M. Herm.
Aug. Franckii ad exemplar Oxoniense, nec
Millii, nec Henrici Wetstenii codex im-
pressus legit τ. μ. ο. ς. θ., nec xδ. omittit. Si
me ad tertium characterem recipio, percom-
moda mihi obversatur expositio, si versus
tertius parenthesi includitur. Nam hic est
sensus simplicissimus: *Exactis 14. annis comite
Barnaba ac Tito ad synodum remeavi Hierosolymas,
falsis accusationibus, de intermissa circumcissione &
non injuncta ethnicis lege ceremoniali Judaica, im-
petitus. Collocutus ibi sum cum principibus apo-
stolorum, auctoritate pollentibus, ne viderer te-
mere & frustra evangelio operatus. (Nec Titus,
nondum circumcissus, ibi circumcissionem suscipere
coactus est, affectator & comes meus, ipse licet
Graecus, quem pro more aliorum oportuisset prius
per circumcissionem Mosaico corpori adstringi &
postea fieri proselytum christianum.) Namque ibi
de consueta mihi doctrina & consuetudine non desti-
ti, ringentibus licet Nazaraeis, onera Mosaicarum
cerimoniarum, urgentibus, & vacuitatem ab eis,
quam defenderam, agre ferentibus, ne latum qui-
dem unguem iis indulsimus vel cessimus subjectione
ab iis intentata, idque cum in finem ut veritas evan-
gelii, umbras Mosaicæ excludens, vobis propu-
gnaretur. Paulus ejusmodi parentheses sæ-
pius admittit e. g. Gal. II. 15. prior incisi pars
Gal.*

Gal. IV, 25. conf. Ephes. III. ubi v. 3. 4. 5. parenthesi includuntur. Hoc dudum monere memini Clarissimum Franckium in *Prefatione* ad N. T. paullo ante memoratum. Tandem Celeb. Battierii mutatio incommodo laborat. Nam (1) Paulus Galatis demonstraturus erat supervacuitatem, immo perniciem circumcisionis Judaicæ Gal. V, 2. 3. 4. VI. 12. 15. quomodo igitur exemplum & indulgentiam in contrarium adlaturus fuisset? (2) Timotheus non fuit Hierosolymis, ut comes Pauli. sed postea Lystris in Pisidia, cum Antiochia Paulus jam discessisset, à Paulo offendebatur Act. XVI, 1. 2. cum tamen Paulus in Ep. ad Galatas rem cum Tito gestam præponat itineri Antiochiam instituto, immo Synodo Titus ipse interfuisset.

Eilhardi Folcarthi HAR- KENROTHII,

Vitæ *Guilhelmi GNAPHEI*
brevis descriptio.

Guilielmus Fullonius GNAPHEUS, (non Gnaphæus, ut nonnulli per æ vitiose scribunt observante Crenio) Hagienſis, natus 1493. vir omni eruditionis genere conspicuus, qui & anno 1522. Scholam patriam Hagæ Comitum rexit, relictoque papismo inter primos fuit, qui ob religionem sinceriorem in Belgio etiam acerba passus, Delphisq; in carcerem conjectus captivitatis socium ibi invenit, *virum doctissimum Cornelium Hoen*, juris consultum, in eodem carcere etiam mortuum, laudatum tamen clarissimo Lavatero in libro de re Sacramentaria p. m. i. ob sanam ejus, quam cum Ulrico Zwinglio communem habuit, interpretationem verborum Christi, hoc est Corpus meum. Maximam Gnaphæo & Hoenio captivis consolationem tunc præbuit *Johannes Pistorius*, belgice *Bakker*, Woerdenſis, primus in Belgio ob religionem restitutam Martyr, Hagæ Comitum 1525. combustus. Ex hoc carcere biennio elapso liberatus Gnaphæus, rursus incidit in manus inquisito-
rum.

rum Lovanii 1525. ibique condemnatus, ut
 Coenobio inclusus per tres menses cerevisia
 & solo pane sustentatus poenitentiam ageret,
 quoniam literas cuidam scripserat de vita
 monastica. Hoc ipso poenitentiae suae tem-
 pore colloquium scripsit inter *Tobiam* & *La-
 zarum*, non tamen memoratum in *Conradi
 Gesneri Bibliotheca*. Redux ad suos bonis
 suis exutus, vetulaque matre & sorore ob
 ejus aufugium incarceratis 1528. huc illuc per
 aliquot annos degens & latens, versus Ori-
 entalem Pruttenorum plagam iter suum in-
 stituit, ubi teste Valerio Andrea, in biblio-
 theca Belgica p.m. 3 17. Illustri Alberto Mar-
 chioni Brandenburgico à consiliis fuit, & ad-
 ornatæ novæ in Borussia Scholæ Elbingensi
 per sexennium non sine laude præfuit; ast,
 quum se uxoratum esse, vah quale crimen!
 coram Episcopo Dantiscano ingenue fassus
 fuisset, & honorabile conjugium in omni-
 bus cum Divo Paulo Heb. XIII, 4. asseruisset,
 discedere debuit 1542. Postea Regiomonti re-
 cens erectæ Scholæ, ut Rector præfuit, hac
 conditione ad Scholam & Cathedram admis-
 sus, ut singulis diebus per quatuor horas in
 Schola, & singulis diebus Dominicis in Eccle-
 sia Catechismum publice coram populo doce-
 ret, quod etiam fideliter præstitit: ast quum
 1544. decimo septimo mensis Augusti disser-
 tationem suam de discrimine cœlestis do-
 ctrinæ & Philosophiæ in Academia publice
 in

in frequenti eruditorum corona defenderat, maximos ab eo tempore expertus est adversarios, plurimas ipsi molestias creantes, dicentesque quod suam falcem in alienam messem immiserit, odiosisque expressionibus eum deturpare conantes, quorum primus fuit *Philoplutus* ipsum *Svermerum*, *Sacramentarium*, odiosa tum temporis nomina, ubique appellans. Refert etiam *Hartknochius* in historia Ecclesiastica Pruttenorum lib. V. cap. 2. pag. 463. & seq. litigium quod cum *Gnapheo* nostro gessit Doctor *Isenderus*. Ast majori vehementia animoque irreconciliabili ipsi obstitit *Fridericus Staphylus*, Osnabruggensis, homo ferox, licet per decennium institutione Clarissimorum virorum Wittenbergæ usus fuisset, & in adibus mansuetissimi *Philippi Melanchtonis* victum cepisset; Hic ad Theologicam professionem Regiomonti vocatus, calamo & ore ubique *Sequens* magnas rixas movit, etiam nostro *Gnapheo*, tenax tamen veritatum non fuit, nam tandem Breslaviam profectus ad papismum reversus, ut sus lota ad volutabrum luti, à quo tempore in consiliis fuit adhibitus à Rege Ferdinando aliisque Principibus, Viennæ & Ingolstadtii vixit, morboque tabido extinctus est 1555. teste Godr. Arnolde Kerk en ketter hist. §. II. p. 166.

Hic quum Regiomonti Theologiam profiteretur, in hunc nostrum exsulem *Gnaphe-*
 Class. VIII. Fasc. I. H um

um omnia dira evomuit, majorique auctoritate pollens ipsum accusavit Anabaptismi & Enthufiasmi, contrarium licet testantibus Philippo Melanchtone & Joachimo Camerario in suis ad Georgium Sabinum, Melanchtonis generum literis 1547. acquiescere tamen hic Staphylus noluit, sed eo usque in Senatu Ecclesiastico hoc negotium urfit, ut tandem Gnapheus ab officio & Sacra coena publice fuerit remotus mense junio 1547. qui & sic necessitate coactus discedere debuit. Inter accusationum capita potissimum memorantur, quod Gnapheus in Scholis sacras historias more tragico pertractabat, & per sesquiannum Collegia Theologica & publicas disputationes habuerat, teste ipso Gnapheo in Antilogia sua.

Tandem felicior portum ingressus est. In hac en. regione uti Johanni à Laſco fuit cognitus, utpote cum quo literas miscere solitus, ut constat ex Gabbema Cent. I. epist. XI. ita etiam ab ipso fuit commendatus piissimæ Matronæ Annæ Comitissæ, ut ex literis nonnullis liquet, cujus jussu etiam Emdæ appulit mense Septembri 1547. eum in finem, ut filiis ejus Edzardo, Christophoro & Johanni Comitibus Frisiæ Orientalis præesset, eosque in vera pietate & studiis humanioribus instrueret, quibus ante ipsius adventum Comites exornaverat Carolus Bonozius, Gandavensis, absolutisque tandem sub ductu Gna-

Gnaphei studiis, Comites, Christophorus & Johannes sub *isopieia* Johannis Luchtingii legum Licentiatii Argentinam profecti sunt, teste Henrico Paulino in oratione funebri habita in obitum Comitis Christophori 1569.

In hac regione ut omnibus acceptus, sic non displicuit Aulæ, cujus jussu 1553. etiam apud Nordanos, quantum pote litigium ingens ortum inter pastores illic *Wilhelmum Lemsum* & *Johannem Forßium*, Lutheranos, maximo odio prosequentes *Johannem Füsspe-diam*, Reformatum pastorem, assopire, conatus, veramque inter illos concordiam restaurare annisus est; sed frustra; hinc utrique parti injunxit; ut sententiam suam scriptis Comitissæ traderent. 1561. fuit etiam præsens, quum bona claustrum Franciscanorum Emdæ inventario inferebantur, quarto die Februarii.

Fixum suum domicilium habuit Nordæ consulari dignitate gaudens, ubi etiam ut verus vates *Johanni Ligario*, Pastori Nordano Lutheranò, homini quiescere nescio 1564. prædixit, ni Ecclesias hujus regionis Reformatas sineret pace frui, tranquillitatie studeret, imminere ipsius ruinam, quod ipsius augurium brevi post impletum, siquidem eodem anno ab officio remotus, V. Grond. waar. berigt van de Reform. te Emden p. 401, 402. Tandem nostrum Gnaphe-

um Nordæ in Feflo Michaelis 1568. in confu-
lari dignitate occubuisse anno ætatis 75. testis
eft Ernestus Frider. à *Wigt* in annal. ms.

An, quot, & quales liberos reliquerit, non-
dum liquet, ex ejus tamen fanguine mihi
videtur natus *Albrechtus Gnapheus*, Confilia-
rius Comitis Frifiæ Orientalis Hagam Comitis
miffus 1645. die 29. May. teste. o. h. t. i. l. VIII.
N. 78. Insigne ipsius antilogiæ fuæ præfixum
conftitit cruce & adscriptis hoc modo G. G.
W. H. literis ^G_W ^G_X ^H quod etiam Alexander
à Suchten Gedanensis fequenti epigramma-
te ornavit.

*Sub cruce multa tuli, crux eft infigne Gnaphei,
Convenit hæc Chrifto, convenit illa mihi.
Ille fuos hofteſe habuit, fed vicit, & horum
Vifta triumphanti ſub pede colla tenet.
Sic ego multorum jaculis fine fine petitus,
Omnibus emergam te Duce, Chriſte, mulis.*

Multa hic Heros etiam ſcripta, ſtilo Eraſmia-
no inſignia reliquit, quorum non nulla tamen
tantopere Pontificiis diſplicuere, ut in
Catalogo librorum prohibitorum nomen
nacta ſint.

I. Colloquium inter *Tobiam* & *Lazarum* 1525.
compoluit, cujus tamen prima editio ipſo
inſcio facta & publico decreto prohibita
1550. quum in contemptu papifmi exaratum
erat, quam editionem etiam typographus de-

decollatione capitis luere fuit coactus: ast postea idem hocce colloquium ab auctore emendatum ipsoque volente editum; dicatumque Consiliariis Cæsaris in Belgio, Zeelandia & Frisia, etiam sæpius recusum, maximopere Belgis placuit, teste Thom. Crenio animadv. phil. parte VIII. pag. 61.

II. Vitam *Johannis Pistorii*, *Woerdenensis*, Martyris, Hagæ Comitatus latitans 1529. die 1. Decembris absolvit, & typis evulgavit, *Argentinae*, quam etiam recudi curavit *Clar. Jacobus Revius* Lugduni in Batavis 1649. 8. typis *Wilhelmi Christiani Boxii*.

III. Comœdiam de filio prodigo, *Acolastus* dictâ absolvit Hagæ comitis Kal. Octobr. 1528. Is publica in panegyri eruditorum *Elbingæ* 1536. per *Gnapheum* in scenam productus fuit; typis editus 1540. *Coloniae* apud *Gymnicum*, sæpius etiam recusus annis 1555. & 1560. *Antwerpiæ*. *Antwerpiensem* editionem anni 1555. possideo, (a) cui dulces *indexus* præfixi sunt, *Bernhardi à Meypis*, Rectoris Scholæ *Emdanæ*, dein pastoris *Larletani*, quem, mea saltem conjectura, etiam

H 3

iam

(a) Mea est *Antwerpiensis* a. 1540. 8. ubi se vocat in titulo *Gul. Gnapheum*, *Gymnasiarcham Hagiensem*, et in calce *Gul. Fullonium*. Prodiit quoque *Lipsiæ*, 1543. 8. T. d. H.

iam indigitare videtur, Gabbema Cent.I. epist. 35. nomine *Meppius*.

IV. *Eloquentia triumphus* vario metro publicè Regiomonti in scenam productus 1545. recus. Coloniae apud Martinum Gymnicum 1551. eodemque etiam anno Dantisci evulgatus.

V. Tragicomœdia *Hypocrisis* inscripta, de falsa religione, ficta disciplina & supplicio, deque *Psyche* calamitate, & restituta illi per veram poenitentiam salute 1544. Basileae impressa est teste Conradi Gesneri bibliotheca. (b)

VI. Apologeticam Orationem pro captivo Wordemate, de indicto Sacerdotibus coelibatu, Argentorati excudi fecit est 1546. eodem teste Gesnero.

VII. Scripsit & fabulam *Merosophus* dictus, qui in Valerii Andreae Biblioth. belgica p. 317. *Misobarbarus* vocatur, impressam, ut Gesnerus conjicit Basileae.

VIII. Antilogiam suam contra Frederichum Staphylum absolvit Auricæ & Stikhusæ in Frisia Orientali 1548. typis impressam possideo anno 1550.

IX. *Eynouwen* Civitatis *Endane* carmine elegiaco composuit 1553. dicatum Christo- phoro

(b) Possideo eam ex editione Heidelbergensi a. 1615. ubi vocatur; *Guilielmus Gnaphens illustriss. Principis D. Alberti Marchionis Brandenburgensis, Et primæ Borussiae Ducis Consiliarius. T. d. H.*

phoro & Johanni Comitibus Frisiæ Orientalis Emdæ typis evulgatum 1557.

Exstat & ejus epistola ad Joh à Lasco Regiomonti 1544. die 14. Juli data apud Gabhema Cent. XI. in qua Emdæ salvere jubet. *Petrum Ultrajectensem & Gerbardum Westerbursensem*, Theologiæ Doctorem scriptis & invento molendino artificiosissimo clarum, laudatum in Contr. Gesneri Bibliotheca.

Hujus denique *Gnaphei* sive Fullonis nomen etiam gessit *Petrus Gnapheus*, sive Fullo, Episcopus Antiochenus, ast pessima hæresi Eutychniana infectus, qui sæculo quinto primus adorationem sanctorum, & Mariæ docuit, & totam Sacro Sanctam Trinitatem passam esse asseruit, teste Nicephoro, hist.

Eccles. lib. XV, cap. 28.

VIII.

G. OUTHOVII

De quarumdam vocum
Hebræarum Etymo,

Speciatim שמ״ס ac נב

Dissertatio.

ARGUMENTUM.

§. 1. De utilitate indagationis verarum vocum significationum. §. 3. Ardua quidem res, & quare. §. 3. Lexica non omnium vocum veras significationes ac origines tradunt. §. 4. Hebræa est quidem primum lingua & incorrupta mansit; at multæ radices desiderantur, quæ ex linguis affinis peti debeant. §. 5. Hinc laudantur viri celebres, quæ ex Arabismo amissas radices restituere conati sunt. §. 6. Verum, quæ mater ipsa præbet, a filiabus non est æquum petere, §. 7. quod uno atque altero exemplo ostenditur, primo in voce שמ״ס. §. 8. Variæ quædam derivationes istius vocis allegantur. §. 9. Etiam eorum, qui radices vocum שמ״ס & ארץ ex Arabismo petunt, ac primam vocem per id, quod altum est, alteram per humile, exponunt. §. 10. Quæ sententia non plane rejicitur; sed confirmatur ex sacris. Difficultas tamen movetur, ex duali terminatione. §. 11. ostenditur contra Glassium ac Danzium in terminatione duali semper aliquam esse dualitatem, §. 13. hinc שמ״ס dicitur dualis numeri a sing. שׁי
ubi

ibi, Locus distans. Sic שנים duo loca remotissima indicat, seu duos mundi polos, quod porro ex polis mundi ac Horizontis, ut & ex officio Horizontis, Aequatoris, ac Zodiaci illustratur. §. 13. Sic citra necessitatem ad Chaldaismum non est confugiendum. §. 14. Speciatim non in derivanda voce בר, *filius*, §. 15. quia derivatur ab Hebræa radice ברר, *elegit*, & notat *filium electum*. §. 16. Qualis derivatio exemplis simillimis ostenditur. Ad vocem מן fit digressio, de loco Ezech. 9: 4. an ibi alludatur ad signum crucis, ut & ad vocem אר, a אר, *piscari*. Quinam sunt piscatores spirituales: illustrantur loca Jer. 16: 16. Matth. 4: 19. Luc. 5: 10. Ezech. 47: 9, 10. §. 17. concluditur בר esse vocem hebræam, & notare *filium electum*, sicuti Christus erat, electus ac dilectus Dei. §. 18. uti & Ps. II: 12. vocatur, ubi phrasis בר שן brevisiter exponitur.

§. 1.

Indagare veras vocum origines; ac primævas propriasque significationes & insitam radicum indolem ab ultima stirpe ἵκεν seu vestigare, ut & primigenias, derivatas, atque compositas voces rectè discriminare, beneque internoscere, sicut & ἀτεπτα, seu inusitata vocabula, ab usitatis, approbatis, ac συνθετα receptis, ἀνεύθους ἀλεγεινῶν, nemo veritatis cupidus facile negabit, haud leve momentum esse. Licet sint qui se doctos dicunt, & ob ignaviam, omnis improbi laboris damnatricem, omnes in verborum originibus enucleandis occupationes ut res frivolas rideant: illi ta-

H s

men

men tali perverso judicio, se planè ab omni vera ac solida doctrina alienos ostendunt, doctisque omnibus se ipsos irrisui exponunt. Certè, cum verba sint mentis signa & res vocum symbolis indicentur, & nulla dictio temere sit conficta, rectè judicarunt viri prudentiores, scire rerum & appellationum causas, potissimum esse caput sapientiæ. Unde & Isidorus dixit, *Orig. lib. 1. cap. 28.* omnem rei inspectionem etymologia cognita planiorem esse; & rectè hinc scribit Jctorum optimus Doctor Wissenbachius *in comm. ad tit. ff. de V. s. disp. 1. in pr.* eis τὸ ὀρθῶς διδόναι καὶ τοὺς πρώτους ἐξιστάζειν τὰ ὀνόματα, *ad rectè docendum oportet prima expendere nomina.* Nulla enim res benè describitur, ubi verbi notio, quam Græci ὀνομαπλοχίαν vocant, non accuratissime demonstratur; sed expositis ad nominis declarationem necessariis, ad realem definitionem faciliior fit accessus.

§. 2. Fateor, arduam hanc essem, veram originem omnium vocabulorum rectè demonstrare, quia omnia nomina a veteribus non semper omnibus rebus secundum naturam sunt imposita. Adamus, primus homo sapiens eximia ingenii acie præditus, plurimis animalibus ad se adductis nomina naturæ convenientissima absque errore & mora imponebat, ut Moses annotat, *Gen. 2: 19, 20.* & quod primævus noster parens sanè citra penitissimam singularum naturarum intel-

telligentiam facere haud potuit, quoniam res ista plus quam humanæ erat sapientiæ: unde & Plato in Cratylo pag. m. 269. affirmabat, non esse triviale quid, rectam nominum impositionem, sed doctissimorum & præstantissimorum virorum, nonnullaque rerum nomina divina quadam virtute posita esse. Verum cum successu temporis multa hominum, animalium ac rerum nomina non secundum naturalem qualitatem, sed juxta arbitrium humanæ voluntatis inventa, data ac orta fiat, ut Isidorus loquitur, hinc omnium nominum etymologiæ non tantum non reperiuntur; sed difficile explicantur, & omnium vocum rationes velle dare, gravis, ardua ac laboriosa res esset: maximè cum post *γλωττοσύγχυσιν* multiplicatio linguarum variorum inter dispersos orbis incolas paulatim augescere cæpit, & rerum denominationes tam sæpissimè mutatæ sunt, ut nulla fere multorum veterum nominum vestigia extant.

§. 3. Quamvis autem multi ingenio præstantes Viri in investigandis vocum originibus præcipue Lexicographi multum operæ posuerunt, veram tamen vim ac intimam naturam omnium vocum a vera primaque origine dedisse, non concedo. Non omnium enim verborum fontes nobis aperire, non semper *βελήσκον πόμματα* sunt, quæ in Lexicis traduntur, neque semper nobis opti-
ma

mæ notæ vocabula ostendunt; sed sapissimè tam quoad significationes, tam quoad origines gravissimos errores committunt; Vide Lamberti Bos proœmium exercit. phil. & dissert. annexam de Etymologia Græca.

§. 4. Et quod ad Linguam olim omnibus mundi incolis communem attinet, illa quidem est sancta illa omnium aliarum linguarum primæva atque Mater, quæ, ut aurum viliora metalla, omnes alias linguas sua simplicitate, ac literarum & dictionum gravitate, excellentia atque mirabili efficacia longè superat, quamque sapientissimus Deus parentibus nostris primis miraculosè instillavit, saltem quoad radices, dum per propriam sapientiam, qua præditi erant, reliqua derivata, a radicibus descendencia, ipsi formare & sic a Deo edocti Hebræos sermones ore promere possent. Et quam Hebræam linguam post *γλωττοσύγχυσιν* Deus in familia Semi per Heberum inviolatam conservavit, ac in Ecclesia sua propagavit, imo in hunc usque diem in Doctorum ore ac paginis maxima ex parte illibatam atque incorruptam manere voluit; attamen desiderantur quædam radices, quæ ex filiabus, seu linguis deductis, peti debeant.

§. 5. Hinc multijugis laudibus cumulandi sunt quoque omnes illi Viri doctissimi, qui ad jacturam amissarum originum reparandam
affi-

affines linguas Chaldaeam, Syriacam, Arabicam, Æthiopicam, aliasque sibi acquisiverunt, ut sic ex filabus nobis ea suppedirent, quibus Mater destituta est. Quo in studiorum genere, ut Erpenium, Hottingerum, Bochartum, Cellarium, Relandum, aliosque magnos viros præteream, aliis hanc palmam dubiam reddit callentissimus orientalium linguarum Professor Franequeranus, amicus meus Albertus SCHULTENS. Hic celeberrimus Vir magnum opus molitur, in quo origines hebræas veramque antiquæ Hebræorum linguæ naturam & indolem non tantum ostendere promittit, sed revocata nativa facie ac pulcritudine, ostendere sumpsit, incredibili defectu rem Hebræam premi, uti & in lucem evocare statuit ea, quæ rem Hebræam prostraverunt, & quæ communia literarum tempora obruerant: dum quarto loco, ut ipse fatur, *ea persequenda venient, quæ singularis antiqui orbis genius ab recentiorum interpretum cognitione retraxit, quæque eum in modum in orientis penitralibus abstrusa atque a nostro conspectu seducta sunt, ut nisi orientales ipsi viam muniant, fidosque se duces præbeant, vix est quod unquam ea erui ac illustrari posse fidamus.* Et, ut in specimen hujus utilis laboris, quem in hoc curriculo desudandum sibi sumpsit Vir Cel. præmissas videmus non solum tres disputationes philologicas sacras annis 1715. & 1716. editas, in quibus de vera significatione ac ori-

gi-

gine verborum בל, קד, בע, זכ, suo more perquam docte dissegit, sed et nuper edidit Originum Ebraicarum L. I. tomum primum, in quo præcipuam Ebraicarum vocum potestatem ex Arabismo eruit, variaque scripturæ loca exinde illustrat; sic optandum est, ut Vir Cel. hoc opus persequatur, & tandem aliquando supremam feliciter coeptis imponat manum: Cui molimini Deus O. M. ipse vires concedat, ut adornato libro coronide ipse dicere queat, immensum spaciis confecimus æquor. (a)

§. 6. Exosculor ergo sincero animo omnium horum virorum heroicis labores in restituendo defectu rei Hebraicæ ex Arabica, Syriaca, aliisque linguis ex Hebræa ortis, imo concedo facile doctissimo Th. Erpenio, dicenti *Orat. 2. de Ling. Arab.* Linguam Hebræam sanctam sine auxilio linguæ Arabicæ plenè & perfectè intelligi haud posse. Nullus tamen dubito, quin omnes
Vi-

(a) Quæ clarissimus auctor de meis in hoc studiorum genere conatibus addere voluit, consulto omitto. Cum enim me quam longissime ab iis abesse laudibus sciam, quas tam larga manu in me profudit, eas ut sine rubore legere nequeo, ita ab aliis in hoc opere legi nolo. Idque semel omnino aliis etiam dictum esto, qui non ægre ferent, si quæ illorum erga me benevolentia expressit, mei nominis encomia, heic loci neque inveniunt, neque in posterum invenient. T. d. H.

Viri prudentiores mihi lubenter concesserint, non æquum esse ea a filiabus petere, quæ ipsa Mater nobis adhuc præbere potest, vel ad deductos declinare rivulos, dum ex ipso fonte fecundo ac limpido irriguas aquas bibere possimus: id est, ut ex aliis linguis subsidia quæramus, ubi ipsa Hebræa lingua, ex qua omnes aliæ linguæ seu immediatè, seu mediatè suas origines traxere, (ut Crueiger in *Harm. IV. lingg.* Stephanus Guichardus in *Harm. Etymol. linguarum*, Martinus in *Cadmo Græco Phœnice*, & in *Lex. phil.* Bernardus Baldus in *Tubulam Æneam Eugubiam* de Lingua Hetrusca veteri ex Hebræo orta ac edit. a 1613. Abraham Mylius in libro de *Lingua Belgica* edit. 1612. alique plures prolixè exsequuti sunt) nobis exhibere ac præstare potest, quæ quærimus: omnis enim æquus rerum æstimator minime inficias ibit, quod *dulcius ex ipso fonte bibantur aquæ*, sic ego, ut cum Cicerone loquar, haurio potius a fonte, quam rivulos confectæ.

§. 7. Verum ne diutius morer Lectorem, Iubet exemplo uno atque altero monstrare, non semper necesse esse, cum doctis quibusdam ignotas per vias dubios ferre passus. Primo loco sit nobis vox *דְּשָׁ*, apud Hebræos semper dualis numeri, cum *cælum* vel *cælus* notat, sicuti res, quæ naturæ vel arte geminæ sunt, apud Hebræos dualis numeri habentur, & sic hæc vox a Buxtorfio, Altingio aliisque Grammaticis vulgo inter dualia recensetur

Et

Et intelligitur ea voce non tantum inferior pars cœli, quam alites pervolitant, in qua nubes pendent, vel ea regio, quæ stellas gerit; sed etiam id, in quod Christus ascendit, nempe cœlum tertium, seu שמי השמים, cœlum cœlorum, habitaculum Majestatis Dei, in initio a Deo creatum.

§. 8. Sed quæritur jam, quæ sit origo, quæque vera notio hujus vocis שמי? Quidam, ut R. Joseph & alii hanc dictionem exponunt, ac si dicatur שם שמי, i. e. *ibi aque*, ibi nempe in illa regione cœli quoque sunt ac subsistunt aquæ, quas distinguunt tunc ab aquis inferioribus, & quare dualis numeri esset: unde Cel. Coccejus notat, „Licet etiam cogitare, in voce una שמי „esse repræsentationem tanquam exclamatio- „nis hominum admirantium שם שמי, *ibi „aque!* uti sic Elihu Job 36: 24. 25. 26. 27. „28. celebrat quotidianum illud naturæ mi- „raculum, quod homines vident & stupent, „ibi aquas esse & vehi, ac pendere supra „caput, & tum mirifice distribui.“ Quare alii viri periti, uti & Mar. Merfennus, deducunt a שם, cujus verbi prima notio designat mutationem insignem, animi seu rei, carentiam pristini decoris ac integritatis, unde non tantum sumitur pro *vastari, desolari*; sed & pro *obstupescere* ob rei inopinatum eventum, ac novitatem: stupor enim animi mutationem indigitat, uti Christ. Sto-

Stochius in *Clavi Lingue Sanctæ* optime hoc verbum exponit. Et sic **מים**, *cæli* idcirco à **מים** *obstupuit*, *admiratus est*, deducunt, eo quod homines de iis obstupescunt, allegantes huc verba E'ihu ac Davidis *Job. 35: 5. Ps. 8: 4.* At huic deductioni repugnat Grammatica, quæ docet literam ultimam vocis defectivæ incremento finali auctæ accipere dages forte ad compensationem literæ radicalis deficientis. Hinc quidam judicant, an non potius deducatur à **מים** *supere*, uti Hithpahel notat, & **מים** *aquæ*, quod stupendo modo aquæ illic suspensæ hærent. Dum alii ex **מים** *sustine*, & **מים** *aquæ* derivant. Martinus dicit in *Lexico Philol.* ad vocem *cælum*, „sed malo à **מים**, nomen gloria, decus. „Est enim nominatissima & gloriosissima „pars mundi, addit tamen, aut à **מים** *obstupescere*, *mirari*, quia mirandum opus. Sed omnia hæc dicuntur absque sufficiente ratione. Alii igitur cum Rabbiniis vocabulum **מים** compositum dicunt ex **מים** *ignis*, & **מים** *aquæ*, quia in cælo & meteora & aqua videntur, & quasi Deus cælum ex aqua & igne in prima creatione permiscuisset, uti in *Bereschit Rabba*, notante Buxtorfio in *Lexico*, legitur **וַיִּבְרָא אֱלֹהִים אֵשׁ וּמַיִם וַיַּתְּחֵן** accepit Deus sanctus benedictus ignem & aquam & permiscuit ista invicem, & ex illis facti sunt cæli.

§. 9. At cui non liquet omnes has dedu-
Class. VIII. Fasc. I, I etio-

etiones esse tantummodo hallucinationes,
 nitique tenui tibicini? cum genius Linguae
 Hebrae tales compositiones, uti fiunt ex
 מים, seu אש & מים, seu ex שמה &
 מים, vix unquam agnovit, uti Christ. Cel-
 larius in *Sciagraphia part. 1. §. 27.* recte notat,
 ubi addit, „quam accuratius AbenEsra in
 „Gen. 1: 1. originem ejus investigavit בלשון
 „שמעאל in lingua Ismaelitica, seu Arabica,
 „in qua radix superstes est, سلا, altus,
 „procerus fuit: ut ita גובה ומעלה טעם
 „h. e. vox שמים significet rem altam & excel-
 „סא, quod idem AbenEsra docet c. l. Hinc
 „in Michlal Jophi Deut. 4: 17. observatur,
 „quod בשאל זה השם לגובה האוויר hoc
 „nomen etiam altitudini aëris applicetur.
 Confirmat hanc sententiam non tantum do-
 ctiss. Cellarius in *usu Arabismi Etymologico*
pag. m. 70. sed illustrat eam quoque ex opposi-
 ta voce ארץ, terra, cujus radicem quidam
 a רצץ terere, alii a ררץ currere, alii a רצה, vo-
 luit, concupivit, alii aliunde deducunt; ut
 quam vocem Cellarius derivat ab أرض hum-
 ile fuit, infimo loco fuit. Ut ερυπον sit coeli
 ερυπον plane contrarium. Sicuti Doctiss. Pfeif-
 ferus eam vocem ארץ quoque ex Arabismo
 petit & ab humilitate sic dictam putat, in op-
 positione ad coelum, quod contrariam ha-
 bens rationem, ab altitudine dictum dici-
 tur. Vid. Pfeifferi *Thes. Herm. pag. 581.* Huic
 sen.

sententiæ subscribere vatii viri celebres, ut H. Opitius, qui in *Atrio L. S. pag. 87.* vocem **עמו** quoque derivatam dicit a rad. inusit. apud Arabes superstita, **عما** sama, altus fuit, eminuit, superne textit : uti & **עמר** a dicta radice apud Arabes exstante, humilis, depressus fuit. Sic Christ. Stoeckius in *Clave L. S.* hanc derivationem rectiorem pronuntiat, addens inde, quod **עמו** generatim notat id, quod altum est, sive ratione loci & situs, sive ratione status & dignitatis. Et arridere videtur hæc sententia Doctiss. Geiero, uti in *Comment. ad Eccles. cap. 1. v. 4.* videre est. Videatur & Golii *Lexicon col. 1219.*

§. 10. Nec omni fundamento destituta est hæc sententia, ita enim *cælum* ut *altum* proponit Elihu, ubi fatur, *intuere cælum* **ע** vide, **ע** contemplare **עמקי** æthera, **עבה** excelsa sunt præ te, vel altiora sunt, quam ut possis attingere. Ubi Piscator per **עמקי** non intelligi vult nubes, substantias densas; ut loquitur, sed cælum, quia **עמקי** dicti sunt à substantiæ tenuitate, qualis est substantia cœli, **עק** enim generatim notat rem tenuem, attenuatam, sumiturque non raro pro cœlo, seu æthere, ut *Psal. 89: 7. 38. Deut. 33: 26. Job. 37: 18. & alibi.* Et ut **עבה** notat elatus, altus, excelsus est, eminuit, unde **עובה**; altitudo, sic altiores sunt cœli, quam ut attingere possimus, unde Germanica locutio, *der Himmel ist dir zu hoch.* Imo sic cœli in opposito

ſito ad terram, quæ humilis eſt, alti dicuntur *Pſal. 107: 11. ſed quam alti ſunt cœli ſupra terram*, uti quoque exponitur ſecundum altos eſſe cœlos, vel, ſecundum altitudinem cœlorum ſuper terram, roborata eſt miſericordia ejus ſuper rimentes eum. Confer porro loca *Pſal. 148: 1. Job. 20: 6. Dan. 4: 11. 20. & Prov. 25: 3.* in quo ultimo loco Salomon dicit, *cœlorum altitudinis & terræ profunditatis non eſt inveſtigatio*. Sicuti & *Jer. 38: 18. Dominus ait, ſi meſurari poſſint cœli ſurſum & inveſtigari fundamenta terræ deorſum*. Confer etiam *Deut. 4: 39. & 5: 8.* Ex his omnibus non omnino abſque ratione concludi poſſet, cœlum fortean denominatum eſſe ab altitudine, cujus & Tzophar Nahamathites meminit, cum inveſtigationem ſapientiæ Omnipotentis altiore altitudine cœli, vel altiſſimo cœlo, declarat, & cœlorum altitudini locum mundi inſimum opponit. *Job. 11: 7. 8.*

§. II. Verum adhuc nondum video ſufficientem rationem, quare cœlum Hebraice exprimitur in duali numero *דְּמַי*, cum altitudo ejus hanc dualitatem non inferat, (b)
Do-

(b) At enim vero, ſi nihil aliud eſt, quod hoc ex Arabica lingua mutuatum *دو*, quod tanta ſe probabilitate commendat, poſſit evertere, non video, cur illud a nobis abjiciendum ſit. Ut enim alia nunc non moneam, ipſe Vir Cl. paragrapho ſequenti viam nobis monſtravit, qua illi objectioni poſſit

Doctissimus Glassius quidem canonem fecit, quod dualis terminatio Hebræa ם non semper dualitatem in re ipsa infert, in opere incomparabili ac utilissimo *Phil. S. L. 3. tr. 1. can. 23.* Sed pace Viri hunc canonem non ex omni parte admitto, nec assentior ipsi dicenti, esse terminatione dualia, ubi rerum dualitas certo ostendi non potest, uti patet ex ם׳ aquæ, & ם׳ coelum. Quia omnia dualis numeri semper aliquam dualitatem vel in re ipsa includunt, vel saltem aliquomodo indicant, licet non semper duplicent, ut in numerabilibus. Vox ם׳ tamen dualitatem satis indicat, si aquas superiores ac inferiores spectemus, & sic de ם׳ statim videbimus. Imo sic ipsa vox ם׳, merities, aliquam dualitatem indicat, quatenus diem in duas dividit partes, & sic per vocem ם׳, quadruplum, non quidem cum Davide Kimchio quasi per rigorem grammaticum ם׳ intelligo, tamen bis duo sunt quatuor. Allegat doctissimus J. A. Danzius in *Interpr. Ebr. Chald. cap. 1. §. 36. pag. 47. locum Jcf. 6: 2.* ubi mentio fit ם׳ כנפים sex alarum, & *Ezech. 1: 6.* ubi de ם׳ כנפים quatuor alis legitur: tamen natura omni volucri duas modo dedit alas, licet figuris emblematicis plures affingamus.

I 3

§. 12.

possit iri obviam, docens, a duabus remotissimis cœli plagis binarii numeri significationem vocis ם׳ potuisse accrescere. T. d. H.

§. 12. Nullus ergo dubito, quin **דְּשׁ** sit dualis numeri vox, a singulari **שׁ**. Quæ vox quidem vulgo adverbium loci dicitur, & sæpissime quoque adverbialiter sumitur, notans, *ibi, ubi, illic, istuc*, &c. consideratur tamen aliquomodo substantive, ut locus distans, aut remotus, uti Schindlerus in *Lex. pentaglot.* recte notavit. Usurpatur aliquando hæc vocula **שׁ** de re memorata; at plerumque locum certum, notum seu remotum indicat, unde cum **ה** locali **שׁ**, *eo, Belgicè, daarheen*, ad cum locum, *Jab. 1: 21. Jer. 22: 27.* cum præfixo **מ**, **מְשׁ**, *inde, belgicè van daar, ab eo loco. Jer. 13: 6. Obad. VI. 4.* & alibi. Et sic quidam **דְּשׁ** formant ab hac voce **שׁ**, ut à latissima **דִּשְׁ** locorum remotorum, sicuti omne tempus **ע**, usque dicitur, de quo non potest cogitari instans, ad quod non pertingat: ita **דְּשׁ** quasi omne **שׁ**, omne *ibi*, q. d. *τὸ πανταχῶς*; quicquid enim est supra terram **דְּשׁ** appellatur. uti Cel. Coscejus in *Lexico* notavit, & ex eo Guil. Robertson in *Thes.* ad hanc vocem. Sed eo modo ratio nulla datur, quare **דְּשׁ** sit dualis numeri, omnis enim locus remotissimus dualitatem non semper infert, idcirco potius cum Schindlero dicerem **דְּשׁ** ideo esse dualem a singulari **שׁ**, quia denotat distantiam a terra æqualem, vel duos mundi polos, circa quos cœlum circumvolvitur: ubi, licet Glassius loco allegato hoc inficia,

eat

eat; notissima tamen ratio dualitatis exprimitur. Quoniam enim cœlum semper vertitur ab oriente ad occidentem, necesse est, ut semper duo remotissima puncta æqualia, vel duæ distantiae æquales describantur, quas polos vocamus, a *πῶλος*, *verto*: quorum unus vocatur polus boreus vel arcticus, a *στῆλλα*, quæ vocatur *ἄρκτος*, latine *ursa minor*, ubi maximus flexu sinuoso labitur anguis ut Virg. loquitur *G. lib. I. v. 245*, quemque polum arcticum nos Europæi semper aspicere possumus, quia ad hoc latus Æquatoris propiores septentrionem habitamus: alter polus vocatur Austrinus seu Antarcticus, seu oppositus, quia recto polo arctico opponitur, & quem polum austrinum nos Europæi nunquam aspicere possumus, quia totus gradus infra Horizontem nostrum descendit, quot polus arcticus supra nostrum Horizontem elevatur. Hic igitur habemus duas æquales distantias cœli, seu cœlum semper ab utraque parte æquali distantia a nobis seu à terra nostra ut & ab Æquatore, remotum: uti optime videre est in Sphæra recta, cum utrumque polum adjungamus Horizonti, seu Terminatori visus, absque ulla elevatione, vel quando uterque mundi polus incumbit Horizonti, & circulus æquinoctialis maxime ab eo removetur, & Zenith vel Semith, punctum perpendiculariter vertici nostro incumbens,

incidit in Æquatorem , & tam ab australi quam a boreali Horizontis & Meridiani intersectione ascendendo numerantur 90. gradus : cumque in hujusmodi sphaeræ positione omnia corpora cœlestia seu stellæ per conversionem cœli diurnam recte supra Horizontem ad orientem ascendunt, æqueque vicinæ sunt æquatori, & ad occidentem infra Horizontem, recte descendunt, ac æque longe ab æquatore recedunt, & sic simul supra Horizontem scandunt, simul Meridianum pertranseunt, simulque infra Horizontem conduntur, & per consequens omnes in anno videntur. Seu respiciamus Horizontem Mathematicum, intellectum magis quam oculis comprehensibilem, dividitur tamen cœlum in duas partes præcise æquales, apparentem nempe & latentem, & habemus iterum duos polos Horizontis Zenith & Nadir, seu duo puncta, unum perpendiculariter nostro vertici incumbens, alterum superiori ad diametrum oppositum, Antipodum cervicibus incumbens, seu pedibus nostris e directo subjacens, quæque duo puncta *Poli Horizontis* dicuntur, quod Horizon intervallo quadrantis ex iis tantquam, polis describatur. Et licet in sphaera parallela circulus Æquinoctialis coincidat cum Horizonte, cum stellæ omnes per conversionem cœli nec scandunt supra Horizontem nec descendunt infra eum, sed in parallelo

rallelo cum eo situ perpetuo incedunt, habemus tamen duos mundi polos, unum altissime elatum supra Horizontem in Zenith, alterum humillime depressum in Nadir, seu Nathir, uterque distans ab Horizonte ex utraque parte gradibus 90. sic in sphaera obliqua, seu constitutione coeli, in qua axis mundi oblique inclinatur versus alterutrum Horizontis latus, omnes stellæ quidem obliquas & inæquales ad Horizontem habent ascensiones & descensiones, & æquator, seu *ἰσημερινός*, circulus quinque parallelorum maximus, cum cæteris signis oblique supra Horizontem scandit, & infra eundem labitur, manent tamen duo mundi poli, unus præcise tantum supra Horizontem elatus, quantum alter infra eum depressus est. Adeo ut officium Horizontis sit coelum semper in duo æqualia hemisphæria, supernum & infernum, dividere: uti & æquatoris officium est, coelum quoque dividere in duas partes, in Septentrionalem & Australem: sicut Meridianus coelum dividit in duas æquales partes, in orientalem & occidentalem, & limes est meridiei & noctis: imò sic etiam Zodiacus *ἀπὸ τῶν Ζωδίων*, animalibus, quæ in eo finguntur, seu circulus major immutabilis inter mundi polos oblique locatus, coelum etiam dividit in duo æqualia hemisphæria. Ecce! sic ubique habemus dualitatem aliquam. Et idcirco concludo ex his,

שמי, *cælum* exinde in duali numero efferri apud Hebræos a singulari שם, i. e. *locus distans*, aut *remotus*, quasi dicamus *duo loca distantia* seu *remota*, quæ jam notavi, quod semper in cœlo observentur.

§. 13. Et uti citra necessitatem non opus est ad Arabismum confugere, sic etiam non ad Chaldaismum, saltem non in iis vocibus, quarum significationes & origines ex puro Hebraismo peti possunt, uti in variis exemplis ostendi posset.

§. 14. Exemplo jam sit vox בר, *filius*. Quod vocabulum duodecies in sacris occurrit *Esræ* 5: 1. 2. & 6: 14. *Prov.* 21: 2. ter in uno versu. *Pf.* 2: 12. *Dan.* 3: 25. 2: 22. 7: 13. & 6: 1. in quo ultimo loco Belgæ vertunt *oud*, cum in Hebræo sit, *Darium Medum accepisse regnum* ותרתי שתין כבר שנים, quasi *filium annorum sexaginta duorum*, i. e. *fermè natum annos sexaginta duos*. Uti sic agni anniculi, belgicè *jaarig*, hebr. dicuntur בני שנה *filij anni*, *Exod.* 29: 38. Sic Noach dicitur בן חמש שנה *filium quingentorum annorum*, *Gen.* 6: 33. & Sara, Abrahami dilecta socia thalami, sic quoque vocatur בת חשעים שנה *filia nonaginta annorum*, *Gen.* 17: 17. quo sensu vox בן sæpissimè in sacris usurpatur, vide *Gen.* 11: 10. 12: 4. *Exod.* 7: 7. *Levit.* 27: 3. *Num.* 1: 3. *Deut.* 31: 2. *Jos.* 14: 7. *Jud.* 2: 8. & alibi. Et sicuti jam nemo dubitat, quin בן *filius*, בנה vel בנת, contra בת *filia*, sint vocabula he-

hebræa a radicè בנה *edificavit, struxit*, & quod verbum etiam de procreandis liberis usurpatur, uti sic Rachel & Lea בני *partis liberis constituerunt* Israelis domum, *Ruth. 4: 11.* quæ de re, uti & de lata significatione בן videri doctè differentem Steph. Morinum de *Lingua primæva cap. 13. pag. 160, 161, 162.* Sic absque ullo scrupulo vocem בר pronuntio puram hebræam. Licet Schindlerus dicat vocabulum hoc usitatissimum esse Chaldæis & Syris, in pl. ברך. Sed hoc non obstat: plura sunt vocabula in linguis deductis usitatoria, quam in primigenia, quæ tamen in se spectata pura putantur Hebræa. Errant ergo, meo iudicio, Buxtorfius, Coccejus, alique omnes viri literati, qui hoc vocabulum בר ex Chaldaismo petunt, ego potius iudico, Chaldæos hoc vocabulum ab Hebræis accepisse.

§. 16. Derivatur enim, uti Schindlerus concedit, a radice usitata Hebræis ברה, *elegit, selegit, delegit*, ut 1. *Sam. 17: 8.* ubi Gigas philistæus stans clamabat contra aciem Israël לכם איש ברך *eligite vobis virum, qui descendat ad me.* A qua radice ego quoque vocabulum ברית *fædus* derivo, sic dictum ab eligendis personis & conditionibus, ab *aiglon* partium contrahentium, uti Coccejus rectè loquitur. Et sic בר notat *filium electum* vel *prolem selectam*. Uti sic quam plurima talia vocabula in lingua Hebræa eodem modo derivantur a verbis quiescentibus tertia radicali ה, quod
exem-

exemplis quibusdam hic ostendere animus est.

- §. 16. Sic 1. ab אבה, *voluit, assensus, propensus fuit, est* אב *pater*, sic dictus a propensa in liberos voluntate.
2. Sic 2 דמה, *similis fuit, assimilatus est*, secundum Stockium, *est* דם, *similitudo* Ezech. 19: 10. ברמה, *in similitudine tua*: quod tamen melius fortean redditur in quiete tua, a rad. דים, *fluit, quievit*.
3. Sic 2 דלה *extulit, evexit, est* דל, *elatio, elatum* Ps. 141: 3. על דל שפתי *super elatum, vel elationem labiorum meorum*, uti Chaldaeus hunc locum quoque exponit.
4. Sic 2 חיה *vixit, est* חי, *vivens, vivum, vita*.
5. Sic 2 יאה, *convenit, decuit, est nomen illud Dei decentiae* יה, *Jah*, de quo videatur Coccejus in Lexico suo.
6. Sic 2 עבה *densus, crassus fuit, est* עב *densitas*, trabs. 1. Reg. 12: 10. Exod. 19: 9. 1. Reg. 6: 16.
7. Sic 2 ערה *transiit, est* ער *eternitas*, sic dicta, quod omnia secula quasi transiit, seu superat.
8. Sic 2 עלה *ascendit est* על, *excelsus*: הגבר הקם על *vir qui constitutus est excelsus* 2. Sam, 23: 1. vide Hof. 7: 16. & 11: 7.
9. Sic 2 צבה *intumuit, Num. 5: 27. צב* *tumens*, metaphorice *cameratum, testudo*, cujus operimentum quasi cameratum est. Num. 7: 3. Lev. 11: 29.
10. Sic 2 צוה *praecepit, צו* *praeceptum*. Jcf. 28: 10.

- in**

in Serapidis fano, sicuti Sozomenus scribit
 hist. Eccles. lib. 7. cap. 15. Dum templum Sera-
 pidis expurgaretur, aliquot ex literis, quas
 Hieroglyphicas appellant, signo crucis similes,
 lapidibus insculptas apparuisse, eandemque scri-
 pturam illam ab his, qui ejus periti erant, inter-
 pretatam fuisse, ζωνὴν ὑπερχαμένην vitam su-
 pervenientem. Quam quidem rem multis pa-
 ganis præbuisse causam suscipiendi Christianismi,
 cum & alia scripta testarentur, hoc templum tum
 finem esse habiturum, cum hic character apparuis-
 set. Qua de re plura vide apud Ath. Kir-
 cherum in Prodromo Copto seu Ægyptiaco
 cap. 6. ubi addit, quod legerant Coptitæ
 in sacris literis de virtute salutiferi signi
 Thau dolentium frontibus impressi, &
 sciebant illud signum finem legis esse &
 omnis justitiæ complementum. Dum
 Hebræi, ut Hieronymus loc. all. notat,
 autumabant, hic ad ultimam Hebræi Al-
 phabeti literam thau respici, quia lex apud
 eos appellatur תורה, quæ hac in principio
 nominis sui litera scribitur; illi hoc acce-
 pere signaculum, quod legis præcepta
 compleverant. Et Conradus Mel in Anti-
 quario sacro cap. 1. §. 5. carpit Coccejum
 vertentem signabis signo, addens, sed quia tunc
 propius ad rem fecisset vocabulum תא, & pro-
 pheta hæssisset dubius, quali signo frontes notande
 fuissent, non videmus, quid obstat, quo minus sta-
 tua-

tuamus, indicari literam ך ultimam Hebræorum, tanquam initialem vocis חיה, vivet, er soll leben, vel primam literam ex חל, suspensus, eo quod Angelus iis pepercerit, qui fidem in Messiam inde gerebant, & abominationes incolarum improbabant. Imo si ad figuram crucis vellemus in illo Ezechielis loco respicere, & per ח intelligere non signum, sed literam ך, quasi Dominus dixisset, uti quidam vertunt, signabis ך, thau super frontes. Et tum Hebræorum ך magis accederet ad figuram crucis, quam Samaritanorum נ tbau; nam refert ך patibulum, instar Græcorum πι π, qualia solent esse patibula, & olim quædam cruces, ut Lipsius ostendit *de cruce lib. 3. cap. 5.* & in not. ad l. c. Verum licet pia accommodatione ad crucem Sospitatoris possemus respicere, seu magis ad fidem in Messiam crucifigendum, nemo tamen pro certo dicere potest signum illud crucis figuram habuisse. Sed hæc ἐπεὶ. Plura qui hac de re desiderat, legat St. Morinum *de L. primeva cap. 8.* Joh. Heringium *de Homicidio pag. 80. 81.* &c. ubi Cocceji epistola de hac re ad Heringium scripta videtur, dum Cocceji præceptor Matthias Martinus plura quoque hac de re scripsit in *Lexico philolog. ad lit. T.* Videatur & (b) Joh. Bapt. Ottii *epist. de Numis Samarit.* ad calcem Relandi *diff.*

diff. 2. de Nummis Samarit. ubi mentio fit literæ ⲓ figuram crucis Andreanæ X in nummis Samariticis, contradicit tamen Hieronymo thau Alphabeti Samaritani crucis habuisse figuram.

§. 14. Tandem huc referre possem דג, piscis, quæ vox vulgo etiam derivatur a דגה, multiplicatus est: quod verbum semel tantum in sacris occurrit, Gen. 48: 16. ubi Jacob in benedictione sua super Josephi filios dicit וְדָגִים ⲉ multiplicentur, vel, ut alii vertunt, instar piscium sint nempe, ut in textu additur, in multitudine, vel, tanquam pisces multiplicentur. Adeo ut piscis nomen traheret a multiplicatione, uti Schindlerus, Coccejus, Stockius alique Lexicographi in suis Lexicis tradidere. Verum uti apud Hebræos בשׂ, abundantia, Job. 35: 15. est a בשׂ, abundare, crescere, Hab. 1: 8. Mal. 3: 10. uti צר, angustia, est a צר arctavit, & uti דום, secundum Buxtorfium & alios, quies, est a דום, siluit, quievit, & sic in similibus ejus generis vocabulis, sic ego quoque דג, piscis, derivarem a דג piscari, in Hiphil. הִדְּגוּ, uti sic per aphæresin דג occurrit Jer. 16: 16. ubi Jehova dicit, ecce! mittam דגים ⲓ piscatores multos, (pro דגים) ⲉ

[b] Confer imprimis eruditam V. C. J. C. Harenbergii diff. quæ in hac Bibl. exstat T. VI. Fasc. VI. Diff. 3.

¶ *piscabuntur illos*: Quæ verba Christ. Storkius in *clave ling. Sanct. pag. 245.* exponit de Judæorum hostibus, qui instar piscium eos capturi erant, sicuti Piscator, Calvinus ac alii quoque exposuere. Piscator per *piscatores* intelligebat Ægyptios, viventes ex piscatu; & per *venatores* Babylonios, at Calvinus per *piscatores* & *venatores* intelligebat Chaldæos, qui totam terram exinanirent incolis, & filios Israel in suas attraherent nassas. Verum non prorsus alienum est, hæc exponere de Apostolis, Evangelistis aliisque Doctoribus ecclesiæ, piscatoribus spiritualibus, qui, ut Coccejus loquitur, Israelitas reducerent, ac colligerent, imo cum quadam violentia compellerent intrare, adeo ut claritate demonstrationis cogerentur manum dare veritati: uti enim Propheta versu præcedenti vaticinatus erat de liberatione populi, sic versu 16. prosequitur ea, quæ concionari cœperat de futura illa liberatione ac reductione. Et allegoria hæc non est remota, sic enim Christus discipulis suis occasione piscaturæ dicebat, *δεῦτε ὀπίσω μου, καὶ παρήσω ὑμᾶς ἀλλοῖς ἀνθρώποις*, *Matt. 4: 19.* qui in mare Ethnicismi Evangelicam lagenam dmitterent *εἰς ἄγρην*, ad capturam, & homines vivos & ad vitam caperent, uti verbum *ζωγχεῖν* indicat, *Luc. 5: 10.* cum nempe homines, longe late per orbem dispersos, ut piscatores retibus pisces undique capiunt, prædicatione Evangelii ac demon-

ratione divinarum veritatum allicerent, persuaderent, adducerent, ac dulcedine verbi cœlestis captos Christo subjicerent: quod & Chrysostomus phrasi *σκηνεύειν τὰ πλήθη εἰς εὐσέβειαν*, multitudinem ad pietatem pertrahere, seu quasi reti pertrahere, exprimebat, dicens etiam, *τὰς πλανώμενους ὡς τὴν τῆς ἀληθείας ὁδὸν σκηνεύειν*, errantes ad viam veritatis deducere, & quasi reti pertrahere, uti Suicerus notat in *Thef. Eccles. T. 2. col. 922.* quem etiam vide ad vocem *αἰλίσ* tom. 1. col. 191, ubi ex Basilio notat, *γλώττις σκηνεύειν τὰ ἔθνη*, linguis gentes capere, quod Apostoli prædicatione evangelii præstiterunt. Hinc ipsum *regnum cœlorum dicitur simile sagena jactæ in mare*, Matt. 13: 47. ubi Evangelium comparatur reti, quo homines Christo subjiciuntur, sicuti & Ez. 47: 9. 10. os divinum vaticinatur, fore talem copiosam piscationem in mari, essent enim pisces multi valde, & starent juxta torrentem piscatores, qui, effusis per orbem aquis doctrinæ salutaris, evangelica retia expanderent, ac homines ad vitam caperent. Hæc iterum in transitu.

§. 18. Ex his omnibus igitur allatis exemplis concludo, vocem *בר* esse purum vocabulum Hebræum (c) *אבר*, elegit, & notare si.

(c) Verum enim vero; si Cl. Authorii collubuerit penitare diligenter, quæ hujus Bibliothecæ T. VI. Fasc. I. p. 178. sqq. commentatus sum de origine hujus vocis ubi mirum quantum harmonicum illis apud tot Orientis pariter atque occidentis populos

filium electum, prolem selectam, sequiori contrā:
distinctam. Sicuti juvenis vocatur בַּחֹר *ele-*
ctus, a בָּחַר *elegit*, *Ezech.* 9: 6. *Prov.* 20: 29.
Pf. 48: 12. & *juventus, etas selecta*, בַּחֲרוּת *Ec-*
cles. 12: 1. Quod & optimè quadrat Christo
Filio Dei electo ac dilecto, qui, uti David ap-
pellabatur בְּחִירִי יְהוָה *electus Domini*, 2. *Sam.*
21: 6. Sic quoque a patre suo vocatur בְּחִירִי
electus meus, quem pater elegerat, quo dele-
ctabatur anima sua, *Jes.* 42: 1. quemque ut
alterum Davidem extulerat, *Pf.* 89: 20. cu-
jus *aspectus* dicitur ut *Libanus*, *electus* ut *Larices*,
vel *cedri*, *Cant.* 5: 15. & de quo vox de coelis
dicebat, *Hic est Filius meus dilectus, in quo mihi*
complacui. *Matth.* 3: 17.

§. 19. Et sic insignitur Christus hac denō-
minatione *Pf.* 2: 12. cum dicitur נִשְׁקִי בֵּר. Quam
verba Chaldaeus paraphrastes reddidit,
קְבִלּוּ אֶלְמָנָא, quod Graci interpretes secuti
sunt, cum transtulere ἐδέξατο μαρτυρίας, uti
& *Vulgat. Lat. apprehendite disciplinam.* Quam
versionem Bellarminus quoque sequitur *Lib.*
2. de verbo Dei cap. 13. ubi dicit *apprehendite di-*
sciplinam. At nunquam demonstrari potest,
בֵּר notare *disciplinam*. Alii vertunt *adorare*
purè: quia בֵּר etiam *purus, mundus* est, a בָּרַר
purificavit; unde בֵּר *puritas*, בְּרִית *smegma*. Sed

K 2

no-

los usum exhibui, vix dubito, quin potius a rā-
dice, quae foetum edere, foecundum esse, PARERE
notat quam ab illa, quae eligere significat, illam sē
derivaturus. T. d. H.

notandum, quod **בר** nunquam legitur pro
adverbio. Et si nomen esset, deberet legi
נשקו ברי *osculamini puri*, quoniam gramma-
tica non patitur legi **נשקו בר** *osculamini purus*.
Melius tunc legeretur *osculamini eum*, qui *purus*
est, vel *osculamini electum* uti Kimchi quoque
exponit, qui tamen etiam dicebat, **בר** idem
valere ac **בן** *filium*, & sensum tunc esse, oscula-
mini filium illum, quem Deus ipse suum ap-
pellavit filium, ut supra dicitur, *filius meus es*
tu: addens, rationem dicti hujus *osculamini*
desumendam esse a consuetudine, qua servus
heri sui manum deosculari solet. Vide Kim-
chium in h. l. In genere osculum propensionis
affectum notat, At cum oscula quoque sunt
signa amoris, honoris, ac venerationis, sen-
sus est, amate, diligite, veneramini, ac ado-
rate filium, quem pater unxit in Regem, eum
colite, eum magnificite ac honorate summa
veneratione: imo sicuti nos ei adjungimus,
quem osculamur, sic addi potest, credite in
Filium, eum agnoscite verum Messiam ac Re-
demtorem, ei unimini vera fide ac charitate:
adeo ut hoc osculandi verbum totum
cultum Dei Filio debitum
includat.

JOANNIS ALBERTI

V. D. M. Hoogvvoudani,
(in Hollandia Boreali)

Observationum Criti-
carum

in

Hesychium

Specimen.

Quanti pretiis sit, fueritque inde a re-
natis humanioribus literis, Hesy-
chii Lexicon Græcum, norunt
Eruditi, suisque certatim elogiis
contestati sunt. Illius enim libro
(ut elegantissimi Brionii verbis utar, *Epist. p.*
90.) recondita, & quasi e fundo Antiquitatis
eruta vocabula, seu scriniolo erutæ e fundo
maris gemmulæ asservantur. Quicquid eru-
ditum, quicquid rarum est & elegans, ipsa
denique Græciæ viscera hic prostant. Fa-
teor, duo summa nostræ ætatis lumina Criti-
ces Hesychium exigua fide auctorem dixisse,
quique ex mendosis Codicibus infinita desum-
serit, & eodem, imo majore stupore quam

K 3

Sui.

Guidas, tam recta quam prava in Lexicon congegesserit suum. Sed sciendum omnino, multos olim Hesychii purpuræ (utor verbis τῷ Κεῖπῳ τῷ Tan. Fabri ad Anacreont. p. 117.) suos pannos affluere ausos fuisse, & optima quæque corrupisse, aliquando etiam detraxisse. Absolvendus itaque Glossographus, qui Princeps facile Criticorum apparet ex iis quæ supersunt. Ceteris venia danda.

Nec immerito Viri Docti cum in operibus suis passim illustrare atque emendare conati sunt. Imo optandum foret, ut nitidior aliquando prodiret Noster (quod multi aut promiserunt, aut aggressi sunt) & sic usui plurimum exponeretur. Ego per otium quam plurimas Eruditorum curas huc contuli; Sæpius, & ipse aliquid tentare ausus sum, cujus rei Specimen exhibeo, levius quidem, & si minus peritiæ, saltem industriæ ac amoris erga has literas aliquam laudem reportaturum.

Λ.

Ἀεσιφροσύνην, ἀνολαις.] Ita apud Hesiod. Theog. v. 502. -- ἥ δ' ἔστι πάντῃ ἀεσιφροσύνην.

Ἀκὴν ἐγένοντο σιωπῇ, ἀντὶ τῆς ἡσυχίας &c.] Respicit Hom. Iliad. Γ. v. 95.

ὧς ἔφαθ' ὅς δ' ἄγε πάντες ἀκὴν ἐγένοντο σιωπῇ.

Ἀκίραιον. καθαρὸν, ὁῖον, ἀγνόν.] Salmas. legit Ἀκίραιον vel ἀκίρην. Sed recte se habet.

Ἀκίρ.

Ἀκέραιος enim notat *purum & candidum*, propriè innocentem. Euripid. *Orest.* v. 923.

Ἀκέραιος, ἀνεπιλήπτην ἡσυχῶς βίον. Hinc suspicor, supra, ubi Ἀκέραιον explicat Lexicographus per ἀνεπιπλήκτων, legendum esse ἀνεπιλήπτην. Certe infra pro Ἀνεπιπλήκταις, ἀμέμπτους, Soping. leg. ἀνεπιλήπταις. Quod si malis Salmasii lectionem, non multum refragaber: Suadet enim ordo alphabeticus. Quem tamen non accurate sequi Hesychium, omnis pagina testis.

Ἀλάβαςος, λήκυθος.] Guiet. leg. ἀλάβαςος. Perperam. Thom. Mag. Ἀλάβασιν, δίχα τε ῥ' Ἀττικῶί μενῇ, δὲ τῇ ἀπλῶς Ἑλληνει.

Ἀλοιᾶ, τύπη.] Leg. Ἀλοιᾶ, vel αἰοᾶ, ab αἰοᾶω, pro quo etiam αἰοῖαω. Recte Guiet. paulo ante pro αἰοῖα, ἔτυπον, reposuit etiam αἰοῖα. Eademque opera corrigendus Moschopolus: Ἀλοιᾶν, inquit, π' τύπιν, ἐξ ἑ καὶ μητραλοίας. Sic in editione Vascosani. Lege, Ἀλοιᾶν, & μητραλοίας. Hesych. hoc loco, & infra in voce, μητραλοίας quoque habet. Pejus Philoxeni Glossæ: Μητραλωαῖ matricida. Aut cum Goldasto & aliis scribendum μητραλώας, aut plane restituendum μητραλοίας. Eadem Glossæ: αἰοᾶω, Βαθρο, trituro. Leg. αἰοᾶω.

Ἀλλε ἄχνη, θαλάσσης ἀφρίδ.] Steph. una voce Ἀλοῦσῆχνη legit in notis, ubi perperam αἰοσύχνη expressum est. Sed recte divideris. Hom. *Iliad.* Δ. v. 426.

Σοπτόν δ' αἰὼς ἄχνη.

Dioscor. l. V. c. 127. agit περὶ ἄχνης αἰὼς.

Ἄλως θείοιο, ἐνήμε &c. Respicit Hom. Il. l. v. 214. Quem locum tractat Plutarch. Sympos. l. VI. quest. X. p. 684. Μοκ' Ἀλυσύδνης meminit Hesychius, spectans Hom. Il. γ. v. 207. -- καλὴ πλοκάμη Ἀλυσύδνης.

Ἀμπυκας. κεκρύφαλον κόσμον γυναικῶν.]

Pone primo distinctionem post κεκρύφαλον 2 deinceps ἄμπυκα, qui est casus quartus vocis ἄμπυξ, i. e. vitta, seu redimiculum, capitis muliebris ornamentum, Lydis maxime familiare (teste Hesychio in Ἀυδίῳ νομῷ) quod auro gemmisque distinctum, lautiores feminae adhibebant ad constringendam comam, ne diffliceret.

Ἀνερειψάμενοι, ἀνερπίσαντες.] Statim sequitur: Ἀνερρίψαντο, ἀνερπίσαν. Alteruter locus in mendo cubat, legendumque vel ἀνερπίσαντες, vel ἀνερπίσαν. Posterius præfero, quia Noster infra Ἀνερρίψαντο rursus explicat ἀνερπίσαν. Ne vero triplex prioris vocis differentia te moretur, scribe Ἀνερειψάμενοι, & Ἀνερρίψαντο, non ἀνερρίψαντο & ἀνερρίψαντα. Alludit ad Hom. Il. γ. v. 234.

Τὸν καὶ ἀνερρίψαντο θεοί.

Ἀνπιτάσσεται, ἀντίκειται.] Respexisse videtur, ut sæpius, ad locum N. T. qui est Jacob. IV. 6. ὁ Θεὸς ὑπὲρ φαίνεις ἀνπιτάσσεται.

Ἄσσαν ἐπ', ἐγγὺς ἐρχεσθαι.] Respicit Hom. Il. A. v. 335.

B.

Βαθυκόλπον, ἡρώιδων, ἀπὸ τῆς μεγέθους, καὶ βα-
θυζώνων.] Occurrit hoc epitheton apud Ana-
creont. Ode V. v. 14. Μετὰ κέρης βαθυκόλπου.
Frustra vero quæsieris apud Homerum, ut
ibid. notavit Summus Criticus.

Βαρυκαίριοι, ἀ' σὺνεται, μωροί.] Frustra alii
legere voluerunt βαρυκαίριοι, cum vox ipsa,
prout apparet, adhibeatur a LXX. Ps. IV.
2.

Βίην Ἡρακλεΐην, παφροσικῶς τὸν Ἡρακλῆα.]
ita Hesiod. Ἄσπ. V. 52. Ubi vide τὸν πίνυ.

Βοηδρομεῖν, μετὰ σπυδῆς ἀδραγίνεσθαι.] Hoc
sensu usus est Eurip. Heraclid. v. 122. Βοηδρομή-
σας &c.

Βοόμ — — — καὶ ὁσμή — —] Sic ἐ. ὁ
Job. VI. 7.

Βρόμον γὰρ ὁρῶ τὰ εἶναι με ἀσπερ ὁσμήν λεόντ.

Βώλαξ, βῶλ. γῆ.] Job. VII. 5. βώλακας γῆς
dixit. Unde & hoc loco rescribendum vide-
tur βῶλ. γῆς.

F.

Γαλιλαία, κατακυλισή.] Exponit vocem He-
braeam. 553 enim est κατακυλίειν.

Γενέσια, ἰορτὴ πᾶνθιμ. Ἀθηναίοις, οἱ δὲ τὰ νε-
κύσια καὶ ἐν τῇ ἡμέρᾳ τῇ γῇ θύουσιν. γένεσιν πατέ-
ες. ἡ μερά.] Quisque videt corruptum lo-
cum. Pro πᾶνθιμ. Palmerius & Salmas.
πᾶνθιμ., Soring. πένθιμ. vel πᾶνθιμ., leg.
Scribe absque hæsitacione, πένθιμ. : γενέσια
enim, teste Ammonio, ἐπὶ τῶν πιθανότων.

K 5

Sed

Sed quid postrema sonant? Ergo distingue & lege: † Γένεσιν, πατέρας, ἢ μητέρας. Novam vocem explicat Glossographus. Olim vero μητέρας per compendium pinxerunt μεας, quod norunt Eruditi, & in hoc loco exhibet editio Aldina. Sed rariore est hæc significatio vocis γενέσεως. Occurrit in illo Nicandri apud Suidam:

Ἰπποὶ γὰρ σφηκῶν γενέσε

Plura non addam, quæ, volente Deo, brevi conspicias in *Observationibus* nostris *Philologicis ad N. T.* jam Typographo traditis. Ubi & binas alias conjecturas proposui (licet hanc præferam) vocemque γενέσεως latius ex Veterum Criticorum placitis illustrare conatus sum, ad *Matth. XIV. 6.*

Δ.

Διξίδς, συντεός &c.] Ita Schol. Sophocl. ad *Ajac. v. 183.* Ἀριστρεὺς οἱ πηλαιοὶ τὴν μωρεὶ ἐκάλουν, διξιδὰ δὲ, τὴν συντεπῆ.

Δώματα, δίκω, δεικνύματα &c.] Sublato levi vitio scribe δικοι.

Ε.

Ἐδισμα, βρώμα. ἰδίωμα φαγία, βρώματι.] Salmas. pro φαγία legit περσφαγία. Vide an non rectius distinguas, & legas. † Ἐδισματι, φαγικὰ, βρώματα. Apud Apulej. *Apollog. c. LX. Q.* Ennius *Edesphagitica versibus scripsisse* dicitur. Ubi Casaubonus *Edestis aut Phagitis* scribendum arbitratur. Quia vero ἰδισμα & ἰδίωμα parum differunt, recte ἰδισμα.

ἰδίωματ' dicuntur φαγκαί. Conf. Hesych. in ἰδέσθ' , quod explicat βρώσιν ὑποπίπτων καὶ τρυφή. Ἀντροφή?

Ἐκεῖ, μακρὴν.] Respexit procul dubio ad duo loca N. T. quæ contulit. Luc. VIII. 32. καὶ ἦν ἐκεῖ ἀγέλη χοίρων. Matth. VIII. 30. in eadem historia: ἦν δὲ μακρὴν ἀπ' αὐτῶν ἀγέλη &c. Quare minus necesse est, ut cum Priæo in ultimo loco legamus ἡ μακρὴν. Plura dabunt *Observationes nostræ* adh. I.

Ἐλικας, ἐλικεκρίτες, ἐπικαμπῇ τὰ κέρατα ἔχοντας.] Loquitur de *bobus camptis*, quos ἔλικας vocat Hesiod. ἔργ. v. 452. Ubi vid. ἡ πᾶν.

Ἐν ἀτόμῳ, ἐν ῥιπήματι, ἐν πίχῃ.] An legendum, ἐν ῥιπῇ I. Cor. XV. 52. Ἐν ἀτόμῳ, ἐν ῥιπῇ ὁφθαλμοῦ.

Ἐνδυές - - πτόθυμον, ἔπυνεν, πτόν -]

L. ἔπυνεν. Præcedit ἐνδυέας, φιλοφρόνης, ἐπιμελῶς. Quod adverbium habet Hom. II. ψ. v. 89. & Ascræus Ἄσκ. v. 427.

Ἐνπιλάω, παρήγγειλεν &c.] Passim occurrat in N. T. Damnat autem Moeris Atticista hanc vocem (quod notare lubet) cum ait: Ἐνπιλάμεν παρ' ἡδονῇ ἔργον, πλὴν ἀντὶ τῷ ὅτι πὸ ῥαφείας ἔραψεν. ἐνπιλάω. Sed, præter Scriptores Sacros, Polyb. p. 1277. ed. Gronov. ἐνπιλάμεν, & Lucianus *Philop.* p. 771. ed. Græv. (aut si quis alius auctor sit illius *Dialogi*) ἐνπιλάω dixit,

ἔρ-

Ἑρμοχοίη. γῆ, ἡ Αἴγυπτος τὸ πρῶτον ἕως
ἐκαλεῖτο.] Leg. Ἑρμοχίμη. γῆ, q. d. Chemia
Herma. Aegyptus olim Chemia sive Chamia
appellata fuit.

κ.

Καλέονπ, καλῆπ.] Lege, καλῦνπ.

Κατὰ συνδασμόν, κατὰ κρίνωσίαν, κατὰ σύμ-
πρασιν.] Emendatius forte leges σύνδεσμον. D.
Paulus ad Ephes. IV. 3. ἐν τῷ συνδέσμῳ τῆς εἰρήνης
dixit.

Κοππατίας, ἵππος κακαυμένος, ἐντετυπωμένον
ἔχων σημεῖν τὸ κόππε. ὃ ἐστὶ ἀπεσπασμένον ρηθ
ε.] Pro σημεῖν primo pone σημεῖον: dein pro
ἀπεσπασμένον scribe ἀνεσπασμένον, ut Sup. in V.
Κάππε, utibi male legitur. Quem locum
depravatissimum optime restituit Princeps
Criticorum, Rich. Bentleyus. in *notis ad Calli-
mach. Fragment.* p. 418. p inversum sive q
Koph Phoenicum, nota equorum femoribus
inusta.

Α.

Λεχῶ, περὶ φάττας πεπυῖα.] Illustriss. Ezech.
Spanhem. *Observ. ad Callimach.* p. 9. docet, hic
omnino legendum esse λεχωῖς. Sed λεχῶ
hoc sensu etiam occurrit apud Hippocrat. *de
Morb. Mulier.* l. I. c. 88. & Eurip. *Electr.* v.
637. Λεχῶ μὲ ἀπυγγία ἕστα ἄρσενος τόκω.
Conf. eadem *Observat.* p. 363. Plura non
addam: & hæc salvo Tanti Viri honore di-
cta sunt.

Δικμίζη, ἀλοῖς.] Leg. Δικνίζη, ἀλοῖς seu ἀλοῖα.

Aut

aut potius in fut. λικμήσει, αἰλοῦσι. Sequitur:
 λικμῶντες, αἰλοῦντες. Leg. αἰλοῦντες.

Λύει, λυσιτελεῖ.] Respicit locum Eurip.
Med. v. 566. Ἐμοὶ τε λύει, sc. τέλη. Quod
 addit Sophocl. *Oedip. Tyr.* v. 324. Inspice
 Scholia ad h. l.

Λωτὸς, τραγυμὰ τι καὶ αὐλὸς καὶ δέδρον &c.]
 L. δένδρον; & vid. Eunap. *Ædes.* p. 44. παρω-
 δόντες αὐτὰς καθάπερ οἱ τῷ λωτῷ γευσάμενοι. Un-
 de sequentibus lux affunditur.

M.

Μασαρίζειν, μασιχαῖσθαι --- ἡ σφοδρῶς --- μα-
 σῶσθαι.] Summus Salmas. μασαρίζειν repo-
 nit ex Eustathio. Quam vocem Comicus
 in *Acharn.* agnoscit. Sed conjicit, pro μα-
 σιχαῖσθαι legendum μασιχαῖσθαι. Quod mi-
 hi nondum videtur. Per χ enim usurpat
 Hesiod. *Ἄσπ.* v. 389.

- - - αἰφρὸς δὲ περὶ σῶμα μασιχάωντι
 Αἰβίβεται. Notat commanducare. Ex Thoma
 Reinesio elegantly tradit ὁ πᾶν in *Lection.*
Hesiodicis.

Μέροπες, ἄνθρωποι διὰ τὸ μεμερισμένην ἔχειν
 τὴν ὄψα ἤγαν τὴν φωνήν. ἢ ἀπὸ Μέρου τῷ πρὸ
 Φαίδοντος Κῶν. λέγονται δὲ καὶ Κῶοι Μέροπες
 &c.] Suffecerit hic indicasse Jac. Mosanti
 Brissii literas elegantissimas ad Premonti-
 um, p. 176. & seqq. quas legat harum re-
 rum studiosus.

Μήτις, πύσγι μάλλον.] Est interrogandi
 for-

formula, cujus notam recte appinxeris. Spectat locum Pauli, vel similem, qui est 1. Cor VI. 3. *ἐκ οἴδατε ὅτι ἀγγέλους κρινόμεν; μή- τι γε βιωτικά;*

N.

Νενήλ, τυφλός, ἀποπληκτός, ἀνόητος.] *Re-*
spxit procul dubio ad Callimach. [Hymn. in
Jovem, v. 63. Ὅς μάλα μὴ νενήλ - - - nisi es-
set plane stupidus. Est a νέν, idque ex par-
ticula στερητικῇ & voce νῆς, idem quod βλεν-
νός. Nusquam occurrit hæc vox, præter
loc. laud. ut observat ibid. Vir illustris.

Σ.

Σύμβολ, μάντις ἢ ἐν συμβάλλειν δυναμένη.] *Hinc*
liquet notio τῇ συμβάλλειν pro conjicere,
vel vaticinia interpretari, eorumque mentem
assequi. Quomodo vocem συμβάλλουσα Luc.
II. 19. rectius quam alii nuper explicuit Cl.
Elsner. Quod innumeris exemplis probare
facile est, quorum ampla copia in nostris
ad h. l. Observationibus. Quibus adde lo-
cum Ælian. Hist. anim. l. XI. c. XIX. p. 664.
Sic Alexander dicitur. ἐκ τῶν φαινομένων τὸ
δικὸς συμβαλεῖν ἐπιτυχέσθαι, ab Arriano in
ejus Exped. L. VII. c. XXVIII. p. 310.

Θ.

Ὁλισθήμασι, πλάναις παραπτώμασιν.) *Ad-*
duxit Soringius in notis locum Ezech.
XXXVIII. καὶ καταλύσεν ἐν ὀλισθήματι πόδα
αὐτοῦ

στ. Frustra quæsi. Exstant ea verba apud *Ierem.* XLV. 22. juxta Cod. Vatic. (in Compl. XXXVIII. 22.) Sed neuter Codex habet καταλείψουσιν. Romanus certe καταλύουσιν, Complut. κατασχύνουσι præfert.

Ὅμοις τείρει ὁμοίον.) Scribe accuratius, ὁμοίον, & paulo ante, ὁμοίς. Cetera quæ obscura erant, peritissime elucidavit Vir Summus, L. Bos, Præceptor olim meus (quo gloriôr) meritissimus nimis (eheu!) cito nobis reique literariæ ereptus. Vide ipsius *Observ. Crit.* p. 175. & 188.

οὐτέ τω, ἔτε τινί.) Scribe, ἔτε τω, cum jota subscripto. Plura de hac particula in *observatis* nostris ad *Matth.* XXVIII. 17.

Π.

Παρακαλῶν, παραμυθόμενος.) Aut omnia me fallunt, aut pro priore voce restituendum, παρακαλίων: hoc enim est παραμυθόμενος, *consolans*, illud vero *marcescere* notat; quæ plane sunt diversa. Ortus error e majusculis, ΠΑΡΑΚΑΛΕΩΝ. Ita enim proclivi ΠΑΡΑΚΜΖΩΝ.

lapsu prius παρακμζων formarunt, quod sono & sensu carens mutarunt, interposito α, in παρακαλῶν. Hanc emendationem liquidius probabo in *Observationibus* meis.

Παραίνωμενος, ἄνωμενος, ἄδικος, ἄδικος, ἀμαρτία

τία.) Sic emenda. παράνομος, ἀνομος, ἀδίκος
 ἄθεσμος † Πάρανομία, αἰμαρτία. Res clara est.
 Περίτρημα, τετρίμμενον.] Leg. τετρίμμε-
 νον.

Περίττοι, περισσοί, περιερχοί.] L. περιεργος.
 Supra περιεργον explicat etiam περιττόν.

Πρόδροσμα - - - - - τὰ προακμάζοντα σύκα.]
 Salmaf. legit, πρόδρομα. Scribe, προδρομοί.
 Sic enim vocantur τὰ προακμάζοντα σύκα,
 apud Theophrast. de caus. Plant. l. V. c. 1.
 Et οἱ ὁ Esai XXVIII. 4. ὡς πρόδρομος σύκα.
 Aquil. πρωτογένημα. Theod.: πρόμιος.
 Quomodo Hof. IX. 10. ὡς σκοπὸν ἐν συκῇ
 πρωῒμον. (ubi Cod. Barber. in marg. πρόδρο-
 μον) forte restituere liceat πρωῒμον, per ο
 μικρόν, quod Hesych. explicat σύκον προακ-
 μάζον.

Πυρὸς δηόϊο, ὑπὸ τῷ πυρὸς τῷ πολεμικῷ.) Le-
 ge, πυρὸς δηόϊο, ex Hom. Iliad. B. v. 415.
 - - - - - πρῆσαι δὲ πυρὸς δηόϊο θύρετρα.

Quem locum respicit, notans ibi ellipsin
 τῷ ὑπὸ.

Σ,

Σαγγάριος, ποταμὸς Λυδίας καὶ Φρυγίας.) Le-
 ge, Σαγγάριος, per duplex γ. De quo flu-
 vio Arrian. Exp. Alex. lib. 1. c. XXX. p. 59.

Σπειρόν, τὸ καλὸν ἱμάτιον, καὶ τὸ ῥακκῶδες.) L.
 ῥακῶδες. Et ita Sup. p. 810. ῥακὰ & ῥακ-
 legendum, cum simplici κ, ut recte ibidem
 ῥάκη. Cave vero, τὸ καλὸν in καλὸν ἱμάτιον
 mutes, cum Viro docto. Ita quidem con-
 sonat

sonat sequens *ρακῶδες*, sed non debebat. *Σπείρα* enim Græci non tantum vocarunt τὰ *ράκη*, αἰδὰ καὶ τὰς ἀμείνους ἐσθῆτας, ut ex Polluce lib. VII. c. XVIII. verissime observavit Vir Excellentissimus Ezech. Spanhem. *ad Callim.* p. 15.

Σφριγῶν, ἀκμάζων, νεάζων, ἄνζων.] Idem fere Suidas. Dixit Longus in *Pastor.* l. III. p. 79. οἱ δὲ νέοι καὶ σφριγῶντες. Vide sis, illic loci Cl. Moll.

T.

τάμις, ἡ πιτύα.] Vir doctus emendaverat, *πυτία*. Recte vero defendit vulgatam lectionem Cl. Bos *Animadv.* p. 135. adducto loco Theocriti, *Idyll.* 1a. (non α. ut typi referunt) v. 66. ubi *τάμισον* dicit coagulam, in Scholiis *πιτείας*, pro quo V. Cl. *πιτύαν* restituit. Utrumque firmare valet alter locus ejusdem Theocriti, *Idyll.* ζ. v. 16. ubi *νέας ταμίσιον* meminit, pro recenti coagulo, & Schol. inter alia: *τάμις* γὰρ ἡ *πιτύα* εἴρηται, ὡς τὸ *γαμίζειν*, ὃ ἐστὶ πυκνῆν τὸ γάλα περὶ αὐτο σρεφόμενον. ἢ ὡς τὸ ταμῆων ἀξιοῦσθαι διὰ τὴν χεῖρσιν. An non potius a *ταμῆν*, *secare*?

ταύισφυρ, ὀρθόσφυρ &c.] Leg. *ταύισφυρ*, quod habet Hesiod, *Ἄσπ.* v. 35. -- *ταύισφυρ* Ἠλεκτρωνίης.

τηῦσιν, *ματῶν*. *σὺδὲ τηῦσιν ὁδὸν ἔλθης* &c.] Hic figenda est major distinctio, atque ita scribendum:

Class. VIII. Fasc. I.

L

— εν

- - οὐ δὲ τῆς αἰνῆς ὁδὸν ἔλθης. Quod hemi-
stychium desum sit ex Hom. *Odyss.* γ. v. 316.

Υ.

Ἐπίσκοπον χεῖρα Ἀιχουλῶ. &c.] Scribe
χεῖρα.

Ἐσπληγξ, ἀφεις, ἀφετηρία &c.] Hinc li-
quet, quando sup. p. 168. Ἀφεις, ὑσπληγξ ex-
plicuit Noster, posteriorem vocem quidem
rescribendam esse ὑσπληγξ, quod fecit Sal-
masius; minime vero ἀφεις in ἀφετηρίαν mu-
tandum esse, ut voluit Vir Doctus. Utrum-
que hic agnoscit Hesychius. Huc referri
potest Joel. I. 20. ἀφεις ὑδάτων, metaphora
petita a dimissione cursorum e carceribus,
sono facto: quæ in specie dicitur ὑσπληγξ, te-
ste Schol. Theocrit. ad *Idyll.* η. v. 58.

Φ.

Φλόξ, ἡ τῆς πρὸς,] L. πυρρ.

Φύγη, φύσις σώματῶ, ἡλικία.] Legendum
jubent Viri Maximi, pro φύγη, φυή. Certis-
sima emendatio. Ita φυή usurpatur Home-
ro, *Il. A. v.* 114.

Ὁν δέμας, ὑδὲ φυήν, ἔτ' ἄρ' φρένας, ἔτε π' ἔργα.

Quem versum imitatus est Apollon. Rhod.

l. II. v. 37.

Habet quoque Hesiod. *Ἔργ.* v. 129. (coll. *Ἀσπ.*
v. 88.) ubi Tzetzes: ὅπου φυήν.] τὸ μέγεθῶς,
τὴν ἡλικίαν. Non solam quidem, sed cum
formæ dignitate conjunctam, ut recte ὁ πᾶν.

Χ.

Χρῆς, θέλεις, χεῖρεις.] Aristoph. *Nub.* p. 147.

πὶ χεῖρας. Schol. βέλοισ. Et huc refer illud
μαῖνον χεῖρας, 1. Cor. VII. 21. i. e. *potius elige,
manvelis.*

Ω.

Ὁκυπρόισι, ταχέα ρεύματα ἔχουσι &c.] Scribe
per ω μέγα. Ὁκυπρόισι. Quod ordo Alphabe-
ti & vox ipsa postulat.

Ὁρμα, τὰ κατὰ τὴν ὥραν γινόμενα &c.] Scribe
Ὁρμα, cum Spiritu aspero. In seqq. Ὁροι,
ὥρμα, φύλακες.] Scribe contra, ὥρμα cum spi-
ritu leni, non autem per ο μικρόν, ὅρμα quod
G. vult. Est enim ab ὥρα, quod supra expli-
cuit φροντὶς, ἐπιμέλεια.

Ὁσάμην, ὀπισθάμην.] Scribe, ἀΰσάμην.
Sed manum de tabula: & hæc speciminis lo-
co sufficiant. Tu iudices, Erudite Lector,
atque interim memor sis, quod ex Phocylide
citatur Plutarchus: (*de Audit.* p. 47.)

Πολλὰ ἀπεκτηθῆναι διζήμενον ἔμμεναι ἐσθλόν.

ANONYMI (a)

**Schediasma, quo historia
Concilii, quod Sec. XVI. MAN-
TUAM primum, dein VICEN-
TIAM indictum erat,
illustratur.**

ARGUMENTUM.

§. 1. *Occasio hujus scripti. Declarationes Anglorum de Concilio Mantuano & Vicentino. Scripta publica, Hist. Eccles. Sec. XVI. illustrantia, in lucem sunt protrahenda.* §. 2. *Præcipue ad Hist. Conc. Trid. pertinentia: Storrii consilium de nova editione Sarpii Hist. Conc. Trid. cum supplementis.* §. 3. *Optandum, ut ne successu porro destituere-
tur. Supplementa quædam ad Catalogum Fabri-
cii de scriptis ad Concil. Trid. spectantibus promit-
tuntur.* §. 4. *Transitio ad præsens institutum.*
*Hugo Rangonus. De Colloquio Caroli V. cum
Clemente VII. Bononiæ.* §. 5. *Vergerius mittitur
in Germaniam.* §. 6. *Consilia confert cum Electro-
re Saxonie. Ejus Oratio.* §. 7. *Concilium Man-
tuum indicitur. Bullæ Pauli III.* §. 8. *Matthias
Heldus, Pro-Cancellarius Cæsaris, cum Protestan-
tibus de Concilio agit.* §. 9. *Scriptum Protestan-
tium*

(a) Rogatur ille humanissime, ne nobis, ejus perquam studiosis, suum nomen celet diutius, sunt enim, quæ cum eo per literas communicanda sunt. T. d. H.

tium contra Concilium Mant. Prorogatio Concilii prima, loco non indicato a Pontifice. Declaratio Anglorum, Sarpius notatur. §. 10. Secunda Concilii protractio. Vicentiae locus designatus. §. 11. Altera Anglorum denunciatio speciatim contra Concil. Vicent. Sleidanus notatur. §. 12. Tertia Concilii dilatio. Eam Pontifex invitus suscepisse videri voluit. §. 13. Suspenditur Concilium ad arbitrium Pontificis. De Bulla 1542. evulgata, qua illud Tridentum est indictum. Σχῆμα μνημονικόν hujus Schediasmatis. Appendix sistens titulos nonnullorum scriptorum huc facientium.

§. 1.

Magnam omnino ab omnibus historiae recentioris Ecclesiasticae studiosis, iniisse gratiam censendus est, THEODORUS HASAEUS, cujus solerti curae hanc Bibliothecam debemus, quod oppido commemorabilem, ut ipse eam vocat, de Concilio Mantuam indicto, dein, non indicato loco, ad Cal. Nov. prorogato, Anglorum declarationem, cujus copiam ex manu exarato exemplo, beneficio egregii Viri, Jo. Georgii Schelbornii (*) nactus est, in lucem re-

L 3

vo

(*) Merito suo hunc nuper laudavit, ipse satis laudatus HEUMANNUS, in Parte XV. Actor. Philos. ubi Schelhornianam Conciliatoris Petri de Abano accuratam diligentemque recensionem exhibet, cujus ille libri rarissimi titulum in Miscell. Lipsiens.

T.

vocare voluerit. (a) Interest enim ad communem utilitatem, ut ejusmodi scripta, mo-

T. XII. p. 86. modo dedit, unde spes enata est, fore, ut uberior ejus descriptio ab eodem posset expectari.

(a) Raritatem exempli, quod Wittebergæ MDXXXVII. apud Jo. Lufft, proculsum perhibetur in Bibl. hujus Tom. V. p. 508. ipse nunc agnoscere, necessum habeo, quando ea mihi nondum contigit felicitas, ut vel unicum potuisssem indagare. Ad manus tamen mihi est translatio hujus Declarationis germanica, A. 1538. 4. tribus plagis impressa, omisso loci indicio.

Titulus integer sic habet:

Des Durchleuchtigsten und mechtigsten Königs/ und des ganzen Reichs Engellandt Besinden/ von dem ertichten ausgeschriben/ und darnach aufgeschobenem Concilio Pauli des Römischen Bischoffs A. 1538. (numerus hic de impressione facta est intelligendus)

Versionem hancce ex conditione illius temporis metiri oportet, quæ alicubi liberior videri posset. Speciminis gratia liceat nonnulla ex exordio ac fine delibare. Illud ex his verbis cognoscitur: Diemeil aller Welt wol bewußt/ daß wir darob gelegen haben/ daß allein die Heilige Schrift widder zu iren Ehren und Wirden gekommen ist/ So achten wirs dafür/ daß uns nicht allein die Christliche Religion widder aufzurichten/ allen Bleis fürzuwenden/ sonder auch den listigen Anschlegen der Bischoff zu Rom/ die keine Zeit die Warheit zu verwirren/ unterlassen haben/ zu begegnen/ eigen und gebären wil/ hiezu treibt uns die Liebe/ so wir zur Warheit tragen/ und die Beschirmung der Religion/ so wir langest hievor uns angenommen haben. Diemeil

mole quidem minora, sed pondere & argu-
mento momentosa, hodieque extent, ac
L 4 sicubi

weil nun der Römische Bischoff Paulus &c. &c. Con-
clusionis verba ista sunt:

So imant under euch ein besser Radt weiß / dem
wollen wir gern folgen / und sonderlich was die Re-
ligion belanget / wir woln unsers Anschlags nicht ge-
brauchen / wenn uns imant bessers raten wird /
Gott der allmechtige wolt nach unser Herzen Begierd
denselben unsern Radschlag / den er uns nach seiner
Güte geben hat / oder ein bessern nicht allein inn
uns meren / sonder inn alle Menschen ausgießen /
dem sey Ehr und Lob zu aller Zeit. Hanc ipsam de-
clarationem ex dicta versione Germanica, *Hort-
lederus* Tom. I. Lib. I. Cap. XXX. pag. CXI. seqq.
Editionis recusæ, exhibet, in nota adjecta, ad-
dens, *Sleidanum* ejus summam referre, *Surius* ve-
ro ne primoribus quidem digitis eam attingere,
ad convitia prosilientem commentitia, in Com-
ment. rerum in orbe A. 1537. gestarum. Conf.
ad hæc Bibl. Brem. T. V. p. 507. in nota subjecta,
ubi *Surius* allegatur. Cum ab aliquo tempore in
præstantissimi, & laboris, quem institutum suum
requirit, patientissimi viri, Jo. Christ. *Lünigii*, col-
lectione Consiliorum Polit. Europ. [Europäische
Staats Consilia] Lipsiæ 1715. fol. edit. scriptum
quoddam Jo. *Wyckii*, in hac ipsa Bibl. T. II. Fasc. I.
n. VI. s. 150. XII. p. 151. commendatum, Tom. I. n. 13.
perlustrarem, memini me in eodem Tom. I. n.
20. hujus, Angliæ Regis de Concilio *Mant.* sen-
tentia translationem germanicam observare in-
sertam, quæ, ni fallor, eadem est illi, cujus mo-
do excerpta dedi. Ista enim Collectio *Lünigiana*
jam non est ad manus. Ceterum miror, Ill. *Se-
ckendorffium* hujus scripti mentionem nullam inje-
cisse,

ficubi temporum, aliorumque casuum injuria, oculis hominum subducta, & fere desper-

cisse, fortassis quia & ipsius fugit notitiam. Saltem mihi non licuit esse tam felici, ut, si quo forte in loco de eo sermonem faciat, in eum incidere adhuc potuissem. *Pallavicinum* jubet *Cel. Hasaeus T. V.* hujus Bibl. p. 508. de isto consuli. Verum is quoque P. I. Lib. IV. Cap. VII. §. I. p. m. 126. ad a. 1538. duo istius Declarationis membra (quorum summam ex *Sleidano* & *Sarpio* hausisse, neque ipsum scriptum ob oculos habuisse videtur] brevissimis tangit, nisi statuas, illum respicere quoque ad scriptum Regis Angliæ contra Concilium Vicentiam indictum. *Ubi Pontifex*, inquit, *Concilium indiceret*, illico Regis dira in illud concerepabant, tanquam in sacrilegum ac tyrannicum. *Ubi ex necessitate ipsum protraheret*, alia rursus dira perstrepebant, quibus prorogationis consilia ceu fraudes damnabantur. *Sleidanus* itaque *Comment. Lib. XI. p. m. 320. 321.* [editio de a. 1555. Argent. in 8. habet fol. 273. a.] vel solus sufficientem ejus recensionem dedit, qui & paulo ante in Protestantium scripto Lib. XI. p. m. 315. sqq. recensendo, judice III. *Seckendorffio* Lib. III. §. LII. addit. 2. p. 147. diligentissimam accuratissimamque præstitit operam, quod d. V. Mart. 1537. contra illam concilii indictionem, publicatum, huic Biblioth. forte aliquando inseretur integrum, a qua declaratione typis impressa, præter alios Principes, ad Angliæ Regem ab Electore Saxonie, missa, occasio sæpe laudatæ Anglorum deductionis arcescenda videtur. *Sarpio* recensionem, (ex qua sua procul dubio, hausit *Pallavicinus*) *Sleidanianæ* deberi, eumque nec ipsum scripti inspiciendi occasionem habuisse, utriusque collatio, & nimia in-

perdita sunt, a possessoribus non invidis, & minime βιβλιοπφοις, in lucem conspectum-

L 5

que

interpretis latini in retinendis Sleidani verbis præfidentia, docent. Sleidanus namque, pro more suo, non solum dicendi genus, equidem in Anglico hoc scripto satis politum, immutavit, nec tenax verborum exempli authenticæ fuit [conf. p. 321. loc. cit. cum p. 425. sq. T. V. Bibl. Brem.] sed & scriptum ipsum tanta dexteritate compendificavit, ut præter voluptatem, ex comparatione utriusque capiendam, fides quoque Sleidani in declarationibus hujuscemodi, aliusque generis scriptis publicis fideliter summam exhibendis, hinc vel maxime, & vel unico hoc exemplo adstrui queat. De cetero optandum esset, ut huic Bibliothecæ infereretur quoque altera Regis Angliæ de Synodo Vicentina, A. 1538. publicata Declaratio, quam & ipsam Sleidanus Lib. XII. p. m. 344. & sq. [fol. 294. a. in edit. Argent. altera de A. 1555. 8.) in nucleo tradit, qua exponi ait, quomodo Pontifex orbi terrarum illudat. Ubi illa excusa sit, non dicere habeo, cui copia ejus fieri adhuc non potuit. Auditor marginalium in Comment. Sleidani eam scriptum acerbum vocat. Hortlederus tamen & hujus scripti versionem germanicam, ex latino exemplo A. 1539. per *Justum Jonam*, adornatam, Tom. I. Lib. I. Cap. XXXI. a. p. 117. usque ad p. 120. conservavit. Titulus translationis in vernaculam nostram talis est:

Des Durchlauchtigsten/ Großmächtigsten Herrn/
Herrn Heinrichs des Achten/ Königs in Engelland/
und Frankreich etc. Schrift an Kayserl. Majestät/
an alle andere Christliche Könige und Potentaten,
in welche der König Ursach anzeigen/ warum Er gen
Vincenz zum Concilio [welches mit falschem Titel/
Gene-

que postliminio quasi proferantur, instantique subtrahantur interitioni. Unde satis laudari

General genannt) nicht kommen sey/ welche das Evangelium Christi angenommen/ darzu erschienen (*) Aus dem Latein verteutschet durch Justum Jonam. 1539.

Initium scripti ita habet: So neulich in uuserm/ und aller unser Unterthanen Namen/ ein Buch geschrieben/ und an Tag gegeben ist/ darinnen anugsam und überflüssig viel Ursachen angezeigt/ warum wir das Concilium verworffen/ welches der Römische Bischoff --- erdichtet hat/ ersilich als solte es zu Mantua seyn/ darnach ohne Ausdrückung einiges Orts oder gewisser Stelle/ seines Gefallens/ auff 1. Cal. Nov. erstreckt etc. etc. subscriptum est Londini 6. Idus April. (1538. intellige) Ad extremum moneo, scriptoribus a summe Ven. Th. Hasco loc. cit. allegatis, qui prioris Anglorum declarationis mentionem fecerint, addi quoque mereri Innoc. Gentiletum, in luculento scripto, cui tit. Examen Canonum ac decretorum Concilii Trident. &c. 1690. 8. recuso, [de quo libro proxima occasione nonnulla mihi observata suppeditare licebit] Hujus huc pertinens locus, Lib. II. §. 2. p. 28. dignus est, qui excerptatur: *Decrevit igitur, inquit [de Paulo III. loquitur] tramitem Adriani antecessoris sui, repetere, menseque Julio (Junio dicere debuit) anni XXXVI. Oecumenicum Concilium indixit, quod Mantua haberetur. At huic indictioni Protestantes Angliaque Rex intercesserunt, suasque recusationum causas, quibus asserebant,*
hoc

[*] Videtur mihi hic mendum typographicum latere; nam infra probatum dabo, scriptum hoc editum esse ante, quam tempus inchoandi Concilii adesset.

dari non potest virorum quorundam celebratissimi nominis industria dexteritasque, qui nulli pepercerunt labori, nullis sumtibus, in ejus generis scriptis, quæ publico nomine censentur, & vel civilis, vel Ecclesiasticæ historiæ capita illustrant, colligendis, separatisque in voluminibus, comprehendendis, ac publici juris, cum antea paucorum fuerint, faciendis.

§. 2. Omnium vero maxime, non tam meo, quam aliquot virorum de re literaria dudum bene merentissimorum judicio, illa scripta ex tenebris eruenda, & ab interitu vindicanda sunt, quæ tempore & occasione Concilii Tridentini, diversis in locis, ac in ipsis Pontificiorum terris, Italiaque ipsa, in lucem producta sunt, quæ multa, ut ab auctoribus Romanæ Ecclesiæ additis, conscripta, testimonia veritatis continent luculentissima; quæque adeo Pontificii, omni ad-

boc concilium suspectum, & in loco suspecto indictum, quo nec tutus, nec liber accessus ipsis pateret, scripto publicari curaverunt. Sed ad hac addebat Rex Anglicus, nullam esse convocandi concilii potestatem penes Pontificem, hoc Imperatoris esse, & Regum munus: se Bullas ejus, decreta & Constitutiones omnes, nibili facere & aspernari; & pro irrisis habere, quotquot Concilia a Pontificibus, citra Imperatorum & Regum Christianorum, consensum, convocata fuerint. Episcopos certe & Præsules Regni sui ad Concilium, quod legitime indictum fuerit, alia, quam Pontificis, auctoritate, missurum se pollicebatur. Hactenus Gentiletus.

adhibito studio , suppressere, & ex conspectu nostrorum tollere , annituntur. Quocirca, præter alios , VIR summe venerabilis, Joh. Andr. *Schmidius* , in Contin. Introd. Sagitt. p. 1440. sq. haud immerito , applausu suo maectavit institutum illud in Cel. *Struvii* Bibl. antiq. A. 1706. p. 219. sqq. judiciis eruditorum à Cl. *Storrio* submissum, cujus scopus erat, novæ, quam meditabatur, Sarpianæ Conc. Trid. historiæ, editioni, utraque lingua Ital. & lat. adornandæ , varia monumenta , ex ipso Concilio prodeuntia , illamque historiæ am comprobantia , quæ quidem olim excussa sigillatim, sed divendita statim & jam fere, ignota sunt (Ven. Schmidii stilum , agnoscis) addere, eaq; aut suis quibusque locis inferere , aut uno volumine confisrata exhibere. (b)

§. 3.

(b) Consilium hoc, una cum adjecta ejusmodi monumentorum serie, Bibliothecæ antiquæ *Struvianæ* insertum, non habet auctorem Cel. *Struvium*, uti quidem persuasi erant Duumviri Summe Venerandi , Jo. Andr. *Schmidius* , & Joh. Alb. *Fabricsius*, ille quidem in Contin. Introd. Sagitt. ad H. E. p. 1440. 1441. hic in Bibl. Græc. Vol. XI. p. 700. Ipse enim *Struvius*, cum anno MDCCX. Bibliothecæ suæ antiquæ titulum Thesauri variæ eruditionis, ex Scriptoribus potissimum Seculi XVI. & XVII. collecti, præfigeret, Diss. sua de *Jure Bibliothecarum* in fine adjecta, præfationem quoque præmisit novam, in qua, præter alia, viros illos Cla-

§. 3. Jam etsi horum Sarpianæ historiæ supplementorum, quorū catalogus in Bibl. antiq. datur, plerumque in Labbeana Conciliorum collectione, reperiuntur, id quod in diligentissime congesto, omnium fere scriptorum ad Concilii Trid. pleniorē cognitionem facientium, indice (c) Bibl. Gr. Vol. XI. inserto, suo loco, p. 700. annotavit laudatus Fabricius; attamen, cum nonnisi paucorum sit, tantum opus consulere; ista vero supplementa Sarpiano libro insigni ornamento fiat futura, utilitatem quoque egregiam spondeant; optandum utique foret, ut ne institutum illud successu in-

Clariss. nominatim producit, quorum industriam operamque in adornanda isthac Bibliotheca, esset expertus fidelissimam. In horum numerum etiam refert Jo. Phil. *Storrius*, sacrorum tunc apud Heilbrunnenses & Gymnasii Inspectorem, qui insigni cum rei sacræ & literariæ jactura, paucis abhinc annis, rebus humanis exemptus est; cujus potissimum esse consilium, ait, de nova operum Sarpii editione. Id quod monere hic visum est.

(c) Ad hunc indicem analecta quædam adducturus, prævideo, spatii, quo circumscribor, angustiam, id consilium alii occasioni, quando de Gentileti Exam. Conc. Trid. nonnullas observationes suppeditabo, reservari jubere. Id unum in præsens observo, epistolam Pontif. Pii V. ad Archi-Episc. Bremensem pro recipiendo Concilio Trident. datam, ibique pag. 710. memoratam, forte illam esse, quæ in hujus Bibl. T. II. Fasc. II. n. IX. pag. 386. seqq. existat.

in posterum destitueretur, quin potius, ut collectio ista laudatorum, aliorumque similium, quotquot sequenti tempore reperiri potuerunt, monumentorum, separato volumine, ex voto complurium solidioris Hist. Eccles. ut par est, studiosorum, susciperetur. Inserviunt huic proposito binæ, eæque luculentæ ejusmodi scriptorum recensioni, altera quidem *Schrammio Schmidiana* (d) in contin. Introd. Sagitt. p. 1432. sqq. data, & Celeb. nominis Viro, Dn. D. Christ. Matth. *Pfaffio*, in conspectu Act. Publ. Eccles. Germaniæ (qui & in Fabricii Bibl. Gr. Vol. XI. p. 129. seqq. reperitur, add. omnino Act. Erud. Lips. Lat. A. 1721. p. 350.) ad A. 1545. laudata; altera *Fabriciana*, in libro, modo citato, p. 693. & sqq. exhibita.

§. 4. Sed mihi quidem pauca ad historiam Concilii, *Mantue & Vicentie*, Sec. XVI. habendi, pertinentia, nunc dicere,

(d) Quam Summe Venerabilis Abbas' Mariæ-Vallensis hic expectare jubet pleniorē notitiā historicam de hoc Concilio, a Viro Cel. Dn. D. Jona Conrado *Schrammio*, Collega ipsius præstantissimo, peculiari scripto edendam, cujus delineatio, collectaneis Schmidianis locupletata, in laudata Cont. Introd. Sagitt. speciminis gratia proponitur, ea quoque, si prodiret, haud parum faveret profligando feliciter isti proposito; neque enim, quod sciam, adhuc lucem adspexit, videturque maxime Rever. Auctor malle hic quidem compositius, quam festinantius agere.

cere, animus sedet. Multæ exstant multorum, diversæ sæpe ac dispersæ de hac re narrationes. *Mantuam* Clemens VII. (*) & Paulus III. Pontifices Romani, locum concilio aptissimum, peculiaribus ex causis, judicarunt. Certe jam A. 1533. Legatus Pontificius, *Hugo Rangonus*, (c) Rhegien-

(*) Obiter hic observari velim, de colloquio, quod sub finem A. 1532. Imperator Carolus V. cum Pontif. Clemente VII. Bononiæ de religione & concilio habuit (cujus mentionem injicit, sed paucis, *Sleidanus* Lib. VIII. p. m. 229. (fol. 194. b. edit. Argent. in 8. de A. 1555.) fusius vero *Pallavicinus*. T. I. Lib. III. C. XII. Seckend. L. III. §. XI. p. 30. notitiam haud sane vulgarem suppeditari in T. V. *Declamationum Phil. Melanchthonis*, fol. 88. sqq. quam ipse Melanchthon in *Historia* Caroli omissam esse scribit, maxime vero dignam judicat memoria & consideratione posteritatis. Hanc prolixam notitiam elegantissima prorsus manu olim descriptam, reperio in fine editionis meæ *Sleidani Comment. de A. 1555.* Argent. in 8. excusæ apud *Wendelinum Rihelium*, ex cujus officina paulo ante, eodem anno, editio princeps in folio, quam & ipsam possideo, prodit.

(c) Ita nomen ejus audit *Sleidano* & *Seckendorffio*, aliisque. *Gentiletus* Randonem (nisi operarum typographicarum hic subsit aberratio) *Paulus Sarpius* Rangonem, *Pallavicinus* nunc Rangonem, nunc Rangonium, eum vocant in locis statim citandis. Ugo, sine additamento, appellatur in literis Clementis VII. ad sex Electores, Bononiæ d. 20. Febr. 1533. datis, quas *Seckend.* exhibet in *Comment. de Lutheranism*, immortalis opere, Lib.

giensis Episcopus, in oratione (f) ad Electorem Saxoniae Jo. Fridericum, præter Placentiam, aut Bononiam, Mantuam sane Pontifici haud videri fore, ait, incommodam, optione tamen unius ex istis tribus urbibus, ab eodem permessa. Post obitum Clementis VII. (qui in diem XXV. Sept. Lib.

Lib. III. §. 17. p. 42. 43. Eodem A. 1533. Clemens VII. ad Franciscum I. Galliae Regem, de indictione Concilii generalis, epistolam misit, quæ una cum Regis responsione, Tomo XXXV. editionis Conciliorum Regiæ, (cujus magnifici operis amplissimam descriptionem nuper dedit ille ævi nostri Varro, in Vol. XI. Bibl. Græc. a 337. usque ad p. 735.) inserta legitur. Copiose hic legi merentur les Memoires de Mess. *Martin du Bellay*, Seigneur de Langey, Lib. IV. ad Annum 1533. fol. m. 105. sqq. edit. Paris. 1572. fol. quos commentarios laudat Sammarth. in Elogiis Gallorum Lib. I. num. VII. sect. 3. p. 21. Edit. recent.

(f) Hujus orationis sententiam refert Sleidanus Lib. VIII. Comment. circa fin. p. m. 229. sqq. (edit. princeps in fol. Argent. 1555. excusa, habet fol. 127. b. sq. altera vero editio Argent. eodem anno 1555. in 8. impressa, fol. 194. b. 195. a.) Hunc in Summa hujus orationis tradenda, secutus videtur Sarpinus in Hist. Conc. Trid. Lib. I. p. 70. edit. Francof. 1621. 4. Add. Pallavicinus in Hist. Conc. Trid. P. I. Lib. III. cap. XIII. §. 4. sqq. p. m. 101. & Innoc. Gentilet in Exam. Conc. Trid. Lib. I. §. 20. p. m. 20. In primis conf. Seckend. Lib. III. §. 17. d. 42. sqq. neque poenitebit in spexisse finem §. XII. luculentæ commentationis de vita Jo. Wyckii, qua Theod. HASÆUS, Bibl. hujus Cl. IL Fasc. I. Sect. VI. or-

1534. incidit, (*) vid. præter alios Pallav.
Lib. III. Cap. 16. §. 8. p. 106. Seckend. Lib. III.
Class. VIII. Fasc. I. M ad

navit, cujus vid. p. 151. adde tamen & p. 254. Tomi VII. Fasc. V. Ceterum notari velim, hanc Rango-
ni orationem typis Georgii Rhavv, Witteb.
1537. quo anno & loco, communis quoque Saxon.
Elect. & Protestantium ad eam responsio, Sleida-
no loc. cit. recensita, prodiit, esse impressam. Ex-
hibet utrumque scriptum etiam Hortlederus de
causis belli German. T. I. Lib. I. cap. XV. & XVI.
p. 71. sqq. qui & id ipsum extare scribit in Tomo
II. Islebiensi operum Lutheri, ad A. 1533. ubi
confer partem I. Historiæ Bibliothecæ Fabricianæ,
num. LXXXIV. p. 469. Consuli porro hic possunt,
warhaftige Beschreibung den geistl. und weltl. Sachen
von 1500. bis 1559. qui liber Sleidano oppositus, Co-
loniæ 1559. fol. apud Casp. Gennep prodiit. pag.
CLXXXVIII. Lamb. Hortensius de bello Germa-
nico Lib. I. p. m. 14. Edit. 1560. 4. Basil. Laur. Su-
rius Comment. rerum in orbe gestarum ad Annum
1533. p. m. 231. qui ad convitia simul abit. (De cujus
variis editionibus vid. Cel. Fabric. Bibl. Gr. Vol. XII.
p. 196. quam vero producit edit. Colon. 1603. 8.
illam ipsam esse credo, quæ mihi in manibus est,
Colon. apud Arnold. Quentelium A. M. DC. II.
8. impressa,) Dav. Chytræus in Saxon. Lib. XIII.
p. 342. Pont. Heuterus rerum Austr. Lib. X. c. 9.
Mich. Eyzingerus in bipartita septem temporum
historia, germanice scripta, & Colonæ 1586. 8.
edita, qui liber res continet ab A. 1515. ad A.
1585. gestas, ad A. 1533. p. 470. sqq. qui Sleida-
ni recensione fere transferipit.

(*) Hinc male scribit Mart. Zeillerus in tract. de
celebribus Historicis, Chronologis & Geographicis,
P. I. pag. 63. Franc. Guicciardini Histor. libros de-
sing-

ad Sect. 8. p. 73.) Successori ejus Paulo III de concilio promovendo, erat cogitandum. Is ut magnum semper præ se tulit studium, conventus universalis congregandi, quod fueritne genuinum; nec ne? quilibet prudentiorum facile judicabit: (g) ita nihil videri volebat intermittere eorum, quæ ad exequendum hoc propositum facerent.

§. 5. Statim igitur hanc sibi operam dandam esse, ratus est, ut Petrum Paulum Vergerium, suum & antecessoris sui, legatum, paulo ante ex Germania revocatum, eodem remitteret, hoc quidem consilio, ut; Protestantibus serio, ut videri volebat, suo nomine offerret concilium, tollendis de Religione ortis dissidiis, destinandum, ceterum Mantuæ futurum significaret. (h) Audiamus nominatim Paulum
Ve-

sinere in anno 1532. quo Clemens VII. mortuus sit; quippe quos constat usque ad A. 1534. pertingere, qui & emortualis hujus Pontificis annus fuit.

(g) Vid. tamen Pallavicin. in princ. Cap. XVII. lib. cit. Paulus Venetus lib. I. p. 79. sqq. & Seckend. Lib. III. §. 33. p. 94. item denunciatio Anglorum, Bibl. hujus Tom. V. reperunda, p. 509. alique, quos singulos nominare nec vacat, nec necesse est.

(h) Confer omnino Sleidanum, Lib. IX. p. m. 245. (sed fol. 208. 2. edit. Argent. 1555. 8.) Maimburg in Hist. Luther. Lib. III. sect. 10. p. 94. collata Seckend.

Venetum, qui Lib. I. p. 80. sq. quamvis, inquit, Pontifex tot tamque manifestis documentis ostenderet, se concilium cogitare, quod omnibus esset satisfactorum, & Germanos in rectam viam reducturum; Curia tamen Romana, & in ea, qui ab intimis ipsi erant, in hoc negotio tractando, consiliis, palam profitebantur, concilium liberum extra Italiam conscribi non posse, neque in Italia alium a Mantua locum videri idoneum. Hactenus verba Sarpii.

§. 6. Ipse Vergerius A. 1535. Electorem Saxoniae, Pragâ, (quo redux ex Austria, rebus cum Ferdinando Rege confectis, concesserat) domum rediturum, de concilio ibi interpellans, quod ad locum attinet, ait Pontifici gravibus de causis Mantuam solam placere, quæ verba sunt Sleidani, Comment. Lib. IX. p. m. 253. (edit. Argent. secunda de A. 1555. 8. habet fol. 215. a.) (i) nec vero

M 2

Pon-

ckend. annot. §. XXXIII. add. Pallav. Cap. XVIII/ §. I.

(i) Hæc Vergerii ad Saxonem oratio, una cum Protestantium responso, a Sleidano Lib. IX. p. m. 255. (fol. 216. a. Edit. Arg. 1555. 8.) recensito, typis prodit Witteb. apud Ge. Rhavv, 1537. compareret quoque in Tom. II. operum Lutheri Isleb. edit. ad A. 1535. vid. Hist. Bibl. Fabric. P. I. n. 84. p. 469. item Tom. I. Lib. I. Cap. XIX. & XX. p. 82. 83. sqq. operis eximii Hortlesderiani, ubi vide, quæ

Pontifici soli, sed & Cæsari & Regi Galliarum eundem probari locum, idem postmodum retulit Vergerius apud eundem Electorem, vid. Seckend. Lib. III. §. 34. p. 97. ubi & notabilis est Lutheri, quocum & ipse Vergerius hac super re consilia agitavit, ad Electorem responsio. Ex quibus, opinor, satis liquet, Pontificem Romanum gravibus de causis, quas præter alias, vel solæ Protestantium & Anglorum, de concilio Mantuam indicto, declarationes, detexere, concilium, si quod vel invitus cogere deberet, Mantuæ potissimum haberi, præoptasse.

§. 7. Reverso igitur Romam Vergerio intercedentibus Romæ inter Cæsarem & Pontificem Mense Aprili, MDXXXVI. de concilio deliberationibus, cum Mantua utrinque placeret, ipsa tandem Bulla seu Diploma Pontificium, IV. Nonas Junii, A. 1536. exaratum, emanavit, quo Concilium ad diem XXIII. Maji, A. 1537. Mantuam, locum diu ante optatum, legitur indictum. (k) Locus Mantuæ electus est, (inquit Seckend.

quæ ipse Hortlederus breviter notavit. Ceterum adde Lamb. Hortensium Lib. I. Belli German. p. 14. 15. Laur. Surium Comment. rerum in orbe inde ab A. 1500. gestarum, p. 279. 280. ad a. 1535. qui vero neque hic a scemmatibus sibi potuit temperare.

(k) De auctoribus hujus bullæ, aliisque circumstantiis, vid. Sarpius Lib. I. p. m. 26. Pallav. Lib. III. Cap.

ckend. Lib. III. p. 126.) dissuadente Verg-
rio , qui prius Germanorum consensum im-
M 3 pc-

Cap. XIX. §. 10. p. m. 113. inprimis Seckend. Lib. III. §. XLV. p. 126. Laur. Surius ad a. 1536. p. 293. Ludov. Guicciardinus in Comment. de rebus memorabilibus , quæ in Europa , maxime vero in Belgio , ab undetricesimo usque in annum M. D. LX. evenerint , P. P. Kerckhovio Aethiophanensi interprete , Antverpiæ 1566. 2. edit. Lib. I. pag. 61. Lamb. Hortens. de Bello Germ. Lib. I. p. 18. alique. Petri Suavis Polani errorem , qui in diplomate ad d. XXVII. Maji, 1537. concilium a Pontifice indictum fuisse , scripsit , ipse Pallavic. loc. cit. recte emendavit. Ipsum diploma summatum recensetur a Sleidano , Lib. X. p. m. 289. sq. (edit. 1555. Argent. 8. fol. 246. a. b.) & Sarpio Lib. I. p. 86. Sleidani recensionem , ex versione illorum Comment. germanica desumptam , totam fere (exceptis nonnullis in fine , quæ omissa sunt) legere licet in der warhafftigen Beschreibung geistl. und weltlicher Händel / ex typogr. Casp. Gennep , pag. CCXXVIII. CCXXIX. Eam vero integram in vernaculam nostram conversam , ex recentiori quadam Sleidani translatione , depromptam exhibet Mich. Eyzinger , Austriacus , in Septem Temporum Historia , german. scripta , ad a. 1536. p. m. 503. sqq. Germanica vero dicti diplomatis versio , quâ sine loci mentione , in forma quadrifariâ complicata , impressam , & sex foliis constantem , in manibus teneo , quamque Wittebergæ 1536. procusam , suspicor , hunc gerit titulum : Die Ausschreibung eines gemeinen freyen öffentlichen Conciliums zu Mantua. Auf den 23. Tag May, im 1537. von Päplicher Heiligkeit Paulo dem dritten zu halten etc. Bulla verteutsch. Exakte omnia exhibet , quæ latinum habet

petrari debere contendebat : admissum tamen ejus monitum fuit, ut in diplomate in-

di-

habet exemplum. Eadem translatio, paulum tamen immutata, reperitur sub lit. F. IV. b. &c. in collectione quadam Wittebergæ 1537. 4. ap. Ge. Rhavv edita, de qua infra in append. cui tit. *Bartholomæi Unterricht eilicher Handlungen* &c. quamque ab Hortledero exhiberi, ibidem memorabitur. Idem hoc diploma in vernaculam nostram transfusum reperiri in Tomo VI. Altenb. operum Lutheri, fol. 1054. sq. Seckendorf. Lib. III. p. 126. perhibet; apud Hortlederum T. I. Lib. I. C. XXII. p. m. 87. sqq. idem german. legitur exemplum, ex collectione Witteb. laudata depromptum. Ipsum autem latinum exemplar, quod possideo, (Romanum credo ipsum, in fronte insigni Pontificio ornatum, 7. foliis constans, formæ, quam quarti ordinis vocant) hanc gerit rubricam:

S. D. N. D. Pauli divina providentia P. P. M.
Bulla indictionis sacrosancti generalis concilii.

Quod ipsum, à viginti sex Cardinalibus scriptum, pro egregio suo, ejusmodi scripta colligendi & conservandi studio, olim Politicis suis Imperialibus, Francos. ad Moen. MDCXIV. in fol. editis, Parti XXVII. n. III. p. 1197. sqq. inseruit Melch. Goldastus, eique statim subjunxit Protestantium contra illud evulgatam declarationem, cujus & nos mox injiciemus mentionem. Obiter observo, inter collectiones Goldastianas illam, Politicorum Imperialium titulo insignitam, & raritate & præstantia esse commendabilem, cujus recensionem legere licet in Bibliothecæ Historicæ, Hamburgi editæ, meritoque continuandæ, Centuria VIII.

art.

ditionis omitterentur verba , secundum formam præcedentium Conciliorum, ut scilicet spe quadam liberi Concilii inescarentur Protestantes. Interea Paulus III. ut universo orbi patefaceret , quam serio de emendatione religionis & morum cogitaret, die XXIII. Sept. 1536. aliud diploma emisit, quod repurgationem urbis & curiæ Romanæ haberet pro scopo , ut sua nimirum domo repurgata (verba sunt Pauli Sarpii) reliquas facilius repurgare liceat. Sed merum fucum fuisse , Seckendorffius , & quilibet prudentiorum cum illo , rectissime arbitrat. (1)

M 4

§. 8.

art. 100. p. 342. sqq. cumque in antecedentibus articulis omnium collectionum Goldasti , aliorumque ejus operum sistatur enumeratio descriptioque , nulla alia , credo , quam raritatis ex causa, factum est , ut dictum Polit. Imper. Volumen, post interjectas alias aliorum librorum sectiones, ultimo articulo velut postliminio recenseretur. Ceterum adde & Pauli III. Bullam indict. Conc. Trid. 1542. p. m. 3. 4.

- (1) Evolvatur Seckend. Hist. Luth. Lib. III. §. 50. p. 136. Petrus Suavis Polanus Lib. I. Hist. Conc. Trid. p. m. 86. Sleidanus sub fin. lib. X. p. m. 293. (sed fol. 249. b. edit. Arg. 1555. 8.) qui & aliam delectorum quorundam Cardinalium & Episcoporum, emendationem, scripto comprehensam, sed minime , ut ait , repræsentatam, nec in publicum eductam, in fronte Lib. XII. fuse recenset, quæ omnino huc referenda est. De hoc , ni fallor, scripto

§. 8. Sub initium sequentis anni, M. D. XXXVII. qui Concilio destinatus erat, inter Cæsarem & Protestantes varie adhuc, per Legatum seu oratorem Imperatoris, Mat-

pto, Paulo III. jubente, concinnato, & exhibitō A. 1538. vid. Cl. Fabr. Bibl. Gr. vol. XI. p. 114. conf. infra not. (p) Prioris vero versionem germanicam Seckend. l. c. extare scribit T. VI. fol. 1057. (sine dubio operum Luth. Altenb. multis Tomis impress.) sed oblitus est indicare, eandem occurrere apud Hortlederum in descriptione belli Germ. T. I. Lib. I. Cap. XXIV. p. m. 91. sqq. qui illam desumpsit ex sæpe citata, & infra adhuc memoranda collectione: *Barhafftiger Unterricht ehlicher Handlungen* &c. hic enim ultimo loco, lit. O. reperitur. Scripta est d. XXIII. Sept. 1536. adeoque emendandus est numerus 22. in recusa operis Hortlederiani editione. De alio scripto rarissime obvio, illique deliberationi, quam Sleidanus initio lib. XII. adducit, consimili fere, alia forte occasione in hac Bibliotheca agetur. Quid? quod cum præter duos alios Episcopos, auctorem agnoscat Robertum Vuacopum, Archi-Episcopum Armacanum, cœcum natum, (ita enim subscripsit ipse) forte ab instituto hoc haud erit alienum, illud, unicam philyram non multum quippe excedens, in hac ipsa Bibl. recudi, ut specimen exstet, ex quo ea illustrentur confirmenturque, quæ optimus HUMANUS in Diff. de cœcis videntibus. (in hac Bibl. T. V. p. 370. laudata, & in Pœcile ejusd. T. I. Lib. I. recusa à p. 139-161.) de illo ipso docto cœco, quem ex Gilb. Genebrardi auctoritate Robertum Mancopium vocat, Wacopium vero, & rectius, secundum Miræum ibidem quoque appellat

Matthiam Heldum, Procancellarium ejus, de modo, forma, & sede Concilii, deliberabatur, Mantua, ab ipso quoque Cæsare varias ob causas, illis proposita. Pertinet huc omnino scriptum, infra porro memorandum, cui tit. *Warhafftiger Unterricht etlicher Handlungen* &c. quod Witteb. 1537. 4. evulgatum, Hortlederus T. I. Lib. I. Cap. XXV. p. 93. sqq. recudi fecit. Diligenter, quæ utrinque acta sunt, exponit Sleidanus ab exordio Lib. XI. conf. Surium, Sleidanum, Sarpium, Pallav. Seckendorfium, alios, ad dictum annum; add. Lamb. Hortens. L. I. p. 18. 19. 20.

§. 9. Hinc ubi prolixè satis causas suas, cur Concilium recusare ipsos oporteat, privatim primum, Matthiæ Heldo Smalcaldiæ exposuissent, tandem die V. Martii 1537. ex Smalcaldia Declarationem in publicum edunt, qua causas recusatæ Synodi a Paulo III. indictæ, universo orbi manifestant. (m) Hac

M 5

de-

lat, haud injucunde literis prodidit. Adjungere & tum forte licebit specimen quoddam poëticum Camilli Falconeti, cœci Senensis, ab eodem laudati.

[m] Hæc non minus commemorabilis; atque Anglorum declaratio, ad manus mihi est, uti ex officina Ge. Rhavv. Vitebergæ MDXXXVII. in forma quadripartita, duabus plagulis, prodiit, talemque præfixum habet titulum:

Causæ, quare Synodum indictam a Romano Pon-

denunciacione motus forte Pontifex, nescio
quem a Principis Mantuani, Friderici, obje-
ctis

Pontifice Paulo III. recusariat Principes, Sta-
tus & Civitates Imperii, profitentes puram
& Catholicam Evangelii doctrinam. Viteber-
gæ MDXXXVII.

Subscriptio hæc est: Ex Smalcaldia die quinto
Martii, Anno Domini 1537. Recteque & ordine
fecit laude dignissimus Goldastus, quod eam Poli-
tici Imperialibus, P. XXVI. n. IV. p. 1200. sqq. in-
seruit, ut paullo ante sub fin. not. (k) dictum
est. Titulus, quem ibi observo, sic habet:

Protestantium Imperii statum rationes, cur
Synodus illa, quam Paulus Roman. Pontifex,
ejus nominis III. Mantuæ celebrandam pa-
rum candide indicit, & se habiturum esse si-
gnificat, neque æqua videri possit,
neque utilis Ecclesiæ: unde & ab
iis, qui sacrosanctum Evangelium ineffabili
DEI misericordia revelatum, acceperunt, at-
que Ecclesiæ Christi consultum esse volunt,
optimo jure, ut suspecta, recusari debeat:
Regibus & Monarchis præsertim exterarum
nationum, adeoque omnibus bonis viris ex-
positæ, Anno, M. D. XXXVII.

Subscriptio: Ex Smalcaldia d. 5. Mart. A. Dom.
1537. hic est omissa. Jam ante Goldastum, hoc
scriptum a D. Quirino Reutero, Profess. Heidel-
berg. in collectione quadam, Offenbaci, 1610. 4.
edita, cujus contenta exhibet Fabric. Bibl. Gr. Vol.
XI. p. 706. recusum est. Hanc collectionem inter
libros rariores numerat Schmidius in T. II. Introd.
Sagitt. p. 1442. An & ab aliis integra sit exhibi-
ta, me fugit, certe perillustri Seckendorffio
Goldastiana hæc illius scripti iteratio videtur
fuisse incognita. Eodem Anno 1537. hujus recu-
sa-

Etis sibi difficultatibus, mutuatur prætextum,
in Anglorum quoque mox commemorando
scri-

sationis translatio germanica Wittebergæ apud
Ge. Rhavv, 5. plag. in 4. impressa est, quæ & ipsa
mihi ob oculos versatur, hoc tit:

Ursachen / so die Ehr und Fürsten: auch
Stende und Stedte der Bekenntniß/ warhaff-
tiger/ gödtlicher/ und Evangelischer Lehr/ al-
len Königen/ Hoheiten und Potentaten der
Christenheit/ durch ir Schreiben zu erkennen
gegeben/ darumb sie Pabst Pauli, des Namens
des dritten/ ausgeschriebnen Consilium, daß
Er auf den drey und zwanzigsten Tag Maii
schießkünsttig/ gegen Ma. tua angesetzt/ billig
vordecktig/ auch zu gemeiner Christlichen Ei-
nigkeit/ nicht diensilich achten und halten.
Wittenberg/ Anno M. DXXXVII.

Ultima verba in latino exemplo: Commendamus
itaque nos &c. Versio hæc non habet, quæ ta-
men titulo videntur esse quasi intexta. Hanc
ipsam translationem Hortlederus T. I. Lib. I. Cap.
XXIX. p. 104-111. refert integram, ubi conf.
notam ipsius de Cochläo. Breviter hanc renun-
tiationem tangit, præter Cochläum, & Surium,
cavillantem, p. m. 304. Mich. Eyzingerum loc.
cit. p. 515. 516. Gentiletus loco in not. [a] sub
fin. supra citato, & Paulus Sarpius Lib. I. p. 89.
Quam scite illam Sleidanus Lib. XI. p. m. 315. sqq.
(fol. 268. b. sqq. in edit. Argent. de A. 1555. in 8.)
repræsentet, comparatiõ quemque edocebit. Au-
diamus Ill. Seckend. Lib. III. §. LII. p. 146. scri-
bentem: Plura postea [de Protestantibus loquitur].
d. 5. Mart. edita publica recusatione, deduxe-
runt, quorum compendium fidele & accuratum
Sleidanus p. m. 315. ad 320. exhibuit. Idem in
ad-

scripto mire exagitatum; atque alio, d. XX. Maji, A. 1537. diplomate edito, Concilium in Calendas usque Novembr. hujus anni, prima vice prorogat, nullo interim loco, quo id celebrandum esset, determinato. (n) Quæ bulla

addit. II. p. 147. ubi de hoc recusationis libello, d. 5. Mart. [1537.] subscripto, mentionem injicit, addit: Editus fuit latine & germanice, & ut videtur, in gallicam etiam & italicam linguam postea translatus. Germanicum exhibet Hortlederus T. I. C. I. c. 29. Quanquam vero, ita pergit, apud Sleidanum egregia ejus reperiatur recensio, summam tamen, ne lectorem alio ablegem, paucis exponam. Post ubi illam summam adduxit, hæc subjicit: Hunc libellum, typis excusum, insinuandum receperunt Elector & Landgravius, additis literis a se, suo & sociorum nomine subscriptis; Elector nempe scripsit, & exempla misit Regibus Angliæ, Scotiæ, Poloniæ, Hungariæ, & reliquæ. Hæc ille. En, ut sæpe dictum, occasionem declarationis Angliæ.

(n) Hanc prorogationem, si non inter prospera, certe non inter mala, referendam esse, statuit Seckend. Lib. III. §. LVIII. p. 161. conf. Sleid. sub fin. Lib. XI. p. m. 320. (fol. 273. a. Edit. 1555. Argent. 8.) Sarpus Lib. I. p. 90. Pallavic. Lib. IV. Cap. III. & cap. IV. §. 1. p. m. 119. inprimis adde Regis Angliæ scriptum, cujus alterum membrum de ea bulla agit, quæ ad Cal. Nov. concilium distulit, p. 522. Bibl. Brem. His adde Bullam Pauli III. 1542. editam, qua Concil. Trid. indixit, p. m. 4. 5. in Phil. Chiffletii editione Conc. Trident. Lud. Guicciardinum in libro §. VI. not. (i) citato, Lib. I. p. m. 80. Mich. Eyzingerum ad A. 1538. p. m. 520.

bullæ vix dum in Angliam erat perlata, cum scriptum illud memoria & cognitione posteritatis utique dignum, Regis Angliæ, ejusque Regni Procerum nomine, in vulgus dimanaret, cui omnino, præter memorata Pontificis diplomata, ansam præbuisse creditur paullo ante laudata Principum, Statuum & Civitatum Imperii, puram Evangelii doctrinam profitentium, typis impressa, & in Angliam quoque transmissa declaratio, (o) Dicta

(o) Male hinc suam narrationem connectit Sarpus, quando, paullo ante de dilatione Concilii ad Cal. Nov. locutus, lib. I. p. 90. Angliæ Rex, inquit, interea suo & Procerum regni nomine, scriptum evulgat contra Concilium, &c. Cum tamen post editum prorogationis diploma, illud sit publicatum. Rectius Sleidanus loc. not. (n) allegato, ubi de producto Concilio verba fecerat, subiungit: Non multo post Angliæ Rex, & suo, & Regni Procerum nomine, scriptum evulgat, & reliqua. Ac quandoquidem hæc ipsa verba aliaque sequentia, Sarpianus interpretes tam fideliter retulit, ut a Sleidani verbis discedere, religioni fere sibi duxerit, cum non & illam connexionem: non multo post: retinuit, & cur maluit particula sua: interea: lectores suspensos teneri, fueritne illa declaratio ante, vel post dilationis bullam, in publicum emissæ? Ita neque Laur. Surius ad A. 1537. p. m. 304. sq. in tempore ordinando rem accutegit: is enim de deliberationibus inter Helthum & Protestantes factis, quæ in vernum fere tempus anni 1537. inciderant, postquam egisset, illico adjicit sequentia: Per id fere tempus etiam Rex

Ata vero Anglorum sententia illa ipsa est, quam recusam leges in Bibl. Brem. T. V. p. 507. sqq.

§. X. Ad eundem A. 1537. ipsumque hunc temporis articulum pertinet consilium Pauli III. iteratum de emendatione quadam inter suos suscipienda. (p) Imminebat interim magis
ma-

Rex Angliæ scriptum edidit, quo se ostendit non multum tribuere authoritati summi Pontificis, neque venturum, neque legatos missurum ad Concilium Pontificium: & alia pleraque satis acerbè in Pontificem. Male quoque hic connectit suam narrationis seriem Mich. Eyzingerus ad a. 1537. p. 516. sqq. scribens: Als nun der Tag/ auf welchen das Concilium gen Mantua ausgeschrieben/ herbey [in margine addit d. 23. Maji] liesse der König von Engelland/ in seinem und der Engelländischen Herrn Räten eine Schrift ausgehen. Es wäre vom Pabst/ welches doch in seiner Macht nicht stünde/ ein Concilium ausgeschrieben etc. Totam hanc recensionem Scripti Anglorum, quam Sleidanus dedit, ex versione Comment. Sleid. germanica, editionis, quam Mich. Beuther, Argent. 1575. in fol. procuravit, p. 249. 250. sub fin. Lib. XI. in suum hunc librum transtulit Eyzingerus, cujus & ultima verba sunt, sicut in Sleidani versione: Wo ieder man sonst ein besser wisse / wolte er sie nicht verwerffen. Hinc rectius fecisset, si & Sleidani connectendi modum servasset. Ceterum refer huc omnino, quæ supra in not. [a] ad §. I. fuisse hac super denunciatione Anglica, dicta sunt.

(p) Scriptum hac de re ab iis, qui a Pontifice ad id deleti fuerunt, concinnatum, & de quo supra sub fin. not. [1] disserui, a Sleidano ab exordio
Lib.

magisque tempus, Calendæ scilicet Novembres, Concilio destinatum, etli, ubi illud esset celebrandum, non magis fortasse ipse Pontifex, quam ceteri, qui eidem interesse debebant, sciret. Ut rectissime scripta videantur verba hæc in sententia Anglicana: (q) Quis unquam tam temerarius, audax, impudens, ut Reges ad Concilium vocet, neque certum aliquem locum, ubi consultent, illis significavit? Paulus vocat Reges ad Concilium. Quo? nusquam. Et post nonnulla in-

Lib. XII. jucunde recensetur. Conf. Sarpus Lib. I. pag. 91. 92. Pallav. Lib. IV. Cap. V. §. 3. sqq. cum primis inspicitur Seckend. Lib. III. §. LIX. p. 163. collata p. 170. qui & docet, ubi id integrum reperiatur. Idem in addit. p. 164. versionem, ait, hujus consilii germanicam, non solum cum præfatione, de qua dixi, sed & cum notis ad marginem satis aculeatis, Lutherus edidit, quæ in Bibliothecis extat, in Tomos tamen, nescio qua causa, relata non est. Idem, ni fallor scriptum, occurrere apud Petrum Crabbe T. III. p. 819. sqq. operis conciliorum; Ed. Brown in append. ad Fascic. rerum expetendarum fugiendarumque; & ad A. 1538. relatum, in Tomo XXXV. Edit. Regiæ Conciliorum, docet Cel. Fabricius Bibl. Græc. Vol. XI. p. 114. & 692. conf. Catal. Bibl. Thuanae p. m. 100. princ. Extare quoque in collectione quadam Conringiana, docet Fabricius in Hist. Bibl. suæ P. IV. p. 197.

[q] vid. Bibl. Hist. Phil. Theol. Cl. V. p. 523. & p. 525.

interjecta. Vis omnes adesse ad Cal. Nov. nec, ubi tum tu futurus sis, etiamdum nosti. Hinc aliud quidem effugium Pontifici omnino videbatur relictum esse nullum, nisi ut emisso d. VIII. Octobr. 1537. alio edicto, Concilium ad Calendas usque Maias sequentis Anni 1538. secunda vice produceret, Vicentiamque urbem, ad Venetorum ditionem pertinentem, ut locum eidem idoneum designaret. (r)

§. XI. Anno igitur M. D. XXXVIII. cum ad Calendas Maii, Vicentiae Synodi expectaretur congregatio, paullo ante, die scil. VIII. April. 1538. alter Regis Anglorum, contra hoc ipsum, Vicentiam indictum, Concilium, in vulgus emanabat recusationis libellus

[r] Conf. Sleidan. Lib. XII. p. m. 329, (fol. 280. b. edit. Arg. 1555. 8.] Lud. Guicciardinus lib. cit. p. 80. lib. I. ad fin. a. 1537. Sarpius Lib. I. p. m. 92. Pallav. IV. cap. V. §. 2. p. m. 121. Seckend. Lib. III. sub fin. §. LVIII. p. 162. Bulla Paulli III. qua A. 1542. Concilium Tridenti celebrandum esse, significavit, p. m. 5. 6. 7. in Phil. Chiffletii edit. Conc. Trid. Non possum, quin Mich. Eyzingeri verba transcribam p. m. 520. ad a. 1537. König Heinrich der VIII. in Engelland mit seinem Ausschreiben wider das Concilium, und mit andern/ die seiner Verbündnuß waren/ hat leglich so viel gemacht / daß unangesehen ein solches Concilium abermals ausgeschrieben worden/ irer doch wenig darauf gekommen. Derhalben es dann der Pabst auf nechstkünftigen May verschieben müssen/ und hat dann die Wahlstatt erwent zu Vincentz &c.

libellus (s) in quo, remissione facta mōx ab initio, ad superiorem libellum, qui caussas
 Class. VIII. Fasc. I. N con.

(s) Ille scilicet ipse; quem in hac Bibliotheca recudi, operæ pretium esse, supra in fin. not. (a) innuere me memini, cujusque versionem germanicam ab Hortledero exhiberi, ibidem commemoravi. In transitu hic moneo, in hac subscriptione: *Datum zu London/ in unserm Pallast/ 6. Idus Aprilis, unser Reichs im 39. Jahr/* quam nova operis Hortled. editio, [nescio an & prima] refert, num. 39. per num. 29. esse emendandam, cum constet, Henricum VIII. A. 1509. regno fuisse admotum, adeoque, cum hoc scriptum 1538. ederet, in 29. regiminis anno, constitutum. Addo & Sleidanum; loco non admodum commodo, sub Anno scil. 1539. hujus declarationis alterius recensionem instituisse. Enimvero cum Lib. XII. ad A. 1539. p. m. 344. [fol. 294. a. Edit. 1555. Arg. 8.] de Concilio Vicentino, quod Paulus III. tertia prorogatione ad usque Pascha Anni 1539. extraxerat, verba fecisset, neque vero tunc etiam [intellige A. 1539.] ullos venisse, adeoque Pontificem d. 10. Junii 1539. Concilium prorsus ad suum & Senatus Cardinalium arbitrium suspendisse, commemoravisset; continuo hæc verba subjicit: *Angliæ Rex aliquot ante mensibus alterum evulgarat scriptum de Synodo Vicentina &c.* Unde lectores vix satis cognoscere possunt, fueritne id jam A. 1538. an hos demum, sub quo ejus mentionem facit Sleidanus, 1539. anno, emissum. Videtur is mihi versionem germanicam, a Justo Jona 1539. adornatam, [dein Hortled. Tomo I. Lib. I. Cap. XXXI. insertam] ad manus habuisse, &, quandoquidem annus, 1538. in subscriptione non additus legitur, etsi annus administrationis regis 29. ibi comparet, persuasus fuisse, illam

continebat, cur Mantuæ habendum ipsi displiceret Concilium ; easdem nunc rationes con-

illam renunciationem anno demum 1539. lucem adspexisse. Favet huic conjecturæ id omnino, quod a die VIII. April. quo exaratum fuit scriptum, ad d. X. Jun. quo Paulus Concilium suspendit, & de quo paulo ante Sleidanus egerat, annus & duo menses integri elapsi erant, adeoque, siquidem credidit ea, uno eodemque anno 1539. gesta esse, omnino more alias quoque recepto, scribere potuit. Angliæ Rex aliquot ante mensibus, & reliqua. Illam ergo recensionem haud male quis retulerit ad A. 1538. Lib. XII. p. m. 332. (fol. 283. a. Edit. Aug. in 8. de A. 1555.] ubi de Cæsaris, Regis Galliæ, & Pontificis congressu Niceæ, locutus Sleidanus, paulo post tertiz dilationis Concilii ad futuri anni 1539. pascha, celebrandi, de eoque editi diplomatis pontificii IV. Cal. Jul. 1538. mentionem injicit. Credoque, ipsum Sleidanum huc eam referre voluisse, cum a die IV. Cal. Jul. ad d. VIII. April. quo scripta erat declaratio Anglorum altera, aliquot retro menses possint utique numerari. Ipse quoque Paulus Sarpus accurationem majorem in tempore hoc designando potuisset festari. Is enim Lib. I. p. 92. de diplomate sermonem instituens, quo Paulus III. Concilium ad Cal. Maji 1538. Vicentiam protraxit, mox addit: Diplomate hoc evulgato, Angliæ Rex contra illud alterum emittit scriptum VIII. April. ejusdem anni &c. At vero id diploma d. VIII. Octobr. A. 1537. scriptum vero Angliæ Regis d. VIII. Aprilis, 1538. fuit evulgatum. Excusari tamen vel sic potest Sarpus, si verbis: ejusdem anni, non ad annum 1537. quo diploma promulgatum erat, sed ad annum MD. XXXVIII. in quem Concilium rejectum fuerat, utpote

confirmat, negatque, se Vicentiam magis,
quam Mantuam, locum Concilio aptum,
agnoscere posse. Neque vero hæc remoram
videbantur conventus celebrationi injectura.
Ipse potius Paulus III. statuto tempore, tres
legatos Concilii initium facturos, Vicentiam
miserat, eodemque fere tempore Nicæam,
quod est Liguriæ oppidum, quo & Cæsar & Gal-
liæ Rex pervenere (*) se contulit, congres-
sui

N 2

pote qui númerus dicta verba modico inter-
vallo præcedit, respexisse dicatur. Alias proli-
xior est Sleidano in hac declaratione Anglorum
posteriori recensenda, quam ipsi inspicere licuit,
cum priorem recensionem ex Sleidano hausisse,
haud vana sit suspicio. Id unum addo, me non
magis felicem fuisse in deprehendendo loco, quo Se-
ckendorfius hujus alterius fortassis meminit Anglo-
rum deductionis, ac me fuisse questus sum not. [a]
in prioris scripti sede apud Illustrem hunc historiæ
Lutheranismi scriptorem investiganda; neque ad
A. 1537. nec 1538. nec alibi. Posteriozem vero
declarationem A. 1538. evulgatam esse, vel inde
quoque probatum datur, quod Sarpus Lib. I. p. 93.
scribit, fulminis a Pontifice in Henricum VIII. die
XVII. Decemb. 1538. emissi [vid. p. 95. ibid.]
causam tribui scriptis ab Rege. contra Concilium
Mantuzæ & Vicentiæ indictum, publicatis. Conf.
Seckend. Lib. III. §. LXXIII. p. 224. num. (9)

[*] Mentiō quoque fit hujus congressus, Lib. VIII.
des Mémoires de Mess. Martin du Bellay, fol. m.
272. edit. Paris. 1572. in fol. ad a. 1538. Sed non
meminit Bellajus petiti Pontificis, quo Principes
hosce de mittendis ad Concilium Præsulibus, solici-

ta.

fui colloquioque cum illis de pace habendo, interfuturus. Ab his Pontifex Nicææ contenderat, (utor verbis Sleidani (t) ut facta

tavit. Ceterum ad tempus quod attinet, cum ipse Bellajus hunc congressum ad A. MDXXXVIII. referat, utpote qui numerus singulis columnis superne est impositus, quoad scilicet gesta hujus anni; nescio quomodo hæc verba cum modo dictis conciliem: Les deux Princes, inquit, s'y condescendirent, & le jour prins de s'y trouver au commencement de Juin qu'on comptoit mille cinq cens trente-sept, le Pape s'y trouva cudit jour, aussi firent leur deux Majestez: & en ceste assemblee la sainteté du Pape travailla merueilleusement, & reliqua. In margine extant hæc verba: Entrevuë du Pape, Empereur & Roy à Nice. Fortassis hisce expediendis subsidii quippiam subministrant ea, quæ Petrus Baylius in Diction. edit. recentiss. de anno emortuali, ætatisque anno Jo. Fernelii, Medici olim Galli, celebratissimi nominis, in prolixa nota, attulit, ubi scilicet & alibi quoque per diversam computandi annos rationem, multas difficultates chronologicas tolli posse, innuitur. Sed an ea hic locum queat habere, est, quod dubitem, maloque statuere, Bellajum memorie lapsum admisisse.

(t) Comment. Lib. XII. p. m. 332. (fol. 283. a edit. Arg. 1555. 8.) His verbis Sleidani non pœnitebit adjunxisse alia, etsi paulo prolixiora, quibus ipse Pontifex Paullus III. in Bulla, qua A. 1542. VIII. Kal. Jun. Concilium ad Cal. Nov. hujus anni 1542. Tridentum indixit, usus est: In illo congressu, inquit, colloquioque nostro, quod Nicææ habitum est, apud Principes institimus, ut & ipsi venirent ad Concilium, & Prælatos suos præsentés ducerent, ab-

Ata jam pace, Vicentiam ipsi venirent ad Concilium, & quos haberent in suo comitatu Proceres Ecclesiasticos, eo mitterent, absentes etiam evocarent: cum autem illi de utroque sese excusassent, & qui Vicentiam erant ab eo missi Cardinales Legati, nunciarent, magnam ibi esse solitudinem, concilii diem rursus ad pascha producit anni sequentis, divulgatis ea de re literis, quarto Calend. Julii, (u) quum esset Genue, domum rediturus.

N 3

S. 12.

absentesque accerferent. Qui cum de utroque se excusassent; (placuit Sleidano hæc ipsa verba retinere) quod & ipsis redire in regna sua tum necesse esset, & Prælatos, quos secum habuissent, itinere atque impendiis fessos, atque exhaustos, recreari, & refici oporteret; nos hortati sunt, ut aliam quoque prorogationem temporis habendi concilii decerneremus. Qua in re concedenda cum essemus aliquantum difficiles; literas interim a legatis nostris, qui Vincentiæ erant, accepimus, transactio jam, & longius præterito Concilii incundi die, unum vix aut alterum ex externis nationibus Prælatum, Vincentiam se contulisse. Quo muntio accepto, cum videremus, eo tempore nulla jam ratione haberi concilium posse, ipsis Principibus concessimus: ut differretur tempus agendi concilii usque ad sanctum Pascha, diemque festum futuræ Dominicæ resurrectionis. Cujus nostri præcepti expectationisque decretæ literæ, Genue, anno incarnationis Domini, M. D. XXXVIII. IV. Kalend. Jul. factæ publicatæque sunt; & reliquæ.

(u) Fallitur ergo Sarpus, quas literas hæc d. XXVIII. Ju-

§. 12. Ita vero & hujus concilii, Cal-
 Mai, 1538. inchoandi Vicentiae, spes omnis
 evanuit, coactusque fuit Pontifex, uti di-
 ctum, illud tertia dilatione, ad pascha us-
 que futuri Anni M. D. XXXIX. extrahere.
 (x) De loco & sede congregationis habenda
 expresse nihil definiunt scriptores; Sarpius

Julii scriptas esse, affirmat: Enimvero dies quartus
 Calend. Jul. nobis dies Junii XXVIII. audit. Hac
 autem die, Genuae, literas Pontificis, protrahendo
 concilio destinatas, exaratas fuisse, patet ex allatis
 Bullae verbis in not. (t) quam Sleidanus secutus vi-
 detur. Pallavicinus Lib. IV. Cap. VI. §. 7. p. m.
 125. in marg. idem ex Actis Consistor. probat. Me-
 mini, me jam supra in not. [k] similem Sarpii erro-
 rem notare.

(x) Cum alias fere semper ad procrastinanda conci-
 lia haud invitus accessisse videatur Pontifex; tum
 hanc dilationem animo non lubente, suscepisse,
 pro se tulit. Saltem hac vice non prorsus vanas
 hujus rei causas videtur habuisse, quae ipsum a si-
 mulationis nota quadantenus absolvunt. Certe
 cum Maimburgius in Hist. Luth. Lib. III.
 sect. 17. scripisset, bonum hunc Pontificem, cum
 dolore videntem, neminem in concilio (Vicenti-
 num intelligit) compariturum, quanquam plus
 una vice id prorogasset, coactum tandem fuisse,
 illud in commodius tempus differre; haec, inquam;
 cum ille scripisset, ipse Ill. Seckend. §. LXII. p.
 271. huc non nullius momenti, addit verba: Quae
 autem fuerit, ait, vera concilii protrahendi causa,
 & an bonus ille senex, ut Maimburgius loquitur,
 dolens prorogationem fecerit, nolo hic discepta-
 re, & speciem habent, quae Pallavicinus d. l. (sc.
 Lib,

pius modo ait , Legatos Romam revocatos, conciliique diem adusque pascha sequentis anni rursus esse productum ; Pallavicinus, rursus a Pontifice Synodum Romæ prorogatam usque ad futurum pascha , ambigue scribit ; Sleidanus & Seckend. loc. cit. loci mentionem injiciunt nullam. Licet itaque ex eorum duntaxat brevi narratione , suspicari , prorogationem concilii de tempore tantum intelligendam esse, loci autem mutationem intendisse nullam. Quin in Bulla Pontif. de concil. Trident. indicto ad d. Cal. Nov. 1542. conceptis verbis scriptum legitur; ne ad dictum quidem resurrectionis festum alios Prælatos Vincentiam convenisse. Ceterum notari hic merentur Pallavicini (y) verba ; Edixit etiam, inquit, (de Pontifice

N 4 lo-

Lib. IV. c. VI.) §. 9. ad excusandam concilii dilationem commentatus est. Hæc ille, cui & ego prorsus adstipulor. Confidentius paulum quasi de pristino Pontificis proposito scribit Sarpius, quando Lib. I. p. m. 93. de Cæsaria & Galliz Regis excusatione, locutus, facile vero, addit, Pontifici fuisse satisfactum, non multum laboranti, in quam partem, affirmativam, an negativam, propenderent. Ad quæ vide, quid Pallav. §. 8. respondeat.

(y) Lib. IV. Cap. VI. §. 7. p. m. 123-126. Sed, ut alibi passim, ita & in hoc §. fastidium fere parit lectori nimis ingrata interpretis translatio, hic sane auri- bus, cultiori dicendi adfuetis generi, vix ac ne vix quidem toleranda,

loquens) non idcirco putandum, prius diploma, Placentiæ editum, per ea abrogari, quibus significabatur, tametsi ejus inchoatio usque ad pascha traheretur, non ideo ipso paschatis die ut inchoatum censendum, absque nova denuntiatione Pontificis, quandoquidem fieri poterat, ut ex variis rerum eventis, ne tum quidem è Republica foret ejus inchoatio. Hactenus ille. Et revera vatem fuisse Paulum III. sequentia ostendunt.

§. 13. Verum enim vero non magis hic annus M. D. XXXIX. quam bini præcedentes, celebrationi concilii videbatur destinatus; jamque instabat resurrectionis festum, cum nemo de adeunda Vicentia cogitaret; præterierat paschalis dies, cum ob frustra expectatum convocatorum Præsulum: aliorumq; quorum concilio interesse referret, adventum, spes quoq; synodi omnis dissiparetur. Quare non jam amplius de protractione, sed suspensione Concilii, cogitandum sibi esse, Pontifex ratus, editis ejusdem anni (1539.) d. X. Junii (2) literis, ad suum & sedis Apostolicæ beneplacitum, suspendit.

At-

(2) Lud. Guicciardinus Lib. I. p. 86. scribit: Eisdem pene diebus (rectius: haud multo post, scripisset, nam, in proxime antecedentibus rem quandam Majo mense gestam, enarrat) Pontifex, qui Synodum exacto biennio (at vero nondum bi-

Atque hæc quidem hæctenus de concilio, quod Mantuæ primo habendum, dein quoque Vicentiam indictum, & variis prorogationibus de anno in annum extractum erat, strictim dixisse sufficiat; neque malam nos ab æquis & cordatis lectoribus iniisse gratiam, opinamur, quod, quæ alii, præclare quidem

nium, ab indictione d. VIII. Oct. 1537. facta, ad d. X. Jun. 1539. elapsum erat) Vicentiæ indixerat, illoque pro se tres (quos nominavimus) legatos miserat; quia paucissimi omnino ransalpinorum populorum comparerent, sæpe tardatum & procrastinatum concilium Universale, pro se nata, remisit, & alio, dum sibi, & P. pp. PP, opportunioris temporis daretur optio, reservatum, prorogavit ac suspendit. Paulus Sarpus Lib. I. p. 98. diploma pro hac suspensione d. XIII. Junii factum esse, perhibet. Pallavicinus lib. IV. Cap. IX. §. 2. p. m. 133. in marg. d. 31. Maji (secundum Acta consistor.) datum diploma, affirmat. Sleidan. Comment. Lib. XII. p. m. 344. (fol. 294. a. edit. 1555. Arg. 8.) X. die Junii literas ait evulgatas esse, cui suffragantur verba Bullæ, qua Paulus III. concilium A. 1542. in urbe Tridento, cogendum esse, significavit, quæ adscribere integra juvabit: Cum cerneremus, inquit Pontifex, ne ad dictum quidem resurrectionis festum, alios Prælatos Vicentiam convenisse; prorogationis nomen jam fugientes, quod tam sæpe frustra fuerat repetitum, celebrationem generalis concilii ad nostrum & sedis apostolicæ beneplacitum, suspendere malimus: itaque fecimus, & de suspensione hujusmodi literas ad singulos supra dictorum Principum, decima die Junii, M. D. XXXIX. dedimus, sicut ex illis perspicue potest intelligi.

dem illi, sed ob interrumpendam sapius narrationis seriem, minus coherenti oratione, de hoc ipso argumento commentati sunt, succincte complecti, & fontibus, non quidem omnibus, sed præcipuis, indicatis, lectorum notitiæ ampliori, succurrere, exigua hac opella nostra volumus. Qui experientia didicit, hæc quoque scripta historici argumenti, & accuratorem & laborem solertiamque posse & debere sibi vindicare, is hujus etiam schediasmatis auctori, quantumvis ignoto, minime spero succensabit.

Quæ postea gesta sunt in hoc negotio, quomodo concilium ab eodem Pontifice Paulo III. Tridentum, indictum (*) ibique

A,

(*) Bullam Pontificis d. 24. Maji, 1542. emissam esse, affirmat Maimburgius in Histor. Luther. Lib. III. Sect. 25. p. 382. Scriptam vero eam esse d. XXII. Maji, ex Sarpio & Pallav. recte constat. En ipsam diplomatis subscriptionem, ex editione Conc. Trid. Chiffletiana, cui id præmissum est: Datum Romæ apud Sanctum Petrum, anno incarnationis dominicæ, M. D. XLII. XI. Calend. Jun. Pontificatus nostri anno VIII. Generatim illud mense Majo promulgatum esse, ait Ven. Schmidius loc. cit. Quando autem Gentiletus, Pontificem bullam mense Junio promulgandam curasse; & ante eum, Sleidanus, Pontificem Calendis Junii Concilium indixisse, narrant, adjungo illis hæc Pallavicini verba, in fine Lib. IV. Tandem 22. Maji, statutum diploma atque signatum, promulgatum vero solenni

A. 1542. Cal. Nov. inchoatum sit, & quæ deinceps sint insecuta, eorum, præter fusiores Sarpîi, Pallavicini, aliorumque plurium narrationes, compendiosam notitiam historicam exhibet Innoc. Gentiletus in Exam. Can. ac Decret. Conc. Trid. & Ven. Abbas Mariæ-Vallensis, Jo. Andr. Schmidius, in Contin. Introd. Sagitt. ad Hist. Eccles. p. 1432. seqq. (qui & Schrammianam, ut supra commemoravi, de hac re notitiam uberiorem expectare nos jubet.) Hujus potissimum brevi delineationi an nostra hæc qualiscunque opella, multis licet passibus, illa inferior, adjungi, seu præmitti mereatur, nostrum non erit, sed aliorum judicium.

Fe-

ni Principis Apostolorum die, cujus supremum Principatum Lutherani oppugnabant. Ceterum bullæ hujus (quæ præter cetera, narrationem quoque continet de indictione Concilii Manturæ ac Vicentiam facta, variisque ejus prorogationibus & suspensione) luculentam recensionem dabit Sarpîus Lib. I. p. 109. seqq. Brevissimis ejus contenta exhibet Sleidanus L. XIV. p. m. 407. 408. (fol. 347. b. 348. a. edit. in 8. Argent. de A. 1555.) Gentiletus Lib. II. §. 2. p. m. 29. Seckend. Lib. III. §. XCIV. p. 385. n. (d) qui & eam integram reperiri scribit apud Raynaldum (n. 13.) Germanicam versionem in Bibliotheca Guelphica servari, docet Schmidius in contin. Introd. Sag. M. p. 1442. Phil. Elhiffetius in sua concilii Trident. editione, quæ mihi ad manus est, Colon. Agripp. 1647. 12. impressa (aliam enim ejusdem, ibidem 1644. 12. præcussam, a Cel.

Fa-

Fecimus, quod licuit: compendii enim hic ratio erat utique habenda.

Fabricio Bibl. Gr. Vol. XI. p. 695. adduci, quæ nî-
tida & multis aliis præferenda ipsi audit, supra an-
notavi,) dictum diploma, uti & alias sequentium
Pontificum Bullas, integrum extare voluit, feri-
bitque in dedicatione, hanc Pauli III. Bullam in
multis editionibus Conc. Trid. desiderari, haut se-
libenter sustinere. Exarata est hæc Deductio Bru-
xellis, XVIII. Cal. Sept. MDCXXXIX. (ut appa-
ret, nam numerus ultimus X. in mea editione non-
nihil est oblitteratus) in eaque ad Balthas. More-
tum directa, scribit, optandum esse, quoniam sat
multæ haberentur editiones declarationum, & remis-
sonum, puros Canones & nuda Concilii Decreta,
ad Romanum exemplar recensita, seorsim Regio
ipsius Chalcographis excudi, ac minori quidem ce-
teris forma, ut facile & sine molestia circumferri
possent, &c. quam notitiam addi velim ad Ven.
Schmidii contin. Introd. ad Hist. Eccles. Casp. Sa-
gittarii τὸ μακρὸν, pag. 1444. sqq. & Cel. Joh.
Alb. Fabricii Bibl. Græc. Vol. XI. p. 694. sqq.

QUAESTIO.

Quomodo Jos. XIX: 35. de terra tribus
Naphthaliticae dici potest, eam attingere Ju-
dam ad Jordanem ad orientem, quum tamen
constet inter Judae & Naphthali portionem
interjectas fuisse trium tribuum regiones, sc.
Ephraim, Benjaminis, & Manasse?

BIBLIOTHECA

Historico - Philologico-

THEOLOGICA.

Classis Octavae

FASCICULUS SECUNDUS.



B R E M A E,

Sumptibus JOHANNIS ANDRÆ GRIMMII,

Typis HERMANNI BRAUERII, M D CCXXV.

VIR O

*Magnifico, venerabili &
amplissimo*

NICOLA O
KÜRSNERO,

Serenissimi Principis & Hassiae
Landgravii

CAROLI I.

a consiliis sacris, a concionibus
aulicis, & Superintendenti gene-
rali gravissimo,

& ubique praeclare merito,

Viro prudentia, doctrina & in
Deum pietate maxime con-
spicuo,

Quar-

Quartum hunc & quadragesimum

H V J V S

**BIBLIOTHECAE
FASCICVLVM**

**Transmittit, eumq; sui in
eum cultus ac observantiae pi-
gnus ac obsidem,**

**Cum intemeratae ac perpetuae
felicitatis ardentibus
votis**

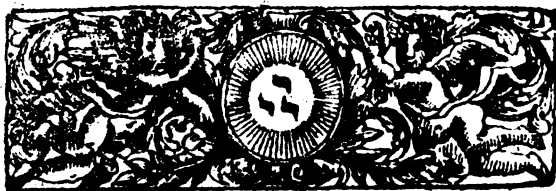
ESSE CUPIT

EDITOR.

Hoc

Hoc fasce sistuntur tibi, B. L. sequentia

- I. Jura & libertates Diffidentium in regno POLONIAE & M. D. LITHUANIAE p. 205.
- II. Conspectus ecclesiarum *Reformatarum*, quæ sunt in regno POLONIAE & magno Ducatu LITHUANIAE p. 275.
- III. A. M. GORINGII ad locum Rom. VI: 7. observatio p. 279.
- IV. Caroli KESSLERI diatribe, qua nova verborum HAGG. II: 9. versio exhibetur p. 292.
- V. H. T. F. T. Conjectura de שמעיה ad illustranda loca ES. XIII: 21. & XXXIV: 14. p. 305.
- VI. J. C. HARENBERGII Commentatio de Oratione per spiritum & Veritatem ad Joh. IV: 23. 24. p. 331.
- VII. Isebrandi Eilhardi HARKENROTHII periculum criticum, quo ΑΕΒΗΛΩΝ HESYCHII, aliaque ejus loca explicantur p. 339.
- VIII. D. Duchat de aetate G. POSTELLI observatio p. 358.



I.

בְּנִבְרַת הַשָּׁמַיִם.

JURA (a)

Et

LIBERTATES

Diffidentium

In

Religione Christiana,

In

Regno Poloniae, & M. D. Lithuaniae,

Ex Legibus Regni

& aliis Monumentis authenticis,

excerpta,

§. I.

Renascente in Orbe Christiano, §. Evangelii Luce, statim in diversis etiam locis Regni Poloniae hæc reformatata propullulabat Doctrina, & quidem eo cum successu, ut non tan-

Class. VIII. Fasc. II.

O

tum

(a) Scriptum hoc in Comitibus regni a. 1722. Regi & pro-

tum ex Ordine Equestri plurimi, sed & ex Senatorio non pauci in Bonis & Ditione quisque sua, per Ministros rite vocatos Sacra secundum Evangelium reformata, liberrime exercuerint.

§. 2. Utque Doctrina sua clarius omnibus innotesceret, anno 1564. in Comitibus Warsawiensibus Evangelici Reformati CONFESSIONEM suam typis exscriptam SIGISMUNDO AUGUSTO obtulerunt, qui & Confessionem approbavit, (b) & omnes ei subscribentes in Regiam Protectionem suscepit,

proceribus Polonae oblatum fuit una cum libello supplice; quem in hac Bibliotheca Cl. III. Fasc. IV. art. 4. legendum exhibui. Mentio hujus scripti ibidem p. 682. facta est. Confido communicationem illius benevolo lectori acceptam fore, & quod historiam Protestantium illius regni exhibet in compendio, & quod longe rarissimum est, cum praeter exempla in ipsis comitiis inter Magnates distributa paucissima impressa sint. Fieri id pariter opportune puto, cum ferales nuntii, qui his diebus immane illud ac barbarum, Thorunii editum a Sarmatis facinus nobis adtulerunt, omnium animos impleverit cupiditate accuratius, quis Dissidentium, ut vocant, in illo regno sit status, quae jura, cognoscendi. Certe quisquis hunc libellum legere attento animo voluerit, & contra publicas regni leges ac constitutiones cum miseris illis hominibus actum, & vi earundem, iis erepta, restituenda esse, deprehendet. T. d. H.

(b) Vid. Regenvolsf. Hist. Slav. p. 63. item Joh. Lætus Hist. Univers. Edit. Lugd. p. 571. Lips. p. 390.

pit, *Petricovie*, anno 1564. die 31. Octobris; respiciens haud dubie ad *Pacem Religionis* paulo ante in Imperio, *Transactione Possaviensi* inter Romano-Catholicos & Augustanæ Confessioni addictos Status Imperii initam, & postea in Comitibus Augustanis, an. 1555. Decreto *Ferdinandi Imp.* promulgatam.

§. 3. Inde per sexennium *Synodis* passim libere habitis, tandem an. 1570. *Synodum Generalem* seu *Nationalem*, *Sandomiriae*, celebrarunt, in eaque **CONSENSUM MUTUUM**, inter Augustanos & Reformatos stabiliverunt, cum Approbatione & Subscriptione plurimorum tam ex Senatu (c) quam Equestri Ordine, Evangelicam Doctrinam professorum: ut hoc Acta Synodi typis exscripta & per Europam vulgata abunde testantur. Ibidem etiam *Confessionem* conscripserunt, tam *Augustanæ* quam *Sue* ante sexennium exhibitæ conformem, eamque Sigismundo Augusto Regi, primum scripto obtulerunt, postea Impressam dedicaverunt, ab Ipso clementissime susceptam. Atque hoc pacto per universum Poloniæ Regnum Religio Evangelica liberrime effloruit, altasque quaquaversum radices egit; cum (teste *Piascio* (d) non solum Rex ipse huic Religio-

O 2

ligio-

(c) Inter quos *Palatinus Cracoviensis*, *Palatinus Sandomiriensis*, *Palatinus Posnaniensis*, *Palatinus Ruffæ*, *Castellanus Gnesnensis*, &c.

(d) *Episcopus, Prenzsl*, in *Chronico Polon.* edit. *Cracov.*

ligioni faveret, sed & Senatus Regni majore parte ex Evangelicis constaret, & ipsi Ecclesiastici Senatores nutare inciperent. Unde in Civitatibus etiam Regiis, Ecclesiarum, Scholarum & Cœmiteriorum Libertate Evangelici passim gaudebant, Privilegiis Regiis muniti; quorum duo speciminis loco exhibere, ab hoc loco non fuerit alienum:

Priore Evangelicis Cracoviensibus Hortus Urbi adiacens in Usum Cœmiterii conceditur, tenore sequenti:

SIGISMUNDUS AUGUSTUS, D. G.
Rex Poloniae, &c. &c.

Significamus presentibus Literis nostris Universis & singulis quorum interest, Quod Nos precibus nonnullorum Consiliariorum Nostrorum inclinati, pro Christianis hominibus proflentibus Dogmata & Institutiones Venerandi olim Patris, Johannis Calvini, Cracoviae & extra muros Cracoviae ubi libet degentibus, de Benignitate

cov. p. p. p. 48. 49. Edit. Amstel. p. 41. Sic Stanislaus Lubienſki Episcopus Plocensis ex ore Matthiae Piſtrokonii, Episcopi Premysliensis refert, circa an. 1560. ita Religionem illam invaluisse, ut Senatus quidem major Pars ex Evangelicis constaret, iidem inter Equeſtrem Ordinem non quidem numero, sed ad quasvis Functiones obeundas dexteritate eminerent, primasque & in privatis & publicis Consiliis ac Convocantibus sibi Partes vendicarent. Monita Domestici Edit. Cracov. 1635. 410. p. 26. 37.

tate Noſtra Regia, Hortum antiquitus Seſſridorſki
diſtum, Clepardie, extra mœnia Civitatis Craco-
vie, ultra Portam Divi Nicolai, inter vias pu-
blicas verſus Proſoviam tendentes, prope Gymna-
ſium Sagittariorum, alias Strzelnica ſitum, pro human-
dis ſeu ſepeliendis mortuorum hominum corporibus
prædictæ Inſtitutionis ſeu Religionis Chriſtiane, & ad
Cœmiterium ipſorum, tanquam Locum Publicum &
Sacrum, muro poſito circumducendi atque ornandi,
conſentimus, prædictum hortum ab omnibus &
ſingulis oneribus, tam Noſtris quam Civili-
bus, quam etiam Contributionum Publicarum li-
bertandum & eximendum, prout libertamus &
eximimus præſentibus, perpetuis temporibus, more
& conſuetudine aliorum Cœmiteriorum antiquitus
in Regno Noſtro erectorum & ſitorum, hæc
teſtimonio Literarum, quas manu noſtra propria
ſubſcripſimus, & ſigillo noſtro obſignari juſſimus.
Datum Lublini in Conventu Regni Generali, 8.
Aug. an. Dom. 1569. Regni vero Noſtri 40.

SIGISMUNDUS AUGUSTUS Rex mp.
Poſteriore Privilegio, iisdem Evangelicis
Cracoviensibus, Domus BROG dicta, in
ipſa Urbe Cracovia in uſum Templi &
ſchole conceditur. 2. Máj. 1572.

SIGISMUNDUS AUGUSTUS &c.
ut ſupra.

„Significamus præſentibus Noſtris Literis,
„quorum intereſt, univerſis & ſingulis.
„Quia Nos conſiderantes, quæ & quanta
O 3 „mala

„mala, maxima & florentissima Christiani
 „Nominis Regna & Dominia hisce annis ex-
 „perta sunt, dum eorum Reges & Principes
 „Opiniones, quæ hoc tempore diversæ de
 „Religione exortæ sunt, opprimere conan-
 „tur. Ideo his tantis totius Christianæ Reip.
 „periculis, quæ cum aliis Regnis, tum huic
 „nostro potissimum, propter vicinitatem
 „cum Barbaris communibus Christianorum
 „hostibus, imminet; Officii Nostri exi-
 „stimamus esse, quieti & tranquillitati Re-
 „gni Nostri consulere, & ne ob has Con-
 „troversias de Religione, inflammatis Par-
 „tium studiis occasio aliqua intestinis discor-
 „diis, quod Deus avertat, detur, provide-
 „re; cum præsertim, quod Rigor hac in
 „parte non modo inutilis, sed etiam perni-
 „ciosus sit, aliorum Regnorum exemplis, in
 „quibus cum illorum prope interitu tantum
 „Christiani Sanguinis frustra effusum sit, edo-
 „cti simus, ac prorsus cernamus, à Deo ipso
 „propter probandam Fidelium Constantiam
 „hac ultima ætate mundi tantas de ejus cultu
 „dissensiones permissas esse, ut nullo con-
 „silio humano tolli possint: sed Deus tan-
 „tum assiduis votis orandus sit, ut Ecclesiæ
 „suz periclitanti misereatur, & omnes er-
 „rantes ad Unicum verumque suum Ovile
 „ipse reducat. Quamobrem in hoc Con-
 „ventu Generali Regni Waravizæ, cum à
 „Consiliariis Nostris infra scriptis cæterisque

„eq-

eorum Religionis, oblata esset Confessio
 „Fidei ipsorum Sendomiriz ab ipsis hoc an-
 „no ipso 1570. publicata, iisque urgenti-
 „bus, inter Statum Spiritualem & Secula-
 „rem communis quietis causa, Concordia
 „tractari coepta esset, nec tamen ea ullo
 „modo coire posset, ita ut eam ad alterum
 „Regni Conventum differri oporteret, Sub-
 „diti Nostri Confessionis Christianæ, per
 „eosdem præfatos infra scriptos Consiliarios
 „Nostros, summa cum instantia supplica-
 „runt Nobis, ut illorum, qui ejus Confes-
 „sionis essent & Communitatis, in Civitate
 „Nostra Cracoviensi Ædes manu conjuncta
 „emere pecunia ipsorum, ac in iis Coetus
 „habere, docere, cœteraque eorum Re-
 „ligionis Exercitia tuto, ac Scholastica Stu-
 „dia libere obire liceret. Nos pro evita-
 „do majori ac graviori Regni Nostri incom-
 „modo, Consensum Nostrium Regium ad
 „dictam Domum emendam, & emptam
 „possidendam, habendam, utendam, fre-
 „quentandam; ac in quosvis usus manu
 „conjuncta, prout melius illis & commo-
 „dius videbitur, convertendum, præben-
 „dum, ac dandum iisdem duximus, damus-
 „que ac præbemus Literis hinc Nostris per-
 „mittentes eis Liberum Exercitium Religio-
 „nis eorum, in dicta Domo, Impedimento
 „ac contradictione cujusquam non obstante;
 „ac eosdem universos & singulos eorum

„sub Protectionem ac Salvum Conductum
 „Nostrum Regium à vi & potentia quarumvis
 „Personarum cujuscunq; Status, Conditionis
 „& Præminentix forent, recipientes, & à
 „Jurisdictione quorumvis Officialium ac
 „Tribunalium Spiritualium ac Secularium
 „Regni Nostri eximentes, ita, ut occasione
 „hujus Doctrinæ & Exercitii ipsorum Reli-
 „gionis, in Jure nullo vocari ac citari pos-
 „sint, nec vocati ac citati respondere
 „teneantur, aut propterea ulla pœna à Ju-
 „dicibus ac Officialibus Spiritualibus & Se-
 „cularibus, aut à quibusvis aliis hominibus
 „injuria, contumelia quavis afficiantur. sub
 „Pœnis in Violatores Literarum Salvi Con-
 „ductus Nostri, Legibus & Statutis Regni
 „sanctis & promulgatis. Mandantes Pro-
 „Consuli, Consulibus, Advocato, Scabinis
 „Civitatis Nostre Cracoviensis p. t. existen-
 „tibus, ut Recognitionem Venditionis, Do-
 „nationis, aut Resignationis ac traditionis,
 „possessionis, emtionisque, acceptationis &
 „alia quæ in re vel Consuetudinibus perti-
 „nebunt, Actorum libros ad ea inferenda
 „& Officiales Ministros dictæ Civitatis ne
 „denegent, sub pœna decem millium Au-
 „reorum Ungaricorum, quorum pars una
 „media fisco Nostro, altera Parti cedat. De-
 „nuntiamus præterea hoc Omnibus ac Uni-
 „versis, quorum interest, nominatim vero
 „Dignitariis, Officialibus Palatinatus Cra-
 „CO-

„coviensis, cæterisque supra nominatis; Epi-
 „scopo, Castellano, Palatino, Capitaneo,
 „Magno Procuratori Arcis Cracoviensis, Ju-
 „dici, Sub-Judici ac Cæteris omnibus, Pro-
 „Consuli, Consulibus, Advocatis, Scabi-
 „nis, totique Communitati Terræ vel Ci-
 „vitatis Cracoviensis: Mandantes Omnibus,
 „Universis & Singulis, ut præfatos Subditos
 „Nostros dictæ Confessionis, juxta hæc
 „Litteras Nostras cum earum omnibus ac
 „singulis Conditionibus, Articulis, Punctis,
 „conservent & conservari curent. Insuper
 „ratione damnorum, injuriarum, vio-
 „lentiarum prædictæ Domus (cum jam pos-
 „sionis dictæ Communitatis erunt) de o-
 „mnibus ac singulis, cujuscunque Status ac
 „Conditions hominibus promptam ac suffi-
 „cientem Justitiam, quorum intererit, ei-
 „dem Communitati, prout aliis Subditis No-
 „stris, administrent. Quas quidem Litteras
 „Nostras ac Conclusionem Concordiæ inter
 „Status, Spiritualem & Secularem, in Co-
 „mitiis proxime sequentibus, & si tum coiri
 „non poterit, quovis præterea futuro tem-
 „pore faciendam robur obtinere volumus.
 „In cujus rei fidem Litteris hisce Sigillum
 „Nostrum appendi jussimus. Datum Var-
 „saviæ in Conventione Regni, præsentibus
 „ac supplicantibus Consiliariis Nostris &c.
 „Die 2. Maji, Anno Domini Millesimo septua-

„gesimo secundo. Regni vero Nostri Qua-
„dragesimo Tertio.

Valentinus Dombinski, Reip. Cancellarius.

Utrumque hoc Privilegium confirma-
vit **STEPHANUS** Rex.

§. 4. Post obitum Sigismundi Augusti, fa-
cta est CONFOEDERATIO GENERALIS
OMNIUM ORDINUM REGNI, War-
saviæ an. 1573. in Januario. In hac quàm so-
llicite Libertatibus Civium non in Secularibus
tantum, sed & in Spiritualibus cautum fue-
rit, ostendunt verba in Volumine *Constit.*
Regni, pag. 208. 209. 210.

„Nos Senatores Regni, Spirituales & Se-
„culares, nec non universus Ordo Eque-
„stris, & reliqui Status unius & indivisæ Rei-
„publicæ Polonicæ &c. . . Notum facimus
„universis & singulis, ad perpetuam rei me-
„moriæ. Quod, tempore hoc periculoso,
„sine Rege & Domino existentes, in Con-
„ventu isto Warsaviensi, omnes diligen-
„tem in id curam impenderimus, qua ra-
„tione, exemplo Prædecessorum Nostro-
„rum, Pacem internam, Justitiam, Ordi-
„nem, Defensionemque Reipublicæ procu-
„raremus & conservaremus. Eapropter
„constanti & unanimi Consensu, sancta-
„que fide, universi Nobis invicem spon-
„de-

demus; nomine totius Reipublicæ promittimus, & sub Fide, Honore, & Conscientiis nosmet ad sequentia adstringimus
 „ . . . in Regem non consentiendum prius; quam Jura nostra omnia post Electionem illi offerenda, jure jurando confirmaverit . . . imprimis vero jure jurando recipiat, Pacem Universalem, inter DISSIDENTES in Religione conservare & tueri.
 „ . . . Quandoquidem autem in hac Republica non parvum reperitur Dissidium in causa Religionis Christianæ; occurrendo ne ea de causa inter Incolas perniciosa aliqua Seditio oriatur, cujus exempla in aliis Regnis luculenter videmus, spondemus omnes pro Nobis & Successoribus Nostris in perpetuum, sub Vinculo Juramenti, Fide, Honore & Conscientiis Nostris, ut qui sumus Dissidentes de Religione, Pacem inter nos conservare, & propter diversam fidem, & ritum in Ecclesiis, sanguinem non effundere, neque pœnas imponere, Confiscationis bonorum, Infamiæ, Carceris, Exilii; & alicui Superioritati & Officio, ad ejusmodi Processum nullo modo auxilium dare: Quin imo si aliquis illum effundere voluerit, ex ista causa, opponere se omnes tenebimur: Quamvis etiam sub prætextu Decreti, vel Processus judicii aliquis hoc voluerit facere. . . . Omnia hæc promittimus invicem, & nomine Potestatis

„sterorum nostrorum constanter observan-
da, sub Fide, Honore, & Conscientiis
„nostris. Si vero quis hisce contrariari, &
„Pacem Ordinemque publicum turbare
„voluerit, contra eum omnes consurgemus
„in ejus Destructionem. Actum Varsoviæ
„in Conventu Regni Generali. D. 28. Ja-
„nuarii 1573.

§. 5. Hæc Confœderatio confirmata fuit in
Articulis PACTORUM CONVENTO-
RUM, inter Ordines Regni & Legatos
Henrici Regis d. 16. Maji 1573. ubi dicti Ora-
tores nomine Sereniss. ELECTI recipiunt &
spondent:

*Omnia Jura, Privilegia, Libertates . . . cir-
ca Electionem Regis sui, ex unanimi & concor-
di omnium Ordinum Consensu sancitas, integre
& inviolabiliter eum servaturum, atque etiam
Juramento Corporali confirmaturum &c. Vol.
Constit. p. 226.*

In JURAMENTO vero, ab ipso Rege solen-
niter præstito, & à Successuris Regibus pa-
riter præstando (vid. Const. Regni p. 278.)
his verbis Libertati Religionis Evangelicæ
cavetur:

*Ego Henricus . . . spondeo ac sancte juro DEO
Omnipotenti . . . quod omnia Jura, Liberta-
tes, immunitates, Privilegia publica & privata, juri
communi utriusque Gentis & Libertatibus non
contraria, Ecclesiasticas & Seculares . . . per
divos Prædecessores meos Reges datas . . .*

ab

ab omnibusque Ordinibus tempore Interregni
statutas, mihi oblatas, manu tenebo, obser-
vabo. . . . Pacemque & Tranquillitatem
inter Dissidentes de Religione tuebor, &
manu tenebo; nec ullo modo, vel Jurisdicio-
ne nostra, vel Officiorum nostrorum, & Sta-
tum quorumvis autoritate quemquam affici
opprimique causa Religionis permittam, nec ipse
afficiam, nec opprimam. . . . Sic me Deus
adjuvet. Constit. Regni p. 226. 227.

Hæc Juramento comprehensa, Rex dein
post Coronationem ex superabundanti (ut ipse
loquitur) solennibus Literis confirmavit d. 22.
Apr. 1574. vid. Constit. Regni p. 229.

Porro, Confœderatio illa, & Libertas Re-
ligionis Evangelicæ, luculentius confirmata
fuit in *Literis Confirmationis Articulorum* Henrico
Regi oblatoꝝ & approbatoꝝ, qui ipsi Articuli
Successuris Regibus Cynosuræ loco fu-
turi erant; (vid. Acta cum *Stephano Eleto*
&c. in Constit. p. 253.) ita vero ibi Rex:

„Quandoquidem in hoc illustri Regno
„Gentis Polonicæ & Lituanicæ, Russicæ,
„Livonicæ &c. non pauci reperiuntur
„Dissidentes in Religione Christiana, occur-
„rendo quibuscunque in posterum Sedi-
„tionibus & Tumultibus, & inde Litibus
„aut Certaminibus Religionis causa ori-
„undis; caverunt sibi invicem quidam
„Cives Regni hujus, peculiari Confœde-
„ratione, se in causis Religionem con-
cer-

„cernentibus, omnino in Pace conservari
 „debere, quam quidem Nos illis integre,
 „& in perpetuum conservare promittimus.
 „*Const. Reg. p. 253.*

§. 6. Henrico successit STEPHANUS
 REX; Juramenti ab ipso præstiti Tenor
 inter alia, hic est.

„Omnia Jura, Libertates . . . ab Omnibus
 „Ordinibus *tempore Interregni* statutas atque
 „sancitas, mihi oblatas, nec non Pacta &
 „Conventa Oratorum meorum nomine
 „meo cum Ordinibus, manu tenebo, ob-
 „servabo, custodiam, & tuebor . . . *Pacem-*
 „*que & Tranquillitatem inter Dissidentes de Reli-*
 „*gione tuebor*, manu tenebo, nec ullo modo,
 „vel Jurisdictione nostra, vel Officiorum
 „nostrorum, & Statuum quorumvis Auto-
 „ritate quempiam affici, opprimique causa
 „Religionis permittam, nec ipse afficiam,
 „nec opprimam . . . Et si, (quod absit,)
 „in aliquibus juramentum meum violavero,
 „nullam mihi Incolæ Regni omniumque Do-
 „miniorum uniuscujusque Gentis obedien-
 „tiam præstare debebunt, imo ipso facto eos
 „ab omni fide & obedientia Regi debita li-
 „beros facio, (d) absolutionemque nullam
 „ab

(d) Rigor hujus Præmunimenti, qui fortassis videri
 posset nimius, eleganter declaratur in Comitibus Co-
 ronati. R. Stephani, p. 279. *Non . si quid ejusmodi*
per aliquem humanum Errorerem, ut sit, Serenitati ejus ex-
 ci

„ab hoc meo Juramento à quoquam petam,
 „neque ultro oblatam suscipiam: Sic me
 „Deus &c. *Const. Regn. p. 250.*

§. 7. Inter PACTA CONVENTA
 (quorum in Juramento Rex meminit) seu
 Conditiones ex *communi Ordinum Regni
 Consensu*, Legatis ejus propositas, & ab iis
 susceptas, *Warsawia* d. 14. Dec. 1575. hæc
 quoque fuit:

„Omnia Jura, Libertates . . nec non Arti-
 „culos (e) in Electione Henrici Regis con-
 „scriptos, & ab Ordinibus oblatos, primum
 „hæc *Warsawia* ab ipsis Legatis, deinde
 „Parisiis ab utroque Rege publico juramento
 „approbatos confirmabit.

Hos Articulos ipse dein Stephanus, &
 jurejurando, & Manus Regiæ subscriptione
 (vid. *Constit. Regni p. 252.*) & solen-
 nibus denique *Literis Confirmationis* illorum
 Ar-

*ciderit, aut obrepserit, in quo Jus & Libertas communis
 ladi videretur. Sed tunc demum, si quod absit, quod ve-
 nunquam omnino futurum esse confidimus, à Volente &
 Sciente Serenitate ejus, Jura aut Libertates nostra, ita,
 aut per Potentiam opprimerentur, aut per contemptum
 & temeritatem in dubium vocarentur, ut ne Admonitio-
 ne quidem Senatus, aut reliquorum Regni Ordinum,
 quicquam profectum esse videatur.*

(e) Sub his Articulis *Henricianis* principaliter illos
 qui Religionis Evangelicæ Securitatem respiciunt,
 intelligi, notorium est. Tunc enim primum *Legis
 Publica* ei cautum fuit,

Articulorum, datis in Transylvania, in Oppido Meggyes, sub ipsis Comitibus Generalibus, die 8. Febr. 1576. confirmavit, his verbis:

„Quos quidem Articulos seu Leges, in omnibus earum Punctis & Conditionibus approbandas, roborandas, & confirmandas duximus approbamusq; roboramus, & confirmamus per præsentis Literas nostras: decernentes eas perpetuæ, indubiæ, & inviolabilis firmitatis robur obtinere debere, promittentesq; sub Juramento illas in prædictis omnibus earum Punctis & Conditionibus sine ulla excusatione & exceptione, firmiter, inconcussè, & inviolabiliter tenere, observare, adimplere & exsequi, & teneri, observari, adimplere, & exsequi facere . . . Dantes Potestatem insuper Cancellario & Vice-Cancellario Regni; ut eorundem Articulorum seu Legum Confirmationem sub Sigillo Regni, Ordinibus ac Subditis nostris, qui eam requirerent, extradat, non obstante ulla Exceptione, seu quovis in contrarium mandato.

STEPHANUS REX.

Vid. Constit. Regn. p. 257.

§. 8. Porro in LITERIS CONFIRMATIONIS GENERALIS Jurium &c. ne Generalis ista *Juri Dissidentium* derogare videretur Rex sollicitè cavet, hisce verbis: „Quod verò suprà, hisce Literis, Privilegia, Libertates Ecclesiasticas, cum cæteris confirmavimus, id nihil Articulo Juramenti

„de-

derogare volumus, videlicet *Pacem & Tran-*
quillitatem inter Dissidentes de Religione tuebimur
Manu tenebimus &c. quem inconcussè, fir-
 miter, & inviolabiliter, ac cum effectu Nos
 observaturos promittimus ac spondemus.

STEPHANUS REX.

Quæ quidem Declaratio Regia, com-
 muni omnium Regni Ordinum Approba-
 tione & mandato typis exscripta, & in pu-
 blicum evulgata fuit. Vid. Constit. Regn.

p. 259.

In ipsis dein Comitibus Coronationis Re-
 gis, d. 4. Maji 1576. secuta est CONFIR-
 MATIO GENERALIS OMNIUM JU-
 RIUM &c. iisdem omnino Verbis, quæ
 e *Literis Confirmationis* jam jam allegavi-
 mus: *Quod verò supra &c.* (vid. Constit.
 Regn. p. 270.) ita quidem ut in hunc de
 Dissidentium Libertate Articulum unà
 cum Rege consenserint, eique subscri-
 pserint primaria Nomina (f) ex Clero
 Romano, nec non Ordine Senatorio &
 Equestri, quos prolixè vide p. 271. 272.

§. 9. Ut verò Integritati Articuli hujus
 nihil omnino deesset, in hisce ipsis Comi-
 tiis Coronationis, hic *Articulus*, ejusque
 Class. VIII. Fasc. II. P Con-

[f] Horum agmen ducunt IV. *Episcopi*, Cracoviensis,
 Wladislaviensis, Premysliensis, Chelmenis; & VII.
Palatini, Cracoviensis, Sendomiriensis, Kalisiensis,
 Lanciciensis, Lublincensis, Belsensis, Podlechensis.

Confirmatio ipsissimis verbis e *Confirmatione* Henrici R. huc translatis repetitur, & inter *Leges* censetur:

„Quandoquidem in hoc illustri Regno Gen-
 „tis Polonicæ & Lituanicæ, Russicæ, Livo-
 „nicæ &c. non pauci reperiuntur *Dissidentes*
 „in *Religione Christiana*, occurrendo quibus-
 „cunque in posterum *Seditionibus* & Tu-
 „multibus, & inde Litibus aut Certaminibus
 „Religionis causa oriundis; caverunt sibi in-
 „vicem quidam Cives Regni hujus, pecu-
 „liari *Confoederatione*, se in Causis Religio-
 „nem concernentibus, omnino in Pace con-
 „servari debere, quam quidem nos illis in-
 „tegrè & in perpetuum conservare promitti-
 „mus. *Constit. Regn. p. 275.*

§. 10. Et ne sæpe dictus *de Pace Dissiden-*
tium conservanda Articulus Novitatis po-
 stularetur, eoque nomine minus roboris
 habere videretur, inter primas *Leges* ibi-
 dem in dictis Comitibus Coronationis firma-
 tas, hæc quoque existit:

„Præter ratihabitionem & confirmationem
 „tam antiquorum Jurium, quam (NB.) ante
 „Coronationem nostram in Republica sanc-
 „torum, quandoquidem id semper in Pote-
 „state & in usu hujus Regni fuit, pro ratione
 „necessitatum & temporum Jura emendare,
 „semperare, mutare, addere, novaque surro-
 „gare, Consensu omnium Ordinum; proin-
 „de nos quoque in hisce Comitibus Coronatio-
 „nis

„nis nostra, rogatu & Consensu Nunciorum
 „Terrestrium, & ex Consilio DDn. Senato-
 „rum, sequentia, ex parte declaravimus &
 „emendavimus, ex parte recens constitui-
 „mus. Et primò quidem, Juramentum Re-
 „gium, quamvis antea jam tum in Statuto
 „Alexandri R. expressum fuit, cum ea Emen-
 „datione suscepimus, & (NB.) Successores
 „nostri suscipere tenebuntur, prout Henrico
 „Regi Prædecessori nostro præscriptum, &
 „ab ipso pariter & nobis, in Coronatione
 „præstitum fuit, cujus Tenor de verbo ad
 „verbum est sequens &c. *Constit. p. 278.*

Idem Articulus altero eorundem Co-
 mitiorum Statuto luculentius confirmatur,
 (pag. 295.) sub titulo: *Interregni Acta ap-
 probantur.*

„Omnia Acta, CONFOEDERATIONES,
 „Reservationes, Acta Judicialia, præteriti
 „INTERREGNI, in Regno Polonia, omni-
 „busque ejus Terris & Districtibus, boni Or-
 „dinis & Tranquillitatis publicæ servandæ
 „gratia, in toto, ita prout in se sunt, &
 „sonant, effectum habere & sortiri debent.
 „Cumque CONFOEDERATIONES cum
 „Juribus & Libertatibus Publicis convenient,
 „hisque nitantur, unusquisque iis obtempera-
 „to, neque iis quidquam adversum facere au-
 „dato.

§. II. Juramenti præstiti, atque enata
 sibi exinde Obligationis Stephanus Rex ita

memor fuit, ut cum in Expeditione Dan-
tiscana essent, qui Templum Evangelico-
rum Brodnica affectarent, ipse regio animo
responderit: *Sinamus eos, habent Obligatio-
nem nostram, quam frangere nobis non licet:*
Alium vero dicentem, prout una Lex ita
una Fides in Polonia esse debet, ita repressit:
Rex sum Populorum, non Conscientiarum. Id
ipsum inter alia plura patet e *Mandato Regio*
in eos, qui Vilnæ an. 1581. tumultum con-
tra Evangelicos exalta verant, digno quod
integrum hic legatur:

STEPHANUS D. G. Rex Poloniæ,
&c. &c.

Significamus Universis & Singulis &c.

„Capitaneis Lidenſi, Praefecto & Vicario Vil-
nenſi, Domino Joanni Abrahamovicio &c.
„Detulerunt nobis in notitiam Generoſi
„Conſilarii M. D. Lith. In præſenti expeditione
„ne bellica apud Nos agentes, Religioni
„Evangelicæ addicti, non ita pridem enor-
„mem tumultum in urbe Noſtra Vilnenſi fa-
„ctum eſſe ab his, qui ſiſdem Romano-Ca-
„tholicam profitentur, contra homines &
„Ministros Evangelicos utriusque Confeſſio-
„nis. Primum quidem, quod ex mandato
„Rev. Episcopi Vilnenſis Libri Doctrinæ
„Evangelicorum Typographo violenter
„ablati, & ad Aedem D. Johannis exuſi ſunt:

Tum

Tum quod Cadavera mortuorum, ad lo-
 cum sepulturae suae, per plateam, praefer-
 tim juxta Templum S. Johannis deferre, &
 Cantu Deductiones funerum cohonestare
 Catholici prohibeant; procedentes in fune-
 re probis afficiant & clamoribus contume-
 liosis laceessant, ac si instinctu Cleri Catholici
 id fieret: Insuper, redeuntes à funere Mini-
 stros duos, Studiosi e Schola D. Johannis
 Templo contigua, & otiosa quaedam plebe-
 cula, viz non lapidibus obruerint in platea;
 minantes etiam violentam Templorum
 Evangelicorum vastationem ac ever-
 sionem. Cuncta haec ab una parte audientes,
 alteri quoque aurem reservamus: Quod si
 vero res ita se haberent, non sine summa in-
 dignatione id ipsum acciperemus, probe
 considerantes quod quibuscunque in terris
 & Regnis, Religio vi, igne ac ferro, non
 vero Doctrina bonisque Moribus propaga-
 tur, sanguinis horrenda effusio, intestina-
 rumque calamitatum pestis subsequatur;
 quod tantum abest, ut (quod Deus prohi-
 beat) commune incendium hinc erumpens,
 læti intueamur, ut ne inter privatos quidem
 æstus ejusmodi æqua mente tolerare nobis
 placeat: quippe qui occurrere potius malis
 ejusmodi præoptamus, & sicuti commoda
 atque incrementa Regni Poloniae & magni
 Ducatus Lituaniae terrarum à Deo nobis
 commissarum, summa cura & Salutis Nostrae

contra vim hostium impendio procuramus,
 ita ex animo optamus, ut omnes Cives ac In-
 colæ Nostri, cujuscunque fuerint conditio-
 nis, unum verum Deum colentes, unam
 quoque antiquam Catholicam Fidem profi-
 terentur: Quia verò Deus prædixit fore, ut
 in extrema mundi ætate necessario futura
 sint scandala atque hæreses, proinde nemi-
 nem cogi ad fidem sustinemus, sed *tenore*
juramenti à nobis omnibus Ordinibus Regni
Pol. & M. D. L. in Coronatione Nostra feli-
citer præstiti, de Pace inter Dissidentes de Re-
ligione tuenda & manu tenenda, hanc datæ fi-
 dei obligationem, semper ante oculos ha-
 bens, Conscientiam uniuscujusque judi-
 cio Summi Dei committentes; & non so-
 lum vi officii nostri ad tuendam pacem in
 Religione Nobis ab omnibus Ordinibus in-
 dylti Regni commissi, sed & vigore antiquæ
 Consuetudinis in hoc Regno, Dissidentes in
 Religione toleramus ac tuemur.
 Vobis igitur mandamus, ut simul ac Lite-
 ræ hæ nostræ traditæ fuerint, publicè in Ur-
 bis Nostræ Milnenfis foro ac plateis procla-
 mandum curetis; ut secundum modum ac
 ritum, ab antiquo in hæc usque tempora fe-
 licis Regni Nostri servatum, quietè omnes
 & singuli se gerant, nullamque tumultibus
 ansam præbeant. Quod si verò quis, pacem
 publicam turbando, contumaciter ac pro-
 ptervè tumultus ejusmodi aut Seditiones ex-
 cita-

citaverit, eundem sicuti Jurisdictioni Ve-
stræ subjaceat, vigore officii & muneris Ve-
stri prehensum, ut detineatis, usque dum
ea de re certiores facti fuerimus, simpliciter
mandamus, &, ne id secus fiat, sub vio-
lata Gratia Nostræ reatu injungimus. Eca-
stris ad Pskovam, die 26. Sept. 1581.

STEPHANUS REX, &c.

Scriptit: Venceslaus Agrippa,
Notarius.

§. 12. Mortuo, an. 1586. 12. Dec. Ste-
phano, secutum est INTERREGNUM.
Quo tempore, d. 27. Decembr. Senato-
res & Nobilitas Palatinatum Cracovien-
sis, Sendomiriensis & Lublensis Cracoviae
congregat, CONFOEDERATIONEM san-
ciere; qua & rigor Statuti Karcinensis an.
1438. in Hæreticos (ita dictos) latè abra-
gatus esse declaratur, & Pax Dissidentium
omnimode confirmata fuit, his verbis:
„Primo, Statutum an. 1438. in nova urbe
„Karcin sancitum, & an. 1572. renovatum
„suo loco relinquimus; Excepto Ar-
„ticulo, qui novissima inter Dissidentes
„de Religione, Confoederatione, Henrici &
„Stephani Regum & Dominorum Nostrorum
„Juramento confirmata, abrogatus est; quam
„Confoederationem, quandoquidem ipsa
„pacem & amorem fraternum jubet, in re-
„bore suo juxta suam continentiam, in toto
„re-

relinquimus. Vol. Constit. pag. 399.
400.

§. 13. Eadem Confederatio in Instrumen-
to KAPTUR dicto, luculentius idem fir-
mat:

Spondemus etiam, & mutuo constituimus
Pacem & Amorem fraternum, ne Diffidiis,
Obtrectationibus, Jurgiis, Scissionibus ul-
lis locus sit, atque universi in pace Deum
colant, Quod ipsum quia etiam Confede-
ratio Dissidentium de Religione cavet, ideo
eam quoque juxta suam continentiam, in
suo plenissimo robore, integram & invio-
labilem relinquimus & approbamus, & mox:
Omnes istos haecenus recensitos Articulos
spondemus, pro nobis & posteris nostris,
tam in parte, quam toto, constanter ob-
servare & custodire, sub Fide, Honore &
Conscientiis nostris. Quod si quis istis sese
opponere voluerit, Pacemque & Ordinem
publicum turbare ausus fuerit; contra ta-
lem omnes consurgemus in ejus destru-
ctionem. Vol. Constit. p. 404.

Observatu vero dignum est, hoc in loco,
Jurium hujus Confederationis participes
fieri, iisque gaudere juberi,
Omnes URBES, OPPIDA, cujuscunque
Status & Conditionis Homines, nullis ex-
clusis, decernendo, ut violatores eorum
Poenis ibidem decretis succumbant. pag.
404. *msd.*

Es.

Eorum qui Confœderationi huic magno numero subscribere agmen ducit: *Petrus Myszkowski*, Episcopus Cracoviensis.

§. 14. Subsecuta est anno proximo 1587. d. 7. Martii, CONFOEDERATIO GENERALIS WARSAWIENSIS, in qua non tantum prior illa confirmata, verum etiam de eadem ab inquietorum hominum Attentatis vindicanda actum fuit, hisce verbis:

„Confœderationem inter Dissidentes de Religione, Warfawiz initam, & Juramentis Regum Dominorum Nostorum confirmatam, in præsentì Conventu, Pacis internæ conservandæ causâ, inviolatam atque ex parte conservamus. Et si quid ad ejus ulteriorem Confirmationem, Excessuque Emendationem, utrinque necessarium ostensum fuerit, id in Comitibus Electionis proxime futuræ, ab omnibus Regni Ordinibus ut fiat, procurare tenebimur. Similiter, si quis eandem convellere voluerit, talis quilibet iudicio ibidem sistetur, vel universorum Ordinum Spiritualium & Secularium, vel Deputandorum ab Ordinibus. *Const. p. 409.*

Subscripsit inter alios, *Laurentium Goslicki* Episcopus Camenieceensis.

§. 15. Mox in CONFOEDERATIONE *Cracoviensi* d. 9. Maji. 1587. cum Templum Evangelicorum Cracoviense per tumultum

tum eversum fuisset, ea violentia gravissima Censura notatur, & ne quid simile in posterum fiat, severe statuitur. Const. p. 419. 421.

„Nos Senatores Regni, & universa Nobilitas Palatinatus Cracowienſis, . . . Cum tempore Conventus nostri presentis, ab hominibus improbis & petulantibus, in Urbe Cracovia noxius Tumultus, & violenta Ecclesiae Dissidentium Eversio patraſſa ſit, obviando, ne periculum istud latius ſerperet, decernimus, ut ejus facinoris plenaria Inquiſitio fiat per Dominos (novem scilicet primarie Dignitatis Commissarii constituuntur) ut iidem Cracoviam congressi, proxima die Mercurii, cum Officiis ad eam rem pertinentibus, Inquiſitionem certam & accuratam de Autoribus & Adjutoribus illius violentiae faciant, istosque Seditiosos comprehensos, tuto Carcere clauderent, ad Cognitionem Comitiorum futurae Electionis.

1587. Eodem tempore, die 8. Maji. Palatinatus Sendomiriensis CONSULTATIONE priore, Conſeederationem antiquam ratione Articuli Dissidentium expresse & plenissime confirmavit:

„Nos Senatores & Nobiles, qui huc ad Pokrywnice convenimus, probe gnari, Pacem & Concoordiam non solum per se esse laudabilem, verum etiam Divina Benedictione

Electione cumulamdam ; quandoquidem San-
 ctis & Divinis verbis testari dignatus est :
 Beatos esse Pacificos ; Porro præ oculis ha-
 bentes quantum Diversitas Religionum pe-
 riculi aliis Regnis creaverit ; ideo pro-
 videntes, ne in dilecta hac Patria nostra
 res eodem delabatur, spondemus invicem,
 constanter nos observaturos Medium ab
 ipso Numine eum in finem suppeditatum
 nempe *Confederationem in Causa Religionis*, ju-
 ramento Regum Nostrorum, tam Henrici,
 quam nuper pie defuncti, confirmatam.
 Atque in futura Electione, prævia Sanctissi-
 mi Nominis Divini Invocatione, cum uni-
 versis D. D. Senatoribus ; reliquisque Or-
 dinibus operam dabimus, ut Consilia quam
 firmissima & solidissima ineantur, quo san-
 cta isthæc Concordia integra & intacta
 æternis temporibus conservetur. In ejus
 fidem Sigilla nostra apponimus, manumque
 nostra subscribimus. *Const. pag. 42.*

CONSULTATIONE vero posteriore, in
 Turbatores Cracovienses severe ani-
 madvertit, similique in posterum Vio-
 lentiae obicem ponit :
 „ Nos Senatores Regni, & Nobilitas Palati-
 „ natus Sendomiriensis . . . cum durante
 „ præsentis nostri Conventu nuncium ad nos
 „ delatum sit, Confederationi recens vim
 „ illatam esse, Eversione Ecclesiæ Cracovien-
 „ sis : hoc in passu Dominus Palatinus Cra-
 „ covi-

„*neoviensis*, tanquam is cui Respublica ille
 „in loco Tranquillitatis publicæ Procuratio-
 „nem commisit, hortandus est, ut officio suo
 „diligenter defungatur. Istud vero facinus,
 „cum merito universam Rempublicam tan-
 „gat, quandoquidem de conservanda Pace
 „Publica agitur, Juramentis Regum No-
 „strorum firmata, spondemus, in proxima
 „Electione nos omnes urgere velle, ut Au-
 „ctor sceleris æque ac qui illud perpetra-
 „runt, severe puniantur: utque huic rei ita
 „in posterum prospiciatur, ne similis
 „petulantia, civili, quod Deus avertat,
 „Bello in Patria nostra occasionem præbeat,
 „quandoquidem facta ejusmodi a Christiana
 „aliis Monarchiis ultimi fere exitii causa ex-
 „istitire. *Constit. p. 424. 425.*

Et paulo post:
 „Etiam *Confœderatio inter Dissidentes de Religio-*
 „ne confirmata est; quam ad Securitatem
 „Reipublicæ pertinere, si quæ aliis Regnis
 „venere, oculis subsiciamus, quis est qui
 „non videat? qua vero ratione hæc tem-
 „poribus conservata fuerit, & ex qua Parte,
 „ejus rei recentia existant Documenta.

§. 17. Subsecuta est ELECTIO SI-
 GISMUNDI III. *Varſaviæ*, d. 19. Aug.
 1587. simulque *Conventus Regni Generalis*,
 duabus ante Coronationem hebdomadis
Wieliczam indictus; quo in Conventu, qua
 ratione Paci & Securitati Dissidentium E-
 lectores

lectores prospiciendum decreverint, his
verbis declarant:

Ego in Conventu, confirmando per omnia CON-
FOEDERATIONEM inter Dissidentes de Religio-
ne, spondemus invicem, Processum Judicialem &
Executionem in Violatores ejus decernere, utrique
parti servientem; spondemus pariter Emendatio-
nem Exorbicantiarum & Correctionem Jurium
instituire, eamque ad futuram Coronationem defer-
re. Eaque omnia Electus Rex juramento confirma-
vescabitur, ut quæ reliquis Conditionibus inserenda
& Regi proponenda erunt. Constit. pag. 436.

§. 18. In Conventu Wislicienſi d. 5. Oct.
1587. id quod antea decreverant Regni
Ordines, re ipsa exsecuti sunt; primam
omnium DISSIDENTIUM curam haben-
tes:

Nos Senatores & Ordines Regni, ut & Nobilitas
omnium Regni Palatinatum, qui hac Wisliciam
confluximus . . . universis & singulis Sc. . .
Commisimus Delegatis nostris, ut hinc statim
nulla interposita mora Cracoviam profisciscantur, &
CONFOEDERATIONEM inter Dissidentes de
Religione per omnia confirmando Processum Judicia-
lem & Executionem in Violatores ejus instituants
utrique partiservientem; ibidemque ut unanimiter
Correctione Jurium dent operam, ad ductum
cuiusvis Consilii à Palatinatu Sendomiriensi in
Electione exhibiti; quod quidem limabunt, prout
exusu fuerit Reipublice, ad Concordiam omnes du-
cendo. Constit. pag. 438.

§. 19.

§. 19. In Coronatione Rex Sigismundus
Pacem Dissidentium sueta juramenti formula
confirmavit:

Ego Sigismundus III. D. G. . . . spondeo ac
sancte juro . . . Quod omnia Jura, Libertates,
Privilegia publica & privata . . . per Predeces-
sores meos datas, ab omnibusque Ordinibus tempore
Interregni, statutas atque sancitas, mihi obla-
tas, tum Pacta atque Conditiones cum Oratoribus
meis initas manu tenebo, observabo, custodiam, &
stabo in omnibus . . . Pacem quoque & Tran-
quillitatem inter Dissidentes de Religione
tuebor, manu tenebo, nec ullo modo, vel Jurisdi-
ctione nostra, vel Officiorum nostrorum, & Sta-
tutum quorumvis auctoritate, quemquam afficiam,
opprimique causa Religionis permittam, nec ipsa af-
ficiam, nec opprimam, ac ea, que in Electione no-
stra Varsaviensi, ac deinceps in Conventione Gene-
rali ad Wisliciam, tum & Cracovie in Conventione
Coronationis nostre constituta sunt, & constitui-
tur, manu tenebo itaque satisficiam. . . Et si
quod absit, in aliquibus Juramentum meum viola-
vero; nullam mihi Incoe Regni, uniusque do-
miniorum uniuscujusque Gentis, obedientiam pre-
stare debebunt &c. De verbo ad verbum, uti
supra §. 6. Const. p. 446. 447.

Ea de re ipse Rex in DENUNCIATIO-
NE CORONATIONIS, Literis publicis
die 30. Januarii 1588.

Jurandum, verbis conceptis, juxta exhibitam.
Nobis formam de servandis ac manu tenendis omni-
bus

bus Libertatibus, Prærogativis, tam Ecclesiasticis quam secularibus, tam publicis quam privatis, tum etiam Juribus, Legibus, Statutis, Consuetudinibus &c. prestimus, ac ea omnia Diplomate etiam nostro (cujus exempla quoquoersum transmitti mandavimus) confirmavimus. Constit. p. 455.

§. 20. Porro in CONFIRMATIONE GENERALI Jurium, Rex, eadem quæ Prædecessor sollicitudine, securitati DISIDENTIUM providit:

Nos Sigismundus III. . . . Quod verò supra hisce Literis, Privilegia, Libertates Ecclesiasticas cum cæteris confirmavimus, id nihil Articulo hujus Juramenti derogare volumus, Quod videlicet Pacem & Tranquillitatem inter Dissidentes de Religione tuebimur, & manu tenebimus &c. quam inconvulsa, firmiter, & inviolabiliter, ac cum effectu Nos observaturos, promittimus ac spondemus. Dantes insuper potestatem Cancellario, & Vice-Cancellario Regni, ut has Literas Confirmationis generalis Jurium . . . authenticè, sub Regni Sigillo, Ordinibus, Terris, ac Subditis nostris, qui eas requirant, non expectato alio Mandato nostro, extradant. Constit. p. 449.

§. 21. Inter PACTA CONVENTA autem, quæ Rex solennissimè confirmavit, hæc quoque existant:

Considerationem inter Dissidentes de Religione, non solum Juramento, uti à Serenissimis, Henrico & Stephano, Regibus Poloniae & Prædecessoribus suis factum est, conservabit; verum etiam Processum

officiū & Executionem, utrique parti servientem, contra Violatores ejus oblatam, sub Juramento observabit. Et ut ab Ordinibus Regni quam primum instituat, sedulo curabit. Item: Jura omnia, Libertates, Immunitates, Privilegia, Statuta Regni, & speciatim Articulos in Coronatione Henrici Regis sancitos: tum quæcunque ad Correctionem Libertatum Jurium pertinentia, ejus Majestati in Coronatione exhibebuntur, manutenebit, ac firmiter observabit & adimplebit. Constit. p. 453.

§. 22. In Constitutionibus Comitiorum Coronationis, Recessus Wislicensis, qui antiquam inter Dissidentes CONFOEDERATIONEM efficacissime confirmaverat, non tantum approbatur, sed & (quod probe notandum) inter LEGES REGNI disertis verbis connumeratur:

... Speciatim, Recessum in magno & generali ad Wisliciam Conventu conditum, & a nobis INTER alias REGNI LEGES jurejurando firmatum, quem etiam vigore presentis Conventus approbamus. Constit. p. 472.

§. 23. Ac ne quid omnino Securitati Dissidentium deesset, Rex etiam in RECESSU COMITIORUM CORONATIONIS Paci ipsorum sollicitè cautum voluit, his verbis:

"Quemadmodum Confederationem, & in
"ea Pacem inter Dissidentes in Religione Christiana
"primum Olivæ, deinde hic in Coronatione
"nostra, manu tenere & tueri jurejurando
pro-

"promissimus, ita eadem semper fuimus sumusque mente, ut Processus & Executio utrique Parti serviens, contra Violatores hujus Pacis sufficienter constitueretur. Neque verò per Nos stetit, quo minus ea res in præsens effectui data fuerit, verum per Dissidia hominum, quæ hoc tempore Regnum & M. D. Lituaniæ multifariam afficiunt, ut quæ hac de re fuerant constituta, quibusdam displicerent; quapropter Negotia isthæc ad Comitata proximè futura, autoritate præsentis Conventus, proferendo, spondemus: Nos secundum obligationem, quam juxta Pacta cum Corona Poloniæ inita & jurejurando firmata, in Nos recepimus, apud Ordines Regni id diligenter procuraturos, auctoritatemque nostram interposituros esse, quatenus Processus iste & Executio, utrique parti serviens, qua omnes Excessus, Pacis inter Dissidentes in Religione Christiana Conservationem quocunque modo perturbantes, sive ante Coronationem nostram impetrati fuerint, sive post eandem, severe compescantur atque puniantur. *Constit. p.*

"490. 491.

§. 24. Et quia TRIBUNAL REGNI hanc Dissidentium Pacem Decretis quibusdam turbare præsumebat, Cautum est ei in Comitibus, an. 1627.

"Quoniam Tribunali nulla data est Potestas Legum condendarum, sed solummodo se-
Class. VIII, Fasc. II. Q cuna

cundum Leges à Republica latas judicare te-
 netur, proinde Causas in Volumine Legum
 non descriptas, neque ad judicandum ad-
 mittere, neque pœnas irrogare, neque iis-
 dem quenquam aggravare debet, præter
 quam ex Lege publica fuerint determinatæ.
 Et sic ubi ejusmodi Sententiæ latæ, vel ear-
 um Clausulæ, deprehendantur, *que vim*
Legis sapiant, vel Pacem publicam turbent,
 prout quædam Additamenta in nonnullis
 Decretis novissimi Tribunalis Lublinensis id
 continent, iisdem nemo urgeri debet, imo
 Decreta talia Nullitati subsunt. *Constit.*
Comit. p. 9. Odekretach Tribunałskich.

Salutaris istius Legis Effectus cum pri-
 mis conspiciendum se præbuit in Ge-
 neroso *Samuele Bolestraszyki*, qui cum
 an. 1627. ex ratione Religionis Evan-
 gelicæ, ab Episcopo Premysliensi De-
 creto aggravatus ejusque occasione
 variè vexatus fuisset, tandem post 22.
 annos, cassatis Infamiis & Bannifatio-
 nibus, in ipsis Comitibus Coronationis
 Joh. Casimiri an. 1649. ad pristinum
 honoris statum restitutus est. vid. dict.
Comit. Constit. p. 19. 20. Restitutia
Urodzonego Sam. Bol.

§. 25. Cumque indies augerentur, qui
 Dissidentibus graves esse voluptati sibi du-
 cerent, eorum Petulantiam Comitibus War-
 sawicis

ſawienſia an. 1631. ſequenti Conſtitutione;
coërcuere:

„Quoniam ſub prætextu Religionis Catholi-
cæ à licentioſis hominibus, in Terris no-
ſtris, varii Tumultus & Violentiæ excitantur,
unde fit, ut Pax publica ſcindatur, &
plurima Incommoda inde enaſcantur. Nos
igitur publicam Securitatem & Pacem in Re-
gno noſtro conſervare, licentiamque ejus-
modi coërcere volentes, contra omnes qui-
cunque tumultibus & licentioſa petulantia
publicam Securitatem violare auſi fuerint,
forum coram Tribunali, inter Cauſas recen-
tis Criminis ſtatuiſmus, & ut Poënis contra
Violatores Pacis publicæ ſancitis puniantur,
decernimus. *vid. diſt. Comit. Conſtit. p. 18.*
„Zatrymanie Pokoju.

§. 16. Poſt obitum Sigismundi III. tempo-
re INTERREGNI in Conſöderationis
Craçowiensis Inſtrumento, KAPTUR dicto,
Juribus Evangelicorum hunc in modum
proſpectum fuit:

„Vinculum inter nos ratione Diſſidentium
in Religione factum, inviolabiliter in omni-
bus Articulis, Punctis, & Claſſulis, ſecun-
dum antiquum Legum tenorem, ſervare
ſanctè promittimus. Et ſi quis quacun-
que ratione Unionem hanc ſcindere præſumſe-
rit, juxta Obligationes ſuperius nominatas
adverſus eum procedere tenebimur. Ka-
ptur. A. 4. in ſin. pag.

Quæ Confoederatio Particularis mox in Generali Varſavienſi laudata & approbata , atque Actis Caſtrenſibus Cra-covi-enſibus inſerta fuit. Vid. *Conſtit. poſt Conſed. General. & Laudum Proſzowskiæ*, A. 1. quæ incipit : *Generoſi Nicolaus Koryciński &c.*

§. 27. Exceptit hanc CONFOEDERATIO GENERALIS OMNIUM ORDINUM REGNI , & M. D. LITH. die 16. Julii ; in qua , ſequentia in ſecuritatem Pacis Diſſidentium ſtatuta leguntur :

„Nos Senatores Regni Poloniæ, & M. D.
„Lituanix, nec non Dominiorum huc per-tinentium, Spirituales & Seculares, Nun-cii Terreſtres , & reliqui omnes Ordines
„unius & indiviſæ Reipublicæ. . . Ratum
„& firmum eſto , ut futurus Rex Jura omnia,
„Privilegia & Libertates , quæ in præſens
„ſunt, & quas poſt Electionem ipſi offere-mus , prius Juramento confirmet , juxta
„tenorem Juramenti Regum Poloniæ, Hen-rici , Stephani , & recens deſuncti Sigis-mundi III. in Coronatione , Regno & M.
„D. Lituanix ab ipſis præſtiti , quod ipſum
„poſtquam præſtiterit , Constitutionibus
„Comitiorum idem confirmare tenebitur.

„Cumque in memoratis Juribus & Liber-tatibus Noſtris *multum exorbitatum* ſit, id
„invicem ſpondemus ſanctæque promitti-mus, in proximis Electionis Comitiiſ ad

pro

proponendos Candidatos , nedum ad nominandum Regem , nos non esse accessuros , prius quam universa Vulnera Reipublicæ utriusque Gentis , Excessus , Exorbitantiæ & Gravamina . . . sublata , in debitum statum reducta , iisque in posterum occurrendi Media adinventæ fuerint.

Insuper , ne Pax publica ulla de causâ turbetur , cavemus hoc *Dissidentibus in Religione Christiana* , quod *Pacem omnimodam* invicem , Nos & Posterî Nostri , sub Fide , Honore & Conscientiis Nostriis conservabimus ; propter ejusmodi in Religione Dissidentias Sanguinem non effundemus , neque ob easdem litem alicui movebimus , neque Confiscatione Bonorum , Infamia , Carceribus , & Exilio , aut quibuscunque aliis pœnis invicem animadvertemus , neque ulli Magistratui aut Officio ea in re auxilio erimus. Imo vero , si quis ex ista causa Sanguinem effundere , aut dicta Pœna violenter rumpere , aut pœnas superius recensitas extendere præsumat , omnes ea propter in defensionem insurgere tenebimur , etiam si quis sub prætextu alicujus Decreti aut Processus Forensis id agere sustineat.

Præterea cavemus , ne Decreta Tribunalitia Reipublicæ M. D. Lituanie , quæ vim Legis habent , contra Securitatem & Pacem Dissidentium lata , in quocunque Officio , ad Executionem deducantur ,

Q;

prou-

prout Constitutione an. 1627. expresse cautum habemus. Et sicubi contra hanc Constitutionem Decreta aliqua aut Protestationes factæ fuerint, ea in quocunque Judicio nullius esse valoris declaramus. Similiter, Mandata omnia Pacem inter Dissidentes turbantia, ex Cancellaria vivente Rege extradita, nullius ponderis est imbutur, neque in posterum extrahentur.

„In URBIBUS REGIIS, ubi in præsentia
„Dissidentes in Ecclesiis à se erectis publico
„gaudent Religionis Exercitio, eodem in
„posterum quoque, perinde ac nunc gau-
„dere & uti poterunt. Ubi vero Ecclesias
„in præsentia ad eum usum erectas non ha-
„bent, eas ad evitandos tumultus, ibidem
„erigere non debent. Privatim tamen
„uniquique privato Incolæ, & peregre veni-
„enti, Devotionibus sacris tuto operam da-
„re, integrum erit.

„Quantumvis Constitutio Anni 1631. con-
„tra Violatores Securitatis publicæ, satis ri-
„gorose lata fuerit; declaramus tamen, quod
„in posterum ejusmodi Causæ violatæ Se-
„curitatis Dissidentium à quacunque Perso-
„na, cujusvis Conditionis, non inter Cau-
„sas Terminorum tactorum, sed FERIA Heb-
„domadis quinta, ex speciali Registro inter
„Causas recentium Criminum, judicari de-
„beant. Excepto, si forte Persona mere
„Spiritualis in Crimine deprehensa fuerit,
„tum delinquens Officio Spirituali tradi, &
„ibi.

ibidem prævia Inquisitione judicari debet.
 „Ministri quoque in Religione Dissidentium, si à
 „quopiam quacunque de causa citati fuerint,
 „non habento Forum nisi in Officio Seculari
 „competenti, ratione quarumvis rerum &
 „injuriarum. Et in causis ex ipsorum Actorum
 „tu, forum citati competens sequi, ibique
 „jus suum obtinere debent. Et circa si-
 „nem:

„Cuncta hæc superius recensita constan-
 „ter servare, eaque manu tenere, pro No-
 „bis & Posteris Nostris, sub fide, Honore,
 „& Conscientiis nostris promittimus. Qui-
 „cunque vero his contravenire, & Pacem
 „superius toties nominatam Ordinemque
 „Publicum turbare voluerit, contra talem
 „omnes consurgemus in ejus destructionem
 „&c. *Confæd. Gen. p. A.1. A.2. B.4. fin.*

§.28. Subscripserunt *Archiepiscopus, Epi-
 scopi, Senatores & Nuncii Terreſtres* plurimi,
 Confæderationem in omnibus appro-
 bando; nisi quod Episcopi cum aliquot
 Secularibus Catholicis, hic *prima vice* sub-
 scriptionibus suis adjecerint hæc verba:

Salvis Juribus Ecclesiæ Romanæ.

Quod vero isthæc Exceptio, Securitati
 Dissidentium Legibus publicis firmatæ nihil
 deroget, vel derogare possit, & hoc ipso an-
 no, in ELECTIONE Regis WLADISLAI
 IV. & in secutis Electionibus, ipsis PA-

CTIS CONVENTIS explicatum & declaratum fuit, his verbis:

„Et quandoquidem in hoc Illustri Regno
Gentis Polonicæ, Lituanicæ, Russicæ &c.
non pauci reperiuntur Dissidentes in Reli-
gione Christiana, præcavendo, exemplo
Antecessorum Nostrorum, ne Seditiones
aliquæ aut Tumultus, occasione Religio-
nis oriantur, cautum est novissima Con-
fœderatione Varsaviensi Generali, ut in
Causa Religionis Christianæ, Pax inter
Dissidentes de Religione conservetur; quam
nos inviolabiliter servare in perpetuum
promittimus, non obstantibus, quibus-
cunque Protestationibus, contra hanc
Confœderationem, post Convoca-
tionem factis, Salvis Juribus Eccle-
siæ Catholicæ Romanæ; Integra NI-
HILOMINUS, in omnibus Dissidentium
de Religione Christiana, Pace & Secu-
ritate, quemadmodum in Convocatione
Varsaviensi novissime habita, Confœde-
ratione Generali descriptum & cautum
est.

Imo vero, quia ipsimet Coronandi Re-
ges, OMNIA OMNIUM Regnicolarum
Jura GENERALITER confirmare soli-
ti sunt (qua Generali Confirmatione
ipsa quoque Ecclesiæ ROMANÆ Jura,
comprehensa & SALVA esse intelliguntur;) qua-

qualiter tamen ejusmodi alieni Juris SAL-
 VATIO, Juri Dissidentium minime præ-
 judicaret, ipsimet illi Coronandi Reges
 authenticè declaraverunt, verbis, quæ
 supra è CONFIRMATIONE GENERA-
 LI STEPHANI R. Quod vero supra Sc.
 (§. 8.) & è CONFIRMATIONE SIGIS-
 MUNDI III. Quod vero supra Sc. (§. 20.)
 adducta sunt, hic autem relegi merentur.
 Eandem Formulam genuinè explicavit
 tum Rex ipse Job. Casimirus, tum Archi-
 Episcopus Gnesnensis, cum reliquis Epi-
 scopis, & Mareschallus Nunciorum Ter-
 restrium, in Assècurationibus, DD. Dissi-
 dentibus datis a. 1650. à medio usque ad
 finem, quas vide infr. §. 39; itemque
Pacta Olivenfis ubi de Religione agunt, quem
 articulum excerptum vide infr. §. 43.

Et ne qua homines malevoli verba
 prædicta in alium quam qui Lege publica
 expositus est, sensum, omnino detorquere
 possent, idcirco in Confœderationibus
 subsequentibus, ubi Romano-Catholici
 subscribebant: *Salvis Juribus Romano-Ca-
 tholicæ Ecclesiæ*; ibi Evangelici pari Libertatis
 prærogativa, non dubitabant subscribere:
*Ita salva sint jura Ecclesiæ Romano-Catholicæ,
 ut illesa maneant jura & Leges Regni, tum
 & liberum Religionis Dissidentium Exercitium.*
 Item: *Salvis per omnia Juribus Dissidentium
 in Religione Christiana, non obstantibus illis Pro-*

testationibus & Exceptionibus. Item : In quantum Securitas & Liberum Exercitium Diffidentium Ecclesie non violabitur &c. Græcis vero sacris addicti , subscribebant : Salvis Juribus veteris Ecclesie Ritus Græci. Item : Salvis Juribus Ecclesie Orientalis &c.

§. 29. Ipse vero tunc Electus Rex *Wladislaus IV.* legitimum verborum sæpius memoratum sensum luculenter porro illustravit, Juramento super Pacta Conventa *Warsaviæ* præstito :

„Ego *Wladislaus* . . juro . . quod Pacta Conventa , per Oratores meos cum amplissimis *Poloniæ & M. D. Lituaniæ* Ordinibus , & in Electione nostra transacta , . . in omnibus eorum Articulis , Punctis , Clausulis , Conditionibus ; ita (NB.) ut nec Specialitas Generalitati , nec Generalitas Specialitati derogat, servabo, manu tenebo, & adimplebo ; atque ea omnia, iterato etiam , in solenni nostra Coronatione Juramento , confirmabo. Sic me Deus &c. *Porzadek Elekcii p. 20.*

& in Juramento Coronationis d. 6. Febr. 1633. cujus idem per omnia tenor est, qui Juramenti *Henrici , Stephani , Sigismundi III.*

„Ego *Wladislaus* . . omnia Jura , Libertates , Immunitates , Privilegia publica & privata . . . per Reges (etiam) *Henrici* , cum

„cum, Stephanum, Sigismundum III . . .
 „datas, ab omnibusque Ordinibus tempore
 „Interregni statutas, atque sancitas, mihi
 „oblatas, tum Pacta Conventa . . . manu
 „tenebo, observabo, custodiam, & adim-
 „plebo, in omnibus Conditionibus, Artic-
 „lis & Punctis, in eisdem expressis. Pa-
 „cem quoque & Tranquillitatem inter Dis-
 „sidentes de Religione Christiana tuebor, manu
 „tenebo: nec ullo modo, vel Jurisdic-
 „tione nostra, vel Officiorum nostrorum, &
 „Statuum quorumvis autoritate, quemquam
 „affici, opprimique, causa Religionis per-
 „mittam, nec ipse afficiam, nec opprimam
 „ . . . Et si, quod absit, in aliquibus Jura-
 „mentum meum violavero, nullam mihi
 „Incolæ Regni obedientiam &c. &c. Denun-
 „ciatio. Reg. Car. p. 4. s.

§. 30. Sic in CONFIRMATIONE
 GENERALI JURIIUM Wladislaus Rex,
 juxta Exemplum Prædecessorum, pro-
 mittit manu tenere:
 „Omnia Jura, Leges, Statuta . . . no-
 „minatim autem Libertates & Leges in Con-
 „ventu Electionis Henrici Regis, ac in Conven-
 „tu Andreoviensi, & Coronatione Regis Ste-
 „phani . . . & Constitutiones in Coronatio-
 „ne Serenissimi, divæ memoriæ, Sigismundi
 „III. laudatas . . . ita tamen, ut nec Speciali-
 „tas Generalitati, neq Generalitas Speciali-
 „tati deroget. ibid. p. 2.

&

& in Comitibus Coronationis, prima Constitutione;

„Omnia præteriti Interregni Acta, CONFEDERATIONES, Reservationes &c. approbantur. *ibid.*

§. 31. Cum vero his omnibus non obstantibus, Evangelici nihilominus premerentur, maximè per turbulentos Parochos ad Judicia temere tracti, & Decretis Tribunalitibus aggravati; iidem remedium malorum in Comitibus, quæ an. 1638. Rex Warfawie indixerat quærere statuerunt. Ibi, ne, periclitante tunc Republica, negotium Religionis Consilia publica turbaret, IV. primi Nominis Præsules Catholici, querulas Evangelicorum Voces solenni ASSECURATIONE demulserunt, mox Actis Castrensibus Warfawiensibus, Pofnanienfibus & Wschowenfibus, inferenda;

Actum in Castro Wschowensi, Feria tertia post Dominicam Rogationum proxima, an. 1638.

„Ad Officium Magnifici Domini Capitanei Terræ Wschowensis, & Acta præsentia Castrensia Wschowensia, personaliter veniens Generosus Johannes de Bukowiec Slichtink, Judex Terrestris Wschowensis, Nuncius Palatinatus Pofnanienfis, obtulit ad acticandum in acta officii præsentis Castrensis Wschowensis Literas infra scriptas „Illu-

Illustrissimorum & Reverendissimorum in
Christo Patrum, Jacobi Zadzik, Episcopi
Cracoviensis, Ducis Siewierscensis, Mat-
thiae Lubienki, Episcopi Cujaviensis & Po-
meraniæ, Andreae Szoldrski, Episcopi Pos-
naniensis, Stanislai Lubienki, Episcopi Plo-
censis, Sigillistribus communitas, & mani-
bus ipsorum propriis subscriptas, quarum
ca est quæ sequitur, de verbo ad verbum
series:

Jacobus Zadzik, Dei Gratia Episcopus Craco-
viensis, Dux Siewierscensis, Matthias Lubien-
ki, Dei Gratia Episcopus Cujaviensis & Pomer-
aniæ, Andreas Szoldrski, Dei Gratia Episcopus
Posnaniensis, Stanislaus Lubienki, Dei Gratia
Episcopus Plocensis. Notum facimus, quia Nos;
volentes Pacem publicam in hac Patria nostra
ulla de causa turbari, ad ardentissimas à Dissi-
dentibus in Religione Christiana, presentibus Co-
mittis ad Sacram Regiam Majestatem, & univer-
sam Rempublicam, delatas Instantias, ne istæ
Cause vel presentibus Comitibus, vel futuris, nego-
tium facebant. Promittimus, Nos Parochis &
Capellanis Nostris universis prohibuituros, & Pro-
cessu nostro indidem denunciaturus esse, ne quis ipso-
rum, in causa Religionis audeat actionem inten-
tare Dissidentibus in Religione Christiana, nobis
ceu Loci ordinariis inconsultis. Si vero tale quid
accidat, Dominationes ipsorum mature Loci Or-
dinariis id significabunt, ut tales compesci queant.
Ad hæc Epistola ad DD. Deputatos Tribunalitios
„Spi-

„*Spirituales scripta, ipsos monebimus, ne Causas
 „hujusmodi judicent; Salvis Juribus Parochorum,
 „quoad Obventiones Parochiales consuetas. Quam
 „in rem, manibus propriis, additis etiam Sigillis
 „nostris, subscribimus. Dat. Varsaviae in Comitibus
 „Regni Generalibus Varsaviensibus, die 27. April-
 „lis, an. 1638. Jacobus Zadzik, Episcopus
 „Cracoviensis, manu propria. Matthias Lu-
 „bienski, Episcopus Wladislaviensis & Pomeraniae.
 „Andr. Szoldrski, Episcopus Posnaniensis, manu
 „propria. Stanislaus Lubieski, Episc. Plocensis,
 „manu propria. Locus Sigillorum trium.*

(L. S.)

*Ex Actis Castrensibus Wscho-
 wensibus Extractum.*

Correxit Klossowski.

§. 32. Ipsa verò illa Comititia, TRI-
 BUNAL, Evangelicis infestum, sequenti
 Constitutione represserunt:

„*Quamvis Legibus Regni publicis, impri-
 „mis Constitutione anni 1627. plenariè cau-
 „sum sit, ne Tribunal de ejusmodi Causis,
 „quae Legibus descriptae non sunt, cognoscat,
 „aut quemquam iisdem aggravet. Quia ta-
 „men hoc in passu Legibus publicis non fit
 „satis, praesenti Constitutione cavemus, ut
 „Tribunal praedictas Leges omnino obser-
 „vet. Si verò contra Constitutionem me-
 „moratam, Decreta talia in posterum lata
 „fue-*

„fuerint , ea Nullitatis vitio subiacentō, at-
 „que ad Executionem minimē deducuntor.
 „*Constit. Comit. 1638. pag. 14. O Dekretach*
 „*Tribunalskich.*

§. 33. Post obitum Wladislai IV.
 CONFOEDERATIO GENERALIS, à Se-
 natoribus & Civibus Regni pro more imita
 fuit Warsawiæ, mense Julio, 1648. ubi,
Emendatione Exorbitantiarum ad Electionem se-
posita, ante Nominationem Regis suscipienda,
 ita Respublica Confoederata loquitur:

„Proinde, invicem fraternè condescenden-
 „do, prout omnes Exorbitantias, ita illas
 „quoque quæ Dissidentes in Religione Chri-
 „stiana afficiunt, earumque Emendationem,
 „ad felicem B. C. D. Electionem novi Regis
 „proximè futuram, unanimi omnium Rei-
 „publicæ Ordinum consensu, differimus pag.
 „I. *Mox pag. 3. sequuntur prolixè ipsissima Verba*
 „*Confederationis Generalis anni 1632. quæ supra*
 „*suo loco exhibita sunt. (§. 27.)* Insuper, ne pax
 „publica ulla de causâ turbetur, cavemus
 „hoc Dissidentibus in Religione Christiana
 „&c. *usque ad verba:* Et in Causis ex ipsorum
 „actoratu , forum citati competens sequi,
 „ibique Jus suum obtinere debent. *Cuncta*
 „*illa hic verbotenus iterantur, solummodo insertis*
 „*duobus novis Clausulis; in medio, post verba:*
 „Nullius esse valoris declaramus; *additur,*
 „cui Causæ Forum in Comitibus Regni assigna-
 „tur; *Et sub finem, post verba:* quarumvis re-
 „rum

rum & injuriarum, additur, in magno autem Ducatu Lituaniz in Magna Rota. Denique istam Confederationem, mascula & memorabili Declaratione claudunt: Hanc Confederationem, in omnibus Punctis & Clausulis, pro LEGE ÆTERNA habere volumus, & cuncta superius descripta, spondemus, pro Nobis & Posteris nostris, constanter observare & manu tenere, sub Fide, Honore & Conscientiis Nostris. Si vero quispiam istis contravenire, & Pacem superius in hac Confederatione descriptam Ordinemque publicum turbare voluerit, contra talem omnes consurgemus in ejus Destructionem. pag. 26.

§. 34. Cum verò Respublica, propositam tempore Interregni Emendationem, in Electione perficere non posset, eandem ad Coronationem distulit his verbis:

„Quandoquidem per angustias Temporis in presentibus Electionis Comitibus fieri non potuit, ut juxta Confederationem novissimam, Exorbitantiarum materia tractaretur, proinde Exorbitantias omnes, illas etiam quæ Dissidentes in Religione Christiana afficiunt; earumque Emendationem, ad felicem B. G. D. Coronationem Regiam, unanimi omnium Ordinum Consensu, differimus. Ordo Electionis pag. 8.

§. 35. In PACTIS CONVENTIS vero Respublica & Securitati Evangelicorum

rum pro more cavit, & Formula illius noviter introductæ, *Salvis Juribus Ecclesiæ Romanæ Catholicæ*, aciem iterato fregit, eo prorsus modo, quo an. 1632. idem factum fuerat :

„Et quandoquidem in hoc Illustri Regno, Gentis Poloniæ &c. *inque ad verba*: Confœderatione Generali descriptum & cautum est (*vid. supr. §. 28.*) *Ordo Elect. p. 15.*

§. 36. Secuti sunt tres Actus Solennes Electi Regis JOHANNIS CASIMIRI, nempe JURAMENTUM ejus SUPER PACTA CONVENTA; ejusdem JURAMENTUM IN CORONATIONE; itemque CONFIRMATIO GENERALIS JURIIUM &c. quæ huc transcribere ideo supervacuum fuerit, quia ea cuncta ex iisdem Actibus p. m. Sigismundi III. an. 1632. de verbo ad verbum desumpta sunt, cumque illis, quod rem Religionis attinet, per omnes Syllabas & Apices conveniunt, ut adeo supra §. 19. 20. videri queant.

§. 37. Verum enimvero cum promissa illa, & ab Electione ad Coronationem dilata *Exorbitantiarum Emendatio*, ne nunc quidem perfici posset, ei tamen ad proxima Comitia differendæ, peculiari RECESSU hunc in modum cautum fuit.

RECESSUS.

„Cum propter certas easque graves Cau-
 „fas, summum nempe in quo Respublica
 „versatur periculum, praesentia felicitis Co-
 „ronationis nostrae Comitia, intra tres se-
 „ptimanas terminanda fuerint, proindeque
 „negotium Exorbitantiarum & Postulata
 „Palatinatum effectum haud potuerint for-
 „tiri; idcirco omnia haec negotia utpote
 „Religionem Graecam, & DISSIDENTIUM
 „SECURITATEM, Honorum & Bonorum
 „... omnesque in universum Exorbitan-
 „tias, Postulata & Desideria Palatinatum,
 „ad proxima Deo volente Comitia Regni
 „Generalia differimus, fideles subditos no-
 „stros reddendo certiores, Nos aequos co-
 „rum Desideriis, tunc pro viribus satisfac-
 „turos esse. *vid. Constit. illor. Comit. p. 20.*
 „Recess.

§. 38. Subsecuta sunt Comitia Generalia
 eodem anno 1649. d. 22. Novembr. Sed
 quæ iterum afflictis Dissidentium rebus
 non nisi Spe & Promissis Solamen attu-
 lere, Leges tunc constitutas hoc RECES-
 SU claudencia:

RECESSUS.

„Quandoquidem gravia Reipublicæ Nego-
 „tia, urgentesque Necessitates universa hæc
 „Comitia occupavere, eaque de causa EX-
 „ORBI-

ORBITANTIÆ & Desideria Palatinatum
 effectum suum sortiri nequeunt; idcirco omnia
 hæc Negotia, utpote Religionem Græcam,
 & DISSIDENTIUM Securitatem, Hono-
 rum & Bonorum . . omnesque in univer-
 sum Exorbitantias . . ad proxima Comi-
 tia &c. *verbotenus prout in Recessu præceden-*
te. vid. Const. Comit. General. p. 20.

§. 39. Toties Respublica publice professa est,
 erga Dissidentes EXORBITATUM fuisse!
 toties EMENDATIONEM pollicita! Sed ea
 fuit Temporum illorum Calamitas, ut
 quemadmodum aliquot prioribus, ita
 mox quoque secutis anno 1650. Comitibus
 nihil eam in rem proficeretur, verum
 promissa illa anxieque sperata *Emendatio*
 rursus ad proxima Comitibus rejiceretur.

Fuit tamen in solatium Dissidentium to-
 ties spe sua frustratorum ea singularis hic
 adhibita Solennitas, ut ipse Rex peculiari
 scripto, rursusque *Primas Regni* idemque
 Archiepiscopus Gnesnensis, nomine reli-
 quorum Episcoporum in Comitibus præsentium,
 una cum *Mareschallo Nunciorum Terre-*
strium scripto simili, Dissidentibus de Ju-
 ribus suis, proxime ANTE OMNIA confir-
 mandis, caverent; Scripta illa Originalia,
 subscriptione manus Regiæ, &
 Primatialis &c. confirmata, in Archivo
 primum Custrinensi diu custodita, nunc
 Berolini servantur, Archivo Custrinensi

rursus inferenda. Apographa vero ejus
reperiuntur, tam in Metrica Regni, quam
in Tabulis publicis sive Voluminibus Ca-
strensis Warsawiensibus, & Wschow-
wensibus; unde Extractum Oblatæ est te-
noris sequentis:

*Actum in Castro Wschowensi Feria post Fe-
stum Sancti Martini Pontificis proxima, an-
no Domini millesimo sexcentesimo sexage-
simo quarto.*

*Ad Officium & acta presentia Castrensis
Wschowensis personaliter veniens Magnificus Andre-
as in Ossorowien Ossorowski Capitaneus Wschowensis,
obtulit eidem Officio ad Actuandum & in Acta pre-
sentia ingrossandum Extractum Assurationis pro
Parte Dissidentium in Regno & M. D. Lithuaniae,
ex Actis Electoralibus Custrinensibus depromptum,
tenoris talis: „Serenissimi Electoris Brandenburgici,
„Magdeburgi, Prussie, Julie, Clivie, Montium,
„Stetini, Pomeranie, Cassubiorum, Vandalor-
„umque, nec non in Silesia Crosne, Carnoviaeque
„Ducis &c. notum testatumque facimus, depofi-
„tas esse nomine Evangelicorum Statuum Regni Po-
„loniae, & M. D. Lithuaniae majoris Securitatis
„causa ad Archivum Electorale duas in Comitibus
„Reipublicae Polonae Generalibus, anno 1650. no-
„mine omnium Ordinum datas, proprietarumque:
„alteram Regiae Majestatis Polonae & Sacciae: al-
„teram vero Primatis Regni, Nuntiorumque Ter-
„restrium Mareschalci Manuum Subscriptionibus*

firmatas Affecurationes, eautumque à nobis ipsa-
 met Autographa, quomque à prememoratis Sta-
 tibus Regni repetita non fuerint, exactissime ser-
 vatum, Exemplaque eorundem authentica ad
 requisitionem cujuscunque extraditum iri. Et
 autem eorundem tenor, qui sequitur: Affecratio
 Dominis Evangelicis data, que in futuris Comi-
 tiis ANTE OMNIA approbari debet. Privile-
 gia, Commissiones, Universalia, Mandata, &
 Interdicta, Exercitium Liberum Religione Chri-
 stiana tam in Bonis Nobilium, quam in Civitati-
 bus & Oppidis, Confederatione anni 1632. ex-
 pressis (in quibus liberum Religionis Exercitium
 eadem Confederatione concessum est) tollentia,
 aggravantia, vel impediencia, neque subscribe-
 mus, neque ex Cancellariis nostris utriusque Gen-
 eris extradi permittemus. Et si quando extradi-
 tissent, pro nullis & cassatis habebimus. Actio-
 nes omnes Dissidentibus intentatas, ratione
 Religionis Christiane ita judicabimus, ut Pax
 Dissidentium in Religione & liberum eorum Re-
 ligionis Exercitium inviolata maneant. In Civi-
 tatibus & Oppidis nostris, ad Jus Municipale,
 & ad Magistratus homines Dissidentes in Reli-
 gione Christiana ut admittantur, non impedi-
 mus: neque eo nomine lata Interdicta ullum va-
 lorens habebunt. Salvis Privilegiis Civitatum.
 Et prout Constitutio anni 1622. Decreta omnia
 in vim Legis lata Pacem Dissidentiam, Liberum-
 que Exercitium Religionis turbantia, pro nullis
 irritisque declarat; ita & Nos eadem pro Cassa-

„tis semper habere nosmet obligamus, neque eo-
 „rundem Executionem permittemus, neque contra-
 „rias Interpretationes, cum Articula Confœdera-
 „tionis de Dissidentibus pugnantes concedemus, non
 „obstantibus quibusvis Protestationibus in-
 „contrarium factis, vel faciendis. Juramentum
 „quoque Regum, Henrici, Stephani, Sigismundi
 „III., Wladislai IV., Pacta, Conventa, Pa-
 „cemque Dissidentium confirmare promittimus, in-
 „cludendo huic Paci sub antiquioribus post Augu-
 „stum Confœderationibus, Pacem Dissidentibus in
 „Religione Christiana confirmantibus, ejusdem Pacis
 „participes fuerunt; Salvis Juribus Ecclesiæ
 „Romano-Catholicæ, & Ducatus Masoviæ;
 „integra nihilominus in omnibus Dissiden-
 „tium de Religione Christiana Pace & Se-
 „curitate, ita prout in anterioribus Confœdera-
 „tionibus; & in novissima Actu Electionis desc-
 „riptum & declaratum est. Actum Warsavia in
 „Comitiis Generalibus die 6. Januarii 1650. JO-
 „HANNES CASIMIRUS REX. Pacta, Do-
 „minis Dissidentibus data, quæ in futuris Comitiis
 „Generalibus sex septimanas duraturis, ante omnia
 „debent approbari. Privilegia, Commissiones;
 „(de verbo ad verbum consonat Scripto su-
 „periori Regio usque ad finem ut non opus
 „sit ea iterare.) Matthias Lubinski, Archi-
 „episcopus Gnesnensis, suo, & DD. Episcoporum
 „in Comitiis hisce presentium nomine. Boguslavi,
 „Comes in Leszno, Generalis Majoris Poloniæ,
 „Marescallus Equestris Ordinis, Majoris Fidei
 „evi-

„evidentiorisque Testimonii gratia *Præsentes Sigillo*
Electoralis munitas nomine omnium *Præsides* &
Director Collegii subscripsit. Dabantur in *Arce*
Electoralis Custrinensi, die 25. Nov. styl. Jul.
 1658. Locus *Sigilli Electoralis*. In absentia Do-
 mini *Cancellarii* subscripsit *Wolfgangus Erasmus*
de Bornesedt. „ Quem quidem *Extractum* modo
 praemisso praefertum, *Officium* praesens suscepit
 & *Actis* suis connotari fecit. *Originale* vero ei-
 dem *Magnifico* offerenti restituit, de quo restituto
Officium praesens quietavit quietatque praesen-
 tibus.

Ex *Actis Custrinensibus Wschowen-*
sibus Extractum.

Kloßowski.

(L.S.)

§. 40. Quandoquidem *Comitia Generalia*
 ejusdem anni 1650. item anni 1652. nec
 non an. 1653. binas intra *Septimanas* ter-
 minata fuerunt, negotio *Religionis* locus
 in illis non fuit. *Comitia* vero anni 1654.
 ad suetum sex *septimanarum* spatium pro-
 ducta, quamvis quæ scriptis modo lau-
 datis promissa fuerant, non præstarent.
 Spem tamen eorundem præstandorum
 publica *Legē* fecerunt, sub titulo: *Sepo-*
sitio certi Scripti, ad proxima Comitia.
 „Prætensionem *Dissidentium in Religio-*
ne Christiana, ratione certi *Scripti* quan-

„doquidem præsentibus Comitibus, propter
 „urgentissima Reipublicæ negotia, eidem
 „satisfieri non potuit, ad proxima Comiticia
 „seponimus. *Constit. p. 8.*

§. 41. Anno proximo coacta sunt War-
 sawiam Comiticia Generalia, duas tantum
 hebdomadas duratura, quibus spes, prio-
 ribus facta, iisdem verbis iterata fuit:

Sepositio certi Scripti ad proxima Comiticia.

„Præensionem Dissidentium in Religione
 „Christiana ratione certi Scripti, quandoqui-
 „dem præsentibus Comitibus propter ur-
 „gentissima Reipublicæ negotia eidem satis-
 „fieri non potuit, ad proxima sex septima-
 „rum Comiticia seponimus. *Constit. p. 2. fin.*

§. 42. Secuta ea sunt Anno 1658. d.
 10. Julii, turbido Reipublicæ Statu, nec
 rebus Religionis tractandis opportuno, re-
 latus tamen inter Leges est, sequens co-
 rumpens

R E C E S S U S.

„Quandoquidem in præsentibus Comitibus,
 „omnibus Palatinatum Desideriis, EXOR-
 „BITANTIIS &c. locus esse non potuit. Id-
 „circo cuncta hæc ad proxima B. C. D. Comiticia
 „seponimus, atque ut Exorbitantiis hisce &
 „Desideriis satisfieri queat, Comiticia, sex
 „septimanas duratura, Deo volente, anno
 „proximo, ad summum intra Mensem Fe-
 „bruarium, indicemus. *Constit. Comit. p. 70.*

§. 43.

§. 43. Inter has pro universo Regno Curas, in specie Paci Religiosæ Provinciæ PRUSSICÆ, occasione *Pactorum* tunc conclusorum, prospectum fuit.

PACTA WELAVIENSIA

art. VIII. ita sonant.

„Serenissimus Rex Poloniæ, & Respublica, pro se, & Successoribus suis promittunt, quod in Casu Devolutionis, nihil in præjudicium tam Augustano-Lutheranæ, quam Augustano-Reformatæ Religionis innovabunt, aut attentabunt.

PACTA OLIVENSIA

art. II. §. 3. hoc modo.

„Civitatibus Prussiæ Regalis, quæ in Possessione suæ Regiæ Majestatis Regniq; Sueciæ hoc bello fuerunt, manebunt itidem omnia Jura, Libertates & Privilegia, quibus sive in Ecclesiasticis, sive in Profanis potitæ sunt ante hoc Bellum, (Salvo libero uti ante Bellum viguit in prædictis Civitatibus Catholicæ & Evangelicæ Religionis exercitio); earumque Territoria, Magistratus, Communitates, Cives, Incolas & Subditos, S. R. Majestas Poloniæ, eadem quæ olim Clementia & Gratia Regia in posterum prosequetur, fovebit, & tuebitur.

§. 44. Novissimis tamen Comitibus, an.
1667. REX, datam olim primis suis Co-
mitibus Dissidentibus ASSECURATIO-
NEM, Lege publica firmavit:

„Scriptum quoddam certum, unum qui-
dem manu nostra, alterum manu Reve-
rendissimi Archiepiscopi Gnesnensis, &
Generosi Marescalli Nunciorum Terrestri-
um, Subscriptum, & Actis Metricæ Can-
cellariæ nostræ majoris, Regni, insertum;
Lege præsentis, in toto approbamus. *Cop-
tit. Comit. p. 4. sub tit.* Approbatio Scripti,
Metricæ Cancellariæ nostræ majoris, Regni,
inserti.

§. 45. Hactenus SECURITAS DISSI-
DENTIUM in Polonia, tot Regum Jura-
mentis, tot Legibus Publicis firmata,
Conniventia & promissæ Emendationis
nimia Dilatione luxabatur, abhinc LIBER-
TATIS RESTRICTIONE violentius quas-
sanda, ac demum infestarum Legum San-
ctione convellenda.

Tristem ejus rei Epocham cum primis
ab Interregno post Abdicationem Johannis
Casimiri repetere licebit. Cum enim Con-
federationes hactenus omnes, simili Te-
nore Juribus Dissidentium cavissent, quæ
post dictam Abdicationem an. 1668. facta
est, non solum hunc de Dissidentibus Ar-
ticulum (qui supra ad an. 1632. §. 27. &
alibi videri potest) in nonnullis interpo-
la-

lavit, verum quoque in summum Libertatis Evangelicorum Præjudicium nova quædam eidem adjecit

Namque

Ubi antehac in Urbibus Regiis, Dissidentibus Ecclesiam publicam ibidem non habentibus, privatos intra Parietes, Devotionibus sacris operam dare tutum & integrum erat; Nunc hæc Libertas ita restricta est, ut, sub prætextu, Jurium Ducatus Masoviae, quæ salva manere jubentur, Dominis Dissidentibus, peregre ad Conventus publicos atque Judicia advenientibus, vel in aula Regia morantibus, concedatur quidem Facultas Devotiones privatas peragendi, sed exclusis plebejorum Servitoribus, sine Conventiculis, sine Concionibus, sine Cantionibus, &c. *Confed. Gener. p. 5.*

2do.

Ubi præcedentes Confoederationes omnes & singulos, cujuscunque Conditionis homines, nullis, ne Judæis quidem exclusis, protegere promittunt; (vid. Volom. Const. p. 404. in med.) hæc præfens Confoederatio non solum Arianos, Lege publica proscriptos, sed etiam quosvis, Apostatas à Fide Catholico-Romana, & Unitorum (*Græcorum*) abhinc transeuntes, simpliciter excludit, & decernit, ut Apostatae

italiz abhinc convicti, in foro fori exilio
plectantur. *ib. p. 6.*

Quorum utrumque cum per se grave es-
set, abusu autem & odiosæ Legis laxissi-
ma Extensione, longo fieret gravissi-
mum; nihilominus Vulnus hac Confo-
ederatione Rei Evangelicæ inflictum, quæ
eam post obitum Michaëlis & Johannis
III. secutæ sunt, usque renovarunt. Hæc
ipsa tamen, & quæ his similia turbatis
temporibus irrepere, quoniam extra
mentem Reipublicæ, contra Leges &
Confoederationes antiquas sunt apposita,
ideo LEGI positivæ ÆTERNÆ, tot Con-
foederationibus & Regum Juramentis fir-
matæ & stabilitæ, præjudiciosa esse non
possunt, quemadmodum etiam instantæ-
nec circa Subscriptiones plurimis Prote-
stationibus sunt restricta.

§. 46. Cæterum secuta est an. 1669.
Electio MICHAELIS Regis, ubi PACTA
CONVENTA, JURAMENTUM super
Pacta Conventa, ROTA JURAMENTI
in Coronatione præstiti, CONFIRMA-
TIO GENERALIS JURIORUM, & quæ præ-
terea huc pertinent, verbotenus illis con-
formia sunt, quæ in Electionibus HEN-
RICI & succedentium Regum supra vidi-
mus, ut ea huc transcribere non sit opus.
*Felices in Polonia Dissidentes, si Fides Publica
ipsis protegendis sufficeret!*

Mox tamen ægre ipsis fecere Comitia
sub-

subsecuta an. 1670. quibus novissimæ
Confederationis Generalis Rigor in *Apostata*s
(quos vocant) iteratus fuit, his ver-
bis :

„Cumque Crimina in Divinam Majestatem
commissa celerem requirunt vindictam, ut-
„pote Arianismi, Sactilegii Judaici, & cu-
„jusvis Apostasie : Ideirco tales Causæ quo-
„vis die & mense in judicium evocari & ju-
„dicari debent, ante omnia. *Conf. 16. p. 24.*

§. 47. Mortuo MICHAELE, anno 1673.
CONFOEDERATIO GENERALIS om-
nium Ordinum Reipublicæ inita fuit,
quæ & BONA & MALA DISSIDENTI-
UM communia habet cum illa anni 1668.
post Abdicationem Johannis Casimiri ini-
ta, ut de ea nihil hic ultra dici referat.

§. 48. Successit JOHANNES III. ubi rur-
sus PACTA CONVENTA JURAMEN-
TUM super, JURAMENTUM in Coro-
natione, CONFIRMATIO GENERALIS
JURIUM, præcedentibus ex asse respon-
dent. Quippe in PACTIS CONVEN-
TIS Formula ex præcedentibus reti-
netur :

„Ut sit Pax inter Dissidentes de Religione Chri-
„stiana, non obstantibus Protestationibus,
„*Salvis Juribus Ecclesie Romano-Catholicæ.*

Et in CONFIRMATIONE GENERALI
JURIUM, pag. 8. clarius & disertius quam
ab aliis Regibus factum fuerat (vid. supra
§. 8.

§. 8. Johannes III. Securitati Dissidentium
cavet, his verbis:

„Quod vero supra, hisce Literis, Privi-
legia, Libertates Ecclesiasticas, cum cæ-
teris confirmaverimus, in Juramento No-
stro Ecclesias Catholicas Romanas nomina-
verimus, id nihil omnibus Ecclesiis Græcis
& Privilegiis earundem obesse debet; imo
eadem in suo robore conservamus, nec
non & Articulo Juramenti huic, ne un-
quam derogare volumus: Quod videlicet
Pacem & Tranquillitatem inter Dissidentes
de Religione tuebimur, & manu tenebi-
mus, quæ inconcusse, firmiter, ac in-
violabiliter, & cum effectu Nos observatu-
ros promittimus ac spondemus.

§. 49. Neque vero Rex piissimus juxta
& Sapientissimus se vel Jurisjurandi imme-
morem, vel justæ Dissidentium Causæ
(quantum in ipso fuit) minus faventem
deprehendi passus est. Etenim, (ut uni-
cum hoc exempli gratia adducatur) cum
an. 1682. Templum Evangelicorum *Vil-
nense*, Lege publica & Decreto Regio mu-
nitum, à petulantibus Pacis Publicæ Tur-
batoribus, per tumultum eversum, Ædifi-
cia Parochialia solo æquata, Cadavera se-
pulchris ejecta, omnis supellex Templi;
inque eo Deposita magni pretii direpta
essent, Rex Commissarios de Causa co-
gnituros constituit his verbis Rege
dignis: „Pro-

„Proinde Nos non tantum vigore Juris
 „Jurandi Regii, quo Pacem inter Dissidentes
 „tueri tenemur, verū etiam per Pietatem Chri-
 „stianam, quæ prout omnem Feritatem, ita
 „multo magis Tyrannidem indignatur, Sin-
 „ceritatibus & Fidelitatibus Vestris commit-
 „timus, ut in eam rem inquiratis . . reos
 „adhibita etiam forti & armata manu com-
 „prehendatis justitiam decisive &
 „definitive administretis ea in quibus
 „exorbitatum in orbitam reducatis, & se-
 „cundum Jura, Privilegia & Decreta, uni-
 „cuique Immunitatem præstetis . . . *Dab.*
 „*Javorovia. A.D. 1682, Regni nostri IX.*

JOHANNES REX.

Cumque Commissarii, quos inter Re-
 verendiss. Episcopus Vlnensis, & Supre-
 mus Dux Exercitus Lith. Princeps Sapie-
 ha erant, Violatoribus debitas Poenas,
 Templi vero, Scholæ, & Ædium Paro-
 chialium Restitutionem decrevissent, Rex
 istud eorum Decretum clementissime
 ratihabuit. *Vilne die 22. April. A. D.*
1688.

§. 50. Cumque occasione Legis in
 Arianos renovatæ, Evangelici tanquam
 Ariani coram Tribunalibus iniquissime ve-
 xarentur, huic malo (post Statutum anni
 1678. pag. 24. Tit. O *Prokuratorach*,)
 etiam in Comitibus an. 1685. Lege publica
 obviatum fuit:

Quan-

„Quandoquidem ultra mentem Constitutio-
 „tionis anni 1658. aliarumque subsequentium,
 „in *Scdm Arianam* sancitarum; Et contra Na-
 „turam Causarum in Tribunalibus Regni, ad
 „*Regstrum Arianismi*, homines diversæ Con-
 „ditionis dicta Hæresi nullatenus inquinati,
 „PER ABUSUM adcitentur & judicentur:
 „Idcirco malo huic occurrentes constitui-
 „mus, ne ad hoc regestrum Personæ aliquæ
 „trahantur in Causis quibusvis, præsertim
 „Juris, Fundi, Administrationis Justitiæ, &
 „aliis; Sed tantum, qui *Professione merè sunt*
 „*Ariani, Apostasie, Judaismi, Sacrilegii, Violentæ*
 „*& Obsanguinolationis in Ecclesia vel Cœmeterio,*
 „*rei, ac eorum Fautores & Complices:* & id qui-
 „dem sub pœna Evocationis Quingentarum
 „Marcarum, & Nullitate Judicatorum &
 „Condemnationum. *vid. Constit. an. 1685.*
 „pag. 20. sub tit. Regestr. Aryanski.

§. 51. Mortuo *Johanne III.* glor. mem.
 secuta est anno 1696. CONFOEDERA-
 TIO GENERALIS omnium Ordinum
 Reipublicæ, quæ ut omnia alia, sic quæ
 Dissidentes spectant, breviter est comple-
 xa, à duabus præcedentibus haud ablu-
 dens:

„Leges & Confoederationes de Conservan-
 „da inter Dissidentes in Religione firma Pa-
 „ce latas, imprimis verò Confoederationem
 „*Warsawiensem* anni 1674. in toto reassu-
 „mimus; quæ dicta universa Dissidentibus

„in-

inviolabiliter conservabimus, Salvo Jure &
 „Exceptis Ducatus Masowienſis, nec non
 „Religionis Græcæ, tam Unitæ quam Dis-
 „Unitæ, in Corona, & in M. D. Lituaniæ exi-
 „ſtentis: omnesque præteritorum Interre-
 „gnorum Confoederationes reſſumendo,
 „ſpondemus, quod circa Jura & Privilegia
 „eas tuebimur & conservabimus. *Arianis*
 „verò & APOSTATIS, nec non *Quakeris* &
 „*Mennonistis* Confoederatio iſthæc præſidio
 „eſſe haud debet.

§. 52. Electus dein eſt in Regem AU-
 GUSTUS II. quo cum inita PACTA
 CONVENTA, quoad res Religionem
 Evangelicam ſpectantes in Eſſentialibus
 equidem cum Pactis Antecellorum con-
 veniunt, in nonnullis tamen ab iis rece-
 dunt; tenore ſequenti:

„Quandoquidem in Illuſtri hac Corona Po-
 „lonicæ, Lituaniæ & Ruſſicæ Nationum,
 „Dominiorumque ad eas ſpectantium, non
 „pauci dantur Diſſidentes in Religione Chri-
 „ſtiana, caventes Antecellorum noſtrorum
 „exemplo, ne in poſterum Seditiones quæ-
 „piam aut Tumultus ex Occaſione Diſcordiæ
 „& Litium in Religione oriantur; id, quod
 „tam multis Confoederationibus Generali-
 „bus Warſawienſibus cautum eſt, nempe,
 „in cauſa Religionis Chriſtianæ Pacem inter
 „Diſſidentes in Religione Chriſtiana conſer-
 „vari debere, id Nos, in toto, æterniſtem-
 Claſſ. VIII. Faſc. II. S po-

„poribus præstabimus, & nos præstituros esse
 „spondemus, non obstantibus quibuscunque
 „Protestationibus, contra Confœderationes
 „istas factis, salvis per omnia Juribus Ecclesiæ
 „Catholicæ Romanæ, & Exceptis Juribus
 „Ducatus Masoviæ & Livoniæ; integra ma-
 „nente omnibus in Religione Christiana Dis-
 „sidentibus Pace & Securitate, ita prout ea-
 „res Legibus & Confœderationibus consti-
 „tuta & descripta est.

Hactenus Pacta præsentia sequuntur
 Pacta Johannis III. Cum verò hic
 Evangelici *Jura ad Dignitates Senatorias*
 urgerent, sequens Clausula, Superio-
 ribus immediatè cohærens, hic inserta
 fuit:

„In distribuendis vero Dignitatibus & Sellis
 „Senatoriis, nec non Capitaneatibus Judi-
 „cialibus, continuum usum & antiquam Pra-
 „xin à piæ memoriæ Johanne Casimiro, Mi-
 „chaële, Johanne III. Antecessoribus nostris
 „Regibus Poloniæ, sacrosanctè observatam,
 „Nos quoque punctualiter observare spon-
 „demus, exceptis *Memnonistis*, *Anabaptistis*,
 „*Quakeris*, quibus Jura *Dissidentibus in Religione*
 „*Christiana* serviëntia, præsidio esse non de-
 „bent, imo verò omnes Leges & Statuta
 „contra Arianos lata, in hosce reassumi-
 „mus.

Clausula isthæc ambigua & anceps, prima
 fronte Evangelicis favere, ipsisque ad Di-
 gni-

gnitates Senatorias aditum pandere videtur, ab iisdem solos *Mennonistas, Anabaptistas & Quakeros* excipiens, quorum tamen nullus unquam tali Dignitate ornatus reperitur. Quia verò Regis hac in re Dispositio ad Praxin, (NB.) non *Sigismundi Augusti, Henrici, Stephani, Sigismundi III. Wladislai*, sub quibus Evangelici iis Dignitatibus gaudebant, verum novissimorum *Johannis Casimiri, Michaëlis, Johannis III.* sub quibus iisdem excludebantur; restringitur, ea Clausula utique in Præjudicium Evangelicorum conflata esse intelligitur.

§. 53. JURAMENTUM Augusti II. in Coronatione præstitum, cum Juramentis Antecessorum ita ad verbum convenit, ut ejus hic repetendi nulla sit necessitas.

§. 54. His hæcenus allegatis, Coronidis loco addenda est ASSECURATIO, quam Ecclesiæ Romano-Catholicæ eximio in Polonia Præfuli, Reverendissimo Episcopo *Posnaniensi* Justitia sua & Pietas novissimè expressit, quamque iis Dissidentibus in Religionē dedit, non per turbas in Comitibus (quod alias criminantur) extortas, sed libere, & quidem occasione eorum, quæ ex relatione *Magnarum Personarum Senatorii & Equestris Ordinis Illustrissimo Episcopo* innotuerant. Assecuratio isthæc, uti quidem ad Acta Castrensia *Posnaniensia*

oblata, & ibidem obfignata fuit, ita habet:

Actum in Caſtro Poſnanienſi, Feria Quinta in craſſino Feſti S^ci Petri & Pauli Apoſtolorum:
Anno Domini 1701.

"Ad Officium & Acta præſentia Caſtrenſia
 "Poſnanienſia perſonaliter veniens Magnif.
 "Boguslaus Unrug, Subdapiferides Poſna-
 "nienſis, Magnif. Georgii Unrug, Subdapi-
 "feri Poſnanienſis &c. Filius, & Caſtri præ-
 "ſentis Vice-Notarius, obtulit eidem Officio
 "ad acticandum & Actis hiſce ingreſſandum
 "Literas Illuſtriſſimi & Reverendiſſimi Do-
 "mini, Domini Nicolai Stanislai in Swiecice
 "Swiecicki, Dei & Apoſtolicæ Sedis gratia
 "Epilcopi Poſnanienſis, infra ſcriptas, manu
 "& ſigillo ejus præ priis ſubſcriptas & obſigna-
 "tas, pro parte Diſſidentium in Religione in-
 "ſerviando, ſanas, ſalvas, & illæſas, omni-
 "que ſuſpicionis nota, prout ex iis apparebat,
 "carentes, tenoris verborum ſequentium:

„Nicolauſ Stanislauſ in Swiecice Swiecicki, D. O.
 „Epilcopuſ Poſnanienſis, Perilluſtribuſ & Reveren-
 „diſſimis, Officiali Generali, Judici ſurrogato ac
 „Locum tenenti Officii noſtri Conſiſtorialis Poſna-
 „nienſis, Fratribuſ noſtris obſervandiſſimis, ſalu-
 „tem in Domino. Ex relatione magnarum Perſo-
 „narum Senatorii & Equèſtris Ordinis Majoris
 „Poloniæ accepimus, qualiter Rn. Parochi & alii
 Re-

„Rectores Ecclesiarum Diocesis nostra Posnaniensis
 „diversos Nobiles, Terrigenas Regni, ac etiam In-
 „colas, Cives & Oppidanos in Religione Dissiden-
 „tes, partim ad Judicia Officii nostri Posnaniensis,
 „partim ad Judicia Tribunalis Regni, tum Castrensis
 „Capitanealis, pro diversis materiis, negotiis ac
 „causis Religionem involventibus, citant & evo-
 „cant, exindeque Pacem inter Catholicos & Dissi-
 „dentes Legibus Regni firmatam, turbant. Nos
 „igitur volentes omnes quascunque hinc inde exor-
 „tas Lites ac Præfensiones, per nostram autorita-
 „tem sopire & concludere, Fraternitatibus Vestris
 „præcipiendum & inhibendum esse duximus, præci-
 „piamusque & mandamus, quatenus Fraternitates
 „Vestrae à Cognitione Causarum quarumcunque &
 „quacunque ratione & motu ad Officium nostrum
 „Consistoriale Posnaniense per quoscunque Parochos &
 „Beneficiarios Dioc. Posnaniensis Dissidentibus in Reli-
 „gione motarum & movendarum, supersedeant &
 „quilibet Fraternitatem Vestrarum supersedeat tanti-
 „usper, donec in Persona nostra ad Ecclesiam nostram Ca-
 „thedralem descenderimus & Deo dante venerimus.
 „Quapropter motu nostro proprio omnes causas &
 „actiones ad quæcunque subsellia Secularia & Spiri-
 „tualia per Clerum Dissidentibus institutas & inten-
 „tatas, in iisdem Judiciis pendentes, indecisas, ad
 „idem tempus supra præfixum suspendimus, & pro
 „suspensis declaramus. Requirentes Fraternitates
 „vestras, quatenus præsentem Voluntatem & Man-
 „datum nostrum omnibus illis, quorum interest, legiti-
 „mè ad notitiam deduci curent. In quorum fidem

„dabantur *Warsaviae* in *Palatio* nostro, hac die,
„nona *Menſis Junii*, anno *Domini* 1701. Ni-
„colam *Episcopus Poſnaniensis*, manu propria:
Locus Sigilli ejusdem Illuſtriſſimi Episcopi proprii.
Cujus quidem *Scripti Originale* idem offerens ad se vi-
cisſim accepit, & de recepto *Officium* preſens quietat-
vit, quietatque preſentibus.

Ex Actis Caſtrenſibus Poſnaniensibus
Extractum.

Ex haecenus deductis patet, eſſe *Diſſiden-*
tibus Poloniae ſua *Jura*, dummodo *Jurium*
Vindex eſſet atque *Aſſertor*.

Tanta ergo *Cauſae*, tamque *ſolidis funda-*
mentis innixa, ſupremos *Juris Juſtitiaeque*
Auctores, *Deum*, *Regem*, *Rempublicam*,
merito *confidimus* haud defuturos.

APPENDIX.

De Ecclesiis *Reformatis*, in Regno POLONIAE & Magno Ducatu LITHUA- NIAE.

IN Majori Polonia, fuerunt olim Eccle-
siæ Reformatae LXIII. vid. Adriani *Re-
genwolscii* (proprio nomine: Andreæ
WENGERSCHII, Senioris Districtus
Lublinensis & Chelmenensis, qui obiit
Anno 1649. ætatis 49.) Systema Hi-
storico - Chronologicum Ecclesiarum
Sclavonicarum, pag. 111. & 112.
nunc modo VIII.

1. In Urbe Lesnensi.
 2. In Oppido Skoki; reliquæ in Pagis, ut:
 3. Meyersdorff und Käffel.
 4. Basswig.
 5. Orzeszkow.
 6. Waschitz ubi communia Sacra cum Lu-
theranis.
 7. Wola Potworowska.
 8. Zychlin.
- Iisdem Ecclesiis annumerantur:
9. Thoruniensis, in Prussia.
 10. Crokowienus, in Pomerellia
 11. Garberowienus } in Dynastia Lauen-
 12. Schwartzowienus } burgenfi.

In Minori Polonia, fuere olim Districtus V.
vid. Regenvolscius, pag. 123. 124. 133.
134. 136. 137. Nunc unus. Tempora, am-
plius CXXX. confer. idem, pag. 92. 93.
Nunc vix VII. nempe

- | | |
|-----------------|-----------|
| 1. Belzyce | } Oppida. |
| 2. Piaski | |
| 3. Laperynawola | } Pagi. |
| 4. Nowytaniec | |
| 5. Sieczkow | |
| 6. Tursko | |
| 7. Wielkonoc | |

In LITHUANIA, sunt adhuc Districtus VI.
vid. Regenvolscius, pag. 140. Ecclesiarum
olim erant CXLVI. (quas tamen Re-
genvolscius non recenset) nunc LI.

- | | |
|--------------|----------|
| 1. Bielica | } Urbes. |
| 2. Birze | |
| 3. Kieyelany | |
| 4. Kopyl | |
| 5. Koyclanow | |
| 6. Lubecz | |
| 7. Orbe | |
| 8. Rosienie | |
| 9. Sidra | |
| 10. Stuck | |
| 11. Wegrow | |
| 12. Wilno | |
| 13. Wizuny | |
| 14. Zabudlow | |
| 15. Zuprany | |

16. Dubinki
17. Kietmy
18. Kopyś
19. Nowe Miasto
20. Ortow
21. Sereie
22. Świadose

Oppida.

23. Boynarow
24. Dekudow
25. Popiel
26. Radziwiliszki
27. Sielec
28. Sotomiesc

Pagi in bonis Radziwili-
lianis.

29. Dziewaltow
30. Gruzdzic
31. Jamae
32. Koscieniew
33. Moczulne
34. Monkiszki
35. Niepokuczyce
36. Nurzec
37. Ostaszyn
38. Promiecz
39. Widuktow
40. Zarwy

Pagi in bonis Nobilium.

41. Greze
42. Krasnogoliscki
43. Lebedziew
44. Linkowiec
45. Ptoniany
46. Ponatyry
47. Pomusze
48. Szwabiszki
49. Szydtow
50. Szylany
51. Zeymele

Pagi Ecclesiastici.

De Scholis.

Majoris Poloniae, fuere VII. ex octo de quibus vid. Regenvolsf. p. 117. ex quibus solum Gymnasium *Lesnense* adhuc floret. Minoris Poloniae fuerunt XV. vid. Idem p. 137. 138. 139. nunc nullae.

In Lithuania adhuc vigent tres: Stucensis, Kieydanensis, & Berzensis, in Urbibus Radzivil: ex VIII. de quibus. Vide Regenvolsf. p. 149.

A. M. GÖRINGII

ad locum ROM. VI. 7.

Observatio,

in, qua Apostolum, non de morte naturali, sed spirituali loqui, defenditur.

Ὁ γὰρ ἀποθνήσκων δεικνύεται ὅτι τῆς αἰματίας.

NE benevolum Lectorem per longas ambages fatigem, ad tria, quæ in hoc Aphorismo Paulino potissimum consideranda esse, existimo, me statim converto. I. De morte. II. De Justificatione III. De peccato quædam dicturus sum. A morte autem alias inimico nostro ultimo, initium.

I. Mortem esse triplicem, naturalem, spirituales & æternam satis notum est. Dispicendum igitur est, de quanam morte Apostolus hic loquatur? De morte æterna, quæ in privatione vitæ æternæ consistit, Apostolum non loqui, certissimum est: Num vero de morte naturali, quæ in separatione animæ a corpore consistit, sit sermo, in dubium

um vocatur. Sunt qui affirmant; (a) sunt qui negant. Ego negantium sententiae subscribere malo. De morte Spirituali igitur Apostolum in h. l. loqui (b) mihi demonstran-

(a) Sententia de morte naturali prae ceteris placet Doctiss. Sigism. Richtero in Disput. *De homine per mortem a peccatis justificato* sub praesidio Cl. Viri Casp. Laseheri, Witteb. 1701. in h. l. habita. It. Clariss. Heumanno, cujus explicationem Fasc. IV. Biblioth. Brem. p. 290. invenimus. Ab hoc Clericus, & a Polo in Synopsi Vatablus pro hac sententia citantur. Eo etiam B. Gerhardus inclinare videtur in Commentario suo in h. l. Alteram tamen sententiam eum non negasse infra ex Confessione sua Catholica videbimus.

(b) De morte spirituali haec verba explicant Steph. de Brais, Lud. de Dieu, Menochius, Pareus. Quibus addo Origenem [a WERNSDORFIO seu potius Andr. Michaeli Auctore, in Dissertatione in Rom. VI. 8. *De morte ac vita fidelium cum Christo* 1703. Witteb. habita, §. II. citatum] qui sic loquitur: *Certum est mortuum, peccatorem esse non posse* (nam qui mortuus est justificatus est a peccato) *Non ergo manere poterit in peccato, qui mortuus est peccato.* Plura vid. in Origenis Comment. in h. l. Approbant ibi hanc Origenis de morte spirituali sententiam Doctiss. Praeses & Auctor Respondens. Doctiss. Laseheri itaque Disputationi, *De homine per mortem a peccatis justificato*, Doctiss. Wernsdorfii Dissertationem *De morte ac vita fidelium cum Christo* opponimus. De Calovii sententia infra: Chrysostomi verba in h. l. sunt. ὁ ἄνθρωπος ὁ ἀποθανὼν ἀπὸ τῆς αἰματικῆς τῆς σαρκὸς καὶ τοῦ αἵματος τοῦ σώματος, ὅταν καὶ ἐκ τῆς αἰματικῆς τῆς σαρκὸς καὶ τοῦ αἵματος τοῦ σώματος πνεύματος.

strandum est. Ante omnia distinctio inter mortem spiritualem fidelium & infidelium hic probe

ἐπιματῶ ἐπιθεῖ γὰρ ἀπὸ ἀπὸ θανόντων ἐκεί, νεκρὸν δὲ μένειν ἄλγος παυλὸς ἢ αἰμαρτία. Ἐπὶ τῶν αὐτῶν ἀπὸ θανόντων ἐν τῷ βαπτίσματι μένει νεκρὸς καὶ γὰρ ἔκαστος ἀποθάνων, ἐπὶ αἰμαρτῶν δυνάται αὐτῶν. Ἐπὶ δὲ αἰμαρτῶν δυνάται ἢ Θεὸς τὴν δωρεάν. Quomodo enim qui e vita decessit, in posterum peccato liberatur, moritur quumjaceat: sic & is qui a baptismo descendit, quandoquidem cum illic semel mortuus est, peccato omnino mortuus maneat. Si igitur in Baptismo mortuus es, mane mortuus: etenim unusquisque mortuus quum est, amplius peccare nequeat, qui si peccet, labefactus DEi donum. Laudat hanc Chrysostomus explicationem Quistorpnus in Annotationibus Biblicis in h. l. Hieronymus in h. l. dicit: Mortuus alienatus est a peccato. Mortuus enim omnino non peccat: ita & qui natus est de DEO, non peccat. Et Lutherus T. I. Altenb. p. 53. Wer gestorben ist der ist von Sünden gerechtfertiget/ welcher Todt oder Sterben hebet an im Bugleben/ und wöhret biß ins Grab Ps. 44. wir werden täglich getödtet um deinet willen. Calvinus in h. l. Argumentum a mortis proprietate seu effectu. Nam si mors abolet omnes vita actiones, nos qui peccato mortui sumus, ab ejus actionibus cessare oportet, quas durante sua vita exercebat - - - Sic ergo in summa habeto, si Christianus es, oportere in te signum apparere communionis cum morte Christi: cujus fructus est, ut crucifixus sit caro tua cum suis concupiscentiis omnibus. Caterum hanc communionem non ideo nullam esse, si reliquias carnis vivere adhuc in te sentias: sed meditando assidue ejus augmentum, donec ad metam peruentum sit. Sic Bucerus, Hyperius & Marlorato in h.

probe observanda est. Mors Spiritualis infidelium est privatio vitæ viriumque Spirituum;

h. l. citati. It. Pellicanus in h. l. Bellarmini in h. l. verba sunt: *Docemur, quod per justificationem, qua morimur peccato & resurgimus iustitie, representemus Christi mortem & resurrectionem.* Tollit quidem abusum hujus loci in Articulo de justificatione B. Gerhardus in Confessione Catholica pag. 1497. fol. De morte spirituali tamen seu sanctificatione Apostolum loqui in responsione non negat. Citantur ibi Cornelius a Lapide, Toletus, Estius, Tirinus, qui omnes idem sentiunt, quorum nullus a B. Gerardo quoad hunc sensum refutatur. B. Humius in Comment. in h. l. ejusdem est sententiæ. B. Glasius in Philol. Sacr. p. m. 1807. *Mori metaphorice accipitur, cum mori peccato dicuntur credentes Rom. VI. 2. 7. 11. Hoc est ei renuciare & velut infrugiferi ac otiosi ipsi fieri, sicut mortuus naturaliter non agit vel operatur.* Calvinus in Bibl. illustrat. in h. l. *Sententiam hanc Apostoli de morte naturali explicant sane nonnulli, neque dubium nobis est, allud ad mortem naturalem; quod in ea liberemur a peccato - - Caterum videtur hic quantum ad presentem materiam ille Aphorismus, qui mortuus est, justificatus est a peccato, directe concernere mortem illam spiritualem, qua peccato quis mortuus est - - Id non exhaurit vim Aphorismi Apostolici, nec simplicitati dictionis Apostolicæ convenit, quod naturaliter mortuus non serviat amplius peccato - - atque eatenus liberetur &c. B. Mylius Comment. in h. l. p. 246. sqq. Crucifixum dicit veterem hominem cum Christo, mortuos nos cum Christo, quod communicetur nobis crucifixio & mors Christi, ut donum, ut virtus, ut exemplum; ut donum, quo justificamur; ut virtus, qua in nobis interimitur vetus homo & excitatur novus; ut exemplum, ut in*

GRU-

hum; seu qua in peccatis mortui & a vera illa animæ vita, quæ in DEo est, separati dicuntur

evacuem & mortem Christi respicientes nos ad illum typum conformemur. Nisi enim prius in nobis extincta sit virtus innati peccati & vis nova accesserit, qua nobis vigorem novum aspiret, frustra Christi imitationis exemplum proponitur. Strigelius in h. l. dicit: Mortuus justificatus est peccato, i. e. iusta pœna affectus desinit peccare, ut fur suspensus deinceps non furatur. Eodem modo peccatum mortificatum & sepultum a Christo non fit efficax. Hac simplici sententia contenti sumus, nec subtiliorem interpretationem queramus. Quisquis enim plus iusto non sapit, ille sapit, Et eleganter Cocceus in Anecdoti. Mortem hic intelligimus eam, qua sufficiens fit & idonea ad pœnam finiendam, sive qua obita etiam ad tempus, lex nullam amplius pœnam flagitat. Tali satisfactione data justificamur a peccato b. e. DEi iustitia postulat, ut cum omni maledictione & omnibus pœnis etiam peccati dominium cesset. Nam peccati dominium est inter pœnas. Jam verò talis mors est, qua nos mortui sumus in Christo: qua igitur consequenter absoluti sumus a captivitate & servitute peccati. It. Homberg in Parerg. Saer. in h. l. Ex iis quæ vers. præced. annotavimus, fuit, quod ὁ ἀποθνήσκων hic non fit sumendus pro naturaliter mortuo, sed pro eo, qui mortuus sit, secundum veterem hominem vid. v. 10. r. 12. Nam non omnes, qui cum Christo morte naturali moriuntur, etiam vivunt cum eo, sed qui cum Christo mortui sunt. Cum Christo autem morimur sensu spirituali v. 8. Particula enim γὰρ connectit hunc versum cum priore. Hinc est quod διδρακνῶμεν non satis accurate reddatur a Beza, liberatus est, cum rectius & simpliciori sensu dici debeat, justificatus est, absolutus est. Certo certius enim est Apo-

tur Matth. VIII. 23. Luc. XV. 24. Joh. V. 25. Conf. Rechenbergii Hiero-Lexicon p. 1064. ubi multa, de variorum variaz mortis distinctione & explicatione legere possumus. Apposite autē addit hujus mortis rationem p. 1066. *Quid autem causa, interrogans, quod impiorum vita mors appelletur? R. Regula Physica est: Motus denominatur a termino ad quem tendit: hinc via ad mortem mors dicitur.*

Mors Spiritualis fidelium est mortificatio veteris & vivificatio novi hominis: quando peccati vigor & rigor dominatio & damnatio tollitur. Plura de hac morte fidelium spirituali vid. ibidem pag. 1064. Vivit itaque peccatum in nobis imprimis, quando damnat, quando regnat. *Dominari enim & Imperium regere* (addo etiam damnare) *actionem longe gravissimam esse, quis nescit?* Sunt verba Doctiss. Flor. Klepperbein in Disputat: de peccato sub spe veniæ commisso, sub Præf. Clariss. atque doctiss. J. G. Neumanni 1702. Witteb. habita p. 14. ita pergens: *Sicut ergo parum est, educere*

co-

solum non intelligi hac velle de cessatione actionum peccati, quæ mortem necessario sequitur, sed ut dixi, de effectu, quem mors spiritualis habet. Non desunt plures, quos adducere possem. Sed sufficiunt, ut credo, horum virorum verba, argumenta & Auctoritas, (quæ temere non est rejicienda) ut non ubi tantibus iis, quæ Viri Doctissimi Sig. Richter, Casp. Lœscherus, Heumannus cum Clerico in medium protulerunt, sententiam de morte spirituali retineamus.

sopias & primum impetum facere in urbem, summum contra negotium occupare provinciam & regnare: ita quoque peccatum originale praeavos quidem motus excitat, sed actuale illud longe gravius est, quod omnibus hominis partibus, velut armis nititur &c. Qualis aut dominatio talis & damnatio. Moritur autem e contrario peccatum, ubi tollitur ejus dominium, ubi nulla ejus damnatio est, quæ sunt fidelium beneficia. Ratione reliquiarum autem sensus & radice peccatum mortificandum est. Et si verum est tritum illud: *cingendus habetur pro cincto*: It. Doctiss. Rechenbergii Regula Physica: *motus determinatur a termino ad quem tendit*: It. a potiori sit denominatio: Bene distingue, & bene docebis. Peccatum etiam ratione reliquiarum mortuum dicere possumus. In quantum autem peccatum mortuum, in tantum etiam homo peccator mortuus dicitur. Cesante enim causa, cessat effectus; cessante peccato, cessat peccator, qui mortuus est, ob peccatum mortuum. Horum autem omnium causa, principium & finis CHRISTUS est, cui sit laus, honor & gloria in secula seculorum Amen.

Per mortuum igitur hic intelligimus non naturaliter, sed spiritualiter mortuum in & cum Christo, quod nunc cum ex scopo Apostoli tum ex sermonis connexionem probare volumus.

A. Mortem naturalem finem & scopum
 Class. VIII, Fasc. II. T Apo.

Apostoli & in hoc toto capite, & in specie in hoc versiculo fuisse, nullis hactenus idoneis argumentis probatum est. Alium autem scopum Apostolum habuisse, ipse v. 1. hujus cap. nos optime docet, his verbis: *τί ἐν ἑσέμῃ* &c. Quem in antecedentibus citatus Doctiss. Andr. Michaelis in Dissert. sua, de morte ac vita &c. fidelium &c. sic exprimit: Sicut periculum erat, ne propter Pseudo-Apostolorum calumniam totus gratia convelleretur statim, & Christianae Religionis solveretur compages, sic ad retundendam illam calumniam, postquam de ratione modoque justificandi inde a Cap. IV. sat exposuerat, hoc ipso cap. VI. quenam sint hominis justificati officia, quibusque adeo de causis sanctiori vitae omni animi contentione studendum sit, allatis in medium gravibus idoneisque argumentis ostendit. In his vel principe loco urget, quod mortui jam sint in ipsa regeneratione peccato, ei proinde obsequio porro aut vivere non licere. Hoc agit & docet Apostolus in toto hoc VI. & sequent. capite: Incongruentem committit saltum, qui in solo 7mo hujus capitis versiculo alium quærit scopum. Confirmat hoc textus cohærentia.

B. Omnia fere hujus capitis verba demonstrant, de renovatione seu sanctificatione Apostolum loqui; quod etiam laudatus D. Michaelis in cit. Dissert. §. VI. seqq. ex textu *συνεφύλα* probat. Particulam *ἵνα*; *ὅτι* *ἡμεῖς* &c. versiculum hunc septimum cum antecedentibus connectere Hombergius supra

praecitatus recte docet. Et particulam $\delta\delta$ V. 8. *Et de ἀπελευθέρωσιν* &c. versiculum nostrum septimum connectere cum consequentibus, quis negare potest? Versiculo 8. autem Apostolum non de morte naturali, sed spirituali loqui vel solus Titulus cit. Dissertationis Doctiss. WERNSDORFII, *De morte ac vita fidelium cum Christo indicat*. Ergo etiam in versiculo nostro septimo, de morte spirituali sermonem esse recte docemus. (c) Conferamus Col. III. 3. *Ἀποθνήσκει γὰρ, καὶ ἡμεῖς (ὡς ὑμεῖς) κατεπύπτεται σὺν τῷ Χριστῷ ἐν τῷ Θεῷ*. Quis unquam dubitavit, Apostolum in h. l. de morte spirituali loqui? Et cur non in loco nostro? Obstat forsitan vis ac emphasis vocis

T 2

πρὸς.

(c) In æquiores itaque partem interpretetur Doctiss. Heumannus, me sensum verborum suorum satis percipere non potuisse, quando in Explicatione hujus dicti dicit: *Interpretationem de morte spirituali a suppo Apostoli alienam esse* - - - It. Posteriori hoc sensu, nimirum de morte naturali, capi verba Apostoli jubet tota orationis series. Audiat Vir Clarissimus Continuatores Operis sane incomparabilis doctiss. Poli, qui in explicatione hujus loci plane contrarium dicunt: *He that is dead i. e. to sin, is freed from it not only in respect of the Guilt thereof, vvhich sense the marginal reading of the vword seems to respect, but also in regard of the service of it*. NB. This agrees best vwith the context. Sed orationis seriem & scopum me satis indicasse puto. Conferantur supracitati Auctores, & imprimis Calovius,

ἀποθνήσκειν? Hanc verò minime obſtare, ſed potius rem egregie exprimere in ſæpius cit. Diſſertat. *De vita ac morte fidelium* §. VIII. videre poſſumus, ubi hujus vocis Emphaſis optime & explicatur & applicatur. Inſtas; ſuperſeſſe tam multas peccati reliquias. Non hoc, ſed concluſionem negamus. (d) Diſtinguenda ſunt mortuum & mortificandum. (e)

II. Ultimum fortassis dubium movet ſignificatio vocis *δεδικαιώται*. Videamus igitur quid per hoc verbum intelligendum ſit? Baſilius ad loc. Rom. VI. 7. hoc *δεδικαίωται* exponit, ἀπὸ πηλῶνται, ἡλευθέρωνται, κενῶνται πατρὸς ἁμαρτίας, *absolutus eſt, liberatus eſt, purgatus eſt* ab omni peccato. Et Theophylaëtus ad eundem locum per *δεδικαίωται* ὅτι τῆς ἁμαρτίας.

- (d) Calvinus in h. l. Porro quanquam inter homines nuſquam tale extat exemplum, non eſt tamen cur vel inanem eſſe ſpeculationem putes quod hic dicitur, vel animum deſpondeas, quod in eorum numero te non reperiſ, qui carnem ſuam penitus crucifixerunt. Hoc enim opus DEI, non primo quo in nobis inchoatur die, ſimul etiam perficitur, ſed paulatim augeſcit, ac quotidianis incrementis paulatim ad finem perducitur.
- (e) Hic unicus iſte ſcrupulus eſt, qui movit Doctiſſ. Sig. Richterum in Diſputat. ſua, *De homine per mortem a peccatis juſtificato*, ſententiam de morte naturali adoptare; Sed num ſufficiens ſit, cohærentiam verborum & ſcopum Apoſtoli negligere, imo alienum inferre ſenſum, ut ſingulare aliquid ſentiamus, credere non poſſum.

παι, interpretatur per απαιλυται, ηλευθερωται,
 liberatus est, absolutus est. Vid. Saceri
 Thesaurus p. 915. P. I. Ceterum fero omnes
 Interpretes per liberationem a peccato expli-
 cant; (f), quasi unum idemque sit: mortuus
 justificatus est a peccato, & mortuus libera-
 tus est a peccato. Attamen differunt non
 tantum hæc verba, sed etiam Apostolum ea

T. 3

in,

(f) B. Gerhardus in Confessione Catholica p. 1498.

„Per Justificationem hic intelligitur liberatio a pec-
 „cati servitute. *Hunnini in b. l.* Justificari hoc in
 „loco non significat gratis absolvi a peccato, ne
 „imputatur; sed significat a jure & dominio pec-
 „cati liberari, ne regnet per opera carnis. *Ant.*
 „*Fayus in Comment. f. in b. l.* Justificari hoc loco
 „non refertur ad remissionem peccatorum. Nam
 „non omnis mortuus ab illis liberatur, sed tantum
 „is, qui est membrum Christi. Illud interpretan-
 „tur vulgo per verbum liberari, ut liber a peccato
 „sit, qui amplius non peccat. Mortuus enim non
 „contupiscit, non libidinatur, non furatur. Sicut
 „ergo justificatus dicitur ille, qui & a peccato &
 „peccata liberatus; ita hic justificatus dicitur ille
 „qui amplius non peccat. *Calvinus in b. l.* Justifi-
 „catum, accipe pro absoluto & a servitute viadica-
 „to. *Quisfr. Olearius in Annotat. f. Bibl. in b. l.*
 „Justificatus a peccato, quia absolutus in iudicio, li-
 „beratur a jure, imperio, violentia & oppressione
 „adversarii. *Siblichingius in b. l.* justificatus est a
 „peccato i. e. plane liberatus, per Synecdochon
 „speciei pro genere. Justificatio enim liberationis est
 „species, justificatus autem dicere maluit ad vivi ho-
 „minis a peccato liberationem exprimendam con-
 „motione. *Sic etiam Crullus in b. l.*

industria sic locutum esse mihi videtur. *Præ-*
lus & præcipue quidem Apostolum in h. l.
 renovationem s. sanctificationem respicere,
 cum laudato Doctiss. Michaelis in cit. Dissert.
 §. IX. affirmo, secundo tamen, Aposto-
 lum scopum suum hujus Epistolæ generalem,
 de justificatione gratuita, hoc verbo innuere,
 respicere & confirmare velle, mihi valde
 credibile videtur. Non tantum itaque dicitur,
 spiritualiter cum & in Christo mortuum justifi-
 catum esse a peccato ratione dominii, sed
 conclusionem etiam subministrat Apostolus,
 si mortuus justificatus est a peccato; Quid
 opus est operibus ad justificationem? Sic
 emphatice dictum esse puto; mortuus justifi-
 catus est a peccato. Mortuus autem justificatus
 est a peccato ratione poenæ, ratione sensus, ra-
 tione radicis. Ratione poenæ tam respectu
 damnationis, quam dominii. Dominium
 enim peccati inter poenas refertur. Et quia
 poenæ, damnatio & dominium in justificatio-
 ne tolluntur, optime dictum est: mortuus ju-
 stificatus est a peccato. Et sic dominium
 etiam ad justificationem refertur; sed in-
 choative tantum. Continuatio ad sanctifica-
 tionem pertinet. Mortuus etiam justifica-
 tus est a peccato ratione reliquiarum peccati
 s. e. sensus & radicis. Non damnant enim hæ
 reliquię. Nulla enim condemnatio &c. Rom.
 IX. 1. Et quia non possumus dicere: mor-
 tuus liberatus est a peccato ratione sensus &

ra-

radicis, (g) contra veritatem enim hoc est, rectius dicitur: mortuus justificatus est a peccato. (h) Videmus itaque nec vocem *δικαιωται* obstaré, quo minus hoc dictum de morte spiritali & quidem fidelium intelligere possimus.

III. Ultimo quæritur, quid Apostolus per peccatum intelligat? Sed quia jam omnia ex antecedentibus clara sunt, dicta repetere nolo.

T 4

IV.

(g) Si per liberationem hunc locum explicare malimus distinctio inter in totum & in tantum adhibenda est.

(h) Hombergius in h. l. *Hinc est quod δικαιωται non satis accurate reddatur a Beza, liberatus est, cum rectius & simpliciori sensu dici debeat justificatus est, absolutus est.*

iv.

CAROLI KESSLERI
Diatribæ Philologico-Cri-
tica, qua Nova Verborum
priorum

ex HAGGÆI IL 9.
affertur Versio:

Seu potius prisca LXX. Interpr.
renovatur, ac receptæ hæcenus
præferenda esse do-
cetur.

INsigne admodum est Oraculum, quod
Haggæi Capite secundo, commate no-
no his conceptum legitur verbis: **נדרל**
יהיה כבוד ה' הזה האחרון מן הראשין
אמר יהוה צבאות ובמקום הזה אתן
שלום נאם יהוה צבאות. Merito illud
a viris divinarum rerum peritis in eorum
semper habitum fuit numero, quæ Filium Dei
olim humana indutum carne, terras lustratu-
rum, interque homines obversaturum ceci-
nerunt. N que enim solummodo tempus,
quo Filius Dei appariturus, & locum, ubi se
conspiciendum præbiturus, accurate satis de-
signat,

signat; sed & excellentem gloriam, qua coronaturus, & insignia dona, quæ allaturus esset, vivis quasi pingit coloribus.

§. 2. Plurimis illud, iisque satis fufis ac copiosis Eruditorum Virorum, quarumcunque partium, dudum excussum fuit commentariis. (a) Ut enim de iis, qui seu latina, seu vernacula ipsi lingua, integræ Vatis nostri Prophetiæ commentationibus suis lucis aliquid affundere conati sunt, nunc nihil dicam; vix quisquam est omnium, qui aut de Messia aliquid literis consignarunt aut adversus pervicaces Judæos in arēnam descenderunt, quin Oraculum hoc nostrum, ceu usum ex præstantissimis, in subsidium vocare, telaque inde depromere suarum duxerit esse partium.

§. 3. Neque tamen, quod merito summo mireris opere, quisquam omnium, saltem quos mihi oculis usaspere licuit, inventus fuit, cui labæ ula, quæ Interpretationibus prioris hemistichii diutissime hæret, & in hunc usque adhæret diem, in oculos incurrit. Adeo cunctis securis de legitimo verborum sensu esse contigit, ut textum ipsum penitus inspicere, cogitationesque præcedentes ad eum spectantes, & ad eum referendos.

(a) Catalogum eorum, inter quos XII. sunt, qui id singularibus fecere libellis, super exhibui in diff. de Spiritu & gloria templificandi præsentie suæ adflore ad illustrandum hoc ipsum Meggæi vaticinium S. I. T. d. H.

dentium ad accuratiores revocare calculos
 ipsis in mentem haud venerit. Eam igitur
 labeculam si Dissertatiuncula hac abstergere
 ac eluere conarer, operæ me facturum esse
 arbitratus sum pretium. Licet enim fortasse
 cuiquam haud tanti istud videatur, æqui ta-
 men rerum arbitri, & reverenter scripturas,
 uti par est, habentes, haud quaquam despici-
 endum putabunt, vel à minimis easdem re-
 purgare erroribus, sensumque illarum, quan-
 tum opera ac studio conniti possumus, in cla-
 rissima collocare luce.

§. 5. Plerique igitur, ut inde ordiar, In-
 terpretes, quos Oraculi nostri aut ex
 transcurso, aut debita opera illustrandi lubido
 incescit, verba prioris hemistichii in eam ac-
 ceperunt partem, ac si divinus Vates, seu
 Deus potius, cui vocem ac operam propheta
 tantum accommodat, de duabus hic verba fa-
 ceret ædibus, quarum utrique suam tribue-
 ret, suamque assignaret gloriam: ita tamen
 ut eam, quæ posterior fulsura sit ædes, præ
 illa, quæ prior quondam conspicua fuit, mul-
 tis modis extollat. Vertunt enim ita, ita-
 que exponunt, ut voces *מִן* & *מִן*
 non dum voce *וְהָיָה*, cum qua, ut in sequen-
 tibus ad liquidum deducetur, sociari debue-
 rant, sed cum voce *וְהָיָה* conjungant: par-
 temque adeo priorem Oraculi Nostri in
 hunc transferunt sensum: Major erit gloria
 Do-

Domus hujus POSTERIORIS PRIORIS se.
domus gloria.

§. 5. Nimirum in fraudem eos impulit forma ac situs, quem verba in Hebræo textu obtinent. Ne quid enim dissimulem negari non potest verba in Hebræo utique hanc formam, hunc situm obtinere, ut, nisi aciem ingenii intendas, voces ipsas pensiculator trutines, & cum antecedentibus contendas accuratius, nihil proclivius sit, quam ut in eam prolabaris sententiam, voces האחרין & הראשון non cum voce כבוד sed cum voce הבית esse connectendas. Cum enim vox הבית voces האחרין & הראשון proxime antecedit, vox autem כבוד ab illis sit remotior, quid, quæso, proclivius est opinatu, quam illas ad istam, non autem ad hanc esse referendas, maxime cum & genus & numerus illud admittant? accessit præterea, quod rationi maxime videbatur consentaneum, ut à Salomone ædificatum templum, & a Zorobabele ejusque sociis, post longum satis annorum intervallum, ab imis instauratum fundamentis, duarum instar haberentur ædium. Quid enim, oblecto cum ratione amica magis conspirat fronte, quam ut ædificia, distinctis vicibus, interjecto longe maximo temporis spatio, a diversis excitata structoribus, duarum loco reputentur ædium?

§. 6. Verum enim vero quantacunque hæc sese commendat specie, tantum tamen abest,

est, ut ita sentientibus pollicem premere,
eorumve accedere queam partibus, ut con-
tra, si quis veritatem ab ipsis limare velit fon-
tibus, facile mecum in alia omnia discessurum,
nullus dubitem. Neque enim voces האחרון
& הראשון cum voce הבית, sed cum voca-
bulo כבוד conjungendas esse; neque adeo
hic de duabus, quod illi opinati sunt, & dibus,
sed de duplici tantum unius ejusdemque & dis-
gloria sermonem esse, tam equidem sum per-
suasus, quam quod persuasissimus.

§. 7. Ac rem quidem ita sese habere, du-
dum ab Alexandrinis animadversum fuit In-
terpretibus. Hi enim, cum eos insecuti
tantum non omnes, facto quasi agmine, pro-
recepta stent sententia, Chaldaeus vero In-
terpres, qui deliberatum ad illum accedunt,
incertos &que, ac erant antea, dimittat, so-
li voces האחרון & הראשון cum voce כבוד
conjungunt, verbaque præterquam quod ca-
piti aliquid assuant, in eandem prorsus, qua
nos, sententiam exponunt. Vertunt enim:
אשר ראשון הוא האחרון, וְאֵלֶּיךָ יָשׁוּבִים, וְאֵלֶּיךָ יָשׁוּבִים, וְאֵלֶּיךָ יָשׁוּבִים.
Quod ubi primum perspice-
rem, diffiteri non possum, magno me, quod
in ea, quam animo olim imbiberam, senten-
tia confirmari me ab illis viderem, persusum
fuisse gaudio. Quanquam enim necius non
sum, non adeo illos acutum ubique cernere,
ut illorum per omnia vestigiis insistere tutum
sit, plus tamen omnino & acutius aliis hic ipsos

Vidisse, animi non pendeo. Quod ut nunc Porro in apricum proferam, validissimisque, quantum in ejusmodi rebus licet, rationibus addicam, ordinis ratio postulat.

§. 8. Ac principio quidem ipse verborum, quo inter sese aptari debent, ordo id satis manifesto evincit. Si enim hæc verba גדול יהיה כבוד הבית הזה האחרון מן הראשון, ita inter se aptes, ut voces הראשון & האחרון cum voce הבית conjungas; quam hiulca, quæso, quam aspera & confragosa futura esset oratio? Sic enim non duæ solum modo voces, ad sensum necessariæ deficerent; sed, quod præcipue notandum, vox palmaria, quæ sensui potissimam affundit lucem, & unde vis ac intelligentiæ totius orationis maxime pendet, haud paruo incommodo omitteretur. Cui an simile usquam in tota scriptura reperturi sint exemplum sententiæ, quam convulsum imus, patroni, etsi præfractæ non nego, anceps tamen hæreo. Nemo enim, artis dicendi paulo peritior, non intelligit, vocem כבוד tum potius suo repetendam loco, ac ita dicendum fuisse: גדול יהיה כבוד הבית הזה מן הראשון h.e. Major erit gloria domus hujus posterioris gloria prioris. At vero si verba nunc ita inter se ordines, ut voces הראשון & האחרון non cum dictione הבית, sed cum vocabulo כבוד componas, cuncta multo fluent liquidius, mul-

to cohærebunt concinnius, totique orationi haud parum suavitatis adjungetur ac elegantiae. Quid enim, obsecro, frequentius? imo vero quid elegantius, quam ut, quando idem substantivum cum duobus adjectivis bis poni oportebat, secundo id loco omittatur, ne eadem vox, nimis crebro inculcata, oculos & aures offendat? Facillimum foret, innumeris illud, ex ipsa sacra Scriptura depromtis; confirmare exemplis, ni justas metuendi causas haberem, ne si id facerem, in re obvia ac trita opera ac otio abuti, & de sagacitate Lectoris iniquum ferre judicium viderer.

§. 9. Verum enim vero si vel maxime constructionis pateretur ratio, ut voces האחרון & הראשון cum voce הבית jungerentur, minime tamen id patitur ejus, qui hic loquitur, auctoritas, verborumque nostrorum cum antecedentibus nexus. Is enim qui verba hic fundit, in præcedentibus vocabulum האחרון non cum voce הבית, sed cum altera כבוד quam disertissime sociat. Audiamus quaestionem, quam commate tertio Zorobabeli, Josue, reliquisque e populo per prophetam proponit Deus. Quis, inquit, e vobis superat, אשר ראה את הבית הזה בבכדו הראשון, qui vidit domum hanc in gloria sua priore? Ecquis non videt, vocem הראשון cum voce כבוד hic quam manifestissime copulari? Quod si vero in hac

quaestione vox הראשון cum voce כבוד ab ipso Deo conjungitur, quod nemo sanæ mentis infitias iverit: quæ causa, quæ ratio, ficta saltem & inepta asserri poterit, cur vox האחרון in textu nostro ab ea divelli ac distrahi debeat? maxime cum idem utrobique, & versu tertio & eo, de quo disceptamus, loco loquatur. Neque enim hic a quoquam mihi obijci velim, quod vox הראשון versu tertio proxime vocem כבוד sit posita, per eamque à vocibus הבית הזה se-juncta; cum contra versu nono inter voces האחרון & כבוד dicciones הבית הזה sint inter-jectæ. Sufficit enim, quod vel hoc ipso certo constet certius, vocem האחרון versu tertio cum voce כבוד esse conjungendam, atque adeo vero plus quam evadat simile, eandem construendi viam in nostro quoque textu esse ingrediendam.

§. 10. Sed manifestius adhuc, ne quicquam remaneat dubitationis, agendum esse video. Tertium igitur nunc ex eodem versu tertio pro asserenda, quam hætenus sum tutatus, sententia promo telum, haud paulo, uti confido, validius. Quodsi enim ex eo evinci queat, Deum in tota hac prophetia templum a Salomone primitus constructum, & postea a Zorobabele ejusque sociis e ruderibus excitatum denuo, non duarum loco censere ædium, sed pro una tantum eademque habere: ecquis eo pro-cedet

sedet pervicaciae, ut in dubium post hæc
vocare audeat, voces הראשון & האחרון non
cum voce הבית, sed cum altera כבוד esse
connectendas, adeoque non de duplici do-
mo, sed de gemina unius ejusdemque do-
mus gloria hic verba haberi? At vero
utramque ædem, si utramque vocare fas
est, ut unam tantum a Deo spectari, tam
clarum utique est, quam cælum lucet, cum
maxime sudum est. Age namque, inspicia-
mus ipsa verba, & voces, in quibus mo-
mentum totius causæ positum est, excutia-
mus penitus. Loquitur Deus de domo, quam
הבית הזה, domum isthanc appellat, digi-
tum quasi exsertum in eam, quam Judæi e
captivitate Babylonica reduces instaurabant,
intendens. Huic domui adscribit, propri-
amque dicat gloriam, quam opposita ad al-
teram, qua secuturis caput elatura erat æta-
tibus, הראשון priorem vocat. Prioris hu-
jus gloriæ nomine haud aliam intelligit,
quam qua inde a Salomonis temporibus ad
excidium usque, quod a Nebucadnezare
perpessa fuit, coruscaverat. Ponit enim
eandem a senioribus, qui salvi & incolumes
ad patrios remeaverant lares, priusquam
in captivitatem abstraherentur, oculis sub-
jectam fuisse: ideoque, quæ de præsentī il-
lius forma animis ipsorum sedeat sententia,
expromi ab illis experit. Hinc quæstionis
hujusmodi versu tertio illi subnascitur ansa.

מי בכם הנשאר אשר ראה את הבית הזה בכבודו הראשון ומה אתם ראים אתו עתה הלוא כמהו : *Ecquis vestrum superstes est qui vidit domum hanc in gloria sua priore? Qualis nunc videtur vobis forma illius? An non nihili instar est in oculis vestris? Quid? tuam, Lector, obtestor fidem, annon clarissime ex hac elucet quaestione, utrumque, & Salomoneum, & Zorobabelicum templum, ut unum duntaxat a Deo spectatum fuisse? Quo enim pacto gloriam, quæ Salomonei, dudum everſi ac funditus deleti templi propria fuerat, in Zorobabelicum transmovere potuisset Deus, nisi utrumque unius solum modo habuisset loco? Aut nihil ego video, aut nihil usquam est, quod cum ratione huic opponi queat sententiæ. Quod si vero jam extra omnem dubitationis situm est aleam, Salomoneum ac Zorobabelicum templum, in hac quaestione, unius duntaxat ab ipso Deo censitum fuisse loco: dubio quoque, ni fallor, caret, quod nostro itidem loco non de duabus ædibus, sed de duplici ejusdem ædis gloria sermo instituat, atque adeo voces הראשון & האחרון non ad vocem הבית, sed ad alteram כבוד referri oporteat. Quis enim, obsecro, tantæ Deum sapientissimum postularet inconstantia, ut, quas modo unius deputaverat loco, mox, quasi sui oblitus, ceu duas distinctas in scenam producat ædes?*

Class. VIII. Fasc. II.

U

Aut

Aut plurimum fallor , aut huic argumento tantum inest ponderis ac virium , ut, si vel cæteris destitueremur , conficiendo toti negotio unum abunde sufficiat.

§. II. Non parum tamen eidem accedet roboris, si idem alibi quoque non infrequens esse ostenderimus. Non desunt autem scripturæ loca, in quibus manifesta satis hujusce rei deprehendere licet vestigia. Unde enim, nisi ab hoc fonte manavit, quod, quæ Esaias ac Jeremias de templo Salomoneo, nondum diruto ac in cineres redacto cecinerant, Christus ei, quod a Zorobabele restitutum, & ab Herode magnificentissime reparatum, sua etiamnum superbiebat ætate, applicat, uti videre licet Matthæi XXI. 13. collato cum Esaiæ LVI. 7. Jeremiæ VII. 11. Unde, nisi ab hac ortum traxit causa, quod Stephanus Actor. VII. historiam populi Israelitici in brevi quasi tabella exhibiturus, unius duntaxat templi, a Salomone conditi, mentionem facit? Maxime cum se a contumelia, quam templo tum stanti impigisse fictis arguebatur criminibus, purgare in animo haberet? Quin imo ipsi Judæi, qui, e Babylonica reduces captivitate, instaurando templo manus admovent, cum apud Præfectos Darii in suspicionem adducti essent, quasi rebus novandis molirentur receptaculum, hique ex ipsis quærerent, cu-
jus

jussu id facerent ? memorante Esra cāpite quinto regefferunt : Se jussu regis Cyri ædem , multis retro annis , a potentissimo Israelitarum rege conditam & erectam , sed a Nebucadnezare ob horrenda parentum suorum crimina in cineres conversam , resuscitare ; manifestissimo argumento , quod ædem a se instauratam , ab ea , quam Salomo quondam statuerat , diversam non agnoscerent.

§. 12. Nec vero adeo absouum est , ac prima forsā videtur fronte , ut templum a Salomone primum conditum , & a Zorobabele deinceps restitutum , unius tantum habeatur numero. Si enim Hierosolyma , supremi quondam Numinis æditua , ubique ut una tantum spectatur , licet a Nebucadnezare solo æquata , post septuaginta demum annorum intercapedinem e ruinis sit resuscitata. Si nusquam quod ego sciam , duæ memorantur Athenæ , quanquam hæc urbs gravissimum a rege Xerxe passa excidium , finito demum bello Persico , & hostibusterre marique fugatis ac fuis , sit restituta. Si ipsa urbs , urbium ac gentium quondam Domina , Roma , ab optimis dicendi artificibus perpetuo ut una tantum repræsentatur , quamvis a Gallis ferro ignique vastata , a Camillo denuo , cui idcirco alterius Romuli hæsit nomen , internecone deletis hostibus,

U a

bus,

bus, e cineribus eruta ac resuscitata fuerit. Qui minus licet templum, ab eadem gente, eodem loco, eadem forma, in eundem finem exstructum ac restitutum unius duntaxat habere loco? quamvis illud a Salomone conditum, a Chaldæis eversum ac in cineres redactum, a Zorobabele, ac Josua, aliisque e captivitate reversis, sit reedificatum.

§. 13. Nescius equidem non sum, ipsum Esram Capite tertio, commate duodecimo templum a Salomone conditum, disertis verbis הבית הראשון, domum priorem nominare. At vero nostræ id causæ nec hilum officit, nedum nostram sententiam evertit. Neque enim vel nos negamus, templum, a Salomone primitus exstructum, & a Zorobabele deinceps restitutum commode, si cui ita visum fuerit, duorum instar spectari posse. Quin imo ultro illud ambabus, quod dici solet, largimur manibus. Id unum tantum contendimus, quod Deus eo, quem præ manibus habemus, loco utrumque templum unius duntaxat habeat numero. Id quod non solum ex ipso textu & versu tertio invictis, ut putamus, argumentis demonstravimus; sed commode quoque fieri potuisse cum auctoritate aliorum, a quibus idem factitatum esse vero admodum fit simile, confirmavimus; tum consimilibus
cla-

clarissimis, uti prorsus confidimus, exemplis assertum dedimus.



V.

Conjectura

de שְׁעִירִים ad illustranda loca ESAL.
XIII: 21. & cap. XXXIV: 14.

Autore

H. J. F. T.

Argumentum.

Thef. 1. cautelæ in proferendis conjecturis observandæ. §. 2. Scopus Autoris & divisio dissertationis. §. 3. Ostenditur aliquot argumentis שְׁעִירִים nulli in S. Codice dæmones significare. §. 4. Levit. XVII: 7. & 2. Chronic. XI: 15. intelliguntur idola formam hirci repræsentantia. §. 5. Esai. XIII. & XXXII. hic dæmones, nec hirci sylvestres intelliguntur. §. 6. Esai. citat. locis possunt intelligi sacrificuli Zabii. Probatur 1. ex voce שְׁעִיר 2. ex vestitu verorum & falsorum prophetarum. §. 7. 3. ex locis in quibus versantur שְׁעִירִים & sacrificiis in sylvis oblati. §. 8. 4. ex locis Levit. XVII: 7. §. 9. 5. ex saltatione שְׁעִירִים 6. ex convenientia cultus hircorum & Satyrorum, qui homines fuere teste Luciano. §. 11. & 12. Ostenditur probabiliorem esse opinionem nostram de origine sa-

tyrorum, quam aliorum, unde 7. accedit probabilitatis argumentum. §. 13. expenditur-objectio Cl. Vitringæ. §. 14. Ad Amici objectiones respondetur. §. 15. Cl. Clerici objectiones expenduntur, & finis imponitur dissertationi de moderatione hic tenenda.

§. I.

Multi ex iis, qui studiis, præsertim humanioribus vacant, sæpius hoc morbo laborare solent, ut opinionem quandam a se inventam, & vel levissima conjectura nixam non laudent tantum, & foveant, sed impugnatam etiam tanto ardore defendant, ut non de opinione aut conjectura amplius agi putares, sed de veritate vel certissimis argumentis suffulta, quæ agendi ratio innumeras rixas & logomachias peperit. Ne idem mihi accidat ab initio aperte statim dicam, me conjecturam, id est, opinionem quadam probabilitate instructam afferre; sumum ut non emere, sic nec vendere soleo. Si cui hæc nostra conjectura displiceat, ille meminerit nobis ipsis non satis certam de hac re sententiam esse, sed probabilem tantum. Si tamen omni probabilitate destituta est, cum cæteris opinionibus, quibus Eruditionis campus horret, feratur, hanc veniam petimusq; damusq; vicissim, quod si enim omnes opiniones levi tibicine suffultæ à libris eliminarentur, quot quæso opera

opera Salsamentariis tradenda essent. Sed ad rem veniam.

§. 2. Ante omnia moneo , me prolixè de voce שְׁעִירִים; ejusque diversa significatione acturum non esse, qui cuncta accurate & erudite hac de re dicta perlegere voluerit, is adeat omnium instar Bochartum & Spencerum, summos Philologos. Animus tantum est ostendere nullibi per שְׁעִירִים daemones intelligi posse, locis autem Esai. 13. & 14. SACRIFICULOS SABAEOS, quæ nostra est conjectura, שְׁעִירִים de- notare. Servabimus autem hunc ordinem ut 1. opiniones virorum doctorum de שְׁעִירִים proponamus, & quid in iis desideremus, ad- jungamus 2. nostram conjecturam circa loca Esaiæ supra citata prolixius explicemus 3. quasdam difficultates diluamus.

§. 3. Vocem שְׁעִיר pilosum, hircum, & denique idolum ad hirci formam fabrefactum denotare ab omnibus conceditur. Putamus autem Levit. XVII: 7. & 2. Chron. XI: 15. per שְׁעִירִים idola hircorum formam repræsentantia intelligi, cujus rei rationes infra dabimus, & primo loca Esai. 13. & 34. considerabimus. Ibi per שְׁעִירִים LXX. Chaldaeus, Syrus & Arabs δαίμονια intelli- gunt, ipse quin etiam Cl. Bochartus, Spen- cerus & alii magno numero שְׁעִירִים LXX. secu- ti, intelligunt, inconspicuas quasdam na- turas humana potentiores, generi humano

inimicas, hircorumque specie, sylvis inerrantes, miserisque mortalibus illudentes. Hanc autem opinionem propter sequentes rationes rejicio I. quod hæc interpretatio à proprietate verborum sine causa recedat, primaria autem vocis origine hirsutum, inde hircum denotare palam est, hinc ipse Aquila vertit *ἡ δαιμονία*, hinc quod infra prolixè ostendetur, nulla probabilis causa dari potest cur *שעירים* per *δαιμονία* LXX. interpretentur. II. maxime probabile est Alexandrinos ad opinionem, qua imbuti erant, interpretationem hanc accommodasse. Notum est Exemplo Aristobuli, Judæi Peripatetici Philosophi, scriptoris libri sapientiæ, Philonis Judæi, sectarumque judaicarum, Philosophiam Græcorum, Platonis præcipue, tum temporis à Judæis deam tam fuisse, hinc factum ut *δαιμονία* LXX. aliquando videntur in interpretationibus suis opiniones tum temporis receptas sequi, quod aliquot Exemplis ostendemus. Ps. 91. v. 6. verba hebraica.

יְשׁוּעָה מִיָּד צָהָרִים per *δαιμονίων μεταβλητῶν* reddidere, quæ versio opinioni Gentilium patrocinatorum, putantium dæmones meridie quammaxime esse timendos, patet hoc ex hymno Callimachi in Lavaeum Palladis vs. 71. qui Deam describit cum Chariclone nympa lavantem, hisce verbis.

Ἰππῶ ἐπὶ κρᾶνα ἑλικωνίδι καλά ῥέουσιν
 λώντο, μεσημβρῆνα δ' εἶχ' ὅρ' αὖτις
 Ἀμφότεραι λώντο, μεσημβρῆναι δ' ἴσαν ὡρεῖσι
 πολλὰ δ' αὖτις τὴν καθέχεν ὅρ'.

hinc factum , ut Tiresias per Heliconem
 tunc oberrans , Dea conspecta oculorum
 usum amiserit , locum jam adduxit, Cl. Cleri-
 cus A. Crit. p. 1. C, 1. Alius locus est apud
 Theocritum Idyll. I. v. 123. sq.

ὦ παν, παν, εἴτ' ἴσσι καὶ ὥρεα μακροδρυκαῖα,
 εἴτε τυ γ' ἀμφιπολεῖς μέγα μενάλλον.

*O Pan Pan, sive nunc es in monte alto lyceo,
 Seu per magnum Menalum obambulas.*

Ita Exodi III: 14. ubi hebraica veritas הָיָה
 אֵלֹהִים לְמֹשֶׁה LXX. Ἐγὼ εἰμι Ὁ αὖν, proba-
 bili indicio eos hic Platoniorum mentem
 secutos esse , qui solum Deum ita dici posse
 credebant , unde etiam Patres Justinus M.
 Cl. Alexand. Eusebius aliique putarunt Pla-
 tonem hæc è S. litteris surripuisse. Ibidem
 LXX. Deut. XXXII: 8. verba hebr. לִמְסַחֲ
 לְיִשְׂרָאֵל juxta humerum Angelorum Dei
 transfulerunt sequentes opinionem vete-
 rum , nisi forsan , ut Capellus putat , pro
 לְיִשְׂרָאֵל LXX לֵאָ legerint, pluribus testimoniis
 opus non est, cū in locis Esajæ Syrenes & Cen-
 tauros invenerint , quod clarissime ostendit
 eos hac in parte solas opiniones tum tem-
 poris receptas secutos esse , quis autem hoc

U s

posito

posito postulabit , ut hic ¹²¹ LXX. sequamur ? Chaldaeos etiam Paraphraftas multis locis daimones , ubi nulli sunt , paraphrasi suæ immiscuisse multis iisque clarissimis exemplis ostendit Cl. V. DALEN Cap. 5. de *Origine Idololatriæ* 3. ideo LXX. versionem hic rejicio, quod nihil causæ videam, cur in desertis Idumææ locis dæmones hircorum formam induiti inter bestias sylvestres saltarent, sibi que invicem acclamarent. 4. Nullibi Deus per Prophetas Judæis cultum malorum spirituum objicit , sed cultum אֱלִילִים sive הַבְּלִים i. e. vanitatum , idolorum arte fabricatorum , aures habentium , nec tamen audientium. 5. Jerem. X: 5. Esai. XLI : 23. expresse ait Deus Idola , nec bene , nec male facere posse , quod si autem ejusmodi mali dæmones sub forma animalium , quæ colebant , latebant , qua ratione dici posset, eos nocere non posse. Accedit quod Deus Ps. XCVI: 5. per Davidem dicat כֹּל אֱלִילִים הָעַמִּים id est , ut Paulus loquitur ¹²² ¹²³ , 6. tandem omnes interpretationis rationes , quas Judæi & Christiani afferunt, nullo niti videntur fundamento , AbenEzra ideo dæmones hircos dictos esse vult, quod maniaci eos videant in specie hircorum , vel ut Kimchius , quod sibi credentibus ita appareant , quam derivationis rationem ipse Cl. Bechartus sequitur. Non nego dæmones existere , & potentiam habere in hæc in-

inferiora , sed eos hominibus sub forma hirci visos esse ex nullo loco S.S. probari poterit. Afferit quidem Cl. Bochartus Hieroz. T. 2. p. 828. locum Philostrati Lib. 6. cap. 13. quo dicitur, in vicum quendam venisse σατυρὸν φασμα id est, Diabolum, ut Bochartus interpretatur, sed nullam causam video cur hanc potestatem voci Satyri subji- ciat Cl. Vir. Constat præterea nugacissi- mum Autorem esse Philostratum, quod olim pluribus probabit Cl. MOSHEMIUS, in observationibus, quas in Philostratum promisit, nec locus Augustini ab eodem Bocharto allatus quicquam probat, verbo nulla possunt hujus rei Exempla dari, nisi hominum superstitione Gentilium imbuto- rum; nec dignum est refutatione Exem- plum boni Antonii; quod affert Hierony- mus, vide tamen quid de hoc viso dicat Cl. Clericus quæst. Hieronym. p. 272.

§. 4. Transeamus ad loca Levit. XVII: 7. & 2. Chronic. XI: 15. Priori loco prohi- bentur Israelitæ sacrificare שְׁעִירִים, & 2. Chronic. XI. de Jeroboamo dicitur, quod fecerit sibi Sacerdotes לְבָמֹת וְלִשְׁעִירִים וְלִעֲגֵלִים quas duas ultimas voces ὁ LXX. per τοὺς ἰδω- λῶς καὶ τοὺς μασητοὺς reddidere, & quidem non multum refragante Cl. Bocharto, nec aliter quam de idolis, hircorum for- mam repræsentantibus intelligi potest, nisi statuamus & dæmones sub vitulorum forma

ap.

apparuisse, unde tandem tot formas dæmonum statuere debebimus, quot sunt cultus Idololatriæ objecta; Confirmant autem hanc explicationem, multa loca a Bocharto & Spencero allata, ex quibus constat Aegyptios idola formam Hirci repræsentantia certe statuas animalium in templis habuisse docet Mela L. i. cap. 8. Colunt effigies multorum animalium, atque ipsa magis animalia. Confirmat Strabo L. XVIII.

§. 5. Quemadmodum vero citata Levit. & Chronic. loca per שְׁעִירִים idola ad formam hircorum fabrefacta intelligi debent; ita in utroque Esajæ loco aliam significationem necessario desiderant, cum autem supra ostenderimus frustra hic dæmones intelligi, Viri Cl. V. Dalen, Bekkerus & Jacobus Basnage hircos sylvestres intelligunt, partim significatione vocis שְׁעִירִים nixi, partim quod illi שְׁעִירִים cum aliis animalibus jungantur. Sed nec huic sententiæ album calculum adjicere potui, quia minus probabile, nec experientia confirmatum, hircos in locis arenosis, omnique pastu destitutis degere; jam autem è Scopo Prophetæ satis patet eum ostendere voluisse hæc loca fore summe desolata & deserta. 2. Illa saltatio & mutua acclamatio in locis desertis certas circumstantias significare videtur, quæ ad ritum quendam idololatricum tendunt, quod ex infra dicendis patebit, 3. non video quare

re δ; LXX. prorsus hic deferendi sint; quamvis enim in eo errent, quod dæmones hic inveniant, nihilominus tamen per traditionem eos scivisse puto idololatricum quendam cultum non satis iis cognitum in locis desertis locum habuisse, præsertim cum loca Levit. XVII. & 2. Chron. XI. huc manifeste tendant. Cum autem de idolis hircorum formam habentibus dici haud possit ea saltare, sibi que invicem acclamare, tantandum est, utrum sensus quidam & proprietati linguæ & rei naturæ conveniens inveniri possit, quo hæc illustrentur. Et mea quidem opinione hoc fieri posset commode, si per שַׁעִירִים sacrificulos Sabæos intelligeremus; quos nomine, ne quis mihi de antiquitate hujus Gentis controversiam moveat, antiquissimos Orientis Idololatræ intelligo. Videamus autem quo fundamento hæc conjectura nitatur; per gradus autem & probabilium concursum hujus conjecturæ vim ostendemus. Quiescat interim paululum præjudicium Novitatis & Autoritatis.

§. 6. Observamus autem (1) vocem שַׁעִיר primaria significatione notare hirsutum, pilosum, ita Genes. XXVII: 11. Esavus dicitur שַׁעִיר אִשָּׁא idem de Elia dicitur 2. Reg. I: 8. 1. Reg. XIII: 19. (2) Prophetas V. T. ejusmodi vestitu hirsuto sæpius indutos fuisse constat ex Hebr. XI: 37. ubi dicitur, quod *μετὰ πολλὰν ἐν πολλοῖς ἐν ἀγνοίᾳ ἀεζήσαν.* Ita Esaias

Esaias juxta LXX. σακκῶ indutus esse dicitur, per quam vocem, vestem Cilicium intelligi debere, probabile est. Ita & Joannes Baptista in deserto ejusmodi veste indutus erat, σακκὸν ἡμπιχθεὶς παπεινοφροσύνης ἐνδύμας ut loquitur Cl. Alexand. Op. Potteri T. I. p. 237. Hunc morem aliis ex principiis secuti sunt falsi Prophetæ, ut rigidi satellites virtutis esse viderentur, nam teste Juvenale

Hispida membra quidem & dura per brachia setæ promittunt atrocem animum. Ita & accipio (verba sunt Cl. J. HASAEI nuper magno politioris litteraturæ damno morte nobis erepti in diss. Bibl. huj. Class. I. p. 704.) quod Christus dicit de pseudoprophetis Matth. VII, eos incedere ἐν ἱνδύμασι, προβαλῶν non solum allegorice, sed & litteraliter allusione facta ad mores eorum, qui se prophetas tum temporis jactabant, eaque propter se ovium velleribus & caprarum circumvestire consueverant, ex veteris, verorum Prophetarum vestitus imitatione. Ita Zach. XIII: 4 ex κακοζήλῳ falsi Prophetæ induti erant. ἡγὼ τῆς ἀδελφῆς τῆς χειρὸς & notatu digna sunt verba ultima שׁוֹכְחִים. Fortassis ut putat Cl. Theologus Ultrajectinus, F. A. LAMPE in dissert. de *Esaja nudo* respexit Prophetam ad morem vatum Gentilium, qui aut pelle induti incedebant, aut in pelle strati Oracula fundebant. Sic de Pythagora refert Porphyrius Ed. Kusteri pag. 20. eum, post-

postquam ad Idæos dactylos Cretam pervenisset, sacris initiatum, fuisse noctu *παραπταμω ἀρνειν μελαν* & *μαλθοις ἐξεφανωμενον*, & additur *εἰς δὲ τοῖς ἰδαίον καλυμμένον ἀντρον κατὰ βασιλῆα ἔχων μελαινά*, unde constat Sacerdotes hoc vestitu indutos plebi illulisse. Hinc Bacchi comitibus Satyris, qui nostri *δῆρυγ* sunt, teste Polluce L. IV. cap. 18. erat *ἰοθις νεβελαι, αἰγὴ ἢ καὶ ἰζανὴν* (vel ut Casaubonus *ἰοκλήν*) vel *τραγὴν* vocant, & Dionysius Halicarnass. L. VII. de indumentis satyrorum præter alia refert *δορὰς τραγῶν*, de qua re vide plura apud *Cuperum* observat. L. 2. c. XII. & Comment. Pollucis. Imo omnis ævi historia tradit Sacerdotes veri castique Dei cultus ignaros, externo corporis habitu ad austeritatem composito, singularis pietatis splendorem & famam affectasse. Jure igitur ejusmodi Sacerdotes villosis vestibus induti *δῆρυγ* diei possunt.

§. 7. In citatis (c) Esaiæ locis de *δῆρυγ* dicitur eos in desertis locis degere & ibi saltare, utrumque quam maxime convenit sacrificulis; constat ex 2. Chron. XI: 15. iis constitutos fuisse sacerdotes; confirmat id Diod. Sic. Lib. 2. dicens oportuisse *τὰς Ἱερῆς τὰς ὠρεὶ λαβόντας πατρῆας ἱεροσυνας κατ' αἰγῶν τῶ τῶ Θεῷ* (τὴν τραγὴν intelligit) *πρωτὸν μυθεῖσθαι*. In Sylvis præterea erant simulacra & *αἶα*, quibus sacrificia offerebantur; quod omnis ævi testatur Antiquitas. Herodotus.

in

in Euterpe cap. 138. sic nobis Dianæ templum depingit, ἐν δὲ ἰσωθῆν αἰετὸν δένδρεων μεγάλων πεφυτευμένων πλείονος μεγάλῃ τῷ δὴ τῷ χαλμαῖσι. *Interius autem lucus est ingens maximarum arborum plantatarum circa templum, in quo simulacrum est.* Inibi jam multa sacrificia offerebantur, quis autem credat ab hircis vel Dæmonibus hæc comesta fuisse? Sane dubitandum non est, quin sacrificuli illi dæmones fuerint, hinc quod Porphyrius apud Eusebium præp. Evang. L. 4. sub finem de dæmonibus dixit, nos summo jure de sacrificulis dicere possumus, ἔτι οἱ χαίροντες λαιβῇ τε κνισσῇ τε δὲ αὐτῶν ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΝ παίεται. *Illi sunt qui nidore & habitatione delectantur, quibus SPIRITUALE ipsorum corpus pinguescit;* Historia sane sacerdotum Beli Sacrificiorum apud Oracula oblatores Commestatio, & nota per omnia Secula Sacrificulorum Idololatrarum fraus satis ostendunt, non dæmones, sed Sacerdotes oblata sacrificia avidis dentibus rapta tartareo specu, ut elegantissimi Phædri verbis utar. Nihilominus tamen multi ex antiquis Ecclesiæ Patribus credidere malos dæmones nidore Sacrificiorum pasci. Athenag. Leg. pag. m. 109. Ὅτι οἱ δὲ τὴν ὕλην δαίμονες λικνοὶ οἱ δὲ τὰς κνίσσας καὶ τῶν ἱερῶν αἵμα ὄντες, dæmones illi materiis dediti, nidoris & sanguinis victimarum, avidi sunt. Similiter Min. Felix p. 160. Ed. Davissii *nidore altarium & hostiis pecudum saginari, ait, quos Origenes & Ter-*

Tertullianus sequuntur. Mirum autem est eodem risisse Gentiles, quod his cibis Deos vesci crederent, Arnob. lib. 7. *Date igitur queso immortalibus Diis, bibant, scyphos, brias, pateras, Quoniam Tauris pinguibusque dapibus se reficiunt, ne quod in stomachi tramite male transporatum substiterit viscus, succurrite, properate Jovi O. M. merum ne prefocetur, date, cupit eruere, nec potis est; ac ni illa labatur Quod solvatur obstructio periculum maximum est, ne oblitus interrumpatur Spiritus. Quod viduatum remaneat, sine suis administratoribus cælum.*

§. 8. (d) Accedit quod Levit. 17. 7. prohibeantur sacrificare שְׁעִירִים addita causa אשר הם זנים אחריהם, quæ non solum de idololatria, sed proprie intelligenda sunt; notum enim est abominandas lubidines in locis illis sacris commissas fuisse. Confirmat id historicus sacer 1. Reg. 14: 23. 24. & alibi pluribus locis; Imo, quod maxime notandum, erant scorta ejusmodi Idolo sacra, quæ קדשים & קדשות vocabantur: Jam autem sacrificulos in parum castis his lucis abominandis criminibus se contaminasse multis exemplis, si necesse esset, ostenderem. Vide si placet Herodotum Lib. 1. cap. 199. de more Babylo-
niorum, Strabonem Lib. 12. de Comana Cappadociae & templo illic Deæ lunæ sacro, Epistolâ Jeremiæ Baruco subnexâ, nec mireris in lucis ejusmodi fraudes commissas esse, ejusmodi detestandus ritus vel hodiernos Indiæ Orientalis Idololatra invasit & ortum debet

sacrificulorum fraudibus. Vide Cl. la CROSE *histoire du Christianisme des Indes* Lib. 6. p. 488. Imo quod magis horum hominum audaciam ostendit in locis, ubi Oracula reddebantur nequissimi nebulones foeminas accedentes vitiarunt. Vide Herodot. Lib. 1. de turri in templo Babylonico Beli Joseph. Antiq. L. 18. p. 622. de Paulina ope Sacerdotum Isidis a juvene vitata, Ruffini hist. Eccles. L. 2. cap. 25. quid ergo mirum si שְׁעִירִים illi in sylvis degant? hinc puto etiam rationem petendam, cur minus Viri, sed solæ foeminae in quibusdam templis pernoctare potuerint. Vide Macrob. L. 1. Saturnal. cap. 12. & Lipsium de Vesta cap. 3. sed pergendum.

§. 9. Dicuntur (e) nostri שְׁעִירִים saltare ירקרוּ שְׁ saltabunt, plurimis in locis saltatio illa de sacrificulis adhibetur ita Hos. 10. 5. & de Israelitis Exod. 32. 6. dicitur ירקמו לצחק, quod non solum de comestationibus, sed tripudiis etiam intelligendum esse consentiunt Interpretes. Et notum est in festis præcipue Bacchi miras fuisse gesticulationes & saltationes, hinc Lucianus Tom. 1. p. 794. Ed. Grævii vocat institutum Θηορ καὶ μουσικον. Ita Thyades atticae mulieres quotannis ad Bacchi Sacra Delphos proficiscentes per viam solicae saltare, maxime ad Panopeum quam ideo πανοπέου Homerus vocavit Odyss. XI. ut notat Pausanias in Phocicis, atque adeo antiquiores græcos in honorem Deorum choreas maxi-
me

me celebritatibus publicis agitare solitos ex infinitis Autoribus probatur, verba sunt Cl. FEITHII Antiq. Hom. L. 4. cap. 5. hinc Satyri saltabundi finguntur, & ut verbo dicam tota de Satyris fabula ex antiquissimo *שעיר* cultu derivata esse videtur, quæ paululum considerabimus, & inde conjecturæ nostræ robur addemus.

§. 10. Equidem i. respectu derivationis non est consensus inter Eruditos. Satyrum Heinsius a *סטר* latere, Perizonius a Chald. *סטר* latus, Clericus ab Arabico *سטר* molestiam inferre derivat. Alii tamen non minus Eruditi Philologi a *שעיר* derivant, inter quos ut alios taceam referendus est Cl. Vitringa P. in Commentar. ad Esai. 13. p. 414. ita dicens. *Ne longius sim, certissime intelliguntur Satyri, gentilibus sic dicti, estque nomen Satyr vel Satyrus ipsissimum Nomen hebraeorum שעיר vel Sa-ir littera t interposita, & adspirationem naturalem, quæ est in littera Y compensante, ut adeo necesse non sit comparare vocem cum hebraica minus recepta צורר ut Buxtorfius apud Bochartum; hætenus Vitringa. 2. constat Bacchi cultum in Ægypto ortum habuisse, v. Herodot. L. 2. cap. 49. Plutarchum de Iside & Osiride p. 355. sq. & multis Bochartum in Phaleg & Hieroz. 3. Bacchus apud Euripidem & multis locis aliis *ταυρομορφος* describitur:*

Ἄλκ' ἢ πρὶ ἡὸς αὖθις, ταυρομορφὸς γὰρ εἶμι.

Nunc fera factus tauri enim speciem geris.

X 2

Alium

Alium locum Bochartus ex Plutarcho adducit, de mulieribus in Elide hunc hymnum Baccho canentibus Ἐλθεῖν Ἡρώ Διόνυσε ἄλιον ἐς ναόν, ἄγνον συν χαλεπῶσιν ἐς ναόν, τῷ βοῶντι ποδῶν ἄξιε Θαυρε ἄξιε Θαυρε. *Veni heros Bacche in sacrum Fanum maritimum cum gratiis in templum Bubulo pede ruens digne Taure, digne Taure.* 4. Satyri erant saltantes & salaces; hircus animal salacissimum 5. hujus Bacchi Comites erant Satyri, Sileni, Fauni, hi sine dubio primi illi erant, qui Bacchum rerum gestarum magnitudine celebrem post mortem in Deorum numerum retulerunt, cultumque ei instituerunt; homines autem fuisse Satyros illos testatur Lucianus Op. T. 2. p. 710. cuius verba prolixiora latine tantum dabo. *Generosissimus ille Baccus semibomor nec materna stirpe grecus, sed mercatoris cujusdam Syrophœnicis, nempe Cadmi ex filia nepos, posteaquam immortalitate donatus est, qualis quidem ipse sit non dico, neque mitram, neque ebrietatem, neque incessum. Videtis enim opinor omnes, quam mollis sit & effeminatus natura, semi insanus statim a summo mane merum spirans. Hic sodalitium universum nobis adscivit & adducto choro adest, deosque fecit Pana Silenum & Satyros NB. agrestes quospiam & caprarios multos, saltatores homines, & forma horribiles, quorum hic quidem cornutus, dimidiaque corporis inferioris parte capram referens, barbaque promissa parum a hircō differt &c. confero elegantissimam gemmam hæc illustrantem, quam in libello de Poësi Satyr. attulit, ο παν Ca-*
fau-

Caubonus & Junge Cl. Bibliothecæ hujus pro-
mi condi Theod. HASÆI dissertat. Tom. XV.
Hist. Criticæ Massonii insertam, in qua mul-
ta erudite congesta observabis; Cum autem
constet antiquissimas gentes ejusmodi Saty-
ros credidisse, originem vel ex eo quam ma-
ximerepetendam esse puto, quod Satyri illi
primitus fuerint homines plebi illudentes, &
sacrificiorum oblatione quæstum facientes,
nec enim vel hircos solos, vel dæmones fuis-
se credi par est, hinc Lucianus Tom. I. p. 369.
postquam narrasset Sophistas & Sacrificulos
narrare Deos quosdam metu hostium territos
in Ægyptum venisse, & inibi quasdam arie-
tis, quasdam hirci formas induisse, ad finem
colloquii hæc addit; hæc quæ ita a Vulgo
creduntur mihi postulare videntur *ἢ μὴ ἐπι-
μνησάντων ἁδενός, Ἡρακλείτου δὲ πινυῖν ἢ Δημο-
κρίτου.*

§. II. Hinc Viri docti, qui שַׂעִירִים, aut
hircos aut dæmones esse putant, nullam veri-
similem causam reddere possunt, qua ratione
factum sit, ut tot dissitæ Gentes fabulæ de Sa-
tyris fidem habuerint, qui enim dicunt dæ-
mones hircorum forma apparuisse, prudentio-
ribus nunquam satisficient, nec meliores sunt
conjecturæ Cl. Casauboni & Vitringæ. Ille
de Satyr. Poësi lib. I. cap. 2. originem hujus rei
ita pandit. *Mera sunt delirantium Poëtarum,
deinde pictorum segmenta, in quibus nulla esse potest
constantia; absit enim ut putemus extare ullos, aut*

extitisse unquam in rerum natura Satyros Silenos-
que, sed cum errans aut ludens natura, sicut ait Plinius,
hominem aliquando produxisset in lucem cum corni-
bus aut alia deformitate contra consuetas ipsi leges
notabilem, paulatim sibi persuasere mortales re-
rum imperiti, & naturali quadam inclinatione
generis humani ad *negηλοζιαν* & rerum mirabi-
lium fictionem iusta prona, nasci in Sylvis & abru-
ptis montium tale animalium genus, quod commen-
tum pari levitate a posteris acceptum & varie con-
cinnatum est atque a prioribus fuit excogitatum.
Ita Casaubonus. Cl. vero Vitranga putat ho-
mines vidisse in Sylvis animalia *αιγροθηκοες*,
similis caprinae speciei similia, hinc putasse ea
esse daemonum speciem homini illudentem.
Sed quis non videt longe petitas & parum
verisimiles esse has conjecturas, quis enim
credat totam antiquitatem & Aegyptios sa-
pientissimam gentem, vel ex hoc solo ad
cultum Satyrorum motos fuisse, quod ali-
quando hominem cornutum quis viderit,
aut simias in Sylvis saltantes? cur non toties
totiesque observare potuissent, in locis ubi
magna horum copia erat, animalia tantum
esse? Sane qui cultum idololatrarum omni-
um paulo penitius considerabit, maximam
partem cuncta ad fraudem composita fuisse
perspiciet, inibique sacrificulos maximam
fabulae partem egisse.

§. 12. (g) Putamus autem, nos stante hy-
pothesi nostra rationem hujus rei longe pro-
ba-

babiliorem reique naturæ convenientiorem dare posse, quod denuo nostræ conjecturæ pondus aliquod adjicere posset. Ego rem ita concipio 1. credebant antiquissimi Idololatæ duo esse, contraria æterna rerum Principia, Bonum & Malum quod ingenti testimoniorum farragine probare possem, nisi hic mihi otia fecisset Cl. Christoph. WOLFIUS in erudito libello de *Manichæismo ante Manichæos*. 2. credebant malum principium variis sub formis hominibus illudere, & præcipue in locis tesquis & desertis errare. 3. ad augendam & fovendam hanc superstitionem quam maxime accommodatæ erant sylvæ & luci. In lucis enim cultui profano consecratis inusitatæ proceritatis & vetustatis arbores, profunda silentia, sancta quædam & nativa ruditas, arborum densitate fugata dies, horrida spectacula, arbores Deorum imagines referentes, credulos homines ad superstitionem commoverunt, iisque procul dubio Numinis ibidem latentis fidem fecerunt, summamque reverentiam incusserunt. Ita Seneca lib. 5. epist. 41. *Si tibi occurrit vetustis arboribus & solitam altitudinem egressis frequens lucus, & conspectum cæli ramorum aliorum alias protegentium submovens, illa proceritas sylvæ densæ & continet fidem tibi Numinis facit.* Vide Eruditum Spenc. L. 2. cap. 6. 4. ut igitur Sacerdotes hanc superstitionem confirmarent, & in suos usus converterent, sine du-

bio fraude & malitia usi sunt, nempe hirsutis vestibus induti aut hircorum tergis coniecti, promissa barba, voce tetra & lugubri, gestulationibus variis per sylvas hinc inde errant, inibique plebem credulam & præjudiciis de malo principio captam confirmarunt, dari nempe in Sylvis malos dæmones hircorum specie apparentes, quantocius igitur sacrificia offerenda, eorumque iram placandam, aras igitur & idola tetras has dæmonas repræsentantia æstuti confecerunt. Nec res hæc tum temporis difficulter ita componi potuit. Finge tibi hominem superstitiosum & timore dæmonum perculsum noctu per Sylvas euntem. Is si viderit Eremicolam quendam, aut lunæ lucem arborum foliis & ramis varie reflexam, statim dæmonis imaginem sibi præsentem sistet, & credulæ turbæ domum rediens, magna vocis titubatione, fronte mire ad metum composita, visum narrabit, quo facto certe integra familia in opinione confirmabitur. 5. Tandem cum sacrificuli sacrificulorum allatorum copia laute saginarentur & niterent, cærimonias multiplicarunt, mystas instituerunt & inde fabulam hanc longe lateque propagarunt, præprimis cum magnam plebs fidem habuerit semper sacerdotibus. Si quis objiciat multum me conjecturis hic tribuere, non abnuam. Sed nil hic finge quod non facillime fieri potuerit, qui detestabilem fraudem Sacerdotum in oraculis pro-

procudendis bene perpenderit, is, quam facile hæc fieri potuerunt, videbit: Et bone Deus quot fictas historias & ridenda miracula Romanenses sacrificuli plebi persuaferunt, quæ nec hodiernum e multorum mentibus eradicari possunt. Si quis jam omnia argumenta, quæ pro nostra conjectura attulimus, simul jungat, is, ni fallor fatebitur probabile esse nostros **שׂוֹמְרֵי** SACRIFICULOS fuisse.

§. 13. Sed ut nihil omisisse videar, dissentientium objectiones audiendæ sunt. Prodeat i. Cl. Vitringa in Commentar. ad Esai T. I. p. 414. ita, de iis qui hic dæmones videre non possunt, dicens. *Qui hoc Seculo nostro præ ceteris videri volunt sapere has & similes sententias adscribunt imbecillitati judicii superstitiosorum & meticulosorum hominum, & ego illos facile sibi & suis sapere patior, dum ita persuasus sum, vulgares illas sententias ita explicari & defendi posse ut nihil habeant absurdi, sed veri plurimum, media quedam via est inter superstitionem & doctrinam illorum hominum, qui quarum rerum aut causarum causas non vident, eas ipsis res aut causas fidenter negent, quod a meo ingenio alienum est. Ignorantia nostra & judicii imbecillitas modum non ponunt divine providentiæ ejus, quæ mirabilis est ad hanc normam exigere.* Hoc Cl. Theologi judicium in genere consideratum prudentissimum & modestissimum esse quis neget? Inconsulti illi sunt, qui omnes veterum opiniones a nostris hypothesebus abhor-

rentes damnant, easque ad nostros conceptus formari volunt; Sane bene ageretur cum Religione Christiana, si illi qui S. S. interpretantur, simplicem ejus sensum sequerentur, nec hypotheses philosophicas incertas sæpe pro norma multarum Interpretationum haberent. Inspecie imprudentes sunt, qui ea negant, quorum inadæquatos minimeque perspicuos conceptus habent, hinc nunquam Cl. Bekkeri opinionem ex natura Spirituum maxime, de eorum operationibus ratiocinantem amplecti potui, partim, quod tota nostra de regno Spirituum cognitio obscura & debilis sit, partim, quod sæpius contra bonæ interpretationis leges S. S. interpretetur. Interim tamen prudens veritatis indagator non postulabit, ut insolita fingamus, ubi nulla sunt, aut, ut veterum opiniones sine examine admittamus quascunque, vel ideo tantum, quod olim multa insolita fieri potuerint. Non hoc quæritur inter me & dissentientes, utrum existant substantiæ quædam humana potentiores, generique humano inimicæ, nec utrum aliquam in hæc inferiora potestatem habeant, sed utrum in explicatione quorundam locorum S. S. versio *1^{or}* LXX. nulla Autoritate & versionis bonitate subnixæ sequenda sit, vel potius sensus hebraico idiomati, & rei naturæ conformis quærendus; Nec sequitur hic vel ille in quibusdam locis dæmones non videt, Ergo pror-

prorsus eos negat. Scimus Cl. Theologum F. Junium per שְׁעִירִים *scopes* intellexisse, nec ideo tamen temeritatis aut δόξης φίας crimen quisquam ei jure impinget.

§. 14. Tranſeo erga ad alia. Amicus, cui hanc meam conjecturam communicavi quædam contra eam monebat: ait ille Levit. 17: 7. expresse dici Ægyptios sacrificasse שְׁעִירִים, jam autem sacrificia non offerri sacerdotibus, sed Diis, imo 2. Chronic. XI. aperte sacerdotes αἱ ἱερεῖς שְׁעִירִים distingui. Sed hæc cum sententia mea pugnare non videntur; non nego duobus citatis locis de idolis agi & sacrificulos ab iis distingui, sed cum consentientibus omnibus diversa, voce שְׁעִירִים significantur, ego argumentis adductus primariam vocis originem, qua hirsutum denotat, servavi, ideo quia Jesaiæ locis quam maxime convenire videtur. Pergit ille Ægyptii multa animalia, feles, bovem, canem &c. coluerunt, jam cultus hircorum similem originem habet, ergo Sacerdotes esse non possunt, cum idem respectu aliorum animalium dici deberet quod absolum. Sed si vel maxime rationem reddere non possem, qua ratione omnis hic Ægyptiorum cultus superstitionis ortus sit, non inde sequeretur ergo cultus שְׁעִירִים non ea, qua dixi, ratione sciri potuit, in genere a Paulo discimus, quod δόξα τε θεῶν ἀφθαρτῶν mutarint ἐν ὁμοιωματι φθαρτῶν ἀνθρώπων καὶ πεπενηνῶν, καὶ τετραπόδων καὶ

ἰσμετω, hoc nobis sufficit, rationes autem singulares omnium hujus rei circumstantiarum nos latent; Interim cum fraudes sacerdotum gentilium perspectæ sint, nihilque absurdi in mea sententia inveniatur, ferenda est, usque dum certiora hic habeamus. Contra loca Esaj. 13. & 34. excipit ille. Cur Sacerdotes horrendis bestiis in sylvis degentibus jungantur? Sed hanc ipsam objectionem jam contra eos qui dæmones esse statuunt, retorsi, ut autem directe respondeam, dico hic ad scopum solummodo Prophetæ respiciendum esse, qui id tantum dicere vult, loca hæc fore summe desolata, hominibusque incussura horrorem, quod ipse Cl. Vitringa agnoscit, nec ultra igitur extendenda verba. Cum autem aliunde constet, sacrificulos solitos sylvis inerrare, inibique varia Idolatriæ Instrumenta fuisse, mirum non est, si hic cum bestiis in sylvis degentibus jungantur.

§. 15. Postquam hæc jam in chartam conjeci video Cl. CLERICUM Biblioth. Selectæ Tom. 3. quædam contra explicationem locorum Levit. 17. & 2. Cronie. X. monuisse. In explicatione locorum Jesaj. 13. & 34. mecum consentit, nullos hic dæmones intelligi debere. En effet ait ille, *וַיִּשָּׂא* signifie proprement velu & se prend communement pour un boue. *Ce n'est qu'en suivant les idées des Payens, qui croyoient, que dans les deserts, il y avoit*

avoit des Panes & des Satires, que les Interpretes
grets ont traduit ici des demons; en quoi nean-
moins ils ont ete suivis de plusieurs autres inter-
pretes. Ces memes idees grecques leur ont fait
trouver la des Sirenes & des Onocentaures qui
sont des animaux fabuleux. Ad locum autem
2. Chron. XI. quem noscum V. DALEN de
idolis hircorum formam habentibus explicui-
mus, objicit Cl. Vir, quod cultus vitulorum
expresse in SS. nominetur, de statua autem
hirci a Jeroboamo posita altum esse silentium,
jam autem minus probabile esse Deum hircor-
um cultum Jeroboamo non exprobraturum
fuisse, cum id fecerit respectu Vitulorum.
Sed præterquam, quod ex silentio scripturæ
hic non satis certo, argumentari possimus, hæc
objectio ipsum ferit Cl. Clericum. si enim Je-
roboamus dæmones quosdam malos æque
sub forma hircorum ac Vitulorum coluit,
quæ ratio esset, ut Deus unum exprobaret, de
altero sileret? deinde hæud improbable est,
vel ideo cultum vituli toties Jeroboamo ob-
jectum, quod Deus singulari quadam ratio-
ne Crimen Israelitarum olim commissum &
iram contra intentatam in memoriam ei re-
vocare voluerit. Instat tamen Cl. Vir, di-
cendo; Zabios sub forma hircorum inconspi-
cuas quasdam naturas coluisse, hinc Judæos
recte dicere posse eos dæmonibus malis sacri-
ficasse, sed vellem. ut Cl. Vir expressum lo-
cum ex Antiquitate petatum attulisset, quo
con-

constaret Ægyptios sub imagine hirci inconspicuas quasdam naturas coluisse, nec enim testimonia Maimonidis de Zabiis allata ipse Ci. Vir amplectitur, quod ex indice philologico ad *Stanley. Hist. philosophiæ Orientalis* patet. 2. si vel maxime inconspicuas quasdam naturas coluissent Zabii, non inde tamen sequeretur eos eam de iisdem ideam habuisse ac nos de spiritibus malis, quod ipse alicubini in *Arte Critica* monet, hinc cum ipse supra moneat opinionem LXX. Interpretum de dæmonibus malis Satyrorum instar in Sylvis degentibus confictam esse ad opiniones græcorum, nescio quâ ratione Esaiæ hanc mentem tribuere possit, præsertim cum quid Judæi tum temporis de dæmonibus malis senserint, non adeo apertum sit, tandem quemadmodum vox *שׂוֹמֵר* semper aut vitulum aut idolum hujus formæ, non inconspicuam quandam naturam notat, ita simili ego ratione puto, vocem *שׂוֹמֵר* hac in parte præter hircum hirsutum, vel idolum hirci nil significare. Certe hic exacte ratiocinari non licet, dum multa nobis incognita sint. Interim quicquid sit, hæc non impediunt, quominus Conjecturis hic locus sit. Nec tamen cum quoquam hac de re litigare velim. In omnibus modestè dissentientes ferre possum. Contentiosos, quique omnem novam opinionem, eamque innocuam detestantur, & invidioso consequentiarum *συμμετρη* urgere so-

solent, indignos puto, quibuscum confertur. Non agitur hic de Articulis Religionis cum salute connexis, sed de vocabuli Hebraici significatione. Per me ergo perinde est utrum per שְׂעִירִים hircos, dæmones, scopes aut aliud quid intelligas, modo mihi permitas in citatis Esaiæ locis Zabios Sacrificulos intelligere, usque dum me deceptum fuisse videam.



VI.

J. C. HARENBERGII,
Commentatiuncula de
Oratione per spiritum & veritatem

ad JOH. IV. 23. 24.

Conspectus §. 1. Oeconomia N. T. clarior. §. 2. Doctrina etiam de trinitate. §. 3. Christus est veritas. §. 4. Spiritus S. dicitur πνεῦμα. §. 5. Pericope nostra de oratione ad trinum Numen agit.

§. 1. Ver-

S. I.

Vetus Testamentum umbram exhibebat, N. Test. vero ipsum adumbratae imaginis corpus. Summum bonum, Deus, in N. T. benignius delineatur & tranquillius. Felicitas sempiterna potissime urgetur in foedere novo, in veteri typus, Cananæa & exterior prosperitas. Media & adminicula salutis, meritum Messiae & fides integra ac fructuosa in illud defixa, clariori heic jubare radiant, sublato cerimoniarum & mundi elementorum onere, cui nemo erat ferendo, quodque partim desiderium Messiae incendere liberatoris, partim instar plagosi pædagogii ad libertatem anhelantes adducere debebat, Judæis ipsis omnia sacrificia regno Messiae denegantibus præter victimam gratiarum actionis & laudis, adeo ut tunc *ἐκ τῆς αμαρτίας ἀπολείπεται θυσία*, non amplius pro reatibus & culpis residuum sit sacrificium mandandum Ebr. X. 26. Lex etiam naturæ jam splendidius coruscet ablatis legibus forensibus, ad terram certam tempusque definitum spectantibus, & cerimoniis multo copiosissimis dissipatis, quibus universalis naturæ sanctio multum obscurabatur. Mortalium pauci ad internam animi integritatem adspirabant; plurimi in externis statutis temere tantum desudabant. Quin

Quin etiam ipsum Numen erat magna ex parte occultum, & in tenebris habitabat, umbris typisque ad docendos pueros duos effrenatosque indulgens. Trinitatis mysterium quidem ita hic & ibi erat depictum, ut Judæi inde satis convinci possint, quorum etiam multa circumferuntur dicta, altius quiddam spirantia, quæ tamen, ne ludibrium hostibus debeamus, curate inspicienda & caute adhibenda sunt. Atin N. T. tanta hujus doctrinæ lux effulget, ut mirandum sit, quomodo Socini, Aarii & Episcopii quædam soboles ad illam caligare possint & velint.

§. 2. Joannes adeo vividis coloribus effigavit dogma de *Trinitate*, ut Fanatici duræ videantur esse cervicis, qui tres personas in unica essentia negare queunt, & vocem inique exagitant. Ignatius, Polycarpus in rogo, Justinus Apol. 2. alique patrum priorum pro Orthodoxis semper habiti, trinitatem venerati sunt. Conf. *Georgi Bulli Defensio fidei Nicene* & Jo. Jac. Lungershausen Progr. de *Doxologia patrum contra Whistonum Anglum* Mulhusæ 1716. §. aliosque, quos dedit Zach. Grapius in *Theologia recens controversa*. Nec desunt scintillæ hujus æternæ veritatis in ipso Alcorano, licet ab auctore obscuratæ sint. Vid. *M. Matth. Georg. Schröderi Muhammed testis veritatis contra seipsum* c. 3. §. 25. Egregie ex Judæorum seriniis huc faciunt, quæ Celeberr. J. Andreas Danzius de *Tribus* Class. VIII. Fasc. II. Y Elo-

Elohim commentatus est, nec non P. Allixius von dem Zeugniß der alten Jüdischen Kirche von der Heiligen Dreieinigkeit.

§. 3. Christus dicitur αληθεια, αμην, Joh. XIV. 6. Ap. XXII. 20. I. 18. III. 14. יְהוָה אֱלֹהֵינוּ Es. LXV. 16. quod est secundum Kimchium אֱלֹהֵינוּ דֵּם דֵּם *Deus veritatis*. Φωι το αληθινον Joh. I. 9. αληθινος ης 1. Joh. V. 20. αληθινος Joh. VII. 38. ο αληθινος Ap. III. 7. πιστος και αληθινος v. 14. &c. nam Θεος ζων και αληθης 1. Thess. I. 9. eum miserat, & πνευμα της αληθειας Jo. XVI. 13. & ipse erat plenus gratiae & veritatis Joh. I. 14. testans ea, quae erant veritas v. 33. nam verbo divino inest veritas XVII. 17. & in ipso est veritas theoretica & practica, quam in doctrinam quoque suam derivavit & a discipulis requirit Eph. IV. 21. ut enim veritas intellectus complectitur complexum innumerabilem notionum distinctissimarum rebusque omnibus adaequatarum; ita Christi intellectus est purissimus quia Deus est lux (i. e. ipsa cognitio omnium rerum simul praesens) & nulla caligo (ignorantia vel παρανομα) in eo est 1. Joh. I. 5. Obstupescimus sane, si ca ponderemus, quae pro admiranda intellectus divini amplitudine ac profunditate solide disputat Christianus Wolfius in *specimine Physicae ad Theologiam naturalem applicatae*, quod sistit notionem intellectus divini per opera naturae illustratam & in *Metaphysica*

fica c. 6. §. 956. Quod si libeat per opera gratiæ Dei Christique intellectum infinitum demirari, nova non minoris ponderis sese offerent momenta. Licet enim gratiæ illa opera sint supra omnem numerum & commemorationem constituta, non tamen temere agit, qui pro amplificanda illa gratia argumenta collegit. Ponamus igitur cum Weigelio in *Erdspiegel* incolas orbis esse simul 10000000000. & intra 5000. annorum spatium orbem ita semper fuisse impletum, quod salvo errore fieri potest, si ceteros 700. annos negligamus pro Adami prima multiplicatione & Noachidarum secunditate. Quodsi porro singulis centum annis mortales omnes ter interire novosque colonos succedere statuas, quod ob multorum parvulorum obitus fieri potest, homines habebis 15000000000000. Cogita singulorum hominum cogitationes esse 10000000000000. qui numerus facile est justo minor. Perpende singulorum gressus & motus, singulorum capillos singulos, quos Christus omnes novit & numeravit, actiones permultas, particularum humani corporis infinitam multitudinem, quarum singulæ, microscopia lævissima & curatissima fugientes, integrum faciunt systema, non necessario cum aliis combinatum, & præ innumerabilibus aliis possibili- bus electum. Hæc omnia & singula ad Christi gratiam universalem, & curam ab

orbis exordio spectarunt. Adde ex regno gratiæ specialis omnes gemitus, lacrymas, verba precum & canticorum, omnes vias piorum singulorumque articulorum motus, quos Christus custodit, præterea etiam omnes particulas in resurrectione universali ad restituenda corpora necessarias pro tot hominibus, immo totius orbis conformationem ad actiones fidelium, in quo tot & tam innumerabilia sunt corpora corporumque particulae. Valeant Cyrus, Themistocles, Franciscus I. alique, quorum felicissimas memorias Hieron. Drexelius in *Aurifodina* prædicat. Christi intellectus & memoria sunt stupore potius digni, in quibus nullus error, ~~existet~~, sed lux purissima & distinctissima veritas. Præses judiciorum penes Aegyptios gestabat in collo simulacrum, ex aurea catena dependens, e lapillis pretiosissimis, cui *Veritas* nomen, teste Diodoro L. I. c. 75. Summus Pontifex Ebræorum in sincipite conspicuam præferebat laminam, cui יהוה ליהוה *veracitas Dei veri* inscriptum. Nec carebant vates, & Judaici & fatidici Gentium, auctoritate veritatis; nequid de *ιστογραμματα*, *προφηταις*, scribis & prophetis Aegyptiorum referam. Christus, cui omne iudicium traditum est, verum fert iudicium; Idem *αρχισυν* singula novit & summa veracitate instructus est; Idem instar præclarissimorum prophetarum erat, futura certo prædicens

cens ac exsequens. Quare optimus Sospita-
tor summo suo promerito *αληθινὰ & αληθινος*
dicitur.

§. 4. Nec est quod de eo dubitemus, quin
Spiritus sanctus nude & citra vocem addi-
tam vocetur *spiritus*, e. g. 1. Cor. XII: 4. 7.
8. 9. 11. Act. II: 4. &c. idque partim ob *απο-
μὸν βίαιον*, *אמת* *רוח* Gen. I: 1. Act. II: 2.
per quem præsentiā suā distincte fecit te-
stātam, partim ob aëris ventique stupendos
ineffabilesque effectus, quorum sub symbo-
lo vehementissima lenitas *spiritus sancti* adum-
brari potest. Non est insitiandum, vocem
רוח, *πνευμα*, sæpius corporibus opponi, nunc
omnibus, nunc tantum crassis, & ab anti-
quissimis Philosophorum, Ægyptiis, Chal-
dæis, Thalete, ac Cabbalistis extraordinariam
quamvis actuositatem spiritibus, non conspi-
cuis, tribui, adeo ut *πνευμα*, *רוח* *καὶ* *ἐξοχῆ*
sumptum denotet *non apparentem extraordi-
narii motus auctorem*. Spiritus sanctus vero
α) non incurrit in oculos, nisi per opera β)
extraordinarios edit motus in patrandis mi-
raculis, emendandis hominum animis &
conservatione ecclesiæ γ) & ipse princeps
est spirituum.

§. 5. Nemo vero venerari recte novit
patrem, nisi id fiat per filium ejusque re-
conciliationem Rom. III: 25. rursusque Je-
sum haud licet agnoscere dominum, nisi per
spiritum sanctum 1. Cor. XII: 3. nam per Chri-

stum & Judæi & Ethnici conversi aditum habemus in uno spiritu sancto, qui nostros animos reddit concordes, ad patrem Eph. II: 18. adeo ut seriæ Deoque complacitæ preces simul ad patrem filiumque & Spiritum dirigendæ ac convertendæ sint. Ubi igitur singulis vocibus suum pondus inest proprium, ad super-
vacuum Pleonasmum haud est delabendum. Nonne vero Pleonasmus foret, si Christus dixisset: *Veri adoratores patrem adorabunt in veritate?* Nam dum προσκυνητας vocat αληθινους, nonne adoratores vere & sincere adorantes jam intelligit? Liceat igitur Joh. IV: 23. 24. interpretari: *Sed ita inflat tempus & jam presto est, ut veri adoratores adorent Patrem per Spiritum sanctum & Veritatem ipsam Jesum, nam Pater delectatur ejusmodi cultoribus sui. Deus est spiritus, & qui adorant eum, eos oportet eundem per Spiritum intus operantem & Veritatem Jesum redemptorem adorare.* Adde quod de salute per Judæos fuerit sermo v. 22. & N. T. ingenuum preces fundendi ritum sospitator optimus traditurus erat, ut liquet ex voculis: *Inflat tempus.* Patrem, sæpe cum integritate spiritus, hucusque adoraverant Judæi, ut ex omnibus eorum precibus liquet, & qui cum Daniele adjecissent paucula de Messia, erant paucissimi, & fere nulli. De Spiritu sancto in Judaicis precibus altum erat silentium, & per eum prophetiam minoris gradus intelligebant.

Isebrandi Eilardi HAR- *KENROTHII,*

Periculum criticum,

quo

ΑΙΣΧΑΝ HESYCHII, aliaque ejus depravata loca explicantur.

§. I.

QUamvis summi Viri certatim HESYCHIO, optimo Grammatico Græco, medicas contulerint manus ope Divæ Critices, extant tamen in illo adhuc loca plura vel intacta vel desperata iis, quæ inter duo selegit THEODORUS HASÆUS, cujus verba, quæ Class. VII. Fasc. II. hujus Bibliothecæ annexa sunt; adscribere non gravabor.

„Locum quendam Arabiæ, ita describit Hesy chius; Αἰθῶν, πῶς; ἐν ᾧ ἐστὶν αἶζον οἱ κατὰ τὴν Αἰθῶναιαν Ἀραβίαν Μωαβίται. Ita „vulgo legitur. At hæc corrigenda dicas „ex Glossario MS. quod sub Cyrilli nomine in „Bibliotheca publica Bremensi existat. Ubi ita „scriptum est. Αἰθῶν, πῶς; ἐν ᾧ ἐστὶν αἶζον οἱ κατὰ τὴν Αἰθῶναιαν Ἀραβίαν Μωαβίται. Cui „etiam

Y 4

„etiam conveniunt Lexicon MS. *Cyrilli Ba-*
 „roccianum, quod *Oxonii* in *Bodlejana* asser-
 „vatur, & *Phavorinus*, nisi quod apud hos
 „exigua variatione pro *Αραβίαν* legitur *Ἀρα-*
 „βίαν. *Hesychius* paulo ante locum adductum
 „hæc quoque habet; *Λεβηδων, τοπος των λευ-*
 „κων εν θαλассου. Cum nusquam apud
 „Geographos Veteres illius loci *Λεβηδων* di-
 „cti invenire potui vestigia, haud exi-
 „guam a me inibit gratiam, plura me de
 „illo, & simul, qui per illos *Hesychio* me-
 „moratos *Λευίτας* intelligendi sint, docere
 „placuerit.

§. 2. Præoccupent animum nostrum hæ
ὑπλήψεις (I.) quod si vel ipso solis curru lu-
 straret quis totum terrarum orbem, vel (ut
 ajunt) alatis draconibus cum *Triptolemo*
 per omnes gentes circumferretur, nullum
 inveniri posse *Λεβηδων τον*, nec usquam
 terrarum fuisse. Non enim huc pertinet
Lebedos Joniæ Urbs *Herodoto*, aliisque me-
 morata. (II.) Quemlibet scriptorem, etiam
Hesychium, esse verborum suorum optimum
 Interpretem, foret adeoque supravacaneum
 aliorum operas sollicitare, cum ipse Gram-
 maticus idoneam administret. (III.) Lite-
 ras majusculas Α & Δ sæpius incuria oscitantis
 vel nimium festinantis Librarii esse in textu
Hesychii vitiose mutatas, vel quandoque in
 quibusdam Codd. exesas, injuria temporis:
 deinde amanuensem, ex ore dicantis qui
 ex-

excepit , pronuntiationem : & æ affinem Alexandrinis quandoque fefellit. Videbuntur in Criticis versatiori ne quidem hæc præmonenda , cum toto & omni die exempla occurrant , quæ ita suadent sentire , è re tamen mea fore duxi animum Lectoris hisce præoccupare , ne in sequentibus iis pressius in hærendum esset.

§. 3. Jam ex ordine quæsti præscripto institutam facere periculum tractaturus *primum* illum locum, ΑΕΒΙΑΔΩΝ dicitur *locus*, in quo Moabitæ sacrificarunt ; quippe pro *Μωαβίταις*, in *Edit.* vitiose quod habetur, etiam dudum i *Paru* Salmasius *Μωαβίταις* legendum censuit , cum quo sentio , accedentē adhuc auctoritate *Glossarii MS. in Bibliotheca publica Bremensi & Lexici MS. CYRILLI in Bodlejana ac Phaverini* restituendum *Hesychio* nostro *Μωαβίταις* quisque videt. Statim in Moabiride hunc locum quæsiui, subiit enim animum meum conjectura, fuisse in eo sedem religionis Moabitarum avitæ & aram positam, in quo gens hæc Diis suis sacra rite faciebat olim , fluctuabat animus mihi , consulebam *Grammaticum*, fere præstrinxissent oculos meos illa *Hesychii*, ΜΩΑΒ ΑΕΒΗΣ ΤΗΣ ΕΛΠΙΔΟΣ ἑλπίς ἐθνῶν τὸ σύστημα διὰ τῆς τῆ Μωαβ προσηγορίας αἰνιγματική. θυσία ἀληθινή, τῷ πνεὶ τῷ θεῷ πνεύματος θερμαινομένη. Non dubitabam , quia Grammaticus in animo habuerit illa Poetæ sacri , juxta versionem *Isr. i. Pl. LX: 10.*

CVIII: 9. צהר ד' במואב מאב λιβης τις ἐλ-
 πιδ' μ' nimirum Græci Interpretes verbum
 spei censuerunt π' γη, prout adhibetur
 Dan. III: 28. & à Chaldæo Paraphraste pro
 חמב & חמ, quod Philologi dudum mo-
 nuere; hærebam autem de iis, quæ se-
 quuntur θυσία ἀληθινή &c. nec hæc
 sum affecutus, aliquando inciderat hæc
 conjectura ad hunc nostrum locum, quem
 tractamus, pertinere & pro ΛΕΒΗ ΔΩΝ esse
 restituendum Grammatico ΛΕΒΗΣ ΜΩΑΒ,
 non poteram sensu commodo explicare,
 adeoque rejeci illam, nec me hæcenus per-
 nituit jacturæ.

§. 4. Deinde ex certioribus prædicatis
 cum sit hujus loci notitia verior petenda,
 quæsi in Moabitide & ubinam sacra fece-
 rint Moabitæ, suæque religionis posuerint
 sedem, suggererat ipse *Hesychius* locum,
 quem producam ΔΕΗΒΩΝ ῥύσις. ἐρμηνεύεται. ἐξ
 δὲ τοῦ π' ἐν δα' ἰδρυταὶ ἱερὸν Μωαβιτῶν. non Μωα-
 βιτῶν ut in *Edit.* vitiose legitur. *Sopinius*,
 Vir sane eruditus, scribendum ΔΕΙΒΩΝ cen-
 suit & hujus fieri mentionem. *Num.* XXXII:
 5. monuit, sed quid ῥύσις? interrogat. An &
 אר' vel potius אר' pro אר' ut vult *Coccejus*, notan-
 te *Schrevelio*. Nondum huic immerabor, po-
 tius quæ è re mea forent, monebo. Intel-
 ligimus jam Templum Moabitarum fuisse
 ἐν Δειβῶν, vel Δειβῶν ex mente *Sopinii*. Un-
 de autem *Hesychius* hauserit Templum Moa-
 bitis

bitis sacra facturis fuisse in *Dibone* vel apud hanc urbem, inquiramus.

§. 5. Urbes à Rubenitis & Gaditis occupata Cananæa possessas & inhabitatas in regione Transjardenensi fuisse olim Moabiticæ, non attinet dicere, quia notissimum. Sollicitabam operas *Eusebii* & *Hieronymi*, qui in Visione contra Moabitida *Jesaja* & *Hieremie* memorari Urbem hanc auctores fuere. Vide *Jer.* XLVIII: 22. & *Jes.* XV: 2. Posterior citatus Vir Divinus declamat, sententiam gravem Dei prolatam de Moabo & hujus regione, incolis & Urbibus singulari judicio tremendo affligendis, quam hisce orditur. *Omnino noctu vastatus est Ar Moabi, excisus est. Certe noctu vastatus est Kir Moabi, excisus est. Ascendit בנין הבית in Templam & Dibon & ad excelsa, vel aras.* (Omnis enim ara vel sacra domus ædificata Deo alicui Gentium Mundi בַּמָּה sæpius dicitur ex observatione plurimorum Eruditorum Virorum, cui non habeo quod addam.) Græci Interpretes vertunt ἀπλήται γὰρ καὶ Διβαὶν, ὁ βωμὸς ὑμῶν. Citante Summo Viro *Job. Seldeno* de *Dis Syris* Syntagm. II. cap. 12. p. m. 265. LXX. Seniores νεβων pro Διβαὶν. Omnino recte Δεβων legendum conjecit & *Nebo* in hac urbe fuisse cultum numen videbatur ipsi, cui non adsentior, quippe *Camosch* solem Moabitæ summum Numen divino honore fuerunt prosecuti. Jam sumus assecuti, un-

de sumferit Grammaticus in ΔΕΗΒΩΝ quod in ea fanum Moabitarum fuisse referat.

§. 6. Jam verum hujusce Urbis situm definire deberem, si possem, nec subterfugio aliorum iudicia æqua & recta, modo liceret hisce, quæ autem de situ hujus notata monebo, ubi evicero *Dibon* & *Dibon Gad* Mofi Num. XXXII: 3. 34. XXXIII: 46. eandem esse urbem, vel villam, hoc sensu, ut itatio castrametantis Israelis ad *Dibon* vel *Dibon-Gad* fuisse probetur, tam liquido, prout dabitur ex monumentis Historiæ Sacræ, non enim alicujus animum deberet suspensum tenere auctoritas *Eusebii* & ex eo *Hieronymi*, horum enim fides omnino laborare debet, quando major & dignior obstat Historiæ Sacræ: deinde dubium mihi non adeo Canaanæam urbibus & villis frequentem fuisse, ac constans fert summorum Geographiæ sacræ peritorum & de ea illustranda bene meritorum, quamvis Magni Nominis Virorum, traditio, persuasi, cujus rationem unam exponat hoc leve specimen. *Dibon* ad urbes Rubenitarum & Gaditarum regionis relata, inter *Ataroth* & *Jaëzer* Mofi memoratur. Num. XXXII: 3. jungitur huic *Dibon* דִּבּוֹן בְּנֵי גָד *Excelsa* Aræ *Baalis* & *Templum Baalis* *Maon* vel *Meon* (conf. *Jes.* XV: 2.) *Jes.* XIII: 18. hæc autem à Gaditis condita ac possessa. Num. XXXII: 34. adsciscit nomen *Gad* & cognominatur *Dibon-Gad*. XXXIII: 46. quam-

quamvis per *πρόληψιν* sic dicta censi debet,
 sita inter העברים *tumulos Abarim finium*
 & אלמן דבלתים *Almon Diblatbaïm*, vs. 46.
 (quasi *manipulus palatbarum*) erat autem locus
 stationis העברים *tumuli Abarim* in limite
 Moabitidos versus aquilonem, *Dibon Gad* in
 confinio regionis Rubeniticæ & Gadificæ sita
 censeatur, nec erit, quod impediet. Obi-
 ter observandum duxi ad locum *Jes. XV; 7.*
 ubi describit Vates singulare Dei judicium
 exequendum erga Moabitas, *Ideo divitias*
 quas quisque *lucratus est & substantias illarum*
 הערבים על נחל *in vallem Arabim* portabunt,
 novi quid Interpretes & non ita pridem :
 Παν VITRINGA P. ad *b.l.* fuerit commen-
 tatus, an obstaret quidpiam, si conjecerim
 perinde ערבים & עברים indicare, ut in-
 telligi deberet *vallis finium*, in tumulis Abarim?
 sola μεταφρασις *literarum ב & ר* non po-
 terit impedire ac *2. Sam. XV: 28. XVII: 16.*
 scribitur בעברות המדבר legitur בערבות nec
 infrequens venit hæc *literarum μεταφρασις* in
 nominibus urbium & locorum propriis, &
 omnino observari debet, conducit enim
 Topographiæ Sacræ illustrandæ, cujus unum
 alterumve exemplum satis luculentum *αὐτὸς ἐν*
πρόδω promam. Memoratur Josua, sepul-
 tus *XXIV: 30. in termino possessionis ejus* (conf.
XIX: 50.) בתמנת-סרח *in Thimnath-Serach*,
que est in montano Ephraim. Verum in Libro
Judicum. II: 9. בתמנה-תרס in Timnath-Cheres
 in

in montano Ephraim tumulo conditus refertur. Observes in nomine hujus urbis proprio transpositas literas סרה & חרם, eadem urbis *Thimnath-Serach* & *Thimnath-Cheres*; nec potest quis in eo hærere. Huic liquido factis jungam aliud, quamvis non adeo obvium. Gen. X: 19. limites terræ, quam Canaanis filii & nepotes indigenæ possederunt, describuntur, hisce, *Et fuit terminus Canaanearum à Tzidon dum venis Gerarab usque ad Azab, dum tendis Sodomab & Gomorrab & Adamab & Tzeboim* וְעַד אֲזָבָה וְעַד אַדָּמָב וְעַד צִבּוֹיִם usque ad *Lascha*. ΛΑΣΑ Eusebio (non Λαοὶν ut legitur in Edit.) ὁρίων τῶν χαναανιτικῶν πρὸς τὴν Σιδωνίαν ut recte emendavit. Celeb. Clericus, qui de urbe hac sententiam dixit. *Quest. Hieronym. III. §. 16.* Fallitur autem *Hieronymus*, cui *LASA*, terminus *Chananaeorum* circa *Sidonem* dicitur. Sed *Sodomam* substitui debere, nos monuit Vir summus HADR. RELANDUS *Palestin. Illustrat. Lib. III. p. m. 871.* ו & ס cum sint literæ ejusdem organi, quid impedit et Petram intelligere sitam in extremo limite australi regionis tribus Judæ post divisam terram. *Jad. I: 36. 2. Reg. XIV: 7.* & quidem in valle, quam lacus Asphaltites alluit.

§. 7. Sita autem hæc *Dibon*, *Dimon*, *Dibon-Gad* in campestri regione fuit. *Jos. XIII: 9.* non ita procul fluvio Arnone & urbe Chesbone ad euronotum; nimirum Chesbon ab Imoræis occupata & vastata ad *Dibonem*

nam refertur. Num XXI:30. quem situm ubi
mecum revolve, vix me abstinere possum,
quin credam **לדבר** *Lidbir* dictam Jos. XIII:26.
fuisse eandem urbem, vel huic proxime vi-
cinam, peritiores, si velint, inquirent,
jam *D. bon* & *Beth-Baal* (Templum Baalis) &
Bamoth-Baal (Aræ-Baalis) non adeo longe
invicem distitisse credas velim. Novimus
olim Deo Tutelari & Domestico Populi vel
Urbis ad portam Templum & Aras positas
perhiberi possum, ut se hujus Numinis fa-
vore & præsidio tutos fore cives persuase-
rint. Ut autem uno exemplo probetur, pro-
mam illud, quod liquidum satis ex Libro
Judicum VI in Historia notabili illustris *Gi-*
deonis, cui urbs natalis **אפרח** *Opbrab* (a)
in

- (a) Hæc num adeo anxie veniat distinguenda ab illa
Benjaminis valde dubito, quamvis summi Viri sic
sentiant, ne autem quis absque idonea ratione me
animum de ea suspensum tenere præsumeret, re-
volvat mecum, regionem dimidiæ Menassitidos fu-
isse in Ephraimitide, seu Ephraimitas è medio for-
tis Menassæ suas occupasse urbes Jos. XVI: 9. ad-
eoque unam regionem communem Ephraimitis &
dimidiæ tribui Menassæ hereditariam cessasse.
XVI: 1. Jam hujus termini sigillatim descripti non
extant, quantum scio, limitem vero australem re-
gionis Ephraimitarum & dimidiæ Menassæ tribui
communis incidisse in borealem tribus Benjami-
nis, à Jardene per aquas Hierichuntinas protensum
versus *Betbel*, *Ataroth*, confinia *Beth-Choronis* infe-
rioris & Gerer usque ad Mars Magnum patuisse
le-

in Menassitide. vi. 11. VIII: 27. extrahujus Urbis portam extructa Baali, Deo Tutelari, Ara luco circumsepta. Jud. VI: 25. 28. 30. avitæ religionis sedes. Jam Dibon, Bamoth-Baal, Beth-Baal-Meon (Jof. XIII: 17.) seu Beth-Meon (Jer. XLVIII: 23.) Baal-Meon (Jechezk. XXV. 9.) urbes, villas contiguas, imo ad Dibonem pertinuisse crederem, fuisse in iis locum conventus Populi Moabitici, Camoscho Deo suo Tutelari (ut videtur) sacra facturi ritu solenni. Nec obstat singulas villas a Dibone diversas memorari & 77 urbem dici, quippe vel unum domicilium, una casa in agro, vel cumulo aggestæ terræ vel sepe, distincto hoc nomine venit. Conf. Gen. IV: 17. 2. Sam. V: 7. Intelligimus igitur pro Αιβανησιαν penes Hesychium esse legendum Αιβανησιαν Αεββιαν. Late quondam patebat Arabia, ex solo Grammatico nunc sapiam. ΑΡΑΒΙΑ, τόπος Συρίας & refert in ΣΥΡΙΟΙΣ ΚΥΒΟΙΣ Syriam λέγεσθαι γῆν τὴν ἀπὸ Φοινίκης μέχρι Βαβυλῶνος, regio ad ortum Jardenis tota ἐν πλάτει Arabia quondam dice-

legimus quibus contiguas Haavvim, Happarab, 77 & Apbrah seu Opbrah invenies in recensione urbium Benjaminiticarum. Jof. XVIII: 23. Viden? Benjaminitidos limitem borealem, Ephraimitidos & dimidiæ Menassitidos australem eundem, cur non & urbes in utriusque regionis limite eadem & 77 Apbrah Benjaminis & Opbrah Menassch eandem fuisse dicerem.

cebatur, ad Libanum protensa, *Λιβανίου* cognominatur.

§. 8. Nunc restat alter locus penes Grammaticum *ΛΕΒΗΔΩΝ* πρὸ τῶν *Λευίων* ἔ. 9. *ἰδοῦν* pro *Μωαβιτῶν* in præced. hoc in loco *Λευίων* legitur, per me si staret *Λευίων* esse lectionem mendosam, restituendam *Hesychio* *Μωαβιτῶν* dicerem. Ubi autem quis dixerit, hoc modo nodum secari, non solvi, nec videri Grammaticum haud multo postquam de loco quodam mentionem fecerat, statim de eo ipso expositionem iteraturum, quod si semel duntaxat secisset in *ΛΕΒΗΔΩΝ* rem acu tetigissem, qui autem *Hesychium* consuluerit, inveniet in *Glossario* sæpius repetitas interpretationes, vel bis quandoque verba vel nomina explicasse, non igitur in eo erit, quod remorabitur, num autem nimis severus in hoc restituendo Criticus videar, hæreo, non quod diffidam iis, quæ jam explicando & emendando loco huic hætenus sufficere putavi, sed quia ipse, in Criticis imperitior, non impetrare à me posset ut tam rigidum agam censorem, hæc autem mendo suo purgari non potuit alia opera, ac illa, nisi exercitatio suam adhiberet, qui nostram respuit, non erubescam nostras vires periclitari.

§. 9. Unde *ΛΕΒΗΔΩΝ*? si *Dibon* huic pertinet, ex *ΔΑΙΒΗΔΩΝ*. (Vide quæ anticipavi §. 3.) ita enim legebatur in MS. *Alexandrino*
Class. VIII, Fasc. II. Z Ver-

Versionis Græcæ LXXViralis. *Jes. XV:2.* in quo καὶ Διβὼν videtur coaluisse. Nec adeo alienum cuiuspiam in criticis versato videbitur Δ exesa basi Α referre, ΑΙ & Ε *Alexandrinus* eodem fere sono pronunciaſſe, ac Η & Ι quondam Græcos accepimus. Sic ex ΔΑΙΒΗΔΩΝ tandem poſt multas Librariorum curas erupit ΑΕΒΙΔΩΝ, vel ΑΕΒΗΔΩΝ.

§. 10. Merentur adhuc loca quædam ex Grammatici optimi Lexico ſub incudem revocari, ſpectantia Τοπογραφίας Sacram. ΓΑΛΑΑΔ παλαιῶν ὄνομα, ἢ μέτοχον. Notavit in calce Libri, quo uſus fuit Vir ſummus *Jac. RHENFERDIUS.* „Hic Oedipo opus „erit, ad divinandum ſenſum interpretationis. Sed quid ſi ſaltem pro poſtremo le- „ngas μάρετρον? Quid ſi πῶλεως ὄνομα? Optime ἐμοίγε κερτα conjectit. Non enim toto cœlo ΠΟΛΕΩΣ quis dixerit diſtare à vitioſa in *Editis* ΠΑΛΑΙΩΝ, nec ΜΕΤΟΧΟΣ recepta quamvis lectio reſtituenda potius ΜΑΡΤΥC, ſi quid iudico. Γαλαὰδ urbs memoratur *Eusebio* in tractu montano Libani, quam Galaad filius Machir nepos Menaffeſh ab Emoræo captam tenuit. *Hieronymo* citatur *Jer. XXII: 6.* Γαλαὰδ σὺ μοι ἀρχὴ τε Διβὼν. Si Deus vitam mihi dederit & vires diſtinctius de urbe hac ad *Eusebium* diſſeram. Subiit animum meum conjectura *Hesychium* reſpexiſſe *Hof. XII: 11.* Græcæ Verſionis, ubi Γαλαὰδ ὄνομα

mc.

memoratur, & statim fit mentio *Galgalis*, sic
penes nostrum sequitur mox

ΓΑΛΛΑΔΑ, πόλις ἐΐθιον. Ἀγάλαλα περὶ χειρὶδον
nimis remotum videbitur, itaque emendes
titulum cum *Sorringio*, qui sæpius in emen-
dando textu Grammatici hujus feliciter ver-
satus est, ΓΑΛΓΑΔΑ qui porro legendum
conjecit πόλις ἐν ἡ ἔΐθιον. Legitur *Hof. XII* :
II. ἐν Γαλγάλεις (juxta *MS. Cod. Barberini &*
Edit. Aldinam) ἄρχοντες θυσιαῖζοντες. De hac
autem Versione nihil addam, in Hebr. בגלגל
ובחזר שורים in *Galgal* boves immolant.

ΜΩΑΒ ΛΕΒΗΣ ΤΗΣ ΕΑΠΙΔΟΣ ὁλῶν ἐθνῶν τὸ
 σύστημα διὰ τῆς τῆ Μωαβ προσηγορίας ἀντίκειται.
 Vide supra §. 3. sed de hisce quæ sequuntur,
 Θυσία ἀληθινὴ, τῷ πυρὶ τῆ θείης πνεύματος & θερμαι-
 νομένη, adhuc nihil ausim definire, nisi per
 conjecturam, mihi autem nunc perinde est,
 sive à manu Hefychii hæc profecta dixeris,
 sive ex Lexico quodam Vetustissimo Orig-
 enis inserta, sed quid hæc ad hunc titulum?
 Venit in mentem mihi קָרַח & אֱלֹהִים invi-
 cem quandoque juxta Versionem LXX. Se-
 niorum respondere. Esset Θυσία ἀληθινὴ קָרַח
 קָרַח sic קָרַח יְהוָה Θυσίας δικαιοσύνης memo-
 rantur. Deut. XXXIII: 19. Ps. IV: 6. LI:
 20.

ΣΕΔΕΚ πόα Μωαβιῶν, ἐρμηνεύεται δὲ μελέησις.
Cl. Rhenferdius notavit in calce libri, quo usus
fuit. „Sopringius recte quidem pro πόα le-
„gendum monet πόλις. Sed quid cιδεκ? an
Z 2 „forte

„forte cάθεμ? Certe mox sequitur Σίδειν.
Non inficiabor me quandoque de 'Ασέδεκ fi-
cta Interpretibus Græcis *Jes. XIX: 8.* urbe in
Ægypto cogitasse, sic A excidisset, & porro
legeres πόλις 'Αιγύπτου. Quamvis nihil defini-
am, nemo tamen regerat, qui Cεδεκ - - ἐξ-
μηνεύειαι· μελέτησις, priusquam qui ΠΑΥΛΟΣ He-
fychio θαυμαστος ἢ ἐκλεπτός σύμβολον dicatur
vel dici possit, exposuerit & in eo forte hæ-
rebit. Sacrilegium duxerim suppressere
conjecturam RHENFERDII. „Videtur
„respicere illud *Jes. 9.* γυνὴ κλέψ. Sed hic lo-
„co motum est. Sed vide *Hieronymum de No-*
„minibus Ebraiis.

§. 12. Sunt autem adhuc loca plura, de
quibus intactis exponant & Critici, si possint,
quid sentiant, ΑΒΕΛΛΟΝ τραπεζόν. Videba-
tur ex *Abela vinearum* אבֶּל בְּרָמִים אבֶּל
אַμְּלֶלֹן ortum traxisse, perinde ac ΑΒΙΛΛΙΟΝ
δῖνον intelligerem vinum ex contiguo tractu
urbis hujus, de qua consulantur, *Eusebius &*
Hieronymus aliiq. Etiam nomen hoc *Abel*
in *Abel-Mea*, - *Mecholah*, - *Haschitsim*, unde de-
rivaret RHENFERDIUS, legas in *Nott. Crit.*
ad *Eusebium* &c. *Opp. Philol.* p. m. 813.
Chaldæi autem אבֶּל sæpe מִישָׁר planitiem red-
dunt. Sic ΑΒΕΛΛΟΝ τραπεζόν intelligimus, fuit
& urbs *Abel*, quæ sita in planitie. 2. *Sam.*
XX: 19. אבֶּל בֵּית מַעֲכָה 1. *Reg. XV: 20.* 2.
Sam. XX: 14. nomen ex situ accepisse cre-
datur.

ΑΔΑ ἡδονή, πηγὴ καὶ ὑπὸ βαβυλωνίων ἡ Ἥρα,
παρὰ Τυρίοις δὲ ἡ Ἰτέα. Vide quæ dixi in *Dis-*
sert. de Aënon propo *Salim* §. 6. inserta *Class.*
VII. Fascic. II. p. m. 354.

ΑΖΩΤΟΣ ἔθ. Συρίας καὶ πόλις. Non pot-
erit quis in eo hærere. Vide *Eusebium &*
Hieronymum aliosque.

ΑΡΑΒΑ τόπ. Συρίας καὶ κῆμ. γυναικίς. In
Editis ΑΡΑΒΑ c. m. endes ܐܪܒܐ (urbs tribus
Benjamin. *Jos. XVIII: 18.*) ΑΡΑΒΑ.

ΑΣΦΑΛΤΙΤΙΣ ἐρυθρὰ θάλασσα. Dicitur &
Eriphanio Lib. II. adv. *Hereses* p. 397. & in
Anacrophal. p. 145. Quid si nomen *Eriphani*
exiderit, quem bis citavit *Hesychius* notante
Casaubono ad *Atheneum*, quibus autem in lo-
cis fugiebat *Priscum*, unum in *Μῶ* obser-
vavi.

ΒΑΚΑΝ αἰσχύνη ὃ ἐστὶ δρεῖς. Non ΒΑΚΑ max
infra ΒΑΚΑΝ αἰσχύνη. Referas ad ܒܝܒ vel ܒܝܒ
pudore affici. Deinde quercus in *Basan* memo-
rantur *Jes. II: 13.*

ΒΗΡCABBE μῦθ. Σοκομῶντ, καὶ πῖπ. πρὸς
τὴν ὀρεινὴν τῆς Παλαιστίνης. Quæ sequuntur in
Editis cum *Fungero*, *Gueto*, *Meyrio*, *Palmerio*
referrem ad titulum proxime præcedentem.
Pro μῦθ. legerent μήτηρ, bene, sic *Bathsabab*
mater *Salomonis* Βηθσαβει in *Cod. Alex.*
Græcæ Versionis Βηθσαβει in *Vatic. & Edit.*
Complut. dicitur. 2. *Sam. XII: 24.* De *Bersaba*
alibi sæpius legimus, nec huic inhærebo.

ΒΕΘΛΑΟΝ ἔκ. Θεῶ. Fere neglexistem.

nisi quis mallet ΒΕΘΛΑΟΣ legere, quod mihi perinde.

ΓΑΔΕΙΡΩΝ χώρας ὄνομα. Videtur Γαδαρή-
ων γῆ adfita mari Tiberiados *Marc. V:1.* è
regione Galilææ intelligenda. *Luc. VIII: 26.*
quam terminat ab oriente, dicta an à Γαδα-
ρῶν urbe? an quid humani passus *Hesychius*
dubitas? Γάδερος τὸ περιφράγματα. Φείνικες.
Grammaticus attendit Hebr. גַּדָּא.

ΓΑΛΙΛΑΙΑ - καπακυλισή. Originem à 553
petas, 853 tractatu suo convoluta regio Ga-
lilæa Reiskio redditur.

ΓΕΝΝΗΣΑΡΕΤ πατρὶς ἀρχόντων. Sic pro
ΓΕΝΝΙΣΑΡΕΤ legerem, ex *Matth. XIV: 34.*
Luc. V: 1. vel ΓΕΝΗΣΑΡΕΤ. Intelligit etymon
nominis proprii Maris & Regionis (גֵּנֶסָר *bortorum Principum*) Genesār.

ΔΑΝ μακρόν ἢ πολὺν χρόνον ἢ λείον καὶ χώρε
περὶ Δαμασκόν καὶ Σιδῶνα. Sic fidenter resti-
tuendum censui, pro ΔΑΝ μακρῶς ἢ πολὺν χρόνον
ἐλάσσον καὶ &c. Palmerius jam μακρόν legendum
monuit, Λείον Hesychio - - - ὀμαλόν.

ΕΛΕΑΛΗ Θεῶ ἀναβάσις ἐν ὑπερφανείᾳ. Acsi
esset עלה אל memoratur עלעלה urbs con-
dita à Rubenitis. Num. XXXII: 37. Vide
Eusebium in ΕΛΕΑΛΕ.

ΕΞΕΒΩΝ διαλογισμὸς καὶ ποταμὸς Μωαβιτικῆς
χωρία ἄκρωται. רצון λογισμὸς *ratiocinium*,
suadet etymon, sed pro ποταμὸς RELAN-
DUS (Palæst. *Illustr.* Lib. III. p. m. 719.) πόν-
τος substitueret, quem consulas, non ego
Sum-

Summi Viri conjecturam adeo rejicio, sed monere debui laudatas piscinas Chesbonis. *Cant. VII: 5.* forte receptam lectionem posse tueri, qui volet & poterit, litem dirimat.

ΘΑΒΩΡ ὄρος Συρίας. Situm hujus montis investigavi in *Diff. de Monte Sublimi*, in quo *Christus à Diabolo tentatus* perhibetur. (insert. *Biblioth. Brem. Cl. VI. Fasc. V. p. m. 975. & seqq.*) §. 7-10.

ΙΤΑΒΥΡΙΟΝ ὄρος ἔχον πηγὴν μίαν ὅθεν τὰ θηρία πίνει, ἔστι δὲ εἰς τὴν Γαλιλαίαν ἐν Ἰδαίῃ. Non ΙΤΑΒΗΡΙΟΝ amplius ut recte monuit dudum *Sopingius* ex *Jerem. XLVI: 18. Hos. V: 1.* Græcæ Versionis, qui mons *Tabor*, an fons *Ada*? inquiras.

ΙΔΟΥΜΑΙΑ τόπος, φησὶν γὰρ, ἐπὶ τὴν Ἰδυμαίαν ἐκπνῶ τὸ ὑπόδημά μου. τετέστιν ἐπὶ τὴν ἐκλείψαν οἰκυμένην ποιήσομαι τὴν περίαν. Respicit Versionem τῶν ὁ *Ps. LX: 8. CVIII: 9.* quod moneo, quia aliis intactum.

ΚΑΠΕΡΝΑΟΥΜ χωρίον περικλήσεως. ܩܢܝܢ situm urbis *Eusebius & Hieronymus* alii-que definiunt. (a)

ΚΗΔΑΡ πένθος. Referrem ad ܩܕܪ, lugentes atra induti veste incedebant. Nomen regionis Arabiæ. *Cant. I: 5.* Jam ΛΙΒΑΝΟΣ ex consilio prætermitterem, & ΚΑΔΗΣ *Hesychio ἀγλαστός*, ܩܕܪ respicit, & quod hisce præmissem, si voluissem ΙΟΠΠΑ μισόδης.

Z 4

MA-

(a) Vide sodes dissert. nostram de *Naphthalitide Apostolorum patria* c. II. §. 11. 12. T. d. H.

ΜΑΓΔΩΛΟΣ οἰκοδόμημα π. מִגְדָּל *turris*.
 Μαγδωλ. quid Herodoto, an Megiddo?

ΜΑΜΒΡΗ ἀπὸ ἰερίστας. מִמְבְּרָה Gen. XIII: 18.
 XXXV: 27 sic legerem., quamvis non relu-
 ctarer si quis ΜΑΜΒΡΗ, in *Editis* quod habe-
 tur, adeo tueri velit, quia *Josepho*, *Philoni*, *Epi-*
phanio adhibetur.

ΜΑΡΙΒΩΘ ἀντιλογία. Legerem non ΜΑΡΙΟΘ
 ἀντιλογία. Existimem indigitasse Versionem
 τῶν ὁ *Jecbezk*. XLVII: 19. מִרְיָבוֹת *symmachus*
 ἀντιλογίας reddit, fide *Hieronymi*, qua fretus
Eusebium emendarem. in ΜΑΡΙΒΩΘ.

ΝΑΒΑΤ ἐγκαθισμός. Respicit ἑταίμον *nomi-*
nis proprii montis *Nebo*.

ΠΑΜΑ ὑψηλή. Sic מִמְּרָה passim *Chaldeo*,
 LXX. Senioribus vertitur, Vide *Dissert.* ad
Jer. XXXI: 15.

ΣΑΤΤΙΝ ὄνομα πίπυ. De quo ad *Eusebium* in
 Σαττιν vel ΣΑΤΤΙΝ differam distinctius &
 ΑΒΕΛΑΤΤΕΙΝ.

ΣΙΔΟΝΙΟΙ Φοίνικες, καὶ οἱ τὴν ἐρυθρὰν οἰκῶντες
 θάλασσαν. Num Mare Mediterraneum Sido-
 nem alluebat, & dictum est rubrum?

ΣΙΚΗΜΑ ἡ Νέα πόλις ἡ ἀναβαίνουσα, ἡ γὰρ ἡ ἐξ
 ἰθιῶν ἑκκλησία. An non ΣΙΚΙΜΑ? *Sic hem* an
 non dicta Νεάπολις? num ne junctim ΣΙΚΙΜΑ
 ἡ Νεάπολις legeres. Vide præ aliis *Cellarium*,
Relandum.

ΣΩΡΗΧ ἐκλεκτός. *Jes.* V: 2. קִרְיָהּ an nomen
 proprium loci tribus *Dar*, non ultra dimidi-
 um milliare à Valle *Escot*. *Jud.* XVI: 4. vel
 num

num appellativum? Consulamus τῆς Πάνυ
Bochartum & C. VITRINGAM.

ΧΑΛΥΒΩΝΙΟΣ ΟΙΝΟΣ ἡδὲ οἶνος ἀπὸ πύκου
πίνου τῆς κυρίας. Videbatur oīnos titulo ex-
cidisse, quapropter restitutum volui: *Jechesk.*
XXVII: 18. memoratur חלבן יין οἶνος ἐκ
χελβών. Vinum hoc laudatur potui inservi-
isse Persarum Regi Posidonio, qui agrum Da-
mascenum Syriæ vini hujus feracem prodidit,
fide *Athenæi* Dipnosoph. I. monitore *Sopingio*.
Ex *Strabone*, *Suida*, *Eustathio* plura notavit ὁ
Πάνυ Bochartus, qui consulatur.

ΩΒΩΜ πόλις μααβιτῶν. Sed qui in *Hes-
chii* Glossario evolvendo exercitatus cense-
bit ΩΒΩC legendum, quippe supra ΕΒΩC
πόλις μααβιτῶν ἢ ἡρα ΩΒΩΒ. Per me si sta-
ret ΩΒΩΘ in utroque loco scriberes, sta-
tio castrametantis Populi Israelitici perhibe-
tur. חבא ΩΒΩΘ *Num.* XXI: 10. XXXIII:

43. 44. Vide *Eusebium* &
Hieronymum,

Observatio (a) de aetate Gul. POSTELLI.

ON a extrêmement varié sur l'age, auquel est mort *Guillaume POSTEL*. Si son Testament, daté du 2. Decembre 1567. étoit véritablement de sa main, comme l'assuroit feu Mr. Baluze, qui connoissoit l'écriture de Postel, ce seroit une pièce décisive pour le fait dont il s'agit. Le Testateur dès les premières lignes dit que le 25. Mart de cette année 1567. il étoit entré dans le 57. de son age; D'ou il s'ensuivroit qu'étant mort l. 6. Septembre 1581. il étoit n'a le 25. Mart 1510. & qu'il n'a par conséquent vécu que 71. ans, 5. mois, 12. jours. Ce qui est bien éloigné de ce qu'en écrit la Croix du Maine, dont le témoignage seroit pourtant profitable, si la citation qu'il produit d'*Humbertus Monsmoretanus* étoit reconnue bien authentique. Elle consiste en deux distiques, prétendus faits à la louange de Postel dès l'an 1512. le premier desquels est ainsi conçu:

(a) Debetur haec viro nobilissimo Dn. DUCHAT, Metensi, ob professionem religionis sanctissimae. é Gallia profugo, nunc supremæ curiæ Gallicanae Berolinensis consiliario, annotationibus suis in Confessionem Sancy, & nupera editione operum Rabelaisii, aliisque scriptis satis noto.

*Et jura & leges, nosſique, Guilielme, Poëtas,
Hiſque viros unus tres ſuperare potes.*

Voici le ſecond où les trois talens, qui ſont le ſujet de l'éloge, ſont mieux diſtingues,

*Legiſtam ſi quis, ſi quis reperire Poëtam,
Philophumve cupit, te petat omnis homo, &c.*

La Croix du Maine avoit raiſon de préſumer qu'un homme qui en 1512. étoit Poëte, Jurisconſulte, & Philoſophe, avoit alors tout au moins 25. ans, & que ce même homme mourant en 1581. pouvoit bien en avoir par conſéquent 94. ou 95. Aiant d'abord, qui plus eſt, à cauſe de cette grande habileté attribuée à Poſtel en 1512. cru, qu'il pouvoit être né en 1475. il devoit conſéquemment lui donner en 1512. trent-ſept ans, & de là conclure que n'en avoit pas moins de 106. étant mort l'an 1581. le grand point étoit de prouver qu'a étoit véritablement l'honneur de Poſtel qu'avoient été faits en 1512. les diſtiques rapportés. L'idée, ſoit de Poëte, ſoit Jurisconſulte, ne lui convenoit nullement Auſſi n'eſt-ce pas lui qu'avoit en vûe Humbert de Montmoret. On n'a pû, quelque recherche qu'on ait faite dans les plus nombreuses Bibliothèques de Paris, trouver ni ſon Her-
vêide, ni ſon Poëme de la guerre de Ravenne, mais on en a deterré un troiſième intitulé *Fratriſ Humberti Montmoretani Poetae, Oraſorique Clarifſimi, Bellorum Britannicorum à Carolo Francorum Rege eo nomine VII. in Henricum Anglorum Regem felici ductu auſpice Puella Francægeſorum prima pars.* Au devant de ce livre, imprimé in 4. chès Badius le 27. Février 1512.

ily a diverses Epigrammes : cellè-ci entre autres, adressée à Guillaume non pas POSTEL, mais POTET, en ces termes:

Ad Magistrum Guillelmum POTET.

Floruit eloquio Ciceronis lingua Latino,

Floruit insigni religione Numa.

Floruit eximii sapientia summa Catonis,

Quod Numa, quod Cicero, quod Cato, solus habes.

Il est visible que le prétendu Guillaume POSTEL de la Croix du Maine, homme tres sujet à se tromper, n'est autre que le véritable Guillaume POTET, à qui ce quatrain est adressé. On y reconnoit le meme genie des distiques ci-dessus allégués, dans esquels il y a lieu d'être convaincu, que si jamais on parvient à voir les éditions que la Croix du Maine a citeés, on trouvera le nom de *Potet* bien imprimé. Il faut dont en revenir à l'époque marquéé dans le Testament. La pièce subsiste. Elle est actuellement à la Bibliothèque Royale, où les manuscrits de Mr. Baluze ont été transportés. cest uniquement sur cette date que toutes les autres doivent être rectifiées, & en particulier celle du Thevet suivie aveuglément par Dom Marrier en son Histoire de S. Martin des Chams, & par Baillet en son Article de Guil. Postel. Baillet, Jugemens des Savans, Tom. 6. pag. 213. & 214. de l'édition commentée par M. de la Monnoye,

Paris, in 4. 1722.

QUAESTIO.

Quomodo ros montis Chermonis dici potest descendisse in montes Zion Ps. CXXXIII: 2. cum tamen ille à Sione tot locorum intervallis distans fuit?

BIBLIOTHECA

Historico - Philologico-

THEOLOGICA.

Classis Octavae

FASCICULUS TERTIUS.



B R E M A E,

Sumptibus JOHANNIS ANDREÆ GRIMMII,

Typis HERMANNI BRAUERI, M D CC XXV.

VIRO

*Celeberrimo, maxime re-
verendo, atque eru-
ditissimo*

**OTHONI
VERBRUGGE,**

**Sublimioris disciplinae
Doctore, ejusque ut & lingua-
Orientalium Professore in incluta
Academia Groningo-Omlan-
dica Ordinario dignissi-
mo, meritissimoque,**

**Omnis rarioris sublidiorisque
doctrinae copiis instru-
ctissimo**

Quin-

Quintum hunc supra quadrage-
simum

BIBLIOTHECAE

H V J V S

FASCICVLVM

inscriptum, consecratum-
que esse vult, ut voluntatem illi
suam declaret publice,
fitque ille perpetuum

animi obsequentis & impensissi-
me addicti pignus atque
tessera,

EDITOR.

Ecoe

Ecce tibi, B. L. hujus fasciculi summam.

- I. *Car. Friderici* KRUMBHOLTZII de nexu verborum *ἡσως ἐν τοῦ αἰγίου* Matth. XXIV: 15. exercitatio p. 361.
- II. *Jo. Christ.* HARENBERGII Christus Galatis ob oculos delineatus Galat. III: 1. p. 386.
- III. *Ejusdem* de cribratione, quam Satanas Apostolis paravit ad verba Christi Luc. XXII: 31. 32. meditatio p. 414.
- IV. *Justini Martini* GLAESENERI de origine vocis MUSULMANNI conjecturae. pag. 441.
- V. *Andreae* RITZII de Origine vocis *Ostern* qua Germani *Paschatos* festum indicant, cogitationes p. 449.
- VI. *Theodori* HASAEI de Saxonum idolo OSTERA Observatio p. 475.
- VII. *Irenaei* BIBLIOPHILI ad Theod. Hasaeum de quibusdam historiae de *Johanna Papissa* scriptoribus epistola p. 498.
- VIII. Recensio libri Germanici Romae 1499. impressi, in quo cum alia memorabilia, tum testimonium notabile de *Johanna Papissa* occurrunt p. 526.



יהוה ברוך עזרתנו :

I.

**CAR. FRID. KRUMB-
HOLZII,**

Exercitatio

de

Nexu verborum ἕως ἐν τόπῳ ἀγίῳ

Matth. XXIV. 15.

adversus V. C.

**GEORG. LUDOVIC. OEDE-
RUM,**

ARGUMENTUM.

Cel. Hombergii nec non Cl. Oederi circa nexum
verborum ἕως ἐν τόπῳ ἀγίῳ sententia singularis
§. 1. Instituti ratio §. 2. Περ τὸ βδέλυγμα τῆς
ἡρημείωσης Romanorum innui exercitum Cl. Oe-
Class. VIII. Fasc. III. Δα dero

dero conceditur, & contra Cel. Lampium defenditur §. 3. Removentur, quas ille contra usitatam verborum dictorum cum antecedentibus constructionem movet, difficultates §. 4. §. 5. 6. 7. τὸ πᾶν αἰώνιον universam denotare posse Judæam, & præpositionem ἐν hoc loco sumi pro παρὰ, ad, juxta, prope, probatur §. 8. ἕως hic non est nominativus masculini; sed potius pro ἐνεκάς §. 9. Verborum מִשְׁמַחַת מִצִּירָא דְּנִי לְיָ Dan. IX, 27: sensus genuinus. Christus huc, respiciens versionem LXX. ob oculos habuit §. 10. Quare quondam Romanorum exercitui nefas fuerit in terra Judæorum castra locare, ad solvendum dubium Marc. XIII, 14. petatum, indicatur §. 11. Adferuntur rationes, quæ obstant Oedero voces ἕως ἐν τῷ πᾶσι αἰώνι cum sequentibus copulanti §. 12. 13, 14. 15. 16. Scilicet ei obstare demonstratur interstitia verborum atque distinctiones §. 17. Usus eorundem ac significationem §. 18. Dicentis scopum & intentionem §. 19. Locum Marc. XIII, 14. §. 20. Nec non Luc. XXI, 20. §. 21.

§. I.

Magno semper consensu, qui litteris sacris interpretandis suam addixere operam, verba ἕως ἐν τῷ πᾶσι αἰώνι Matth. XXIV, 15. ad antecedentia, & quidem ad τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως retulerunt, pro certo habentes, hoc sibi velle optimum Servatorem: fore aliquando, ut istud scilicet τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως, juxta vaticinium DANIELIS in loco conspiciatur sancto. Primus,

mus, ni fallor, JO. FRID. HOMBERGIUS, Vir juris non modo, sed litterarum quoque græcarum Consultissimus, a communi & plerisque recepta hucusque sententia discessit. Ille nimirum (a) voces *ἐς τὸν ἅγιον τόπον* jungi posse putat vel cum proxime sequentibus *ἢ ἀναγινώσκων νοεῖτω*, ut sensus sit: *quicumque stat in loco sancto, & hæc legit, mentem advertat*; vel cum iis, quæ commate demum XVI. sequuntur; quasi hoc diceret Christus: *quando videritis abominandam illam vastationem, quæ dicta est à Daniele, propheta, tunc ille, qui stat in loco sancto, (lector mentem advertat!)* & illi, qui sunt in Judea, fugiant in montes, cetera. Doctissimum HOMBERGIUM non ita pridem aliâ licet via sequutus fuit elegantis ingenii Vir, GEORG. LUDOV. OEDERUS qui non infelicem oraculorum divinorum se esse interpretem, variis in loca quædam utriusque fœderis difficiliora observationibus luculentis doctè comprobavit. Hic scilicet (b) interpunctionem verborum atque distinctionem majori, quam par erat, audacia immutans, & dictiones *ἐς τὸν ἅγιον τόπον* cum proxime sequentibus *ἢ ἀναγινώσκων νοεῖτω* arcto nexu copulans, hanc nobis loci, de quo disceptamus, suppeditat explicationem: *quum videritis igitur abominabilem rem*

Aa 2 de-

(a) *Parerg. sacr. p. 69. sq.*

(b) *Miscell. Lips. Tom. XII. Observ. CCXLI. §. 2. p. 122.*

desolantemque, de qua dictum est a Daniele, propheta, (qui in loco sancto stat lector animadvertat!) tunc, qui in Judea sunt, fugiant ad montes, reliqua. De Judæorum vero lectoribus publicis, qui quondam singulis Sabbathi diebus Mosen atque prophetas populo prælegebant, sermonem esse credit Vir doctus. Isti nimirum ut ad vaticinii Danielis sensum probe attendentes de instanti gentis ac rei publicæ Judaicæ *πρωλεθρίας* auditores serio commonefacerent, servatorem velle defendit.

§. 2. Hautquaquam sane antiquitatis præjudicio, quod dicitur, ita sum occæcatus, ut cuncta veterum placita mordiciter defendere sustineam. At vero neque novitatis studium adeo meum occupavit animum, ut sententiam plurimorum, qui & ante nos vixerunt, & adhuc hodie vivunt, calculo adprobatam, temere ac sine causa satis idonea deferendam esse censeam. Proinde, quum neque HOMBERGIUS neque OEDE-
RUS magnas mihi ac necessarias causas ab usitato vocum, quæ in controversiam veniunt, nexu recedendi, attulisse videantur: illi vero & alii viri eruditione præstantes, & inter eos maxime GOTTOFR. OLEARIUS, vir laude mea major (c) se opposuerint, ejusque fortiter profligaverint copias; adversus hunc ego in aciem prodire, quæque mihi
circa

(c) *Observat. ad Matth. Obs. LXXIII. p. 686. sq.*

circa novam ipsius verborum Christi constructionem juxta & interpretationem oborta fuerint dubia, candide jamjam ac simpliciter indicare decrevi. Quo minus autem inordinata sit acies, Viri non indocti vestigia premens initio difficultates, quas iis, qui voces *ἐως ἐν τῷ ἁγίῳ* ad τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως respicere putant, obstare contendit, studiosius paullo atque curatius expendam, eas non admodum magni esse ponderis, ut omnibus manifestum fiat, operam daturus. Deinceps, quæ ipsius rationibus obsint, aut quare illud *ἐως ἐν τῷ ἁγίῳ* cum verbis proxime sequentibus conjungi nequeat, dilucide commonstrabo.

§. 3. Antea vero, quam OEDERUS noster sua nobis proponit dubia, quæ ipsi de communissima illa dictionum, de quibus omnis hæc lis est, connexionione in mentem venerunt; illud, ceu dudum a multis iisque doctissimis viris abunde probatum, pro certo sumit; (d) τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως, (id quod dicendi genere sacris atque profanis scriptoribus admodum familiari (e) pos-

Aa 3

tum

(d) l.c. §. I. p. 116.

(e) Scilicet sacri pariter & profani scriptores duo non raro inter se copulant substantiva, quorum alterum deinde adjectivi vicem sustinet, & quidem cum emphasi. Sacrorum scriptorum loca, in quibus istud dicendi genus occurrit, collegere SAL. GLASSIUS *Philol. Sacr. Lib. III. Tract. I.*

Can.

tum pro ἐρημώσει βδελυκῇ, rectius redderetur
devastatio abominanda, die greuliche Verwü-
stung /) (f) nihil aliud esse, quam exercitum
Romanorum urbem sanctam obsidione cingentem.
Quamvis igitur ista non omnibus probetur
sententia, nec pauci hic in diversum ab-
eant; ego tamen eandem quam proxime
ad verum accedere nunquam non credidi.
Scilicet id ipsum; quod MATTHAEO est

Cap. VIII. p. m. 398. sq. Edit. Jen. 1668. WOLFG.
FRANZIUS de Interpretat. Sacr. script. p. m. 778.
Ed. 1634. Profanos vero quod attinet, videri pot-
est PFOCHENIUS de puritate gr. linguae N. T.
§. 42.

(f) Equidem C. V. GERHARDUS OUTHOVIUS
Bibl. hujus Class. III. Fascic. IV. n. II. p. 637. adver-
sus HOMBERGIUM jam antea laudatum dispu-
tans, τὸ βδελυγμὸς Ἰησὺς ἐρημώσεως per ipsam deso-
lationem horrendam totius Hierosolymae & templi ex-
poni posse negat; quum signum desolationis bene
distinguendum sit ab ipsa desolatione urbis & templi.
Verum hæc nihil ad nos. Licet enim τὸ βδέ-
λυγμὸς Ἰησὺς ἐρημώσεως per devastationem abomi-
nandam sive horrendam reddi debere contendam;
minime tamen per eandem ipsam urbis ac templi
deletionem, sed potius Romanorum intelligo ex-
ercitum. Hunc carissimus Servator βδελυγμὸς
τῆς ἐρημώσεως, seu ἐρήμωσιν βδελυκὴν, deva-
stationem horrendam dicit ab effectu: quia certo
certius fore prævidebat, ut iste totam terram Ju-
daicam, ejusque inprimis caput ferro & incendiis
horrendum in modum devastaret, ac solo penitus
æquaret.

τὸ βδελύγμα τῆς ἐρημώσεως, divus LUCAS (g) τὰ σπαιλόπεδα diserte dicit; argumento certissimo, per istud nil, nisi Romanorum innui exercitum cuncta per totam terram Judaicam late vastantem. Libenter equidem istius argumenti vim enervaret Vir longe Celeberrimus, FRIDERICUS ADOLPHUS LAMPIUS; inde (h) nobis persuadere conatur, *salvatore* duo signa temporis, quo fugiendum erat ex urbe, conjunxisse, quorum unum, quod Judeos spectabat, a Daniele predictum MATTHAEUS, alterum, quod magis ad gentes pertinebat, LUCAS scripto conservare voluerit. Ipsi quidem id tutius longe videtur statui posse, quum LUCAS in hac ipsa concione etiam alia apud MATTHAEUM memorata praeceat, & a MATTHAEO praetermissa suppleat. Verum enim vero ut taceam, non satis esse firmum, cui Vir cetera doctissimus innititur, fundamentum; in eo etiam fallitur ille, quod, (i) per obsidionem istam, de qua Christus apud LUCAM agit, non intelligi postremam Vespasiani, sed priorem Cestii, contendit. Optimus enim humani generis servator apud LUCAM, (id quod ex tota orationis serie, rebusque, quae circumstant, omnibus perspicue patet,)

Aa 4

de

(g) Cap. XXI. Com. XX.

(h) Bibl. hujus Class. III. Fasc. VI. v. II. §. XXXIX.
p. 2034.

(i) l. c. §. XL.

de signo excidium verbis proxime antecessuro verba facit. Sane profecto omnibus ac singulis in terra Judaica commorantibus, præcipue sectatoribus suis atque discipulis, non modo auctor est, ut eo conspecto in fugam se ocyus conjiciant; sed & fato mulierum, quæ tam temporis vel uteri gravitate, vel infantibus adhuc ubera sugentibus, impedirentur, quominus celerrima fuga imminentibus se subducere possent calamitatibus, graviter & ex animo ingemiscit. Exinde, si quid judico, liquet aperte, apud LUCAM quoque de signo, quod Hierosolymorum quam proxime anteverteret excisionem, agere servatorem. Id vero ne utiquam fuit prior Cestii obsidio; quippe quæ, ut ipse Cel. LAMPIUS (k) fatetur, illam Vespasiani, quam demum urbis ac templi ultimus interitus excepit, sex integros annos antecessit. Quid? quod Cestius ille, si quidem vera sunt, quæ JOSEPHUS (l) habet, ex una urbis parte alteram oppugnavit tantummodo; nequaquam vero justa eandem cinxit obsidione.

§. 4. Nullum proinde restat dubium, quin τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως sit Romanorum exercitus, qui sub Tito Vespasiano totam regionem Judaicam ferro & incendiis devastavit,

(k) l. c. p. 1035.

(l) *De bello Jud. Lib. II. Cap. XXIV. p. 819. seq. Edit. Colon. 1691.*

stavit, ejusque inprimis caput funditus delevit. Sed quid inde? Num forte istud idcirco cum verbis *ἐς ὧς ἐν τόπῳ ἁγίῳ* jungi nequit? Ita sentit cum HOMBERGIO noster OEDERUS. Caussam quæris? *Est*, inquit, (m) *ut arbitror, valde clarum, τόπον ἁγίον vel locum, ubi sacri cœtus aguntur, e. g. templum aut synagogam, vel certe urbem Hierosolymitanam denotare posse, minime vero universam Judæam. Atqui neutiquam tamdiu fugam differre debebant pii, dum Romani in urbe expugnata aut in templo constitissent; sed simul ac peti terræ Judaice metropolin obsidione observassent, maturare eandem jubebantur. Est hæc prima difficultas, quam Vir doctus iis, qui τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως cum verbis ἐς ὧς ἐν τόπῳ ἁγίῳ cohærere ajunt, opponit. Sed eam ego levioris paullo ponderis esse censeo. Initio enim adhuc sub judice lis est, utrum τόπος ἁγίος templum tantummodo aut synagogam, vel urbem duntaxat Hierosolymitanam designet; & annon omnis illa terra, quam summi numinis jussu Moses ac Josua Ebræorum genti distribuere per sortem, eodem veniat nomine. Certe supremus DEI filius Josuæ, Israelitarum duci, sub hominis forma in confiniis urbis Hiericho adparens, cumque eo verba faciens, ista quoque (n) locum sanctum diserte dicit. Quamvis etiam*

Aa 5

alia

(m) l.c. §. 2. p. 117.

(n) Jos. V, 15.

alia terræ Israelis loca aliis haberent sanctiora veteres Judæi: totam tamen sanctam esse contendebant, reliquisque terris omnibus præferebant. (o) Idque non immerito, siquidem DEUS olim sanctissimus, in eadem peculiari quodam modo præsentem esse se, multis editis signis atque prodigiis luculente declarabat. Adparet igitur, non adeo clarum esse, veluti Vir non indoctus sibi persuadet, τόπον ἅγιον *templum tantummodo aut synagogam vel urbem duntaxat Hierosolymitanam denotare posse, minime vero universam Judæam.* Pone tamen, esse id ipsum oppido manifestum: receptæ quidem circa nexum verborum, quæ in controversia versantur, sententiæ hautquaquam fraudi erit. Etenim præpositio EN, uti Ebræorum particula ׀ (p) haut raro sumitur pro ׀, *ad, juxta, prope.* Sic Christus (q) non modo EN δεξιᾷ τῆ Θεῶ, *AD dextram DEI* sedere; sed & (r) leprosum quendam EN μιᾷ τῶν πόλεων, *AD sex prope unam, non IN una urbium* obviam habuisse dicitur. Nimirum ex legis præscripto (s) extra muros civitatum & ab hominum

(o) Vid. *Cod. Kelim Cap. I. §. 6. & Hieros. Scbekalim fol. 47. 4.*

(p) *Jos. V. 13. X. 10. Jud. XVIII. 2* Plura qui vult, ad-
eat NOLDIUM in suo de *particulis Ebræorum* li-
bro ad Litt. 2.

(q) *Coloss. III. 1. Ebr. I. 3*

(r) *Luc. V. 12.*

(s) *Levit. XIII. 46.*

minum consortio remoti vivere cogebantur lepra infecti. Huc etiam egregie facit illud XENOPHONTIS : (t) Ἡτλημένῳ μὲν EN Λακεδαιμόνι σὺν πολλῷ ὀπλιτικῷ ὑπ' ὀλίγων, ἡτλημένῳ δὲ EN Μαντινείᾳ ἱππομαχίᾳ, i. e. *Ad Lacedaemonem cum multo gravis armatura pediatu a paucis victus, iterum AD Mantineam equestri pugna superatus est.* Pluribus sane hujusmodi locis ista propositionis EN notio confirmari posset, si quidem id opus foret. Sed ex jamjam allatis liquido patet, eandem quandoque idem significare, quod περὶ, ad, juxta, prope. Atque hoc ipso in sensu etiam nostro in loco accipitur illa. Quum enim summus salutis nostrae auctor : ὅταν, inquit, ἴδῃτε τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως, ἐσὼς EN τῷ αἰῶνι, τότε κ. τ. λ. hoc ille vult dicere : *si quando videritis exercitum populatorem, AD locam sanctum, sive AD mœnia urbis Hierosolymitanæ castra locantem, tunc, cetera.* Hanc esse ipsissimam servatoris mentem, testis est omni exceptione major Divus LUCAS. Hic scilicet loco sæpius citato DEI filium suos de signo temporis, quo fugam capeßere deberent, commonentem, ita loquentem inducit : ὅταν δὲ ἴδῃτε κυκλωμένην ὑπὸ στρατιᾶν τὴν Ἱερουσαλὴμ, πῶτε κ. τ. λ. *quando videritis Hierosolymam exercitibus cinctam, sive quod idem est : quando videritis exercitum quendam AD urbem Hierosolymitanam castra locare, ac mœnia ejus-*

(t) Ἑλληνικ VII. p. 645.

dem corona cingere, tunc reliqua. Exinde, nisi me omnia fallunt, sole meridiano clarius liquet, præpositionem εἰ apud MATTHAEUM in loco controverso non posse non reddi per ad, juxta, prope. Quod quum ita se habeat, cessat omnino difficultatum prima, quas nobis objecit Vir doctus.

§. 3. Age igitur, pergamus ad *decretorium*, quod dicit, *argumentum*, quodque ipsi *omnem exceptionem respuere videtur*, paullo curatius examinandum. Id vero illi *præbet ipsa vox εἰς*, quæ, ni Grammaticos omnes de ponte dejicias, canonesque tam diuturna experientia firmatos convellere volupe sit, cum voce *βδέλυγμα*, (si quidem ei (u) fidem habemus,) *profecto construi nequit.* Equidem non ignoro, HOMBERGIUM quoque, cujus jam antea cum laude meminimus, (x) in ea esse opinione, participium *εἰς* ob *difficultates grammaticas omnibus notas* & manifestas cum voce *βδέλυγμα* conjungi non posse: attamen subit mirari, Virum, qui ex muneris ratione in regulis grammaticis juventuti scholasticæ tradendis fere totus occupatur, in eundem incidisse errorem. Optime scilicet istud *εἰς* cum voce *βδέλυγμα* potest construi, nec opus est ideo, ut vel unus Grammaticorum de ponte dejiciatur, aut lex quædam grammatices abrogetur. Facili con-

(u) l. c. §. 3. p. 117.

(x) Loco supra citato.

conjectura adsequi possum, quid ad hæc OEDERUS noster sit dicturus. Quid ais?

inquiet vultu ad severitatem composito.

Nonne τὸ βδέλυγμα neutrius est generis;

ἰσως vero masculini? Nonne τὸ βδέλυγμα po-

situm est in casu adculativo; ἰσως contra in

nominativo? Quid ergo? Tunc dictiones

istas & casu & genere diversissimas salvis

Grammaticorum præceptis conjungi posse

adfirmas? Abi, hominum ignarissime, te-

que pædagogo cuidam in disciplinam trade,

ut prima grammatices elementa te doceat.

Bona verba quæso! Voces quidem sæpius

memoratæ nec genere, nec casu inter se dif-

ferunt. Nequæ enim illud ἰσως hoc in loco

est nominativus masculini, sed potius æque

ac τὸ βδέλυγμα adculativus neutrius generis,

positus pro ἰσηκός. Quippe Jones, (id quod

e PASORIS, WELLERI, aliorumque isti-

usmodi Cl. Virorum libellis constat gram-

maticis,) κ. inter duas collocatum vocales,

maxime in præteritis in ηκα tollunt, atque

penultimam corripiunt η mutando in α; in

participiis vero deinceps Attici α & ο con-

trahunt in ω. Hinc est μεμῶς; μεμῶσα, με-

μῶς, pro μεμηκῶς, μεμηκυῖα, μεμηκός, βεβῶς;

βεβῶσα, βεβῶς, pro βεβηκῶς, βεβηκυῖα, βεβη-

κός. γεγῶς, γεγῶσα, γεγῶς, pro γεμηκῶς, γεμη-

κυῖα, γεμηκός. ἰσῶς, ἰσῶσα, ἰσῶς, pro ἰσηκῶς, ἰση-

κυῖα, ἰσηκός. Ex istis, si recte rationem sub-

duco, liquet aperte, dictionem ἰσῶς cum

voce

voce βαλλογμα salvis Grammaticorum legibus construi posse, adeoque decretorium illud argumentum, quod omnem OEDERO nostro exceptionem respuere videtur, plane nullum esse.

§. 6. Sed amplius instat Vir doctus, utque voces εως εν τῷ ἁγίῳ ad antecedentia ne-
tquam esse referendas, evincat; *abomina-
tionem desolationis in loco sancto conspicuam fore*,
a DANIELE, propheta, prædictum esse (y)
negat. Idque non sine omni veritatis spe-
cie. Nusquam scilicet apud eundem diser-
tis id ipsum legitur verbis. Non quidem
nescio, hæc ejus verba: **על כן שׁוּב וּשְׁמֵם** (z)
עֲשׂוּם citare nonnullos; perinde ac si va-
tes divinus per **על כן** templum designaret
Hierosolymitanum. At enim non pensi ha-
bent sententiæ istius patroni, quod noster
quoque OEDERUS recte observat, **על כן**
hic non esse simpliciter & absolute positum;
sed cum vocabulo **עֲשׂוּם** nexu arctissimo
construendum. Quis vero crederet, per **על כן**
עֲשׂוּם *alam abominationum seu abominandam*
innui templum DEO T.O.M. sacrum. E-
quidem FRID. ADOLPHUS LAMPIUS,
cujus supra honorificam fecimus mentio-
nem, illud, utpote foedissima, si eum au-
dimus, idololatria inquinatum, (a) *empha-
tice*

(y) l. c. §. 5. p. 110. seq.

(z) Ex cap. IX. comm. XXVII.

(a) l. c. §. XXXIII. p. 1026.

tice *alam abominationum* vocari contendit. Sed frustra. Sub templo enim secundo, maxime, quum Christus in hoc terrarum orbe versaretur, Judæi non sibi solum sedulo cavebant, ne sanctissimam DEI domum cultu profanarent idololatrico; verum etiam, quominus ab aliis id fieret, manibus pedibusque obnixe omnia faciebant, id quod ex ævi istius historia nullo probari posset negotio, ni quidem istud jam antea plerisque notum esset & manifestum. Quod autem ad *mysticam*, de qua Cel. LAMPIUS (b) dicit, *idololatriam* attinet, a qua gentem Judaicam servatoris tempore non penitus fuisse immunem, ambabus largior: ea vero sanctitatem templi neutiquam temerare potuit; quippe quæ rectis aut pravis Judæorum de DEO opinionibus, eorumque probitate vel improbitate neque stabat, neque cadebat. Hinc quoque templum Hierosolymitanam titulo tam probroso nunquam dedecorarunt viri divinitus acti, nec eo quidem tempore, quo superstitione non tantum, sed & omni flagitiorum genere vel maxime contaminatus erat populus Judaicus. Certe vates divinus, de cujus verbis & pugna, etiam hoc ipso in capite, de quo sermo est, nunc מקדש *sanctuarium*, nunc הקדש *sanctum ipsum*; nusquam vero אֵלֶּיךָ שְׂקִיזִים *alam abominandam*, illud adpel-

(b) l.c. §. XXXIV. p. 1027. sq.

pellitat. Et qua quæso ratione Vir eruditissimus sibi persuadere potest per **כְּנָס עֲרִיבָה** *alam* sive *rem abominandam* in loco DANIELIS allegato templum intelligi Hierosolymitanum, quod ex ipsius sententia (c) optimus humani generis servator istud exponens quasi, **תּוֹכֹן אֲיִלִּין**, *locum sanctum* discrete dicit? Anne vero *locus sanctus* & *ala* seu *res abominanda* sunt unum idemque? Nonne toto inter se differunt cœlo? Rebus igitur omnibus rite ponderatis, rectius omnino sentire mihi videntur, qui de *alis* sive *legionibus Romanorum* Judæis ob idololatriam eorum atque sævitiam vel maxime abominandis, istud **כְּנָס עֲרִיבָה** accipientes, verba DANIELIS superius allegata cum JUNIO ac TREMELLIO hunc in modum interpretantur: *atque legionibus abominandis præerit*, ceu summus militiæ dux, *vastator*, Titus scilicet Vespasianus, qui totam regionem Judaicam ferro & incendiis late vastavit, ejusque inprimis caput funditus evertit. Id saltem ex hæcenus dictis liquido adparet, non illud innuere memorata DANIELIS verba: *abominationem desolationis in loco sancto fore conspicuam*, adeoque nullum omnino restare locum, e quo, vatem divinum disertis id prædixisse verbis, ostendi queat. Quid igitur consilii? Hac scilicet ratione difficultas, quam nobis opponit

OEDE.

(c) l. c. §. XXXVI. p. 1029.

OEDERUS noster non tollitur, sed potius augetur: & ille non sine causa ab iis, quæ verba ἐστὶς ἐν τόπῳ ἁγίῳ ad antecedentia referunt, discessisse videtur. Sed salva res est. Quippe jam pridem excellentis doctrinæ Viri (d) observarunt, Christum ejusque legatos dicta veteris instrumenti allegantes versionem LXX. Senum, Judæis istius temporis, quibus lingua ebraica non amplius erat vernacula, valde familiarem, ob oculos ut plurimum habuisse. In eo quidem, de quo nunc controvertitur loco, id factum esse, res ipsa docet. Quando enim carissimus Servator suos de signo instantis excidii Hierosolymorum commonefaciens: ἔτι, inquit, ἰδὲ τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως, τὸ ῥηθὲν διὰ Δανιήλ τῷ προφῆτῃ, ἐστὶς ἐν τόπῳ ἁγίῳ, ipsissima interpretum Alexandrinorum verba ex parte repetit, quippe quī Dan. IX: 27. iisdem fere verbis: καὶ ἐπὶ τὸ ἱερὸν βδέλυγμα τῶν ἐρημώσεων ἔσται. Quamvis igitur hæc ita se habeant; minime tamen existimare debemus, omnino non prædixisse DA-
 Class. VIII. Fasc. III. Bb NIE.

(d) JOAN. LIGHTFOOT *Horis Ebr. & Talmud. ad Luc. II. 36. p. m. 755. Edit. Lips. 1675.* WOLFG. FRANZIUS *de Interpret. Script. S. p. m. 31.* JOAN. HENR. MAJUS *Exam. Hist. Crit. N. T. Cap. XX. §. 4. p. m. 259. sqq. Ed. 1708.* JOAN. HENR. MICHAELIS *Dissertat. de Usu LXX. Interpretum in N. T. §. VI. & VII. p. II. sqq. Ed. 1709. It. Dissertat. de Textu N. T. græco §. XXXIX. p. 48. sq.*

NIELEM, prophetam, fore aliquando, ut devastatio abominanda seu Romanorum exercitus in loco conspiciatur sancto. Quid enim? Nonne loco citato agit ille de παναλειθρία urbis ac templi Hierosolymitani, quod *Sanctum καὶ ἐξοχὸν* dicebatur? Nonne disertis commate XXVI. denūciat verbis: Christo seu Messia sublato populum principis venturum urbemque ac sanctuarium funditus eversurum esse? Quid ergo? Numquis amplius dubitari potest, a DANIELE, propheta, devastationem abominandam in loco sancto seu prope mœnia urbis Hierosolymitanæ quondam fore conspicuam, fuisse prædictum? Nolim credere. Enimvero necessum erat, ut ad mœnia urbis accederet, ibique castra collocaret antea Romanorum exercitus, a Servatore per metonymiam effectus pro causa devastatio abominanda dictus, quam capere eandem ac solo æquare posset.

§. 7. His ita demonstratis venio tandem ad dubium ultimum, quod iis, qui voces ἐως ἐν τῷ αἰγίῳ cum antecedentibus jungendas esse defendunt, movet vir doctus. Id ei suppeditat divus MARCUS, utpote qui (e) pro verbis ἐν τῷ αἰγίῳ, legit ὅπου εἰ δὲ, ubi non oportet, sive non decet. Ista enim de Romanorum exercitu, (quem per τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως innui, ex supra dictis manifeste constat,) exponere velle, non satis ipsi

(*) Cap. XIII. comm. XIV.

ipsi commodum esse videtur & aptum eo, quod nullam adferri posse putat causam idoneam, quare nefas fuerit isti stare in loco sancto seu terra Judæorum. *Eum vero, inquit, (f) in terra Judaica consistere cur non oportuit? An, quod Judeos Christicidas, & toties rebelles impugnare, domareque Romanis fas non esset, a quibus nefarie defecerant Judei? Aut, quod DELUS perdi ac deleri populum scilicet suum, nequissimam gentem nollit?* Minime gentium. Nihil horum obstat, quominus olim Romanorum copiis fas fuerit in regione gentis Judaicæ castra metari. Quam igitur ob rem id eis non licuit? Dicam TIBI, Vir Cl. si modo ignoras. Idolorum cultui quondam addicti erant Romani, gentium domini; unde in castris eorum aquilæ fulgebant & signa, Imperatorum aliorumque virorum principum in divos relatorum pictis distincta imaginibus ac simulacris, quæ milites ceu numina legionum Deosque bellorum adorabant, ac cultu prosequerantur religioso, id quod ex Suetonio, Tacito, aliisque auctoribus fide dignis egregie confirmat Vir summus, HUGO GROTIUS. (g) En TIBI, Vir Clarissime, causam, eamque genuinam, propter quam Romanorum exercitui olim minime fas fuit in terra Judaica, & quidem sub ipsis mœnibus urbis sanctæ

Bb 2

pone-

(f) l. c. §. 10. p. 125. seq.

(g) *Observat. ad Matth. XXIV. 15.*

ponere castra. Quippe nolebat omnium rerum præpotens DEUS, cui sacra erat tota Judæorum regio, ut in eadem imagines conspicerentur & simulacra, quibus pagani cultum exhibebant divinum. Inde (h) populo, quem sibi in peculium elegerat, terram patribus promissam occupaturo, injungebat, ut quascunque in illa offenderet imagines atque idola, eas aut igne combureret, aut alia quavis ratione deleret. Id quoque non nesciebant Judæi, legis Mosaicæ tum temporis ad superstitionem usque observantes; qua de causa obstinate omnia faciebant quominus imaginibus atque idolis pollueretur terra DEO sacrata. Certe quum Vitellius regi, Aretæ, bellum illaturus per Judæam exercitum ducere vellet, gentis primores, uti JOSEPHUS (i) refert, ei obviam facti fuere transitum deprecantes. Οὐ γὰρ αὐτοῖς εἶναι καίτοι, ἀγέαν εἰσάγειν εἰς αὐτὴν θεοποιήσας, πόλιν δ' εἶναι σημαίας ἐπισημαίνουσας. neque enim patrios permittere ritus, in illam (Judæam) inferri imagines, cujusmodi in signis Romanorum militaribus permulta conspicerentur.

§. 8. Hactenus plane opinor demonstravi, nullas esse, quas Vir doctus iis, qui voces ἱσως ἐν τόπῳ ἀγίῳ ad antecedentia referunt, opponit difficultates. Restat, ut, quæ ipsius rationi-

(h) Num. XXXIII. 52. Deut. VII. 25.

(i) Antiquitat. Judaic. Lib. XVIII. Cap. VII. p. 627.

rationibus obesse putem, quibusque de causis verba dicta cum proxime sequentibus *ἰ ἀναγνώσκειν νοείται*, jungi nequeant, paucis exponam. Initio igitur id mihi valde displicet, quod ille dictionum intervalla earumque distinctionem turbat atque penitus immutat. Nempe non modo colon post vocem *αἰγῶ* citra ullius codicis auctoritatem tollit ac delet; verum quoque *parentibῆσιν*, quæ juxta receptam lectionem a dictione *ἰ ἀναγνώσκειν* initium sumit, a verbo *ἰσῆς* inchoat. Libere nimis atque audacter. Quis enim hanc ei dedit potestatem? Aut quæ nixus ratione tantum audet? Profecto licitum non modo, sed etiam necessarium esse nonnunquam, (si quidem gravior subsit causa, & error librariorum dilucide ostendi queat,) ut ab usitata novi fœderis interpunctione recedamus, viri rei criticæ consultissimi (k) sapienter decernunt: at probe simul monent iidem, caute admodum in hoc negotio versandum, nec sine urgente

Bb 3

no-

(k) BALTH. STOLBERGIUS de *Barbarismis & Solæcismis* N. T. *Exercitat. VII.* §. 20. 21. p. m. 340. IOAN. HENR. MAIUS l. c. *Cap. XXXIII.* §. 6. p. m. 482. it. *Introduct. ad studium philol. crit. & exeget.* *Cap. III.* p. m. 27. sq. IOAN. ALBERTUS FABRICIUS *Biblioth. Græc. Lib. IV.* *Cap. 5.* §. 21. p. 221. CHRISTOPH. AUG. HEUMANNUS *Dissertat. in Joan. V.* 20. *annexa ipsius parergis crit.* §. XV. it. *Miscell. Lips.* Tom. XII. *Obs. CCXLV.* p. 173. sq.

necessitate aliquid temere innovandum esse. Quænam vero, quæso te, quisquis hæc legis, in loco controverso nos urget necessitas, ut antiquam & huc usque receptam verborum Christi distinctionem immutemus? Plane nulla, id quod ex ante dictis, ni fallor, satis perspicue patet.

§. 9. Quemadmodum itaque, quam OEDERUS sæpe laudatus animo concepit sententiam, interstitia verborum atque distinctiones neutiquam admittunt; sic quoque usus istorum ac significatio eidem minime respondet. Equidem τὸ ἀναγινώσκειν de lectione codicis sacri sæpius usurpari, quod ille (1) locis quibusdam in medium allatis probare annititur, nemo temere ibit inficias. Verum enim vero hæc neutiquam res est, de qua disputamus; id potius quæritur: utrum participium ἀναγινώσκειν de lectoribus publicis Judæorum, qui quondam singulis Sabbathi diebus Mosen atque prophetas populo prælegebant, quandoque dicatur. Vel unico Vir doctus id comprobet exemplo, & erit mihi magnus Apollo.

§. 10. Scopus quoque & intentio dicentis OEDERO nostro adversatur. Optimo scilicet hominum Liberatori, (id quod ex tota orationis serie manifesto liquet,) hic neutiquam sermo est cum publicis Judæorum doctoribus, quorum opera in sacrarum lit-

(1) l. c. 5. 8. p. 123.

litterarum pandectis populo enarrandis versabatur; sed potius cum discipulis suis atque piis sectatoribus. Hosce, quid ipsis agendum sit, si quidem imminentes Judæorum genti calamitates extremas effugere velint, instruit; non vero istis, qua ratione mandato munere rite fungantur, præcipit.

§. II. Ea præter divus MARCUS loco, quem supra jam indicavi, pro verbis *ἐν τῷ αἰνῷ*, legit *ἐν τῷ δὲ*, ubi non debet, seu ubi non licet; quæ quidem cum ea, quam CL. OEDERUS amplectitur, sententia nulla prorsus ratione conciliari possunt. Quid igitur? Iis ne, quorum hoc olim proprium munus erat, ut singulis sabbathi diebus codicem sacrum populo exponerent Judaico, nefas fuit atque illicitum in loco versari sancto, sui que officii partes ibidem explere? Nemo sane id mihi persuadebit, quamvis Cicerone ipso eloquentior foret. Probe hujus argumenti vim atque robur pro eo, quo pollet ingenii acumine, perspexit noster OEDERUS. Hinc (m) ubi *lectores Judaici populi ignaros, stupidos, perversos, cæcos* (cujusmodi tum temporis fuisse plurimos, lubens concedo,) intelligere se monuerat; servatoris verba: *ἐν τῷ δὲ*, non aliter, ac si sententia foret *infinita* sive *potentialis*, interpretatur. Scilicet hoc eum dicere velle

Bb 4

con-

(m) l. c. §. II. p. 127.

contendit : *talem lectorem*, ignarum nempe, stupidum, perversum, cæcum, stare in loco sancto, ubi non deberet, i. e. a quo ipsum ob inscitiam juxta & impietatem procul abesse multum præstaret. Eo quidem pacto MARCUM in partes trahere studet Vir doctus; Sed frustra omnem infumit operam. Neque enim DEI filius apud eundem: *ἔως*, ait, *ὅπου ἔδῃ*, stans ubi non deberet, in *Conjunctivo*; sed potius: *ἔως ὅπου ἔδῃ*, stans ubi non debet, in *Indicativo*, ut adeo, sententiam esse finitam seu certam; non vero infinitam, sive potentialem, cuivis attento lectori statim in oculos incurrat.

§. 12. Denique hautquaquam cum proxime sequentibus, *ὁ ἀναγιγνωσκὼν νοεῖται*, quæ est sententia Viri sæpius a nobis laudati; sed potius cum antecedentibus, *τὸ βδέλυγμα τῆς ἀρρηνωσιως*, jungendas esse voces *ἔως ἐν τῷ παρόντι*, ex Luc. XXI: 20. ceu loco parallelo; est oppido manifestum. Hic scilicet optimus salutis nostræ auctor de signo temporis, quo fugiendum esset ex urbe, suos commonefaciens; *ὅταν*, inquit, *ἴδῃτε κυκλωμένην ὑπὸ φρουρῆς τὴν Ἱερουσαλὴμ, τότε κ.τ.λ.* quando videritis urbem Hierosolymitanam exercitibus cinctam, seu quando videritis exercitum Romanorum urbem Hierosolymitanam obsidione cingentem, tunc reliqua. Nonne vero hoc idem est; quod ille in eo dicit loco, de quo disputamus, ubi:

ὅταν, αἰτ, ἴδῃτε τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως ἐπὶ τῷ τόπῳ ἁγίῳ, quando videritis devastationem abominandam stantem ad seu juxta locum sanctum? Uti enim per τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως, devastationem abominandam sive horrendam Romanorum intelligi exercitum ipse Cl. OEDE-
RUS pro certo ponit; ita Hierosolymam urbem vocari sanctam, inter omnes, qui sacris in litteris non omnino sunt hospites, planissime constat. Ipso igitur LUCA interprete certo jam scimus, voces ἐπὶ τῷ τόπῳ ἁγίῳ neutiquam ad consequentia, ὁ ἀναγινώσκων νοεῖται; sed potius ad antecedentia, & quidem ad τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως, esse referendas, I. Q.

E. D.

Christus Imperator, libertatis auctor, ante delineatus Galatis ob oculos, (in loco Gal. III: I.) pie consideratus.

à

Jo. Christoph. HARENBERGIO.

ARGUMENTUM.

§. 1. πρὸς γὰρ φεῖν, καὶ ὁ δὲ θαλμυς. §. 2. Momenta emphaseos eruende indicantur. α) Figura e re honesta est deprompta: β) Galatis debuit esse familiaris: γ) res ipsa delineata, figuram exhibens, debuit esse maxime inlustris & in oculos valdopere incidens: δ) ad Christum debet quadrare cum pondere: ε) ad delineationem quandam: ζ) ad sollicitationem blanditiarum & κενδεσθαι: §. 3. De demonstrationibus veterum Mathematicorum per figuras scriptas. §. 4. Inde figura non videtur deprompta α) quia Galata bellis, non litteris, vacabant. β) quia docti tam plerique solebant evangelio oblatrare. §. 5. An respiciatur ad frontes litteratas servorum Græcorum ac Romanorum. §. 6. Quod negatur. §. 7. Nec ad epistolam, ante scriptam Galatis, respicitur, nec figuram a præscripto scripturae alicujus desumptam. §. 8. Sed ad imagines in vexillis Romanorum, α) quia Galata in armis: β) Paulus istam figuram crebro inculcat. 9. γ)

& quia cetera momenta huic expositioni apte conveniunt.

§. I.

Attentionem merentur Pauli verba, quibus nervose ac pio cum fervore in Galatas invehitur : ὁ ἀνοήτως Γαλαταί, πῶς ὑμᾶς ἐβασκαυε τῇ αἰθερίας μὴ παιδεσθαι; οἷς καὶ ὀφθαλμοὺς ἰησοῦς χεῖρας προσέγραψεν, ἐν ὑμῖν ἐπαυρωμένῳ. O inconsiderati Galatæ, quis vos blanditiis velut fascino adlexit, quo minus veritate penitus persuadeamini; quibus ob oculos Jesus Christus ante delineatus est, qui pro vobis est cruci adfixus. Miratur jure, quod veritati non dent manus vietas, nec de ea sint persuasissimi, nec eam sequantur & obedientia amplectantur, immo non vereantur, Judaizantes audire ac sequi pseudapostolos. Causam admirationis subdit eam, quod ante a sese Galatis genuina Christi doctrina sit clarissime exposita, Christusque eis vividissimo modo ob oculos positus & præscriptus. Ne vero Christi, & Judaizantium, voluntatem putarent optime simul posse consistere, ideo addit memoriam Christi in crucem sublatis, ut tacite innueret, hunc pro nobis maledictioni fuisse subjectum, ut jugum infinitum ceremoniarum tolleretur, cui non inerat ἐπαγγελία πνευμαλῶς promissio spiritus animique, sed carnis, Christi nascituri Jo. I, 14. per carnem, victimas deglubendas, inspiciendas, disc-

secundas, comburandas, tanquam umbram ejus, quod eventurum erat, *εν ὧν* est *וְכֵן*, ubi *2* est *pro*, ut sæpius. Juvat in præsens ad Christum unice respicere *προγεγραφέντα καὶ ὀφθαλμοῖς Γαλαταῖς*, præscriptum Galatis & ante delineatum ob oculos. *Προγεγραφέν* est 1) ante scribere Eph. III, 3. sed non hoc loco, quia ante hanc epistolam nullam Paulus dedit ad Galatas: 2) proscribere & publicare bona, quod huc itidem non quadrat: 3) præscribere & conscribere simpliciter, quod si proprie spectes, in Paulum non quadrat, qui indicat prædicationem Evangelii a sese apud Galatas factam Gal. I, 6. 9. 11. non scriptionem: 4) metaphorice ante delineare, indicare, significare, quod huc adprime facit. *καὶ ὀφθαλμοῖς* est *ob oculos*, ut *καὶ ὀφθαλμοῖς πρὸς λέγειν* *ob oculos*, in faciem alicui dicere, tritissimo Græcismo.

§. 2. Si ad metaphoræ istius plenam evolutionem contendere animus est, momenta quædam sunt præmittenda. Respicitur indubie ad delineationem & significationem a re notissima, tunc equidem, petitam eamq; turpitudinis per sese expertem. Nam quis purissimam evangelii annunciationem cum relevissima & turpi conlaturus esset, vel cum ea ignota? Si respiceretur ad ritum Galatis non perspicuum & familiarem, ecquis, quæso, mentem Pauli, quæ intelligenda erat, intellexisset? Modus ille ritus, unde hæc phrasus decerpta est, debuit præterea maxime

me esse inlustris, ponderosus & pellucidus, petitus a re, quæ ob oculos statuebatur. Ad hæc res illa ob oculos posita debuit esse apta ad Christum delineandum, ut adfuerit similitudo & comparatio accurata. Res illa etiam tandem debuit involvere delineationem & significationem, ob vocem *παραγραφῆς*. Adduntur sollicitatio per blanditias & *πειθιστικὰ* suasionibus dare locum, obtemperare, quæ ob coherrentiam simul sunt respicienda, quantum fieri potest, ut oratio sit lucida, sibi constans & apta.

§. 3. Occurrunt heic animo indaganti varia Veterum indicia, variique modi rem quandam ob oculos ponendi. Tritissimus est modus Veterum Mathematicorum & Doctorum, quo res alioquin obscuras figuris delineabant & demonstrabant. Arithmeticæ & Geometriæ *αποδείξεις* *παλαιὰν ἐπεργασίαν ἐπ' ἀβακῶν ποιοῦμεν καὶ διδάσκων παντὶ σχηματῶ, ὅς ἐστι διὰ γραμμάτων* Pythagoras, teste Jamblichio de vita Pythagoræ c. V. (a) i. e. *demonstrationes instillare tentabat, in abaco faciens & docens omnem figuram, quod est per scripturam*. Idem testantur Aristotelis figuræ ad syllogismum exprimendum adhibitæ, Euclidis, Archimedis, Heronis, aliorumque libri Veteres. Debemus industriæ Caroli du Fresne, Domini du Cange, *Sylogon notarum antiquarum*, quam Glossario suo ad Scriptores

(a) p. 39. edit. Commelin, 1598. 4.

ptores mediæ & infimæ Græcitatæ adjecit, & in ea conlectionem notarum, (b) quibus prisce Mathematici utebantur in designandis Planetis signisque Zodiaci, earumque non tantum vulgarium, sed & minus tritarum, quibus Astronomorum pleni sunt scripti præsertim Codices. Inde adfulget dictis meis lux uberrima. De figuris Astronomicis Plinius: (c) *Adjuvat rerum ordo, descripto circulo, qui signifer vocatur in XII. animalium effigies, & per illas solis cursu congruens tot sæculis ratio.* Ope figurarum ac numerorum prius Græcorum omnium Thales Milesius Olympiadis XLVIII. anno quarto, prædicto solis defectu claruit, qui sub Astryage rege factus est. Inde utriusque sideris, solis lunæque, cursum & defectus in sexcentos annos præcinit Hipparchus. (d) Mos iste mundum describendi per figuras est usitatissimus. Homerus refert in Achyllis clypeo *κοσμος μιμημα* esse insculptum. (e) In Olymanduæ, regis Aegyptii, monumento aureus erat circulus 365. cubitorum ambitu, crassitie cubitali, inscriptique & divisi erant in singulos cubi-

(b) De Notis Astronomicis, Chymicis, iatricis aliisque agit concise, sed docte D. Bernard de Montfaucon *Palaographia Græca* L. V. c. 6, p. 373. sq.

(c) H. N. L. I. c. 4. Conf. Claudian. de *Consulatu Mallii Theodori* v. 274. 275.

(d) l. c. c. 12.

(e) *Iliad.* II. v. 478. sq.

eubitos anni dies, cum notatione ortus & occasus stellarum naturalis & significatio-
num, quas Aegyptii Astrologi ab illis effici
docent. Hic circulus a Cambyse & Persis
abripiebatur, quando in ejus potestatem
Aegyptus perveniebat. (f) Sphæram pri-
mus composuit Atlas, testibus Diodoro (g)
& Plinio, (h) vel Musæus. (i) Obliquita-
tem circuli signiferi intellexisse, hoc est, fo-
res aperuisse Anaximander Milesius traditur,
Olymp. LVIII. (k) Signa, teste eodem Pli-
nio l. c., in eo adjunxit Cleostratus & pri-
mum arietis ac sagittarii. Alii porro alias
excogitarunt figuras, quibus cœlum ob ocu-
los proposuerunt, (l) donec Veteres tan-
dem ad eam peritiam ope figurarum perve-
nerunt, quam ostendunt Hyginus, Manilius,
Aratus, alii. Similiter Græci, Aegyptii ac
Latini composuerunt tabulas Geographicas
& pictos edidicerunt mundos. (m) Taceo
hieroglyphicas litteras, (n) quibus Aegyptii
arca-

(f) Diodorus Siculus L. I. c. 49.

(g) L. III.

(h) H. N. L. II. c. 8.

(i) Laertius in *Proœmio*.

(k) Plin. l. c. c. 8.

(l) Vid. Jo. Albert. Fabricius *Biblioth. Gr.* L. IV. c.
4. §. 16. p. 456. sq. & ex eo Jac. Frid. Reimannus
in *Idea Systematis antiquitatis litterariae* Sect. V. n.
XXVI. p. 372. sq.

(m) Fabricius l. c. c. 2. §. 2. §. 10. p. 38. in notis.

(n) Tac. L. V. Hist. p. 617. 618.

arcanas veritates involvebant, quod institutum Salomon in templo, Pythagoras alique videntur æmulati.

§. IV. At præsto sunt, quæ obstant, quominus verisimile fiat, Paulum ad figuras istas, quibus inconspicua oculis clare proponuntur, respexisse seu adluisse. Nam Galatarum mentes bellicosæ ac feroces ad tantam rerum mathematicarum peritiam ac effigiationem(o) non adspirare solebant. Gallorum philosophi, seu Theologi, Drûides dicti erant potius aruspicinæ ac victimarum spectatores, quam tabularum cœlestium vel terrestrium. Nec enixe mihi scrutanti occurrit locus, unde eruditionem Mathematicam, figuris declaratam, eis adtribuere liceat. Strabo potius de Gallis commemorat, (p) eos Martis studio & animorum ardere impetu, conferendæ pugnæ alacritate impigros, alioqui simplices esse. Quare Galatas, (q) Gallorum progeniem, eodem Martis furore tinctos fuisse, suspicor, & de eo certiores nos reddunt monimenta litterarum. Pontici

(o) Er. Schmidius h. l. *Christus ante-depictus*, quæ a pictura. Sed ex sequenti ratione versio illa est infirma.

(p) L. IV. pag. 355. T. I. ed. Jansson. Amstelod. 1652. 8.

(q) Hi *Ανοήτοι*, indocti, Paphlagonum successores & vicini, illiterati. conf. Ez. Spanheim. in *Notis ad Callimachum* p. 440.

tici vicini a Mathematicis figuris non abhorrebant, Billari enim sphaera, Sinopensium decus, a Lucullo ablata (r) & Sidenenses Mathematici, Demetrius Rhateni & Dionysiodorus eodem nomine quo Hicenes geometra, (s) id satis loquuntur. Galatarum vero omne studium erat effusum in bella. Nam neque reges Orientis sine mercenario Gallorum exercitu ulla bella gesserunt, neque pulsi regno ad alios quam ad Gallos confugerunt. Tantis terror erat Gallici nominis, siue armorum inuicta felicitas, ut aliter neque maiestatem suam tutam neque amissam recuperare se posse sine Gallica virtute arbitrarentur. (t) Consul Romanus ideo olim milites contra Gallograecos euntes ita adlocutus est; Non me (u) praeferit milites, omnium, quae Asiam colunt, gentium, Gallos fama belli prestare. Inter mitissimum genus hominum ferrox natio pervagata bello prope orbem terrarum, sedem cepit, procera corpora, promissa & rutilante comae, vasta scuta, praelongi gladii: ad hoc cantus ineunantium praelium, & ululatus & tripudia, & quatientium scuta in patrium morem horrendus armorum crepitus: omnia de industria composita ad terrorem. Licet vero tum a Romanis fuerint aliquoties victi ac fugati, (x) ni-

Class. VIII. Fasc. III. Cc hila

(r) Strabo L. XII. p. 179. T. II.

(s) l. c. p. 182.

(t) Justinus L. XXV. c. 2.

(u) Livius Decad. IV. L. VIII. p. 396. Basil. 1554. 8.

(x) Florus L. II. c. 11.

hilo tamen secius virtuti bellicæ continenter se manciparunt. Pars Galatiæ, Pontica Comana, floruit proventu Moaphernis, qui Luculli nutu regnum Comanum evertit, & castella ad defectionem perduxit. (y) Archelaus, quem Pompejus, Luculli in Asia successor, sacerdotio Comano & servis sacris, qui erant 6000. præfecerat, bellum Parthicum cum Gabinio Syriæ præside suscipere avebat; & cum senatus bellum illud non decrevisset, trajecit in Aegyptum, ibique loco fugientis Ptolemæi sex menses regnavit, quod imperium armis tutaturus, a Gabinio in prælio interemptus est. (z) Quid Adiatorigem commemorem, quem ferociter refragatum Augustus cum uxore & filiis triumphatum, ne quid in posterum formidinis excitaret, interemit? (a) Quid enumerem virtutem feminarum Galaticarum? Orgiagontis regis uxor a centurione stuprum passa, custodiam evasit revulsumque militis caput ad maritum suum retulit? (b) Cæsaris ævo Deiotarus Asiæ minoris partem Armeniamque minorem tenebat administrandam, qui Galaticas duas legiones ad Cæsarem Alexandrinis oppugnantem misit equitesque centum, quos disciplina atque arma-

(y) Strabo L. XII. p. 198. T. II.

(z) l. c. p. 199.

(a) l. c. p. 200.

(b) Florus l. c.

armatura Romana complures annus constituta habebat. (c) Nec id mirum est, si reputemus, Galatas Bellonam; fano ac sacerdotio Comano inlustrem, belli Deam coluisse, & nequid muliebri ipsis videretur, sacerdotes illos voluisse exsecutos, (d) & festa Deæ duo, *exitus* dixisse, quasi in memoriam educationis militum, quæ quovis anno in calidioribus regionibus interrumpenda est fervente æstate, & deinde resumenda. Amyntas ultimus fuit Galatarum rex, quo defuncto eos Augustus in provinciam redegit, (e) anno urbis conditæ 729. annis LXXV. ante epistolam ad Galatas scriptam, si a. v. c. 749. Christus est natus, &, inclusis duobus annis ab Epocha Vulgari exsulantibus, Paulus ad Galatas scripsit a. Aere Vulg. 53. quod alibi curatius exponam. Nec posthac Gallogræci illico facti sunt mulieres, blenni ac fungi. ἡ Γαλατία μετὰ τῆς Λυκαονίας Ῥωμαίων ἀρχόντῃ ἐγενετο: Galatia cum Lycaonia Romanum habere præfectum cœpit. (f) At illorum præfectorum erat, sibi continuo

Cc 2

a Par-

(c) Hirtius de Bell. Alex. c. 34.

(d) Conf. Strabo L. XII. p. 200. 197. &c. Valerius Flaccus L. VII. v. 636. Hirtius de bello Alexandrino c. 66. Dio Cassius L. XXXV. p. 5. Pausanias in. Laconicis p. 249.

(e) Dio Cassius L. LIII. p. 514. edit. Hanov. 1606. fol.

(f) Dio l. c.

a Parthis metuere & Sauromatis. Illorum rex Bardanes, Pauli ætate, Romanis grave minabatur bellum, tentassetque, ni sui eum cecidissent. (g) Horum reges a Romanis dati sub Claudio, a suis, Bosphoranis scilicet seu Sauromatis, expellebantur. conf. Dio Cassius L. LX. p. 670. Tacitus L. XII. Ann. e. 15. Non est consuetudini gentium conforme, fortitudinis patriæ avitæque semina intra septuaginta annos exuere, eandemque simul venerari Bellonam. Polybius de suo tempore Hist. L. II. c. 23. *Romanorum animis terror pristinus nominis Gallici adhuc insidet. Et c. 35. Metus Gallorum non solum majorum temporibus, sed memoria etiam nostra Græcos sapius sollicitos habuit.* Monere hæc fusius visum fuit, tam ut Galatis sublimiora studia dene-garem rectius, quia inter arma silent Musæ, quam ad viam in secuturis momentis veræ expositioni sternendam. Nam insulsum plane fuisset, a re ignota, vel paucissimis cognita orationis lumina mutuari. Judæi docti, quales Ancyris vel in Gallo-Græcia tum exstitisse non omnino infitior, non solebant Mathematicis penetralibus sese im-mergere, sed Platonis sectam secuti (h) ri-tibus suis servandis erant impense dediti. Adde

(g) Josephus Ant. XX. c. 2. Tacitus Annal. L. XI. c. 8.

(h) Patet hoc ex Philone & amore Platonis, quem Judæi secum consentire nugabantur.

Adde quod nulli magis quam potentiores & doctiores evangelio repugnauerint, tum ob ambitionem utrisque communem (i) tum ob teporem in interno pietatis cultu. Hoc enim certum, (k) *summa eruditio proximus est gradus ad Atheismum. Hic est acerrimus eruditorum hostis, cum quo quotidie consistendum.* Hoc æque valet de philosophia seu pansophia sectaria, quæ ambitionem & contentionem gignit, & quam tunc omnes in ore & amore habebant. Interim scientia vera est via ad revelationem & Deum. Ex hisce colligi posse puto, quare eruditiores oblatrauerint evangelio, & cur Paulus ad eos, si forte unus & alter inter Galatas exstitit, non respexerit, præcipue quum ab omnibus se voluerit intelligi. Ad Ezechielis Tav ablu-di, olim putavi, quod utique fuit cruciforme, (l) nisi hæc eadem obstitisset ratio.

§. 5. Sunt quidam in ea sententia, quod Paulus ad scripturas & stigmata in frontibus servorum gentilium respexerit. Id quidem negari nequit, servorum multitudine & sacerorum & profanorum laborasse Galatiam.

Cc³

At

(i) Utraque in Hadriano conjuncta, ridendos dedit effectus.

(k) Verba sunt B. G. Struvii ex *Introductione in notitiam rei litterarie* c. 9. §. 41. p. 481.

(l) Montfaucon in *Palaographia Græca* L. II. c. 1. p. 119. sqq.

At servorum omnium frontes promiscue non signabantur, sed scelere insignium. Deinde symbolum servitutis plane a libertate evangelica abludere videtur, quæ est immunitas a servitute peccati & eerimoniarum Judaicarum. Servi in fronte signati dicebantur *litterati* (m) id est, *litteris inscripti*. (n) Hæc erat poena calumniæ (o) vel nota malignæ fugæ & criminis (p) in servos Romanos & Græcos, & delictum quorundam barbarorum. (q) *Longam litteram faciebant* servi, in furcam suspensi vel crucem. Omnia enim dura in servos expromebantur. Illi feriebantur palma compressa & porrecta promiscue in malam pugnisque cædebantur. (r) Sophocles de captivis (qui erant servi) in *Ajace flagellante* v. 300. 301.

- - - τὰς δὲ δεσμοῦς

Ηκίσθ' ὡς φῶτος - - -

- - - *Alias* (pecudes) *ceu captivos*

Flagris cædebat, conf. v. 65. 110. 111.

Ari-

(m) Plautus *Casina* Act. II. sc. 6. v. 49.

(n) Ut idem vocem explicat in *Rudente* Act. IV. sc. 4. v. 112. sq.

(o) Cicero pro Roscio Amerino n. 57. Gothofredus in l. ff. ad Turpilianum. Rosinus *Antiqu. Rom.* L. IX. c. 25.

(p) Idem Rosinus l. c. L. I. c. 20. p. 174.

(q) Herod. L. V. p. m. 144. Cicero offic. L. II. n. 25. S. Empiricus L. III.

(r) Plautus *Casina* l. c. v. 33. sq.

Aristophanes: (s)

Ὅσον σε δεσώ τῷ ξύλῳ

ἢ βύρσῃ σὺ θρανησέσῃς - -

Solum adligabo te ligno i. e. cruci (t) - -

Cutis tua dilatabitur.

Servus servo minatur poenas apud Plautum: (u)

O carnificum cribrum, quod credo fore: (te)

Ita te perforabunt patibulatum per vias

Stimulis, si huc reveniat servus.

De eadem poena alibi (x) idem:

At ego te pendentem fodiam stimulis triginta dies.

Cum ejusmodi servo in patibulum rapto, antea pugnis caeso, & a carnifice misere vexato se confert Paulus 2. Cor. XII: 7. Hæc obiter.

§. 6. Non reor, a servili vel barbara καὶ ἐφθάλμῳ inustione heic translationem esse arcessitam. Namque illa compunctio, ratio (y) vel inustio velut inhumana, Numini

Cc 4

displi-

(s) In ἰππεύει p. m. 292.

(t) Ult 1. Pet. II: 24.

(u) In *Mostellaria* Act. I. sc. 1. v. 52. sq.

(x) In *Menachmis* Act. V. sc. 5. v. 48. conf. Robins in *Antiqq. Romanis* L. IX. c. 31. p. 1500. sq.

(y) Conf. Spencerus in *Legibus Ebraeorum antiquis* L. II. c. 25. p. 429. sq.

displicet, quare eam detestatur per Moſen.
 (z) Inſcriptio illa litterata plerumque domi-
 ni nomen præferebat, ne aufugerent,
 vel, ſi aufuſſent, facile poſſent dignoſci &
 vindicari mancipia. (a) At libertatis & ma-
 numiſſionis ſymbolum in redemptos & li-
 bertati adſcriptos Chriſtianos quadrat. Im-
 primis memorabile eſt, quod Paulus Moſai-
 zantium conatus κατὰ δαλῶσαι vocet, condi-
 tionem vero genuinam Chriſtianorum ad-
 pellet ελευθερίαν ἣν ἔχομεν ἐν χριſτῷ Ἰηſυ. (b)
 Judæi nil differebant à ſervis, quippe ii erant
 ὑπο ὑπαρχοῦντες καὶ οἰκονομοὶ ἀλλοτρίᾳ τῆς προθέσεως
 τοῦ πατρὸς, & ὑπὸ τῷ φοβῷ καὶ δαλῶμενοι.
 (c) Gentiles vero ἐδουλοῦσαν τοῖς μὴ φύσει καὶ
 θεοῖς, ſerviebant Diis ex conſtitutione huma-
 na, non natura, talibus. (d) Moſaizantes Ga-
 latas ſubigere tentabant, ut ſervilem Judai-
 cam conditionem ſimul cum Chriſtianismo
 reciperent, & redirent ad umbras, quibus
 denuo ſervos ſeſe addicerent. (e) Ex quo
 factum eſt, ut Paulus omnes vires conten-
 dat ad excutiendam illam ſervitutem, quam
 Chri-

(z) Levit. XIX: 28.

(a) Vid. Hadrianus Turnebus in *Adverſariis* L. XIV.

c. 12. Coelius Rhodiginus *Antiquitatum* L. IV. c. 3.

Lipſius *Electorum* L. II. c. 15.

(b) Gal. II: 4.

(c) Gal. IV: 1. 2. 3.

(d) v. 8.

(e) v. 9.

Christus pretio interposito sustulerat , id-
que inde deducit α) quod simus filiū & he-
redes Dei per Christum : (f) β) quod simus
non ancillæ filii, sed liberæ. (g) Libertatem
ubique inculcat Paulus, servitutem damnat.
Conf. V. 1. 13. Namque ad manumissionem
conditio Christianorum quadrat, nōn ad ser-
vitutem , id quod clarius patebit, si olim ri-
tus manumissionis apud Romanos & Græ-
cos usitatæ cum nostræ libertatis ratione com-
paraverimus, quod fiet alias.

§. 7. Nec respicit Paulus ad scriptam an-
tea Galatis epistolam , quia dixerat & *annun-*
ciaverat tantum eis olim evangelium Gal. 1:
9. IV : 13. 14. & de pluribus ad Galatas Pauli
litteris tacet omnis antiquitas. Quare etiam
non existimatur adlusio esse facta ad incisas
fixasque leges , quas variis variæ materiæ
infixit ac inſculpſit gentium antiquarum in-
dustria. (h) Dio Cassius de Claudio (i)
Ἀρχὴν εἶναι φησὶς , ἐν ταῖς στήλαις αὐτὰς (λογεῖς
Λουγῶν καὶ Τιβερίου) ἐγγεγραφθαι, satis esse di-
cens, in columnis illas (orationes Apostoli &
Tiberii) *incidi*. Præterea tabulæ & columnæ
illæ, legibus & sermonibus sapientissimis in-
scriptæ, non erant ubique ante oculos po-
sitæ, sed reconditæ, ut Mosaicæ, X. & XII.

C c 5

tabu-

(f) v. 7.

(g) v. 31.

(h) Conf. J. C. Wichmanshausen in *Diff. de Tabulis*
fœderis prioribus Sect. I.

(i) LX. p. 671.

tabulæ & leges jussu Caligulæ insculptæ, quæ ab oculis erant remotissimæ, quippe in sublime in fixæ. Pergamus igitur ad ritum, cui omnia momenta sua sponte & apte conveniunt.

§. 8. Quodsi fecerimus, oculis Galatarum perspicue oppositaprehendimus vexilla militaria, & imagines Augustorum vel Imperatorum in eis. *Vexilla Romanorum, Galatis quoptidie obvia & cognitissima, erant vel legionum, vel manipulorum & cohortium. Aquila legionum erat signum. De ea Plinius: (k) Romanis eam legionibus. (Marius in secundo consulatu suo proprie dicavit. Erat & antea prima cum quatuor aliis, lupis, minotauris (tauris,) equis, apris, qui singulos ordines antebant. Paucis ante annis sola in acie portari cœperat, reliquæ in castris relinquebantur. Marius in totum ea, abdicavit. Ex eo notatum, non fere apud legiones unquam bibernatum esse in castris, ubi aquilarum non sit jugum. Illæ insistebant summæ hastæ ex auro vel ex argento, & fulmen sæpe unguibus tenebat, quasi jaculatura, pinnas extendenti similis, ut ex nummis constat. Dio Cassius: (l) ὁ αἰὲς ὠνομασµενὴς (εἰς νεὺς μικρῶν καὶ ἐν αὐτῇ αἰτῶν χρευσθε πιδρυται. καθίσταται τε ἐν πᾶσι τοῖς ἐν τῇ κατὰ λόγῳ στρατοπέδοις, καὶ ὑδάμοστε ἐκ τῶν χεῖμαδιων, πλην εἰπὶ συµπᾶς ὁ στρατὸς ἕξιαι, κινεῖται. καὶ αὐ-*

(k) L. X. c. 4. H. N.

(l) L. XL. p. 128. sq.

αὐτὴν εἰς αἰνὴ ἐπὶ δὲ ῥατῶ μακρὰ ἐς ὅζυ πὺν συ-
 ρακα ἀπηγμένον, ὥστε καὶ ἐς τὸ δαπέδον καταπεγνυ-
 ῖσθαι, φέρει.) τῶν ἂν τῶν αἰώνων εἰς ἀπὸ τῆς τοῦ
 Εὐφράτης ποτὸς συνδιαβῆναι, ἀλλὰ ἐν τῇ γῇ ἐνεχέτω,
 ὥσπερ ἐμπιφυκώς. πρὶν δὲ πᾶσι περὶ αὐτοῦ βίᾳ
 αὐτὸν ἀνισπᾶσαν. καὶ ὁ μὲν καὶ αὐτὸν ἐπηκολυβή-
 σι. σημεῖον δὲ π τῶν μεγάλων τοῖς ἰσίοις εὐοικείων,
 καὶ φοινικὰ γραμμάτω ἐκ' αὐτῆς πρὸς δὲ ἡλώσιν τῆ
 τε ῥατῆ καὶ τῆ ῥατῆ γὰρ σφῶν τῆ αὐτοκρᾶτορῶ
 ἐχονίων, ἐς τὸν ποταμὸν ἀπὸ τῆς γεφυρᾶς περ-
 τρεπὲν ἐνεπεί. *Aquila dicta* (exigua quaedam
 est sacelli effigies, inque ea aurea aquila est con-
 locata: constituitur autem in omnibus legionibus
 Romanis: neque prius bibernaculis effertur, quam
 universus exercitus egrediatur. Eam aquilam
 haste sublimi impositam unus vir portat, cujus ha-
 ste pars infima in acutam cuspidem definit, ut in
 solum defigi possit. Hujusmodi ex aquilis una
 noluit cum Crasso Euphraten transire; sed perinde
 ac si terræ adnata esset; ita infixæ hæsit, donec tan-
 dem a multis circumstantibus vi evulsa fuit, invi-
 taque comitata est suos. Vexillum præterea
 quoddam ex eorum numero, quæ magna velo-
 rumque similia sunt, inscriptum puniceis litteris,
 ad notitiam exercitus imperatorisque faciendam,
 inversum, a ponte in flumen decidit. Idem in
 prodigiis S. Pompeji, prælium Mundense
 antegressis: (m) οἱ δὲ καὶ αὐτοῖς τῶν ῥατῶ ποτῶν αὐ-
 τῶ, καὶ τῆ πτέρυγας σπῆσαντες καὶ τῆς κεραυνῆς, καὶ
 ἐν τοῖς ποσὶν αὐτῶν πρὶν χεῖρας εἶχον, ἐκβα-
 λον.

(m) L. XLIII. p. 231.

λοιπες, εκινησεν τε το κακον αντηρως ενεκνηπτον, και αυτοι περ του Καιοσρα απεπιλοντο. *Verum aquile exercitus Pompejani, alas suas concutientes, fulmina que aurea nonnulle pedibus gestabant, projicientes, Pompejo exitium palam abnuntiabant ipsaque ad Casarem (vento ferente) avolabant. Sacellum illud erat ad prætorium locus in castris; ærarium seu templum Saturni Romæ. (n) Dionysius Halicarnass. : Hec locutus, juratusque, se legibus animadversurum in detestantes imperium, signa templis proferri jussit. Manipulorum signum olim fuerat manipulus fœni straminisve, (o) at, agresti more mox cessante, hastæ apici transversum ligneolum, in modum crucis infigebatur. Infra crucem in numis & lapidibus orbiculi quidam vel clypeoli hastæ adnexi adparent, qui ex argento vel auro imagines primum Deorum, deinde & Imperatorum atque ducum præferebant. Isidorus magnopere errat, dum exordia horum orbiculorum Augusto tribuit : (p) Pilam in signa constituisse fertur Augustus, propter nationes sibi in cuncto orbe subjectas, ut malis figuram orbis ostenderet. Sed pilæ illæ seu orbiculi conspiciuntur in numis Romanis ante principatum. Id tamen novum est, Augusti ima-*

(n) J. Lipsius de Militia Romana L. IV. Dial. V. p. 166. 167.

(o) Antiqu. Rom. L. X. c. 21. p. m. 616.

(p) Ovid. Fast. L. III. v. 115. sq.

imaginem fuisse inditam & pepulisse Deos.
 (q) Tacitus : (r) *Tua, dive Auguste, caelo recepta mens, tua, pater Druse, imago*: Suetonius de Tiberio : (s) *Quadam munera Syriacis legionibus largitus est, quod sole nullam Seiani imaginem inter signa coluissent*. Color argenteus, rarius aureus, perspicuitatem & fulgorem imaginum illarum mirifice circumfudit. Plinius : (t) *Color argento clarior est, magisque diei similis* : & ideo militaribus signis familiarior, quoniam is longius fulget. Hastæ semper erant argentatæ, vexilla tamen interdum etiam aurea, ut ex Arriani *Dissertat. Episteti* docet Lipsius. Vexillis porro nomina ducum bellicorum erant inscripta. Sufficiat unum alterumque locum indicasse, ne fide destituamur. Tacitus : (u) *Quid reliquum nisi ut caperent ferrum ? & quorum imagines pro vexillis secuti forent, duces imperatoresque deligerent ?* Suetonius : (x) *Assensere cuncti*

NO-

(q) L. XX. c. 7.

(r) Uberius id ostendi in *Progr. 1721. 4. de Pomicigero Imperialis Origine & fatis præcipuis*, quod 1724. Vitembergæ recudi fecit, ut ex Novellis litt. Lips. 1723. p. 1021. liquet, A. F. de Zanthier, meus quondam discipulus, præfixo suo nomine, quod ipsi non invidio, dolens interim, Sphalmata esse retenta & aucta, nihilque novi, quod rem spectaret ipsam, fuisse adjectum.

(s) *Annal. L. I. c. 43.*

(t) *Cap. 48.*

(u) *H. N. L. XXXIII. c. 12.*

(x) *L. c. p. 168.*

nomenque ejus vexillis omnibus sine mora inscripserunt. (y) Ob illa heroum ducumque nomina & imperia veneranda, civilis quædam adoratio Romanis militibus ingerebatur. Suetonius: (z) *Artabanus transgressus Euphratem, aquilas & signa Romana Cesarumque imagines adoravit.* Claudianus de ipso Arcadio, Imperatore Christiano: (a) *Augustus veneranda prior vexilli salutat.* Germanicus, contra Cheruscicos prælians, exclamabat ad milites Romanos: (b) *Irent, sequerentur Romanas aves, propria legionum numina.* De aquilis equidem ista perhibentur. At idem vexillorum enitebat honos. Idem Tacitus alibi: (c) *Agmina legionum stetero fulgentibus aquilis, signisque & simulacris, Deum in modum templi. Medio tribunali sedem curulem & sedes effigiem Neronis sustinebat.* Modum heic plerosque Imperatores excessisse, & honores plusquam humanos non respuisse, verissimum est; nam, ut aliquando honores divinos recipere noluerunt; (d) id tamen rarissime factum est. Namque Roma (e) & Augusti, con-

(y) L. V. *Annal.* c. 4.

(z) In *Vespasiano* c. 6.

(a) Conf. Lipsius l. c. Dempsterus in *Paralipomenis* ad Rosini L. X. p. 1717. sq. Lipsius in *Notis ad Tacitum* p. 506. 507. qui hæc fuse.

(b) In *Caligula* c. 14.

(c) L. H. in *Rufinum* p. 59. Ed. Plantin. 1561. 12.

(d) L. II. *Ann.* Tacit. c. 18.

(e) *Annal.* L. XV. p. 357 ed. Lipf. qui videatur in *Notis* p. 407-409.

conjunctim primo ad leniendam invidiam (f) postea hi separatim templa, sacerdotes, divinitatisque honores usurparunt. Globus ille seu malum in vexillis manipulorum Romanorum fastum, quo imperium orbis terrarum complexi erant, indicabat abunde, unde solerter retinuerunt in more & amore illud symbolum. P. Jobertus id apte exprimit; (g) *Un globe pour marquer, qu'ils sont les Maîtres du monde. Ce globe est quelquefois surmonté par une victoire ailée, qui présente une Couronne, afin de faire connoître, qu'e est à sa faveur le Prince doit l' Empire du monde.* Vexillorum adhuc majestas inde etiam amplificabatur, quod per illa juraretur inviolate. Ut omittam Livii aliorumque loca, id ipsum clare testantia, Tertulliani elegantissimum facit documentum, quod geminum fundit usum. Religio (h) ait ille, *tota castrensis Romanorum signa jarat, signa veneratur, signa omnibus Diis preponit, omnes illi imaginum suggestus insignes monilia crucium sunt, si para vexillorum & cantabrorum, styli crucium sunt.* Laudo diligentiam, qua soletis nudas & incultas cruces consecrare. Imaginarii dicebantur vel Imaginiferi, qui imagines imperatoris, vexilla ista, portabant, ut ex Vegetio docuit Lipsius.

(f) Conf. Tacitus Ann. L. IV. c. 37.

(g) Vellejus L. I. p. 12. ed. Lips. Liv. L. XLIII. c. 6. Tac. L. III. c. 63. Annal.

(h) Lipsius in Notis ad Tacitum p. 202.

us. Restarent equidem dispicienda cohortium signa, nisi dracones illorum essent infra Pauli ætatem. Non infitior tamen, apud Tacitum, Livium & Cæsarem occurrere loca, quæ signa cohortibus tribuere videntur. Rosinus ea admisit; Lipsius solide dubitavit, & verosimilius statuit, vexilla ac signa manipulorum intelligi, qui fecerint scilicet Cohortem. (i) Siquis figuram distincti istius vexilli ex ævi Augustei numis, lapidibus ac scriptis adtulisset, quod nemo fecit, nec, opinor, præstabit, non laboraremus. Quare tandem ad rem ipsam veniamus, & ommissa aquila, ad vexilla respiciamus manipulorum. Quod si fecerimus, Pauli dictio erit nitidissima cogitatu, sensu ornatissima, cohærentia singulorum verborum uberrima. Vexilla ejusmodi cognitissima erant Galatis, bellicosis antea nationibus, quibus jam milites Romani fere quotidie ante oculos erant, & qui inde ab Augusto in morem Romanum in hoc genere Martis transierant, ut ex §. IV. constat. Quoniam quoque Paulus *hominem Christianum instar militis* crebro repræsentat, (k) & vitam in modum militiæ depingit, atque vitam æternam cum præmio bellico confert, corona scilicet; ideo propter notio ejusmodi symboli-

(i) Dans la Science des Médailles p. 209.

(k) Apolog. c. 16.

bolica, si cetera momenta conspirent, evolutione est dignissima.

§. 9. Dux summus, cujus ad nutum militibus Christianis vivendum est, censendus est almus sospitator, qui nobiscum est ad exitum sæculi, & summam fidem ac integerimum exemplum in devincendo Satana præstitit. Imaginiferi ejusdem sunt Apostoli, Pastores & Doctores, non insuper habendi, nec negligentius tractandi ob eum, quem præferunt & demonstrant, Christum. Nos autem omnes sumus milites & commilitones, mutua fide læti, mutuo amore flagrant, eundem scopum anhelantes, simul consistentes, ad nutum ducis intenti & parati. O miseros illos, qui vexillum, Christum, deserunt & ante victoriam torpent! Ad exitum prælii militibus est perseverandum, & honesta mors turpi fugæ præponitur. Væ illis, qui respiciunt & cum Dema caducam pertenuemque voluptatis mundanæ crustam suo amore dignantur. Nemo erit salvus & corolla dignandus, nisi qui constantiam extremam ostenderit. Et quid æquius est, quam sacramentum militare, nomen Christi in crucem acti, continuo venerari, quo ad vexillum tam sacrum sumus jurato obstricti & devincti? Qui vexilla derelinquebant vel hosti ignominiose prodebant vel tradebant; quavis ignominia & pœna adficiébantur. Ita apostatæ & qui in odium

Class. VIII. Fasc. III. D. Chri-

Christianæ vitæ vel doctrinæ delabuntur, Christumque dehonorant & hostibus evangelii ludibrio exponunt, exquisitissimis æternisque plectendi erunt pœnis. Honos erat vexillo præstandus & sæpius plusquam humanus, licet illud ipsum vexillo vel illi ritui non sit tribuendum, sed adulatoribus vel adulationem præscribentibus: Christus æterno divinoque honore suscipiendus est, ejusque imago, menti infixæ, intemerata veneratione fulgeat, necesse est. Adoratio tribuenda est Christo summa ejusque dignitas intacta est servanda. Crux blandissimum ejus majestatis agnoscendæ est incitamentum, quare etiam Paulus significanter addidit Christum *crucifixum*, confirmans vexilli symbolum. Ei est imperium orbis, corporum & spirituum, quod multis parafangis post sese relinquit imperium orbis terrarum, quod Romani jactitabant & malo seu orbiculo designabant. Delineatio vexillo imprimebat auream vel argenteam duem imaginem, ut dies & perspicuitas exprimeretur. Annunciatio & scriptura de Jesu plusquam metallicam animo nostro ingerit figuram, nunquam merito oblitterandam, ut dies, lux, vita, & opera clarissima nostris actionibus exsplendescant & læta mansuetudine effulgeant. O imaginem Servatoris pretiosissimam, blandam, patientem, humanam ac mansuetam, victricem
omni-

omnium incommodorum ! Ille me in manibus suis impressit , (l) ut memoriam mei nunquam deponeret. Non tergo, non pulveri me inscripsit facile turbando, ventique ludibrio. Imprimam eum vicissim animo meo. Hic erit sacerdotii mei spiritualis character indelebilis, quem nulla vetustas exeat, vel ætas mutilet. Huic meo Imperatori oportet *παραδου* obtemperare, quia est & Deus meus & Dominus meus. Milites sæpe ab hoste sollicitabantur, ut transfugerent, (m) æmulatoribus & invidis (qui *Βαρναβους* dicuntur (n)) victoriam contrariam insidiosè expetentibus. Sunt & nobis, qui *Βαρναβειν* fascinare, blande adlicere & sollicitare in adversam partem student. Falsi ac perversi Christiani, caro nostra & Sathanas incontinentèr ad sua castra impellere & deducere conantur, quibus ne momentum quidem cedere fas est. (o) Qui vexillo suo potentissimo contempto vilissimis ac infractis hosti-

D 2

(l) Es. XLIX. 16.

(m) Justinus L. XIV. c. 2. XIII. 4. &c.

(n) Dio Cassius L. XXXVI. p. 14.

(o) *Βαρναβειν* est *εμψυχω*, & simul respicitur ad morem Numina & genios urbium, coetuum & exercituum evocandi; quem hostes frequentare solebant, ut incantationibus & diris nocerent, milites redderent pigros & obstinatos, Deos averfos. Videatur Lamb. Bos in h. l. de significato, & de re ipsa Jo. Gu. Berger in *Diff. I. & II. de Evocatione Deorum ex Oppidis obsessis* 1714. Vitomb. & 1715. 4.

hostibus, servitio æterno addictis, sese ad-
sociat, non potest simul stare cum Christo.
Hic est vexillum illud, de quo Esaias: (p)
וְשָׂא נֶס לְגוֹיִם וְאֶסֶף גֵּרֵי יִשְׂרָאֵל וּפְרָצוּת יְהוּדָה
DOMINUS *sta-*
uet vexillum gentibus & conliget adtenuatos
Israëlitæ & rupturns Jebude congregabit ex qua-
tuor plagis terre. Leo erat inscriptus vexil-
lo Judæ invictissimi, symbolum robustissi-
mi victoris Christi, leonis de tribu Judæ.
(q) Nil igitur est desperandum tali duce &
auspice tanto. Transfugæ, si interciperen-
tur a suis, capiebantur ac captivorum igno-
miniosissime habendorum poena adficieban-
tur, patibulis & scrobibus. Caveat igitur
quisque, ne fiat transfuga, & scrobem sulphure ac bitumine refertam, cum Satana
pro supplicio reportet. Apud Romanos lo-
co decessisse, aut omnino stationem fuga
deseruisse capitale erat. (r) Quanto magis
erit capitale & supplicii plenum, Deum
odisse, ejusque nutu posthabito (s) ille-
cebras hostium Dei sequi. Hoc sane est in vi-
scera sua sævire & sempiterno se compone-
re cruciatui. Erat Romanis militibus sti-
pendiorum numerus, quo exacto ad quie-
tem dimittebantur carpendam & fatigata
mem-

(p) XI. v. 12. conf. 10.

(q) Apoc. V. 5.

(r) Tacit. L. I. Annal. c. 61. Polyb. L. I. c. 79.

(s) Polyb. L. I. c. 17.

membra refocillanda. (t) Instat etiam terminus militiæ nostræ, quem præmatura ac inexpectata sæpius mors nobis figit, quo accedente, si vexillo firmiter adhæserimus, quies & gaudium exoritur, laus egregiæ fidei, & corona æternumque ornamentum. (u)

*Vexillum; tu Christe, meum roburque fuisti
Adsiduo, tua crux languida corda beat.
Orbem Tu nectis tecum: En sum pars quoque
mundi.*

*Immo TUI sum pars. Me quoque junge
Tibi.*

*Præcellens fulgor, nec non tua suavis imago
Et ducis & regis, nutus itemque tum,
Sæpe mihi ob mentis sitientis lumen oberrant,
Et mortis tenebras ipse nitore fugas.
Da, quaeso, vires, tibi quæis constanter adhe-
rens*

*Perstern, ac obveniat pulcra corolla mihi,
Non fuerat licitum, servos quoque bella cedere,
Id velut insuetum Martia Roma stupet.
Tu me fecisti civem, ne servus in armis
Nequitie bellem, maxime Christo, cave.
In cælo fulgent mea civica jura reposita:
Fac ut eo veniam letitiaque fruatur.*

D 3

HI.

(t) Conf. Lips. de *Militia Romana* L. V. Dial. 18.
p. 339. sq.

(u) Tac. L. I. Ann. c. 26.

Jo. Christoph. HAREN-
BERGII,

De CRIBRATIONE,
quam Satanas Apostolis paravit
ad verba Christi LUC. XXII,

31. 32.

MEDITATIO.

SUMMARIA.

§. 1. Christus ex obviis occasionem adripit doctrinae suae symbolis illustranda. §. 2. Indicatur tempus, quo Jesus hoc incisum protulit. §. 3. Ex cribratione Christi cribratio Apostolorum plenius & tristius pernoscitur. §. 4. Mandatum divinum de metendo Omer & facienda inde farina Lev. XXIII. 10. Manipulus fuit bordeaceus. Quid α p. §. 5. Manipulus typus Christi α) in agitatione & adductione β) quia initium anni dicebatur. Lucerna media exstincta illucente Christo per passionem, qua fuerat typus. §. 6. γ) quia alios consecrabat fructus: δ) quia petendus erat ex sola terra sancta: ϵ) Manipulus erat primum & optimum messis: ζ) quia ritus demetendi ac cribrandi &c. mysteriosus: trans Kedronem metebantur, publiceque emebatur manipulus. §. 7. Quis ille agros heic & Jo. XII. 24. §. 8. Apostoli cribati.

§. 1.

SI Christi, divini oratoris, mellitissimos sermones inspicimus, sapius ex momento temporis & rei, quantum agebatur, via nobis sternitur ad pondera & vim vocum penetrandi. Ita omnia, seu auribus ingererentur, seu oculis essent obvia, a suavissimo Jesu in usum ac emendationem animarum convertebantur, rebusque divinis, quas sub manibus habebat, accommodabantur, ut venerari cogamur eam sapientiam, quæ vel ex tenuissimis minutissimisque rerum temporumque circumstantiis medicinam confirmationemque mortalibus ægris parare ac adferre studet. In monte providentiam firmat ex obviis floribus liliisque: contemplatus vitem in templo, vitem veram ac spirituales monstrat, ejusque palmites: hordei instantem messem conspicatus messis spiritualis necessitatem ejusque promovendæ gratia exoptandos messores ob oculos ponit: quum in festo tabernaculorum libamen aquæ celebraretur, aquam animæ, mentisque perustæ optimam recreationem demonstrat. Exemplo hæc nobis sunt, ut quævis occasio ad salubritatem animæ nostræ a nobis adhibeatur. *Schriverii* (Gottholds) *ZUFÄELIGE GEDÄNCKEN* est liber optimus, attem cogitationes illiusmodi beatius frequen-

ter pensitando ac Deum, summum bonum, respiciendo cogitantur, quam scribuntur. In præsens arbitror, me eandem dulcissimi Jesu consuetudinem deprehendisse, quæ, quum mihi aliquoties instar rosæ suavissimum odorem præbuerit, jam cum aliis communicanda videtur, seu uti recolant sensum odoris ejusdem olim percepti, seu uti ab integro suaveolentem fragrantiam ex dictis a Jesu, immo vel ex uno verbulo capiant.

§. 2. Repetendum est, ne obscuritatis vitio accuser, verba supra adlata, a Jesu esse Petro ingesta, quum cœna Paschalis foret finita. Dies ille erat decimus quintus Nisan, si more Judaico a vespera diem ordinur. Eodem die Christus cruci adfixus est, sed de die, eoque jam exeunte. Ineunte illo XV. die mensis Nisan Christus, non proprio, sed communi Judæorum more, agno Paschali comedendo interfuit. Namque celebravit cœnam Paschalem, quum ἡ δὲ ἡμέρα των ἀζυμων, ἐν ἣ ἐδεί θυεῖσθαι το παχα venisset dies azymorum; quo fas erat, mactari agnum Paschalem v. 7. Accedit quod hospes Hierosolymitanus pro more discipulis concesserit dederitque locum adparandæ cœnæ, citra ullam contradictionem, & Jesus, ὅτε ἐγερτο ἡ σίγα, ἀνέπεσε discubuerit, quum esset justum tempus v. 14. nec Judæi Christum ob ruptam agni Paschalis legem accusaverint. Græci qui-

quidam (a) Abulpharagius, (b) Jo. Gerh. Vossius (c) Hieronymus Vecchietus, Pontificius (d) alique nonnulli non tantæ auctoritatis immerito existimarunt, Christum uno die anticipasse agni Paschalis mactationem, quod hinc apertissime elucet. Sunt tamen arietes doctissimorum virorum recentiorum prima fronte tam validi, ut multorum ex improvviso mentes subigere queant, quare consulenda sunt illa, quæ doctè & solide responsa sunt eisdem a Joanne Frischmutho (e) Hadr. Relando (f) aliisque.

§. 3. Adpetebat dies XVI. mensis Nisan, quum Christus in cruce moreretur, & aderat, quum humo mandaretur. Sabbatum celebraverat Deus creator, cessans a creatione, quæ jam peracta erat. Idem facit Dei filius, finito redemptionis ac novæ crea-

D. 5

tio-

(a) THOM. SMITH *de Græcæ Ecclesiæ hodierno statu* p. 103. ed. Traj. ad Rhen 1698. 8.

(b) In HISTORIA DYNASTIARUM p. 72. (113.) *Illud (Pascha) comedit Salvator cum discipulis suis nocte feriæ sextæ, quum illud perficere tempore suo non posset, ideo quod die Veneris crucifixus sit.*

(c) In Tr. de Passione Domin.

(d) Janus Nicius Erythræus in *Pinacotheca* p. 196. ed. Lips. 1712. 8.

(e) In *Diff. de Questione vexata, utrum agnum Paschalem Salvator noster eodem die cum Judæis comederit*, Jenæ 1674. Lips. 1712. 4.

(f) In *Antiquitatibus sacris veterum Ebraeorum* P. IV. c. 3. §. II. p. m. 7.

tionis opere mirabili, quod verbulo *πυλά-
σαι* Jo. XIX, 30. obſignaverat. Nocte ipſa
ingruente, a qua dies XVI. initium capiebat,
& qua Chriſtus ſ. pulcro erat inlatus, manipu-
lus hordeaceus metebatur, torrebatur ac cri-
brabatur. Totus ille ritus eſt maxime typicus
& in Chriſto eapto, divexato, ac Numini
pro ſanctificandis nobis, veluti reliquis fru-
menti manipulis tradito & immolato, ad vi-
vum expreſſus. Ut igitur videamus, quo-
modo diſcipuli Chriſti, tanquam pars cor-
poris Chriſti myſtici, ſimilitudine paſſionis
Chriſti adfecti ſint, pulcrum ac decorum
erit, ad fontem & caput, Jeſum, recurre-
re. Hic, quod ſatisfactionem pro nobis ad-
tinet, ſolus calcavit toreular iræ divinæ;
at quatenus eſt caput eccleſiæ, reliqua mem-
bra, id eſt, fideles, debent, ad ejus formam
& normam, tam adſiſtentionis quam gloriæ
ſieri participes, *ἐπ' ὧς προσγινώσκοντες, καὶ προωρισ-
μένοι ἐστε τῆς ἐκκλησίας τοῦ ἁγίου, ἡμεῖς
τοὺς ὁμοῦς τοῦ σώματος τοῦ ἐκκλησίας, ἡμεῖς
τοὺς ὁμοῦς τοῦ σώματος τοῦ ἐκκλησίας, ἡμεῖς
τοὺς ὁμοῦς τοῦ σώματος τοῦ ἐκκλησίας*, nam
quos ante agnovit, Deus (ut ſuos) eos etiam
antea definivit, ut eſſent participes formæ imagi-
nis filii ſui Rom. VIII. 29. ut paterentur, ex-
citarentur, reſurgerent & cum Chriſto ad
gloriam eveherentur Eph. II. 5. 6. 2. Tim.
II. 10. 11. 12. Inde eſt, quod exemplo Chri-
ſti quivis pius libentiſſime ea ſufferre debeat,
quæ cedunt ad ſalutem membrorum corpo-
ris Chriſti, *ὅτι καὶ αὐτοὶ συντηροῦνται τὸ σώμα
τοῦ ἐκκλησίας, ὡς τὸ σώμα τοῦ ἐκκλησίας, ὡς τὸ
σώμα τοῦ ἐκκλησίας, ὡς τὸ σώμα τοῦ ἐκκλησίας*
conf. Col. I.

24. Non enim servus est præstantior domino suo Jo. XV. 20. Reposuit Jesus *thesaurum perpeſſionum* ſaluberrimarum in corpus ſuum myſticum, cujus partem ſingula ſentiunt membra, unumquodque deſtinatam proportionem, ut acera ac paleæ expurgentur ac diffugiant. At *thesaurus ſatisfactionis* & *indulgentiarum* a ſolo Chriſto acquiſitus eſt, & ab eo ſole confertur. *Caput verum*, unicumque diſpenſat ac diſtribuit theſaurum perpeſſionum, ſuſtinendarum a piis: *Caput falſo ſic dictum* impiis etiam theſaurum ſatisfactionis ex Chriſto & ſanctis plena manu admetitur in gaudium carnale & ſecuritatem, quæ paleas non abigit, ſed contrahit.

§. 4. Præcedat igitur magiſter, ſummusque confeſſor & protomartyr. Sequantur diſcipuli, cruenti Jeſu confeſſores cruenti. Typi imaginem potiſſime tribuo Servatori, partem vero diſcipulis, quos Satanas, quum magiſtri ſodicando calcaneo inſidiaretur, ſubruere ac tentatos ſupprimere non intermiſſebat. At de quo typo loquimur? Loquimur de typo demeſſi, expurgati ac oblati manipuli primitiarum hordeacearum, cujus grana toſta, commolita, cribrata, perpur-gata ac debite Numini agitata & adducta reliquam meſſem ſacrabant. Moſes breviter illum ritum præſcribit Lev. XXIII. 10. ſq. cujus verba dabo ex verſione Santis Pagnini: *Quum ingreſſi fueritis terram, quam ego do*
ve.

vobis, & messueritis messem ejus, tunc offeretis omer primitias messis vestrae ad sacerdotem. Qui offeret omer coram Jehova, ut sit acceptum pro vobis, in crastino sabbati offeret, illud sacerdos (qui est XVI. Nisan, quia tunc offerebatur omer elevationis, & ex eo die septem hebdomades plenae ad Pentecosten erant dinumerandae.) Facietisque die, quo offeretis omer, agnum perfectum anniculum, in holocaustum Jehovae. Et minbam (fertum) ejus, duos decimas simile permiste oleo, oblationem ignitam Jehovae, in odorem quietis (suavis fragrantiae) & libamen ejus vini, quartam partem Hin. Panem vero & polentam & spicam plenam non comedetis usque ad hunc ipsum diem, donec obtuleritis oblationem Dei vestri. מחר השבת est dies crastinus festi feriati, quo fertum offerebatur, scilicet ratione habita ad praecedentem vespèram, qua manipulus erat demissus. (g) Ille dies crastinus putatur αββατον δευτερον, secundus respectu praecedentis diei, primique in festo Paschali, primus ratione sequentum hebdomadarum, quae erant exinde ad Pentecosten septem, nullo die dempto. Verum αββατον δευτερον est mensis secundi Iyar sabbatum, primum, ubi triticum maturescere incipiebat, uti egregie ad

(g) Abarbanel in hal. fol. ר"נ col. 1. ed. Hanov. מחרת השבת, רוצה לומר ביום השני. Indicat diem secundum ex festo Paschali. Orkelos; מחר ימא מברא die secundo festi.

ad liquidum deduxit D. Salomon van TIL.
 (h) Primitiæ erant *bordeaceæ*, quia triticum
 tum nondum ierat in culmos, & hordeum
 erat præcox frumentum; triticum vero se-
 rum, quod, licet primo sereretur, ultimo
 metebatur. AbenEsra ad h. l. תבואת החרד
 תבואת החרד *Ipsæ sunt primitiæ messis bordei.*
 Ita non minus ceteri Judæi, messem hordea-
 ceam ad diem manipuli adligant. Prodeat
 in scenam Josephus, qui hoc Antiquitatum
 (i) Judaicarum palmarium momentum non
 neglexit. Τῇ δὲ δευτέρᾳ τῶν Ἀζυμῶν ἡμέρᾳ,
 ἕκτῃ δ' εἰς αὐτὴν καὶ δεκάτῃ, τῶν καρπῶν ἐσθλὰ
 σκεύη, ὡς γὰρ ἐψαυτο πρότερον αὐτῶν, μετελαμβάν-
 ονται. Καὶ τὴν Θεὸν ὑψαμένοι τιμὰν δίκαιον εἶναι
 αἰσῶνται, παρ' ἧς εὐπρεπὲς ταύτης εὐτυχίαν, τὰς
 αἰσῶντας αὐτῶν τῆς κελύης ἐπιφέρει τὸ ποτὶ τῆς.
 Φρῆξαντες τῶν πχυμῶν τὸ δραγμα καὶ πρὸς αὐτῆς
 καὶ καταρῶν πρὸς ἀλεῶν τὰς κελύας ποιήσαντες,
 τῷ βωμῷ ἀσπαρῶνα προσάγουσιν τῷ Θεῷ. Καὶ μίαν
 ἐξ αὐτῆς δρακὰ ἐπιβαλλόντες, τὸ λοιπὸν ἀφίσσιν εἰς
 χρῆσιν τοῖς ἱερεῦσι. *Secunda Azymorum die,*
quæ est mensis hujus Nisan decima sexta, frugibus
demessis, & hætenus intactis, incipiunt frui:
equum rati, Deum hujus ubertatis autorem per
gratitudinem honorari, Hordei primitias adse-
runt in hunc modum. Spicarum manipulum igni
torrent, bordeum deinde pinsunt, atque ita in alicæ
 mo.

(h) In Diff. de Sabbati Deuteroproti vero & justo tem-
 pore Lugd. Bat. 1708.4.

(i) Ant. Jud. L. III. c. 10.

modum fracti assaronem ad aram offerunt : inde pugillo uno in eam injecto , reliquum Sacerdotum usui cedit. Sotah: (k) -- מנחת העומר באה --

Oblatio manipuli ex hordeo parabatur. Accedit quod messis triticea demum

ad Pentecostale festum referatur Exod.

XXXIV. 22. Namque Palæstinæ natura haud multum ablusit ab habitudine Aegypti conterminæ. Sub mensem Nisan lædebatur in Aegypto hordeum a grandine , at triticum inviolatum persistebat Ex. IX. 31. 32.

quia nec culmi nec aristæ ei fuerunt. Pli-nius idem confirmat (l) scribens: *In Aegypto sexto a satu mense hordeum , frumenta septimo metuntur.* Targumista initium sementis faciendæ docet nos, in interpretatione Eccl.

XI. 2. הַבְּ חֵילֶךָ מִן זֶרְעָא לְחֶקֶלְךָ בַּחֲשֵׁרִי .

וְלֹא תַחְמוֹעַ מִלְמוֹרַע אֶף בְּכַסְלֵי אֲרוֹם לֹא

דָּתוּ (serito) תְּנוּעַ מֶה יְהִי בִשָּׂא עָלַי אֶרְעָא

partem bonam ex semine agro tuo in Tisri nec cessato seminare vel in Chasleu , nam ignoras , quid mali futurum sit super terram. Sufficit ostendisse,

quod oblatio manipuli fuerit ex hordeo, & quod hordeum elapso Tabernaculorum fe-

sto vel circa illud , & postea ad mensem us-

que Chasleu fuerit satum , in mense vero Nisan demessum. Manipulo addebatur

agnus

(k) C. 2. *Mischna* 1. Abarbanel in *Exordio in Leviti-*
cum c. 2. p. 255. apud de Veil & c. 3. p. 303.

(l) *Hist. Nat. L. XVIII. c. 7.*

agnus anniculus, in sacrificium offerendus, qualis semper anno primo mactari debebat, nec legitimus erat, si vel unica hora excederet annum primum, teste Maimonide. (m) Namque optima erant Deo offerenda & in quibus naturæ vires quidem valebant, sed ad senectutem nondum inclinabant. (n) קלי est, ut porro quædam obscuriora illustremus, *farina facta ex fragibus, spicis in furno exsiccatis, & tostis ac mox molitis*, unde etiam est apud Targumistam (o) קלי קמה *farina tosta*. Raschius (p) illud ipsum comprobatur, dum infit: קלי קמה עשי מכרמל: שמיכשין אותו בתנור. *Kali est farina facta ex spica molli, quam arefecerunt in forno*. Lutherus plerumque *Sangen*, sed non satis adæquate, quia *Sangen* notant fasciculum spicarum conlectum, non tamen simul explicant farinam inde extritam. Cetera sunt clariora, quam ut prolixius debeant discuti. Nondum tamen ad rem ipsam satis accessimus, quare lector tandem arcem mecum invadat & cardinem rei; ut, dum hucusque mecum per criticas quasdam circui-

(m) De Oblat. c. I. §. 13.

(n) Abarbanel in *Comment. exordio super Leviticum* c. 2. p. 242. apud Ludovicum de Compiègne de Veil post Tr. *Maimonidis de Sacrificiis Londini* 1683. 4.

(o) Ruth. II. 14.

(p) Ad Lev. XXIII. 14.

cutiones exspatiari non gravatus est; jam
mecum ex Jesu, *antitypo manipuli* (q)
(Omer,) tranquillitatem sentiat sempiter-
nam.

§. 5. Tempus, quo manipulus ex hor-
deo delectus est, incidit fere cum passi cru-
cique suffixi Jesu, extremis cruciatibus; &
dicebatur הַנֶּחֱמָה הַזֶּה *dies agitationis*. Sūccah:
(r) התקין רבן יוחנן בן זכאי שיהא לולב ניטל
במדינה שבעה זכר למקדש ושיהא יום הנה כולו
אמר *Constituit doctor Talmudicus Jobanan*
filius Saccai, ut rami palmarum (quales in
scenopægiæ festo Judæi solent gestare)
levarentur in altum in urbe septem diebus in me-
moriam sanctuarii (intra quod per septiduum
tollebant ac jactabant ejusmodi ramos) &
ut sit dies agitationis (s) *totus ille, prohibitus*
(sublata ac prohibita agitatione manipuli per
excidium templi,) Idem tempus Paschale
erat tempus, quo ἀπαρχή, primitiæ nostræ,
Christus agitationem subiit. *Agitatio* erat
rei sacræ elatio in altum, reductio deorsum,
indeque motio dextrorsum & sinistror-
sum.

(q) Conferri cum his utiq; meretur elegans & demor-
sos ungues sapiens diss. celebratissimi Herbornen-
sium Theologi J. Henr. SCHRAMMII, quam de
manipulo Hordeaceo ejusque mysterio vulgavit Fran-
cosurti propter Oderam a. 1706. T. d. H.

(r) C. III. *Miscbnab* 13. & *Rosch haschanah* cap. IV.
m. 3.

(s) Vocatur etiam ita in *Menachoth* c. X. m. 5.

sum. (t) Crucis figuram exprimebat agitatio. Primus ejus actus nude factus dicitur *adductio*, qua res sacra in altum tollebatur e regione sancti sanctorum & altaris holocaustorum ex altero latere, eum in finem, ut externo signo videretur Numini esse dicata ac consecrata, ejus שכינה providentia specialis in adyto sanctissimo praesto erat. Tempus, quo Christus resacrandis hominibus sese patri in cruce consecrabat, fulgebat efficacia ac agitatione Christi Patri suo sacrati, atque amore, qui omni intelligentia major est, & ad omnes tractus & latera penetrat qui est π π λ α ι ο ; α μ α ι ο , α β α θ ε ε , υ ψ ο ε Eph. III: 18. 19. Adductio erat exaltatio in crucem, uti ipse indicat Jo. XII: 32. 33. *Et ego, si adductus fuero in altum à terra, omnes traham ad me.* Hoc vero dicebat (addit Joannes) indicans, quali morte exstinguendus esset. II. Manipuli Paschalis tanta est veneratio in animis priscorum Judaeorum, ut diem XVI. mensis Nisan initium anni (u) dicant: ששה עשר בנִסָן ראש השנה לעומר *Decimus sextus dies in mense Nisan est initium anni ob manipulum*, respiciendo scilicet ad initium messis & proventus. Redemptionis complementum est ad eo memorabile, ut novum annum novamque temporis periodum inchoaverit. De priori Mosaico corpore ejusque valore

Class. VIII. Fasc. III. Ec &

(t) Abarbanel in *Pentat.* f. רכח col. 1, ed. Han.

(u) *Gemara Rosch haschanah.* 7. 2.

& sine perhibet Christus: *πτελειαι finitum est.*
Velum utrumque in templo scissum, & lux
potioris lychni in candelabro aureo, tunc
violenter extincta, ^(x) foederis antiqui ve-
terisque anni finem novamque foederis pe-
riodum adesse, liquido ostendebant. Lu-
cerna, medio stipiti infixæ, præcipue Chri-
stum, lucem mundi, adumbraverat, a) nam
sex reliquæ ellychnia sua obvertebant me-
dia,

(x) Velum utrumque, ad minimum antè scissum
est, Christo in crucem acto, & jamjam mortuo
Matth. XXVII. 46. 50. 51. Tum *ενοησεν*, maxi-
mus motus ventusque ortus est, qui terram quas-
savit, petrasque in vicinia rupit, ipsumque velum
discidit. Signum iræ divinæ 1. Reg. XIX. 11. *Fores*
delubri repente expasse & audita major humana vox,
excedere deos (*ד'יהוה* tres personas, quæ hucus-
que ibi habuerant *יהוה*) *simul ingens motus ex-*
cedentium, Josepho & Tacito memorantur. Fores
illæ sunt vela interioris templi. Tac. L. V. Hist. p.
575. *Templum intimis clausum ad FORES tantum*
Judeo aditus: limine, præter sacerdotes, arceban-
tur. Circiter XL. annis ante excidium fores discis-
sæ, i. e. Christo moriente. Lampas occidentalis tum
vento vehementi patuit, & synagogæ jura tum in-
teriere per *πτελειαι*, quorum firmitatem lux im-
motæ istius lampadis indicaverat. Sol, lampas
melior, tum citra eclipsin obscuratus, & dies ex-
stinctus. Quid igitur probabilius, quam solem,
inter sex planetas interdum obscuros lucentem, in
adyto fuisse extinctum? Circa dimidium decimæ
horæ sacerdos cum rursus accendit, pro more
יהוה c. III 9.

diæ, ex stipite prodeunti Exod. XXV: 37.
 β) sex reliquæ prodibant ex media v. 32.
 Ita veri doctores, *laminamundi* Matth. V: 14.
 Jo. V: 35., à Jesu prodeunt, jussi ac missi
 Jo. I: 33. Matth. XXVIII: 19. 20. suamque
 doctrinam unice ad Christum referunt ac
 dirigunt Act. VIII: 37. IX: 22. X: 43. XIII:
 39. Gal. VI: 14. Ebr. XII: 2. γ) Lampas
 porro media suum ellychnium obvertebat
 occidenti, seu sancto sanctorum, quum re-
 liquæ inter aquilonem & austrum versus la-
 titudinem essent collocatæ. Maimonides de
domo electa c. III. δ) Lucerna media perpe-
 tuo lucebat, licet interdum aliquæ ex reli-
 quis ex improvise, etiam non deficiente
 oleo, exstingerentur. Kimchi ad I. Sam.
 III: 3. הגר' היו דולק' מערב עד בקר אעפ"י III:
 שמעמים היו כבוד מקצתן בלילה ושמן היו
 נותנין בהן במרה שהיו דולק' מערב עד בקר
 וברוב פעמים היו דולקין עד הבקר ונר מערבי
 Lucerne ar- בכל זמן היו מוצאי אותו דולק
 dent a vespera usque ad tempus matutinum, licet
 sæpius fuerint extinctæ ex parte de nocte, ubi ole-
 um indidissent illis secundum mensuram, ut arde-
 rent a vespera ad mane. Et plurimis vicibus ar-
 serunt (a vespera) ad mane. Verum lucernam
 occidentalem semper deprebendebant ardentem.

Baal Hatturim ad Exod. XXVII: 20. נרות ויו"

Ec a

מבין

סכ"ח אחם אבל זר מערבי דולק לעולם :

Lucerna sex exstinguuntur, sed lucerna occidentalis ardet in aeternum. Christus totus ad voluntatem patris sanctissimi respiciebat, & adyta cœlorum nobis recludenda. Ipse est lux æterna, exstingui unquam nescia.

Agnus est lucerna templi æterni Ap. XXI:

23. 1) Lucerna perennis tenebras sancti dispellebat: Christus tenebras V. T. & ignorantiae ethnicæ dissipavit. 2) Lucerna perennis lucebat ad SSrum: Christus nobis prælucebat viam in cœlum. 3) Lucerna media dicebatur præfigurare nomen Dei essentielle; ipsamque denotare gloriæ divinæ inhabitationem in templo (y) (שכינה) quæ licet ad res deperditas sub templo altero annumeraretur, aliqua tamen ratione ibi adfuit. (z) Christus, lux mundi, est Jebo-

vab, de quo agit Jer. XXIII: 6. testante R. Saadia Haggæon (a) & שכינה majestatis divinæ fulgor Ebr. II: 3. Ipse Christus est in medio duorum vel trium in timore Dei congregatorum Matth. XVIII: 20. ideo ipse est שכינה proprio testimonio. Namque per-

vulgata erat inter Judæos sententia: שנים שיושבין ויש ביניה דברי תורה שכינה שרויה ביניהם

Ubi duo vel tres sedent, & de rebus legis (sacris)

con-

(y) Elieser Germanus in *Legem* fol. 156. Abraham

Aria in *Schilte gibborim* fol. 101.

(z) Buxtorf. in *Lexico Talmudico* p. 2398.

(a) *Ad Dan. VII. 13.*

conloquuntur, ibi Schechinah HABITAT inter illos.

(b) Ἰδὲ ἡ ΕΣΚΗΝΗ ΤΗ ΘΕΩ ΜΕΤΑ ΤΩΝ ΑΝΘΡΩΠΩΝ
Ap. XXI: 3. Hæc est Δοξα μονογενης πατρ^{ος}, λογ^{ος} ὁ ΕΣΚΗΝΩΣΕΝ ἐν ἡμῖν Jo. I:

14. 9) Candelabrum loco non erat movendum, sed sacerdoti erat ad illud adscendendum tribus gradibus, (c) ne lampas occidentalis, versus Sanctum Sanctorum prospectans, locum mutaret & hinc cultus Leviticus mutaretur. (d) Cautè lux Evangelii est adhibenda nec in abusum convertenda, ne doctrina Christi aliorum transferatur. Nota bene, quid Christus dicat Ap. II: 5. Ερχομαι

σοι ταχυ καὶ κινήσω τὴν λυχνίαν σου ἐκ τοῦ τόπου αὐτῆς, καὶ μὴ μετενοήσης. Venio tibi cito & movebo candelabrum tuum e loco suo, nisi emenda-

veris animum. 1) Lucerna denique media illa & occidentalis erat prima & ultima, quia ac illa incensionem lucernarum incipiebat & in eandem desinebat: (c) Christus est primus & ultimus i. e. Deus, Ap. I: 8. fidei caput & finis nostræ Ebr. XII: 2. x) Reliquæ autem lucernæ a media incendebantur, media signabatur litera. (f) Omnis nostra cognitio desumpta est ex abundantia Christi Jo.

Ee 3

I: 16.

(b) אבות c. III. m. 2.

(c) תמיד c. III. m. 9.

(d) Maimonid. in *Librum Mischnæ. de iugi sacrificio* cap. 6.

(e) Maimonid. de Pontifice S. c. III. §. 16. Tamid. c. III. m. 1.

(f) Maimon. in *L. Mischnæ. תמיד* c. VI. §. 1.

I: 16. 2. Cor. III: 18. Col. II: 9. ex lumine
ejus videmus lumen, & illuminatio ac ac-
censio fidei nostrae tota est ex illo. Ipse est
Alpha, principium & dux. α) Lucerna illa
erat ex toto ac puro auro. Christus est pre-
tiosissimus: λυττον ejus pro mundi redem-
ptione est longe maximum: Ipse est viati-
cum & commeatus noster. Cessavit igitur,
Deo curante, typus, ut veneraremur uni-
cum antitypum.

§. 6. Pergendum ac redeundum est tan-
dem ad manipulum. III. Ille consecrabat re-
liquos fructus & permittebat novum pro-
ventum (g) in urbe. Christus consecravat
sua oblatione mundum Eph. V: 25. 26. &
permittit eis uti, quibus lex Judaica inter-
dicebat Rom. XIV: 17. IV. Manipulus hor-
deaceus ex sola terra sancta, non ex Syria,
multo minus e terris gentium, erat petenda.
Mischnah: (h) כל קרבנות חצבור והיחיד
באים מן הארץ נסחוצה לארץ מן החדש זמן
Omnes ob-
lationes sive publice sive private peti possunt ex
haec terra (Israelis) & ex terris extra Israëliti-
dem filis, tam ex novo quam ex veteri, excepto
manipulo & duobus panibus (Pentecostalibus.)
Christus ex Judaea ortus est, & extra fines
ejus non venit. V. Manipulus Paschalis erat
ראשית

(g) Menacoth c. X. m. 6.

(h) מנחות c. VIII. m. 1.

ראשית קציר primum & optimum messis Lev. XXIII: 11. Mischnah : (i) חמשה דברים חייבין בחלה החטים והשעורים והכוסמים ושכולת שועל ושיפון הרי אלו חייבין בחלה ומצטרפין זה עם זה ואמורין בחדש מלפני הפסח ומלקצור מלפני העומר ואם חשרישו קודם לעומר העומר מחירן ואם לאו אמורין עד שיבא העומר הבא *Quinque res debent componere placentam, triticum, hordeum, spelta, avena & secalis: Ecce hæc concurrere debent ad placentam & conjungi unum cum altero, verum sunt interdicta in mense ante Pascha, & quidem, quod demessionem adtinet, ante manipulum (oblatum.) Si tamen eradica-verint (evulserint) ante manipulum, manipulus ea reddit licita; at si non sint evulsa, illegitima sunt, usque dum venerit manipulus futurus (in templum ad oblationem.)* Christus est *ἀνὴρ ἄμαρτος*, peccati expers; ipse Deus, *ἡ ἀρχὴ τῆς κτίσεως* Col. 1: 15. (ratione dignitatis & prærogativæ,) *ὡς ἡ ἀρχὴ* v. 18. *ὅς ἐστιν ἀρχὴ τῆς κτίσεως* in omnibus principatum tenens (h.c.,) nosque æque homines suæque naturæ participes, consecrat v. 22. VI. Attendamus potissimum, quæso, ad ritum petendi ac demetendi manipuli. Mischnah : (k) כיצד היו עושין שלוחי בית דין יוצאים מערב יום טוב ועושים אותו כריכות במחובר לקרקע כדי שיהא גזל לקצור וכל העירות

Ec 4

העירות

(i) פסחים c. I. m. 1. מנחות c. X. m. 7. conf. c. III. §. 5.

(k) מנחות c. X. m. 3.

העיריות הספוכות לשם מתכנסות לשם כדי שיהא
נקצר בעסק גדול כיון שחשכה אומר להם בא
השמש אומרים הין בא השמש אומרים הין
מגל זו אומרים הין מגל זו אומרים הין קופה
זו אומרים הין קופה זו אומרים הין בשבת אומר
להם שבת זו אומרים הין שבת זו אומרים הין
אקצור והם אומרים לו קצור שלושה פעמים
על כל דבר והם אומרים לו הין הין הין כל כך
למה מפנו הביתוסי שהיו אומרים אין קצירת
העומר במוצאי יום טוב (1) בצרוהו ונתנוהו בקופות
הביאוהו לעזרה היו מהבהבין אותו באור כדי
לקיים בו מצות קלי דברי רבי מאיר וחכמים
אומרים בקנים ובקליחות ואבטלים אותו כדי שלא
יתמעך נתנוהו לאבוב ואבוב היה מנוקב כדי
שיהא האור שילט בכולו שטחוהו בעזרה וחרוהו
מנשבת בו נתנוהו ברחים של גרוסות והוציאו
ממנו עשרין שהוא ונאכל לכל אדם וחייב בחלה
ופטור מן המעשרה רבי עקיבא מחייב בחלה
ביכ נפה והשאר נפרה ובמעשרות בא לו לעשרון
ונתן שמו ולבונתו יצק ובלל הניף והניש קמץ
Quomodo faci-
unt? Delegati a synedrio magno exeunt a) VE-
SPERE DIEI festi Paschalis, § 3) FACIUNT
SIBI LIGAMINA ex eo quod conjunctum est so-
lo, ut sit quies messioni, § omnes civitates fini-
time

(1) m. 4.

tima propter eas, qui coibant, cum in finem ut
messio institueretur diligentia magna (quia insti-
tuebatur cum rixa magna cum Sadducæis,
qui XIX. demum die Nisan metebant.) **NO-**
CTE IPSA INGRUENTE, aliquis ex iis roga-
bat: occiditne sol? cui alii respondebant. Ita
est. Repetebat: occiditne sol? respondebant: Ita
est (Et ita tertia etiam vice.) Dein: an hac
falce? respondebant: Omnino (ter similiter.)
Pergebant: An hoc corbe? Respondebant: uti-
que (Etiam ter.) Pergebant: an etiam in sabbato?
d) respondebant: Ita est. (Ter) Dein: **ME-**
TAMNE? Respondebant: Mete, (Ter) tri-
bus vicibus ad singulas interrogationes, & ipsi re-
spondebant: Ita est. Ita est. Ita est. Omnia hoc
modo. Quare? Propter Baibosæos, qui dicebant:
Non est legitima messio manipuli in fine diei festi.
e) **DEMETUNT** illum & inserunt illum corbi-
bus, **ADDUCUNT** e) illum **IN ATRIUM** (sa-
cerdotale) exponuntque illum luci ad stabiliendum
eo ipso præceptum de spicea farina. Verba R.
Meir & sapientum. Hi dicunt: In ?) **CON-**
CEPTACULIS & **LEBETIBUS** **EXCUTIUNT**
illum. Ne comprimat (sich brenne) sese, induunt
illum vasi undique perforato, אבוב dicto, ut ven-
to totus sit pervius, & expandunt illum in atrio,
& ventus eum persilet. Porro eum **INSERUNT**
MOLAE n) eorum qui fabas molunt & extra-
bunt inde decimam partem Ephæ d) que **CRI-**
BRATA erat i) **XIII. VICIBUS** sed reliquum
redimitur & **EDITUR A QUOVIS HOMINE**,
Ec s , n) &

n) *Et ille obstrictus est ad placentiam, sed liberatus a decimis. Rabbi Akiba devincit eum ad placentiam & decimas (reddendas inde sacerdotibus) Accedit decime parti Ephæ OLEUM suum ac THUS suum λ) cui admiscetur, AGITATUR ac ADDUCITUR pugillus & COMBURITUR (in altari.) Reliquum comedunt sacerdotes. Addi potest, immo debet, quod manipulus meti & adduci deberet ex vicinia מן הקרוב (m) ideoque ex templo descendere solerent delegati, ac, torrente Kedron trajecto, in proximo agro messem sacram facerent. Tandem etiam illud attentione nostra haud indignum est, quod pars agri לוקחין בתרומה (n) ----- הוצמר. Sumunt ex Trumab publica manipulum i. e. numos pro manipulo emendo. Jam demum pergimus ad antitypum, Christum captum, passum & resurgentem, in quo potiora momenta ad liquidum representata animadvertimus. α) Synedrium, Principes sacerdotum, & Karaei delegabant Judæum Judam Luc. XXII: 2. 4. & deinde cum eo ministros suos publicos Matth. XXVI: 47. β) instructos ferris, hastis ac funalibus, vinculisque i. e. Luc. XXII: 50. γ) nocte ingruente. immo intempesta ac obducta Matth. XXVI: 31. Tria signa & quasi interrogationes comprehensionem præced-*

(m). *Menasboth* X. m. 2.

(n) *שקלים* c. IV. m. 1.

debant; Judæ osculum salutationi junctum, accessus & recessus ad *παρεστησαν* Christi, & ultima Christi verba, post comprehensio ipsa Jo. XVIII: 4. 6. 7. 8. 1) Tollebatur Christus a turba inimica de loco suo & deducebatur in urbem v. 12. 13. 5) & quidem ad Hannam v. 13. 6) in atrium summi sacerdotis v. 15. 7) Inde contumeliarum cumulus in innoxium Jesum. Excusserunt & percusserunt eum, quasi tormenta & ignes debuissent Judæi canes & carnifices in eum exprimere

(o) *Et sevis gens leta ruunt, tormenta que portant.*

Non ignes, candensque chalybs, non verbera passim

*Ætibus innumeris lacerum scindentia corpus,
Carnificesque manus, penitusve infusa medullis
Pestis & in medio lucentes vulnere flamma
Cessavere: ferum visu dictaque: per artem
Sevitia, extenti quantum tormenta jubebant
Creverunt artus, atque omni sanguine rupto
Ossa liquefactis funiarunt fervida membris.
Mens intacta manet, superat ridetque dolores.*

Alapa in vultum dirigebatur ad majorem ignominiam. Nam qui homini, qualis Christus erat, colaphum infringebat sive qui pugno eum percutiebat in cervicem, poenæ loco solvebat siculum unum, qui autem pugno per-

(o) *Silius Italicus L. I. v. 170. sq.*

percutiebat faciem ejus, solvebat XIII. siclos. *Mischnaioth*: (p) *Percutiens socium suum, dat ipsi siclum.* החוקק לחברו נותן לו סלע. Quod si quis honore effulgeret, ei pro inflata alapa solvebantur quinquaginta sielli. (q) Qui alterum conspuebat & vestes ipsi detrahebat, reus erat 400. drachmarum. רקק והגיע בו רוקו העביר סליתו ממנו. נותן ארבע מאות זוז. *Qui alterum conspuit, & attingit ipsum sputo suo, & qui detrahit vestem ejus ab eo, solvit 400. drachmas.* (r) Taceo poenas in patricidam, inque eum, qui patrem verberasset, gravissimas. Taceo ignominiam fustium, baculorum & lororum in infontem. Quantas igitur poenas Judæi non luunt merito suo, qui patrem suum æternum, (אבי עולם) magistrum, prophetam & innoxium agnum percusserunt ignominiosissime! En antitypum excussionis & percussione. *) Pergebant Christum veluti commolere, falsis testimoniis, baculis omnique perpeffione iniqua, coarctare. Judæi alioqui testari non debuerunt ea in re, unde utilitatem caperent. (s) At ex Christo interfecto utilitatem, incolumitatem redituum & discipulorum Christi defectionem sperabant Pharisei. Qui in criminalibus testaturus erat, debebat rem

(p) בבא קמא c. VIII. §. 6.

(q) Maimonides de *Lapone proximi* c. 2.

(r) *Baba kama* l. c.

(s) Maimon. de *Tessibim* c. 5.

rem vidisse, non audivisse saltem. (t) Testes falsi heic contra Jesum audita testantur, immo mentiuntur, non visa. Denique duo testes simul testari non poterant, sed quisque seorsim testari debebat. (u) At contra Jesum duo simul testabantur. Tanti erat, quem semel odio habebant, odiosum & excarnificandum dare, ne gloria & lucrum, pertenuēs crustæ fragilitates, ad spatium brevissimum ruerent. Ita hodie multi multos permolunt, quos, quia tollere avert, probris fictis ac speciem pietatis ementitis infestant ex quacunque occasione. 9) Creberrime & citissime Christum agitabant ac veluti cribrabant, quasi ipse, non illi ipsi paleis fuisset infectus. At inscientes Deo parabant frumentum purissimum. 1) A Hanna ad Caipham, inde ad Pilatum, ad Herodem, rursusque ad Pilatum, iterum ad præsides Judæorum, tandemque ad Pilatum ducebant ac reducebant Christum, ut satis cribrarent. 2) Quæ Christo detrahebantur, tandem etiam tunica, adripiebantur a quovis homine, Judæis & ethnicis, utpote in quem omnes sæviebant instar leonum & canum devorandi rabie grassantium. 3) Oleum Sp. S. aderat Jesu, qui in ipsis vinculis de judicio futuro vaticinabatur: Præsto ei erant thura precum, pro impruden-

(t) l. c. c. 9.

(u) l. c. c. 17.

dentibus & inscianter peccantibus. *Agitatio* erat euectio in crucem ibique *adducebatur* patri ut hostia purissima. Ita Christus *παρέδωκεν ὑπὲρ ἡμῶν πρόφορον τῷ Θεῷ ὡς ὁμῆν ἁγίας* Eph. II:2. Adde quod delegati torrentem Kedron, ut eum adducerent, transirent, Judæque pro eo solverent XXX. siclos, pretium servi.

§. 7. Hæ erant illæ primitiæ, nos consecraturæ. Nisi illud granum frumenti cadens in terram mortuum esset, non tulisset fructum multum, ut Sospitator Optimus, respiciens ad manipulum hordeaceum, prædixerat Jo. XII: 24. *Σίτος* enim non præcise est triticum, sed quodvis frumentum, (x) pro momentis rerum circumstantium determinandum. Non equidem infitior, simul respici ad duos triticeos panes, primitias Pentecostales, sed non solum nec determinate. Ignatii locus de sese, tanquam frumento, dentibus bestiarum commolendo, hinc etiam lucem feneratur. (y)

§. 8. Hinc intelligimus, quomodo ad exemplum perpeffionum Christi Apostoli essent

(x) Syrus quidem *شعير* habet, quod hordeo opponitur I. Cor. XV, 37. licet hordeum absit a Græco; at verò alibi ea vox quodvis frumentum notat e. g. Matth. XIII, 25. 26. 29, ut *σίτος*.

Suicerus in *Thesauro* T. II. p. 963.

(y) In *Ep. ad Romanos* c. IV. v. 4.

essent cribrandi & infestationibus noxiis expurgandi. Instabat publica cribratio farinae ex manipulo, quum Christus suos admoneret de cribratione Satanæ. Sed cribratio erat perpurgationis adminiculum. Ita tentatione (z) & periclitatione mundabantur Apostoli, præcipue Petrus, (a) in posterum cautior reddendus. Cribratio est concussio. Ita discipuli terrore ac metu concutiebantur; & nisi fugissent, fustibus & vinculis. Cribratio est dispersio ac segregatio unius ab altero: Discipuli separabantur a Jesu, ceteri a Petro, Petrus & reliqui a Juda purgamento. Si opus foret, similitudo posset institui inter eribrationem Christi & Apostolorum. Sed hæc sufficiant. Meditentur alii cumulatione in hanc rem. Meditatus sum mea, hucusque adlata, die Lunæ post Quinquagesimam, orbe partim in Bacchanalibus hærente Christiano. Quod si Satanas etiam

nos

(z) Conf. Suicerus in *Tthesauro* T. II. p. 961. 962.

(a) Gravissimum sane erat peccatum Petri, in cribratione languiscentis, namque a) Christi sese discipulum esse negat. *ut oīda* hic practice intelligendum de *agnitione* & *adfectione*, ut Matth. VII. 23. XXV, 12. Jo. I, 33. Act. XXIII, 5. conf. *Light-foot in Horis* p. 728. ad Jo. & ad Acta p. 120. 121. *Flacii Clavis Scripturae* p. m. 749. 750. *Quintilianus in Dialogo de Oratoribus* p. 690. *Ed. Lipsiana pone Tacitum: Mediocres poetas nemo novit, bonos pauci*: Nullum in eo periculum, Jesum novisse

2678

nos cribrare tentaverit, tu, o Jesu, qui plusquam ter decies cribratus es, nobis opitulare, quæso, ut fratres nostros possimus confirmare!

IV.

κατὰ σκηνὰ vel vidisse. At horror similis pœnæ ceteros discipulos ad fugam, Petrum ad abnegationem doctrinæ Jesu externam adigebat. β) *εἰς ἀκμήν* πύλον conjunctionem, convivendi ac convivendi commercium indicat. Verum Petri fides non defecit penitus, metu ac horrore ad exiguum tempus suppressa, ut in Hieronymo Pragensi, & aliis; idenque, juvante Christi precatione ac cœlesti gratia, lacrymis eam postea largissimis expressit & professus est. Non tamen sunt hæc ad securitatis exemplum trahenda, quibus Christus in flore & regni amplitudine adparet, non in panis & sputo, atque universali contentu. Christianorum nomen in Europa est honorificum, tum contumeliosum. Si columnæ tremuerunt, quid de nobis factum fuisset? Practice nosce Christum ac vivide, ita enim ille *εἶπεν τὰς ἐντὺς αὐτοῦ* 2.Tim. II, 19. ne audias illud: *ἐκ οἰδᾶς ὑμᾶς* Matth. XXV, 12.

Iusti Martini GLAESNERI,

Conjecturæ

De

Origine vocis MUSUL-
MANNI.

§. I.

MOhammedani, ab insigni Arabum impostore Mohammede sic appellati, variis sunt insigniti nominibus. Communiter *Turce* vel *Turei* vocantur, quorum nomen & origo incerta; Ex Scythis vero oriundos se & ipsi & alii plerumque volunt. Multorum hac super re sententias diligenter collegit Joh. Cuspinianus *De Turcorum Origine*: *Saracenos* etiam appellari omnes sciunt, sed non ita, unde istud nominis. Nomen hoc viros eruditos in varias distraxit opiniones, dedit nobis istas Joh. HOORNBECK in *summa Controv.* Lib. III. p. 83. sq. BOCHAR-TUS *Phaleg* Lib. IV. c. II. p. 213. Joh. H. HOTTINGER *Thef. Philol.* L. I. c. I. Sect. *Class. VIII. Fasc. III.* Ff IX.

IX. p. 62, sqq. Hist. Orient. L. I. c. I. p. 2 sqq. ex quibus præcipua, quæ magnos habuit fautores, SCALIGERUM Lib. II. De Emend. Temp. BUXTORF. Lex. Talm. p. 1558. v. סרס Schindlerum Lex. Fullerum Miscell. L. II. c. XII. Boebartum l. c. Höttingerum Thes. Philol. l. c. Hist. Orient. L. I. c. I. p. 7. &c. qui vocem *Saraceni* ab arab. سرق *a latrocinando*, *furando* hujus gentis vitæ genere deducunt. POCOCCIUS vero in Notis ad Specim. Hist. Arab. aliam ingressus viam, illosque ab arab. شرقيين i. e. *Orientales* sic dictos existimat, quam sententiam Vir Cl. Joh. Gottfr. LAKEMACHER in Coroll. ad Diss. De *ALKENDI Arabum Philosopho* annexis nuper amplexus est. (a) Ratio vero instituti non permittit originem hujus vocis ac horum populorum disquirere, quod abunde

(a) Omnes fere de origine hujus vocis doctorum Virorum sententias adducit, solerterque excutit Georg. Jac. KEHR, Silusia Francus, in dissertatione Lipsiæ a. 1723. habita de *Saracenis, Hagarenis & Maur.* Est ea tam erudite conscripta, ut salivam nobis moverit, spemque excitarit, fore, ut olim ei Orientales literæ, ad quarum culturam bonarum literarum studiosos inflammare satis non possunt, plurimum sint debituræ. Arridet docto huic juveni prae aliis sententia Stephani, qui à Saraca, urbe Arabiae Saracenos dictos credidit. Verba poligraphi hæc sunt. Σαρακα, χώρα Αραβίας, μετα τῆς Νεβαταυτ. Οἱ ἐπικυρεῖς Σαρακηνοί. T. d. H.

unde a Bocharto, Hottingero ll. cc. aliisque est factum. Nomine MUSULMANNO-
RUM etiam hæc gens nobis venit, unde vero nomen hoc acceperit, dispiciendum. De ceteris nominibus ut *Israelitarum, Agarenorum* &c. utpote in vulgari sermone non satis obviis consulendi Höttingerus ll. cc. Hoornbeek. l. c. aliisque.

§. 2. Musulmanni hodie vocantur Mohammedis affectus, quique religionem Mohammedanam profitentur & *μωυλμανίζαν* Joh. Meursio in Gloss. græco-barbaro idem denotat; An vero origo vocis ab arab. *مسلم* Moslem sit petenda, non satis liquet. SCHINDLERUS in Lex. a verbo *שלם* s. *שלם* pacifens fuit, pacem habuit derivat, unde nomen *שלום* pax *שלום* salvus s. salvatus a periculo indeque *מוסלמן* Musulman, hoc est, salvatus per professionem fidei Mohammedicæ. Rationem reddit sequentem in modum: Mohammedes suum dogma propagabat gladio. Jubebat enim interfici omnes nolentes amplecti hoc ejus symbolum: *Non est Deus, nisi Deus & Mohammedes Apostolus ejus*. Quicumque igitur amplectebatur, dicebatur, *מוסלמן* salvatus, liberatus a gladio & mortis periculo. Msr. Chastelain in Dict. Etymol. turcicam vocem esse contendit; *C'est un mot Turc, inquit, qui signifie un homme, qui croit ce qu'il faut croire, satis obscure, nec, quid sibi velit satis asse-*

quor. *Plerique ipsique Mohammedani a rad.*
 طمس cuius Conj. IV. طمس est, credidit in Part.
 طمس Moslemān s. Moslemin recte credentes
 orthodoxi hinc Moslemi & corrupte Monful-
 manis. Musulm. derivant vid. Leunclav. in Ono-
 mastico. Jo. Christ. WICHMANNSHAU-
 SEN Diff. De Alcorano §. II. HOTTINGER
 H. O. L. I. c. I. p. 3. MARRACCIUS ad Sur. II.
 105. indeque vox طمس Eslam (qua reli-
 gionem Mohammedanam insigniunt, ut in
 fronte Alcorani & Sur. III. 17. 78. Ed. Hin-
 ckel. Adriano Relando de Relig. Mohammed.
 p. 4. Ed. Hannov. D'HERBELOT Biblioth.
 Orient. v. Moslem M. Matth. Georg. Schröder
 in Tr. Muhammed. Testis veritatis contra se ipsum
 Præf. §. II. p. 2. legere licet) s. religio vera
 formatur. Dubitarunt vero Caspar BAR-
 THIUS in Adversar. L. IV. c. XIII. p. 2549.
 & Carol du FRESNE in Gloss. Med. & Inf.
 Latin. v. Musulmanni, an non potius a Musu-
 lamiis Afris nomen & denominatio venerit,
 quodque non prorsus absonum, in sequen-
 tibus videbimus.

§. 3. Non negamus quidem Mohamme-
 danos se ipsos appellare مسلمين Moslemos
 recte & vere credentes; Imo Mohammedes se
 ipsum nominat primum Moslemorum Sur.
 VI. 163. XXXIX. 14. (quod Adrian. Relan-
 dus, de Relig. Mohammed. Sect. I. c. IV. p.
 19. primum s. primum Moslemorum ex-
 plicat;

plicat, quia Mohammedes Patriarchas, Prophetas & præcipue Abrahamum Sur. III. 60. XXII. 77. & Marraccii Prodom. P. IV. p. 87. imo & Apostolos Sur. III. 45. ed. Hinckel. qui diu ante Mohammedem vixerunt, Moslemos nominaverat, quam tamen conciliationem M. Matth. Georg. SCHROEDER I. c. c. II. §. XV. p. 26. non admittit) an vero nomen Musulmannorum inde acceperint, merito dubitamus. Moslem & Musulmannus differunt & denominatio ista a convenientia quarundam literarum orta. Nomen Musulmannorum tempore Chaliphatus Osmanii s. Othmanni ortum, victis ac debellatis Misulamiis Numidiæ propriæ populis, cum quibus Mohammedani se conjunxerunt & nomen horum populorum parva verbi immutatione facta ob suavem significatum assumerunt.

§. 4. *Misulamii* autem Plinio H. N. L. V. c. IV. *Misulani* Ptolomæo Geograph. L. IV. c. III. *Misulami* Tacito L. II. Annal. cap. LII. *Musulani* Floro L. IV. c. XII. Tacito L. IV. Annal. c. XXIV. *Musulami* Aurelio Victori in Claudio c. IV. *Musulamii* Paulo Orosio L. VI. c. XXI. *Musulani*, erant Numidiæ propriæ s. Massylorum, quæ & Nova dicitur, populi, de qua conf. Cellarius Geograph. Antiq. P. III. L. IV. c. V. p. 167. Iqq. Ptolomæus l. c. in confinio Mauritanix Cæsariensis ad Ampsagam fluvium sub Audo

Ff 3

monte

monte a Ptolomæo l. c. collocati versùs Afri-
cæ propriæ solitudines , in occasum autem
magis quam versùs austrum locandi , quia
accolas habebant Mauros teste Tacito L. II,
Annal. c. LII. Ptolomæi mons Audus fortas-
se idem qui Procopio L. VI. cap. VII. πε-
ρασματων p. 116. Ed. Reg. Mons Aurasius
quem L. I. Vandal. c. VIII. p. 196. περιμενον
προς μεσημβριαν in meridiem vergere dicit ut
Cellarius l. c. p. 187, adnotavit. conf. Joh.
Stadius ad Flori. l. c. Hi populi erant late
vagantes vagabundis pabulationibus dediti
& Nomades dicti teste Solino c. XXIX. pag.
320. Plinio L. V. c. III. venandi peritia excel-
lentes ob ferarum multitudinem qua regio
ista abundabat inde a vagando Numidia di-
cta ut Strabo L. II. p. 194. XVII. pag. 1190.
VII. p. 460. Ed. Amstel. ζωντες απο θρεμματων ,
και γαλακτι, και περ και μαλιστα ιππων e pe-
core , lacteque & caseo maximeque equino
victitantes. De Numidis in genere testatur
Strabo L. VII. p. 478. bello magis quam la-
trociniis fuisse deditos. Οι Νομαδες πολεμισαι
(Γ. πολεμικοι) μαλλον ειναι η λησεικοι. πολεμικοι
δε υπερ των φορων, επιτεψαντες γαρ εχουν την γην
παις εδελαισι χωρην, απο παντης αγαπης φορας
λαμβάνοντες τας συνεταγμενους, μετεις πινας εκ
οις περιεσσαν αλλ εις τε εφημερας και τα αναγκαια
τε βικ μη λιδενται δε αυτοις πολεμειν - - εκ απει-
τακτοις δε δυναμει πειροθετις, ως τε η αμυνα θα
εσθως επιέντης η κωλυσαι την εφοδαν. Nomades
bello

Bello magis quam latraciniis sunt dediti, bella gerunt propter tributa, agros enim suos colendos; in, quibus lubet, concedunt, contenti pro locatione certo stipendio, eoque non ad abundantiam, sed ad necessarios quotidiane vite usus temperatores. Et non persolventibus bellum inferunt. Quod autem stipendia non solvunt alteri, faciunt, viribus suis confisi, quia aut propulsare adventantes aut etiam aditu arcere se posse sentiunt. Quod Strabo in genere de Numidis, illud in specie de Musulamiis videbimus qui etiam magna gessere cum exteris bella. Pauus Orosius L. V. c. XXI. Tunc etiam, inquit, in Africa Musolamos. Et Getulos latius vagantes Cossus Dux Caesaris arctatis finibus opercuit, atque romanis limitibus abstinere metu compulit. Aurelius Victor in Claudio c. IV. Retenti, inquit, fines s. dati imperio romano Mesopotamia pro Oriente, Rhenus, Danubiusque ad Septentrionem; Et a meridie, Mauri accessere provinciis dematis regibus post Jubam, caesaque Musulamiorum manus. Sc. Tacitus L. II. Annal. c. L. II. Musulanorum valida gens. Et solitudinibus Africa propinqua; Et L. IV. Annal. c. XXV. sq. testatur a P. Dolabella caeso Tacfarinate Musulanorum duce, hanc gentem fuisse devictam. Cumque igitur Mahammedis successores doctrinam ipsius propagarent reliquasque Orientis provincias sub potestatem redigerent, regnum hocce ita dilatarunt ut sub Chalipha. III. Osmano s. Othmanno Cyprum, Rhodum, Africam

eam invaderent & Misulamios, qui erant
 Africæ populi debellarent ut Cedrenus pag.
 431. *Theophanes* Chronograph. p. 285. ed.
 Reg. Herbelot. Biblioth. Orient. v. *Othman*.
 Abul-Pharajus Hist. Dynast. p. 116. Quem-
 admodum Moham.medani conjunctis Sarace-
 nis & Turcis Saraceni & Turcæ s. Turci di-
 cti; sic debellatis & conjunctis Misulnamiis
 Mohammedis affectæ Musulmanni dicti.

§. 5. Amant autem nomen Musulmanno-
 rum, non, quatenus a Misulamiis Afris de-
 ductum, sed quia suavem habet significa-
 tum. Eligunt Imperatores præsertim Mus-
 limici ea nomina quæ meram spirant devotio-
 nem & studium pietatis præ se ferunt ut Höt-
 ting. H. O. L. II. c. V. p. 276. sqq. pluribus pro-
 bat exemplis. Sic Omar Chalipha II. Mu-
 hammedis محمّد بن عبد الله Imperator fideli-
 um nuncupari voluit, Abul-Pharajus Dyn.
 IX. p. 110. Hotting. H. O. L. II. c. V. p. 275.
 Chronicon Orientale p. 64. Ed. Reg. Sic e
 contrario vocem Saraceni averfantur & per
 contemptum a Christianis ita vocantur, quia
 in lingua arabica notionem furandi & latro-
 cinandi involvit. Sic notat Leunclavius in
 Onomastico Osmanos milites & aulicos mo-
 leste ferre cum eos quis Turcos, (quod no-
 men est a pascuis deductum, & significat
 id quod græcum *Νομάδες*, *παρά των νομῶν*)
 ceu rusticos appellat. Ideoque in ipsorum
 Comœdiis semper introduci Turcum aut
 Turcman,

Turcman, veluti rusticum vid. Camerarii
Hor. subcis : Cent. II. c. XXIII. p. 94. Si
gratam nomen Turci haberet significationem
non averfarentur. Et hæc est causa, quare Mo-
hammedani *Musulmanni* dici volunt.



V.

Andree RITZII,
Helvetii,

Reſtoris ſcholæ Naſlovio-*Deci-*
enſis

Cogitationes de Origine

Vocis *OGGERN*, qua Germa-
ni *paſchatos* feſtum indicant.

§. I.

CUm eruditionis cupidorum ſit, non
ſolum omnes Reſ, quas Imbecilli-
tas ingenii noſtri ſcire & compre-
hendere valet, perſcrutari; ſed
etiã Vocabulorum ſignificatio-
nem, quibus animi ſui Senſa expri-
re ſolent, perſpecta habere : à pluribus,
Ff 5 quos

quos hactenus consulere licuit, eruditis, & libris quin etiam plurimis evolutis, significationem & derivationem vocabuli Ostern/ apud Germanos Christianos, & Judæos tritissimi, sed, si opinio me non fallit, æque obscurissimi, expiscari sedulus tentavi, sed fere irritò tunc temporis conatu. Quod sane animum meum admiratione ea perculit, quod eruditos æque ac ineruditos, plebejos, & primi quoque ordinis homines, circa vocabulum, in omnium & ætate provectorum & Infantium balbutientium ore vulgarissimum, una mecum cespitare deprehendi, ut vix major animum meum subierit. Operæ pretium igitur duxi, conjecturas meas, quæ aliorum mentem & opinionem pensando sese mihi obtulerunt, chartis tradere, & ubi forsitan rem acu non tetigi, aliis occasionem præbere, ut veram hujus vocabuli significationem & derivationem promere possint. Præmissis igitur aliorum opinionibus, & conjectura quadam mea, quæ mihi haud ita pridem à vero non aliena videbatur, meliorem, quæ postea veritatis Nominis & Lumine sese mihi commendavit, exponam, Judicium penes singulos æquos & candidos lectores relicturus.

§. 2. Plurimi, iique fama & eruditione celeberrimi Viri, vocabulum hoc originis existimant germanicæ. Neque sane ratione destitutos opinor, cum Græci, Latini, Galli, Itali,

Itali, etiam Belgæ, Festum illud nomine Paschatis, originis, ut notum est, hebraicæ appellitent; soli autem Angli & Germani, inter hos etiam Judæi hodierni, nomine Ostern exprimant, unde conficere fas est, vocabulum hoc esse originis germanicæ. Notum enim est Anglos Saxonum, adeoque Germaniæ esse Coloniam. Qui cum soli cum Germanis nostris in more habeant, ut hoc Festum Ostern nominent, quis amplius dubitaret originem germanicam, huic vocabulo attribuere? siue saltem morem hoc festum ita appellandi, à voce Germanis usitata deducere.

§. 3. Sed unde erit deducendum? Utrum ab Osten / quasi sit Festum orientalis plagæ? an ab Urständ / quasi ab Auferstehen / vocabulo corrupto? an vero ab Austragen / quod hominis docti ejusdam placitum fuit, (a) vocabulum quoque corruptum existimantis?

§. 4.

(a) Bartholomæus Schererus in *synonymis litæ* p. 89. derivationibus adductis addit reliquis non solidiorem, quasi Ostern / dicatur, à Christo, qui vocatus sit Ost stern / i. e. stella matutina. Sed, Germanis illa stella nunquam dicitur Ost stern, & si ita diceretur, quid hoc ad festum hoc? Adeoque non id placuit Th. Marschallo, ejus sententiam hæc de re ex obs. ad vñ. Anglo-Saxonicam p. 427. deprecantem hanc habere. Nisi vocis Eastren vel Eastren nuntiam Venerabilis viri auctoritate, mentem meam preoccupasset, hæc grata

§. 4. Quod ad primum attinet, mihi & aliis, licet tantæ literarum transpositioni & omissioni obnoxia non sit, ac duo posteriora vocabula; Derivatio tamen hæc à vero remota videtur, eo quod nullum non festum hoc nomine insigniri possit, cum omnia ortum suum orientali plagæ debeant, neque ab aliis certa quadam differentia discriminaretur, quod tamen in reliquis omnibus animadvertere est. Dubium forsan insuper est, utrum hoc vocabulum germanicum an gallicum aut belgicum sit, sive utrum à Germanis ad reliquos, an vero ab his ad Germanos translatum sit. Verum quidem est, Hospinianum de origine festorum, cum de festo paschatis agit, aliam hujus derivationis rationem adducere, sic enim ait: Alii (vocabulum *Ostern*) ab *Ost* deducunt, quod Germanis est *Oriens*, unde *Ö Austria Österreich* dicitur, quod in Oriente, vel orto sole resurrexerit Christus. Licet autem vocabulum hoc *Ostern* quam proxime accedat alteri *Osten* / & nemo neget, vel Christum

de subscriberem Germanorum originationi, quæ Paschæ Christianorum aptissime accommodatur. Dicunt illi suum *Ostern* fieri per metathesin ab *Utorstand*, hoc autem veteribus usurpatum fuisse pro *Auf-erständniß* resurrectio. Quod autem alii deduxerint ab *Ost* / *Oriens*, quia in feriis pascha'ibus celebratur Ortus solis justitiæ, sive resurrectio Christi à mortuis, mihi quidem videtur id longius petitum. Hæc illæ. T. d. H.

rum in oriente, vel sole exorto resurrexisset: nil nisi Analogiam tamen literarum, & allusionem quandam vocabuli unius ad alterum deprehendo. Quod si quis sufficientem inde festi denominationis rationem esse judicet, per me licet suo fruatur sensu. Mihi tamen hoc firmum sedet, quodcunque festum appellationem suam trahere, vel à persona, in cuius honorem institutum, quemadmodum festa Apostolorum, & Martyrum, & sanctorum in Ecclesia romana evidenti sunt argumento; vel à singulari circumstantia temporis, uti festum Pentecostes, i. e. quinquaginta dierum à Paschate peracto; vel à fine alicujus festi, & ceremoniis cum in finem institutis, uti Festum Tabernaculorum, apud Judæos; Festum Expiationis apud Judæos hodiernos dictum *der lange Tag* / apud Christianos, *der Fast-Buß- und Bet-Tag* / & quæ alia sunt ejusmodi festorum nomina: nunquam autem, quantum equidem scio, sola nominis ad quandam vel festi, vel temporis circumstantiam allusione niti. Hinc non absque ratione hanc Festi appellationem rejicere mihi videor.

§. 5. Secundum quod concernit vocabulum *Urständ* / fateor, plures esse, qui huic opinioni adstipulentur. Inter alios, videsis quoque Hospinianum de origine Festorum, de Festo Paschatis dicentem, *Germani vocant Oftern*

Ostern voce corrupta ex *Uhrstehnde* / quod resurrectionem notat. Certum quidem est, vocabulum hoc seopo hujus Festi in memoriam resurrectionis Salvatoris nostri instituti, & in locum veteris Paschatis surrogati, apprimè convenire. Neque inficias ire licet, antiqua vocabula germanica admodum esse mutilata, & à derivatione quandoque sua aliena, vel potius à nostro loquendi more plane remota. Sed cum pace Virorum clarissimorum hæc annotare liceat. I. Cujuslibet vocabuli literas radicales ut plurimum retineri, ut derivatio illius haud ita obscure pateat, quod tamen in hoc vocabulo non animadverto. Licet enim facile liqueat, pro syllaba *auf* / potuisse; imo veterum dicendi more, consuetum fuisse dicere; & hodie adhuc quibusdam in locis præsertim in Palatinatu & Helvetia in usu esse dicere; *Uf* / & pro *Uferstehen* / *Uferstehen*; hinc facile nasci potuisse *Urstehen* / unde *Uhrstehnde*. Sed miror, hoc vocabulum non retentum esse, neque ullum apparere vestigium, quod hoc Festum unquam sit appellatum *Uhrstands-Fest*. II. Scire aveo, qui factum sit, ut pro *Uhrstand* / sive *Uhrstehnd* / dictum sit *Ostern* / *Ur* / mutato in *O*. & *stern* pro *stand* / vel *stehnde*? Quæ Metathesis & omissio literarum uti mihi ignota, ita neq; absque ratione mihi facta videtur, cujus tamen cum ratio nulla appareat, vix ac ne vix quidem, imo plane

plane non à me impetrare queo, ut Uthstand & Ostern idem vocabulum esse existimem, sed derivationem hanc nominis ab altero nimis longe petitam, autumem. Illi: Huc accedit, quod Judæos germanos eodem nobiscum vocabulo uti deprehendo, quos neutiquam opinor, ubi Derivationis & Significationis vocabuli hujus gnari essent, (& quis eos ignarus ejusdem linguæ nobiscum peritos, credet?) unquam vocabulo hoc usus fuisse, cum nemo nesciat, vocabuli hujus significationem Festo suo Paschati plane non convenire, ipsosque Memoriam Resurrectionis Domini nostri Jesu Christi professos & insensissimos esse hostes. Quibus rationibus inductus, neque huic, quanquam tritæ Doctorum opinionioni, calculum meum addere possum.

§. 6. Ut taceam de voce corrupta Auftrag-Fest. Quum enim hoc potius Paschati veteri, & quidem primo, quo Israelitæ Massas suas azymas extulerunt, conveniat, (nisi quis dicere velit Christum, corpus suum & sepulchro extulisse) & majori adhuc vel saltem pari corruptione præ altera laboret, non est, cur in eo rejiciendo multam operam præstem.

§. 7. Hæc & alia ejusmodi animo pensanti cogitatio quædam seu conjectura incidit, forte vocabulum hoc natales suos græcæ debere linguæ. Nempe die illo, Christianos, vel precibus, vel hymnis, pia & gra-

grata mente memoriam Resurrectionis Christi recolentes, ab initio eorum exclamasse, vel psalluisse, 'Ω ΣΩΤΗΡ. Cujus de frequente usu tandem diem festum ipsum suam appellationem traxisse, atque Germanos, quippe discipulos doctrinae christianae Patrum graecorum, de accentibus, seu pronunciatione graeca non admodum sollicitos, penultimam vocabuli *σωτηρ* corripuisse, tandemque per syncopen compendii gratia, graecos imitatos pronunciaſſe: *ωσθηρ*. Oſtern unde Oſter-Tag / Oſter-Feſt. i. e. Heilands-Feſt. Huic conjecturae favere videbatur, tum, quod unica ſaltem litera per Syncopen omitteretur, quod ſane eſſet res haut magni momenti, & ubique obvia, ſeu tritiſſima, ut conquirendis exemplis merito ſuperſedere poſſim, id unicum tamen adduxiſſe ſufficiat. Feſtum Pentecoſtes, quod citra omnem controverſiam à vocabulo graeco *πεντηκοστή* derivatur, germanicè exprimitur Pfingſten / à quibusdem Pingſten. Quis autem hic non videt Syncopen integræ Syllabæ antepenultimæ *πεν-τε*. & literæ *ο*. in penultima Syllaba, ut ex *πεν-τε-κο-στή*, germanicum ſit natum vocabulum Pen-g-ſten / ſive Pfingſten / quod cum in hoc Feſto maniſeſtiſſime appareat factum eſſe, cur non in altero quoque putares admitti potuiſſe? tum, quod non ſolum, uti ex antedictis liquet, affirmare auſim, derivationem eam ipſi rei atque diei huic

huic sacro haud male convenire, sive Christianos, sive Judæos considerem. De prioribus res extra dubitationis aleam posita est, cum salus hoc die in lucem protracta, teste Apostolo Rom. IV: 25. *qui propter peccata nostra (in mortem) traditus, & propter justificationem nostram resuscitatus est.* Ad posteriores autem quod attinet, neque illi haberent, quare vocabuli hujus usum aspernarentur, memores enim liberationis ex servitute Aegyptiaca per Moysen olim comparatae, neutiquam Christianis connivendo exclamare possent, *οὐκ ἔστιν.* Oſter. i. e. Heiland hoc nomine Deum invocantes. Quam verisimilis tamen hæc conjectura sit, sunt tamen aliæ rationes, quibus inductus, album meum calculum illi ademerim. Nempe, quod neque ullis precum, vel hymnorum exemplis, sive ob curiam meam librorum suppellectilem, sive ob memoriam labilem illam fulcire, neque usum ita loquendi, vel diem denominandi, apud græcos invaluisse, probare possim. Deinde potior mihi videtur sententia vocabulum Oſtern esse vocabulum antiquum Germanis usitatum, uti in prioribus jam innui. Quod si sit, omnis hæc conjectura falsa fuerit oportet.

§. 8. Sed aliam adhuc opinionem Hospinianus l. c. adfert, ajens. *Alii tamen derivant à latina dictione hostia, quæ est Christus, pro peccatis nostris immolatus.* 1. Cor. 15. unde pa-

Class. VIII, Fasc. III.

G g

schalot

schales oblate die Osterfladen / quæ olim hoc tempore parabantur, ab offerendis hostiis dictæ. Quid de hac derivatione censendum, facile cuiusvis erit perspicuum, modo ad scopum hujus festi attendat, quod ab omni retro ævo in memoriam resurrectionis Domini nostri Jesu Christi institutum fuisse hactenus traditum est; cujus tamen hæc dictio ne unica quidem literula mentionem injicere potest. Sed commodior inde fieret denominatio Festi diei veneris Salvatori nostro peremptorii, vulgo Char-Freitag dicti. Inde mihi inferre fas esse credo, hujus opinionis Auctores potius ad literarum utriusque vocis Analogiam, quam ad scopum sive significationem vel nominum, vel festi respexisse, adeoque pari jure explodendam esse. Quod autem de Osterfladen adjicitur, non minus ab alio nomine, quam ab hostiis derivari potest.

§. 9. Venio tandem ad ultimam & multis (b) sane eruditis probatam de hoc vocabu-

(b) Inter eos nominare liceat *Besselium* in Notis ad Eginh. c. VII. p. 43. editionis venustissimæ Schminckianæ. Phil. *Cluverium*; nostratē, Germ. A. L. I. c. 27. Paulum *Hachenbergium* in Germ. med. d. VIII. §. 12. Justum Georg. SCHOTTELIUM d. L. Germ. p. 1017. Christ. BECMANNUM de Origg. L. Lat. p. 259. Joh. *Loccenium* in Antiq. Sueo Goth. L. I. c. 5. C. *Sagistarium* in Antiqu. Magdeburg. §. 35. Jo.

cabulo opinionem, cujus etiam *Hospinianus* eodem loco meminit, dicens: *Angli vocant Eoster, & Aprilem Mensem, in quo plerumque celebratur Pascha, Eostemonat, idque à Dea quadam, cui teutonici populi in paganismo sacrificarunt, Mense Aprili; quæ Eoster fuit appellata, ut Gesnerus indicat in suo Mubridate ex Munstero. Hinc Cambdenus in Britannia antiqua de Incolis Britanniae, & præcipue Saxonibus ita inquit, p. 79. Sextam hebdomadæ feriam veneri consecrarunt, quam Frea dixerunt, unde dies veneris nobis Freday nominatur. Eoster Deam etiam habuerunt, cui Mense Aprili sacrificarunt, unde Aprilem, inquit Beda in libro de temporibus, Eostemonat vocarunt. & nos Paschatis Festum etiamnum Eoster vocamus.* His suffragatur **BESOLDUS** in locis communibus, qui ad vocabulum *Ostern* ita loquitur: *der Mond / welchen die alten Teutschen anbeteten wurde Hertha oder die Erde / unser Großmutter; item venus, Estar, oder Ostar geheissen / daher der Ostermonat oder April,*

Gg 2

item

Jo. Andr. Crusium in Witekindo c. XII. §. 1. Schilidium, gentilem meum in L. de Caucis L. II. c. 3. cujus hæc verba sunt. Ita Saxones OOSTERAM quondam in classẽ retulerunt Dearum, cui sacra quotannis Aprili recurrente faciebant, hinc festo, quod in memoriam mortis à Deo, Dominoque nostro triumphatæ eodem mense celebramus, nondum ab ethnicis emanantem deponere licuit appellationem.
T. d. H.

item das Wort und Fest Ostern kommen/ so die Engelländer nennen/ eum in finem citans Hospinianum de origine festorum (de quo supra) Niceph. Greg. Lib. VIII. Hist. Rom. Cap. de Paschatis correctione. Idem testatur Nerretterus in additionibus ad Rossæi Gottes und Götendienst in Europa. Fünffter Abtheilung §. 4. p. 931. editionis anno 1701. ex Beda citans L. de temporum ratione c. 12. daß die Unger: Sachsen/ wie sie in Britannien kommen/ den Monat April ihrer Göttin Eostre gedienet/ welcher nun der Ostermonat genenhet wurde.

§. 10. Dispiciendum igitur, qualis hæc Dea fuerit, (c) Quo tempore illa ab antiquis culta sit. Prius quod concernit sub nomine *Eostre*, sive *Eostar*, *Eoster*, *Estar*, *Ostar*, (imo,

(c) Edita est de hac *Astera* sive *OSTERA* Saxonum heic loci a. 1701. dissertatiuncula *Lunebergii MUS-HARDI*, Viri docti & in antiquitatibus Germaniae versatissimi, & elegantium carminum Conditoris. Natus is erat Lockstedæ, qui Ducatus Bremensis pagus est, fatis autem immaturis concessit ad d. XI. Maji a. 1708. æt. XXXVI. eodem, quo ejus Monumenta Nobilitatis antiquæ, familiarum in duceatibus Bremensi & Verdensi lucem adspexerant. Per duodecim annos primum Subrektoris, ut vocant, & deinde Correktoris munere in schola, quæ in hac urbe aedi cathedrali annexa est, functus fuit. Videbimus tamen observatione sequenti ante isagogeum de illa *Ostera* nobis aliquod spicilegium reliquum sit. T. d. H.

(imo, uti ex clarissimi Joh. Jacobi Hottingeri literis, quibus me colere dignatus est, didici, etiam Easter scripto) nisi multum me fefellerō, Deam illam græcis Ἀστὴρ dictam, latere autumo. Prima enim littera vocis Eoster, mihi Articulus videtur esse fœmininus, quem plerique Germanorum exprimunt per E., uti notum. Sive jam dicas Ostar, Oster, sive Aster, sive Estar, habes duas syllabas priores dictionis Ἀστὴρ. Vocali una saltem hujus vel alterius Syllabæ cum alia permutata, quod res haud ita mira, quando vox linguæ peregrinæ in aliam adoptatur, si permutationem quandam patitur. Id autem passim fieri, nulli, qui studia linguarum diversarum vel à limine saltem salutavit, obscurum esse potest. Ultima autem syllaba per Apocopen deest. Fortasse enim Saxones à principio vocabulum hoc pronunciarunt Eostart, postea autem Eostar. Multum autem mihi gratulor, quod animadverti, Cl. Nehrrettero cum mea Sententia congruere, ita enim l. c. scribit de Luna: Bey den gar Alten ward er Mann und folgend Mond genennet. Was bey den Egyptern die Isis, das man bey den Deutschen der Mond / daher solcher nach der Hand Hisa hiesse. Bey den alten Sachsen hieß er auch Estar / Ostar / Eostar, davon das Festwort Ostern herkommen soll; bey den Phœniciern und Assyren hieß er (als Luna) Astarte;

(und Atergates) welcher Nahme gleichfalls ziemliche Verwandtschaft mit jenen hat.

§. 11. Videamus jam unde Dea ista, quæ-
 liscunque etiam ea sit: nomen suum sortita sit.
 Hoc vocabulum autem sine dubio deducen-
 dum, à voce chaldaica אַסְתָּרֶת formæ em-
 phaticæ, quæ in simplici אֶסְתֵּר Asteret di-
 citur. Unde græci & latini dicunt Astar-
 te. Notandum autem in hebraica lingua
 nunquam scribi Astereth, sed semper Asto-
 roth, & ter. saltem quidem in singula-
 ri. 1. Reg. XI: 5. & 33. 2. Reg. XXIII: 13,
 frequentissime autem Astaroth, in plurali.
 Uti Jud. II: 13. X: 6. 1. Sam. VII: 3. 4. XII:
 10, quod verum & genuinum Deæ nomen
 videtur, à quo reliqua corruptionem ali-
 quam passa, derivari existimo. Sunt au-
 tem qui hujus nominis significationem inter-
 pretentur ovem, unde Hebræi quoque opi-
 nantur, Deam hanc vocatam esse אֶסְתֵּר,
 quod imago & statua illis fuerit forma ovis,
 eo quod vocabulum hoc significet ovem, uti
 videre est Deut. VII: 13. & XXVII: 4.
 אֶסְתֵּר ovium Gregem tuam. Hinc
 etiam Rossæus in Religione Asiatica Quæst.
 4. v. 6. ita de eo loquitur. Astaroth
 oder Astarte war die Göttin der Zidonier/
 das Wort bedeutet eine Heerde Schaf / oder
 Schafstall; diese wird gehalten für Juno, Ve-
 nus oder Lucina, unter welchen Nahmen/
 und der Gestalt eines Schafs sie den Mond
 an-

anbeteten / gleich wie sie die Sonn anriefen unter dem Nahmen Jupiter und der Gestalt eines Widder's. Sed licet hoc vero admodum simile sit dictum, neque à rei veritate multum abludat, posito enim per Deum Bahal Jovem indigitari, sive solem, & per Astarten Junonem, sive Lunam, quorum ille sub figura Arietis colitur, accommode sane Juno sub figura Jovis repræsentaretur, nulla tamen satis firma dantur Argumenta, quibus evinci possit, eam vel inde Appellationem traxisse, vel sub ejusmodi figura cultam fuisse. Cum enim in Sacra Scriptura vocabulum hoc semper exprimat **עשתרות** (videtis loca superius citata) dubio præcul genuinum hujus Dæ nomen est Astaroth, cujus derivatio & significatio ex hebræa lingua petenda. Nempe vox videtur composita ex **עשה ארות** *fecit Lumina*. Unde abjecta terminatione feminina ת prioris vocis, & litera quiescente א secundæ, dicitur **עשתרות**. Notandum autem hanc Deam non tantum dici facere Lumen, sed Lumina in plurali, ob tres potissimum Luminis phases. Luna enim (quam postea per hanc Astarten intelligendam esse demonstratum ibimus) dat lumen vespertinum, quando est in primo quadrante, & crescit; deinde Lumen totius noctis, quando plena; postea Lumen matutinum, quando iterum decrescit. Vel quod per Annum totum variæ dentur Luminis

Mutationes. Septuaginta igitur interpretes in errore fuisse videntur, qui ll. cc. hebraicam dictionem reddiderunt *אֶסְתֵּר*, & *אֶסְתֵּר-לַאֵס*, ac si plures fuissent Deæ, cum una saltem sit, & mox Astoreth mox Astaroth scribatur, quemadmodum etiam mox *בַּל*, mox *בַּלְיָ* scribitur, & unus saltem Deus Jupiter, sive sol intelligitur, qui multas & diversas habuit statuas, pluribus in locis positas. Verum quidem est esse terminationem pluralis, sed numerus iste non Deæ, sed diversis Luminum phasibus convenit, quæ Luna emittit.

§. 12. Restat, ut inquiremus quænam illa Dea sit, quæ sub nomine Astaroth, sive *אֶסְתֵּר* adorata sit? Ex antedictis enim liquet, alios mecum existimare, Deam Astarten fuisse Junonem græcorum & latinorum, cujus sub nomine Sidus illud nocturnum lateat. Hanc conjecturam sequentia confirmant argumenta? Quod derivatio & significatio nominis *אֶסְתֵּר* quemadmodum diximus, nulli Paganorum Deitatis melius conveniat, quam Lunæ, quæ Juno vulgo dicitur in cœlo, Diana in terris, à die, quod splendore suo ex nocte quasi diem facit. II. Quod Astaroth & Bahal in sacris literis semper conjunctim memorantur, neque fere ullus locus invenitur, ubi Astarte separatim, Bahale omisso, nominetur, quod certissimo est indicio, has duas Deitatis species in gentiliū Theologia connubio copu-

pulatas creditas & cultas fuisse. Quum autem omnium antiquitatis eruditorum, & Sacrae Scripturae interpretum consensu, per Baal indigitetur Sol, sive graecorum & latinorum Jupiter, quidni per Astarten Baali conjunctam intelligeremus Junonem sive Lunam, quae teste Virgilio, se ipsam Jovis conjugem nominat. L. 1. æn. 50.

*Asi ego, quæ Divum incedo Regina, Jovisque
Et soror, & conjux.*

Id quod præter loca superius memorata insuper patet ex Jud. VI: 28. & 1. Reg. XVIII: 19. ubi אֲשֶׁרֶת & אֲשֶׁרֶת. (quod alterum Astaroth nomen est, quemadmodum Seldenus Syntagm. II. c. 2. de diis Syris demonstratum reddidit) conjuguntur. III. Huc faciunt Testimonia antiqua virorum *αὐτῶν* & *αὐτοχθόνων*. S. Augustinus enim Africanus, & vicinus urbis Carthaginis celebratissimæ, quæ Phœnicum erat Colonia, expressis testatur verbis in Quæst. in Judges, quæstione 16. cap. II. v. 13. uti ex Seldeno l. c. didici, cujus verba adducit: *Solet dici Babal nomen esse apud gentes illarum partium (Africanarum scilicet) Jovis, Astarte autem Junonis; Juno autem sine dubitatione ab illis Astarte vocatur.* Quod sane ita confidenter prolocutus non esset, nisi certe de Africanorum, suo tempore adhuc idololatriæ phœnicum & Orientalium deditorum, constante traditione

G g

tione instructus fuisset. Hinc etiam notissimum est, Carthaginem sub præsidio Junonis peculiari fuisse, teste Virgilio L. 1. æn. 19.

*Quam Juno fertur terris magis omnibus unam
Posthabita coluisse Samo.*

Et Horatius Lib. 11: Odarum 1: 25.

*Juno & Dearum quisquis amicio
Afris, inulta cesserat impotens
Tellure*

Cui alter accedit, Auctor ille, qui sub nomine Luciani circumfertur, qui in libello περὶ Συρίας θεας ita scribit: Ἀσπερὶν δ' ἐγὼ δοκέω Σεληναίων εἰμμεναί. Qui testis omni exceptione major habendus, quum sacris veneris Syriæ initiatum semetipsum fatetur, adeoque de Theologia Syriaca & opinione de diis & deabus suis certissimus fuerit oportet.

§. 13. Quamvis autem omnia, quæ hanc in rem dici debebant, in aprium posita videantur, haud levem tamen mihi difficultatem (d) oriri video, quæ totum hoc conjecturarum systema subruere potis est. Tempus enim (quod alterum est, quod §. 10. dixi nobis inquirendum esse) quo hæc Dea Eostar colebatur, & à qua Mensis Aprilis Ostar mōmāt dicebatur, vene-

(d) Videtis, quæ ad hanc difficultatem removen-
dum adducemus Obf. seq. §. 9. T. d. H.

veneris potius meminisse nos jubet, quam Junonis, eamque hoc vocabulo Eostar indigitari cogitandi mihi ansam præbet. Constat enim inter omnes Aprilem apud Romanos Veneris sacrum fuisse, teste Ovidio Lib. IV. Fastorum, qui ita canit, v. 13.

Venimus ad quartum, quo tu celeberrima, Mensem,

Et vatem & mensem scis, Venus esse tuos.

Et v. 61.

Sed Veneris mensem grajo sermone notatum

Auguror; à spumis est Dea dicta maris.

Nec tibi sit mirum grajo rem nomine dici,

Italia nam tellus gracia maior erat.

Sunt quidem etiam nonnulli, qui Aprilem ab aperiendo, quasi Aperilem, quod verum omnia aperiat, sive quod tunc fere cuncta gignantur, & nascendi claustra natura aperiat, dictum voluerint, quos tamen Ovidius refutat, ultimam rationem veneri quoque tribuens, eodem libro v. 85. & seqq.

Quo non livor abit? sunt qui tibi mensis honorem

Eripuisse velint; invidantque Venus.

Nam quia ver aperit tunc omnia, densaque cedit

Frigoris asperitas, foetaque terra parit.

Apri.

*Aprilem memorant ab aperto tempore dictum
Quem venus injecta vindicat alma manu.
Illa quidem totum dignissima temperat orbem.
Illa tenet nullo regna minora Deo.
Juraque dat cælo, terra, natalibus undis,
Perque suos iuitus continet omne genus.*

Postea enarratis amoris viribus tandem concludit v. 115.

*Hanc quisquam titulo mensis spoliare secundi
Audeat? à nobis sit procul iste furor.*

In eadem opinione Horatium fuisse legimus, qui ambo, priscis temporibus propinquiores, de vocabulorum linguæ suæ nativæ derivatione nobis quoque certiores fuisse credendi, ita enim hic Lib. IV. Od. XL 14.

*-- Idus tibi sunt agenda
Qui dies mensem veneris marina
Fundit Aprilem.*

Mensis igitur hic dicitur à venere marina, quæ à spuma maris & cruore genitalium Saturni in mare projectorum progenita dicitur à Poëtis, inde *Ἀφροδίτη* dicta, & mensis ab illa quasi Aphrilis, aspiratione autem omissa, Aprilis. Cujus præsertim primus dies sacer erat, quo, ut ex Ovidio liquet, matres nurusque ac Virgines Deæ effigiem totam lavabant, eique flores & rosas in manus da.

dabant, eamque supplicibus verbis placebant, sperantes fore, ut ab ea & formam, & mores, & bonam famam accepturæ sint, ut & connubia prospera, qua de causa etiam verticordia dicta. v. 160. Notatu sane dignum est, quod hæc circumstantia temporis festo nostro Paschatis sive Osterfest / apprimè congruat. Sacræ literæ enim Exod. XII. nos docent, festum Paschatis, 14. die mensis Nisan, qui, omnium antiquitatum hebraicarum peritorum consensu, à dimidio fere mense Martii, certe à Novilunio illius incipit, celebrandum fuisse. Itaque si à mense hoc medio, qui triginta & uno diebus absolvitur, quatuordecim vel quindecim dies computantur: primus dies Aprilis, qui fuit festum veneris, seu Deæ nostræ Eostar, Astartes, clare nobis appareat. Verum quidem est, nullum certum dari vestigium, quod Germani eum ipsum diem, primum nempe Mensis Aprilis festum habuerint, quemadmodum Romani, cum loci supra memorati nullam ejus mentionem faciant. Hoc tamen vero simillimum est, primum forte hujus Mensis festum saltem primarium veneris fuisse, eo quod integer Mensis ab hac Dea fuerit vocatus Eoster-monat. Consuetum nempe credo, vel a primo festo, ad minimum primario, nomina rebus esse imposita; a potiori enim uti in rebus aliis, sic & hoc in casu factam fuisse denominationem,

nem, nullus dubito. Cum igitur festum veneris, festo nostro Paschatis proximum fuerit, atque forsan aliquando eodem tempore & die, prout Novilunium Martis vel mature, vel sero incidit, celebratum sit: bene potuit fieri, ut vocabulo olim consueto Eostar-fest/ Christianum nostrum loco illius substitutum, ita nominaretur.

§. 14. Videamus igitur, quomodo hanc opinionum discrepantiam conciliare possimus. Certum enim est ab una parte Deam Astarten fuisse antiquis Phœnicibus, atque Syris, & Zidoniis & Afris Junonem. Certum quoque Romanosensem Aprilem veneri consecrassent. Dicendum igitur Menssem Aprillem vel Junoni, vel veneri nomen suum Ostar-monet debere, quarum alterutri Germani eodem tempore sacrificia obtulerint. Ex §. 9. patet autem Besoldum expresse Eostre, Eostar de venere explicare. Huc facit explicatio derivationis vocabuli Astartes Nherretteri in additionibus ad Quæst. 2. V. Abtheilung. §. 5. von dem Freytags-Bild der alten Sachsen / cujus diei Deam venerem esse dicit. ajens: Gleich wie nun die Venus bey den Syrern Astarte hiesse / also scheint auch dieser Name aus der Scythischen Sprach herzukommen. Denn Aft heist bey den alten Schweden so viel als die Liebe / welches nochmals in casu obliquo Astar ausgesprochen wird. Also wird die Liebes-Göttin

von

von den alten Gothen Astartydia, oder auch Astartod genennt: (forſan die Göttin Aſtar, oder der Gott Aſtar, Venus enim olim & Deus & Dea dicebatur, vide Selden. Synt. II. c.2. (ſo nun der mitlere Buchſtab g. ausbleibt/ komt heraus der bekante Gögen-Nahme Aſtarod; und weil od ſo viel als eine Herrſchaft oder Beſigung bedeut/ iſt Aſtarod ſo viel als eine Liebes-Befreyung. Cui tamen opinioni vel derivationi ſubſcribere nolo. Hoc ſaltem exinde liquet, cum nomen Aſtarte ſive Aſtaroth veneri applicare, quamvis alio in loco (vide ſupra §. 11.) idem nomen Lunæ, vel Janoni tribuat. Reliqui autem Auctores §. 9. in medio relinquunt, vel ſaltem non definiunt, cui Deæ tribuendum ſit. Facilis autem eſſet hæc opinionum diverſarum conciliatio, ſi Apulejum L. XI. Metamorph. ſequeremur dicentem: *Dianam, VENEREM, JUNONEM, Minervam, Cybelen, ſive matrem Deorum, Cererem, Proſerpinam, Bellonam, Hecaten, Rhamnufiam, Iſidem eandem Deitatem eſſe, cujus numen unicum multiformi ſpecie, ritu vario, nomine multijugo, totus veneretur orbis. Eam eſſe rerum naturam, parentem, elementorum omnium Dominam, ſeculorum progeniem initialem, Reginam Manium, primam cœlitum, Deorum Dearumque faciem uniformem, quæ cœli luminosa culmina, maris ſalubria flumina, inferorum deplorata ſilentia, nutibus ſuis diſpenſet. Quicquid autem ſit, cum tamen Venus di-*
ver-

versis in locis, variis sub imaginibus, ritibus atque ceremoniis quin etiam diversis adorata fuerit, atque Vulgus eam aliam Deam crediderit, non confundenda cum aliis erit. Si opinari licet, facile inducor ad credendum, vocabulum Astarte, licet Junoni proprium sit, & significet luminosam, quo nomine passim appellatur, uti Terent. And. II. 1.

Juno Lucina fer opem, serva me obsecro.
& Catullus in Carmine ad Dianam. 35.

*Tu Lucina dolentibus
Juno dicta puerperis
Tu potens trivialis, & notus es
Dicta Lumine Luna.*

Veneri per errorem quendam tributum esse, cum Pausanias in Atticis; Sozomenus l. i. c. 4. & Apulejus l. i. c. 4. Met. mentionem faciant veneris Urania, quæ tamen ipsa Juno est, teste Herodoto in Lib. I. sive Clio de Arabibus refert, eos Uraniam sub nomine Alilat & Alitta coluisse, ait nempe: non alium agnoscunt neque colunt tanquam Deum, præter Dionysium, quem vocant Urotsalt; & Uraniam, quam appellant Alilat. Clarum autem est, Alilat, vel Alittam derivari à hebræa voce חלילה, sive חלילה, noctem significante, quia Juno, sub nomine hoc adorata, nocte splendet & dominatur. II. Nomen Urania, apud

apud Hebræos & Phœnices significat אור
 sive אור, inde אורניא græce Οὐρανία, latine si
 interpreteris, *luminosa*, Junoni sive Lunæ
 optime convenit, quod proinde non à græco
 vocabulo οὐρανός cœlestis derivandum, uti
 græci Autores opinati sunt, proptereaque Ve-
 nerem dixere cœlestem, eamque cum Dea
 Syria, quæ Venus erat, confuderunt,
 sed ab אורני lumen dante deducendum.
 Quia igitur antiquitus Astaroth & οὐρανία
 duo erant vocabula ejusdem Deæ Junonis,
 quo posteriore Juno dicebatur Venus Urania,
 facile fieri potuit, ut nomine hoc Dea Syria,
 quæ Græcorum & latinorum, adeoque & Ger-
 manorum Venus est, per errorem insignire-
 tur. Quare etiam Pomey in Pantheo mythi-
 co, in Epithetis Veneris recenset Nomen
 Astartes, quæ à Sidoniis, Stellæ figura culta,
 vulgoque vocata sit Dea Syria, quam eandem
 fuisse ac Lunam, quosdam scripsisse, ait, eum
 in finem citans Epiphani. contra Hæres. Eu-
 seb. l. i. de præparatione evangelica, Lucia-
 num de Dea Syria. Hincque factum
 fortasse, ut in sequiōribus temporibus nomen
 Astarte Veneri fuerit tributum, cujus de
 nomine olim Saxones mensem Aprilem, qui
 Romanis Veneri sacer erat, eos forte imi-
 tati, Ostar-monat appellarint, & festum hoc
 mense celebratum Osterfest dictum sit.

§. 15. Quamvis perinde sit, ut tandem
 finem faciam, si quis Antiquitatum Germa-
 Class. VIII. Fasc. III. Hh nica

nicarum me peritior demonstrare possit veteres Saxones, Græcorum more hoc mense præcipue Junonem coluisse, sive Apollinem & Dianam, i. e. Solem & Lunam, quorum beneficio terra foeta reddita sit, qui propterea mensem istum *θαρρηλιον*, à sacrificio expiatorio, *θαρρηλο* dicto, & Dianæ, quæ nostra Juno est, oblato, nominarunt, utrum de nomine Junonis, sive Astarte, terram uti Venus foecundantis, an de Venere, sive per errorem, sive propter idem munus fertilitatis nempe terræ, quam Junoni quoque acceptam ferebant, Astarte, *Αστυ* dicta festum & mensis hic appellationem suam traxerit. Hoc nimium evidens mihi videtur, Ostar, Eoster, Easter, & si quæ alia sunt nomina ab græca voce *αστυ*, originem suam deducere, sive jam Dea illa Juno, sive Venus fuerit; unde mensis Deæ isti, *Αστυ* dictæ, sacratus, nomen suum acceperit Ostar, monat & Osterfest. Si alii autem fuerint, qui mihi adstipulari nolint, rationes eorum lubens audiam.

THEODORI HASAEI,

ad praecedentem dissertationem
ΕΠΙΜΕΤΡΟΝ, five

De Saxonum idolo OSTERA

Observatio.

Argumentum.

Duplex de OSTERA Sedae locus, *Ostarmouath*,
Eostre, Osterfachs. §. 1. Cur ejus tam parva apud
veteres mentio. Multi loci ab ea nominati. *Oster-*
bolt, *Osterbagen*, *Ostergoa*, *Ottersberg*, *Osterlandia*,
Esterban. §. 2. Serarii & Calvoerii loca de Biele,
Astaroth, in Osteroda cultis. §. 3. 4. Ex illis no-
tatur origo ignis paschalis, *Ostertyr*. §. 5. Et va-
ria alia. *Biel* non alius est à Baal. §. 6. OSTERA
eadem fuit cum ASTAROTH & ASTARTE.
Quod ostenditur (α) ex nomine, quod idem est.
Ostar & *Astar*. O & A saepe miscantur. *Ostrache*
& *Astrache*, *Goö*, *Gau*, *Gogravii*. *Astringa* & *Ostringa*.
§. 7. Ex locis (β) & tempore (γ). Quomodo
ex Asia ejus cultus huc penetraverit. Ille ubique
locorum diffusus est. §. 8. Occurritur objectioni,
quod Astarte fuerit luna, Oстера autem Venus, ad-
eoque haec cum illa eadem esse nequeat: Osten-
ditur

H h 2

ditur

ditur Astarten quoque fuisse Venerem & summam
 idolorum gentilitium fuisse con-mixtionem. §. 9. Skin-
 neri & Leibniti de Ostera cogitationes. §. 10.
 Disquiritur, (A) quomodo Osterae nomen in his
 regionibus notum in Angliam dilatatum fuit? sc. fa-
 ctum id est ab Anglis Saxonibus, quibus EA-
 STRON est pascha §. 11. Quomodo, rursus
 factum ut pascha sit dictum Ostron apud solos Ger-
 manos & Helvetios. Anglis Christi notitiam
 Germani debent. §. 12. C. Cur non idem nomen
 aliis populis vicinis, v. gr. Suecis &c. innotuit. §. 13.
 Translatio nominis festi Christianorum a festo
 ethnicorum illustratur simili exemplo. JUL. fe-
 stum, nunc natalis Domini. Unde dictum? *Jul*
peculum. Ἰουλιανὸν ἄσμα: *Jolla*, *jolly*. §. 14. *Hysle*-
ra à Cainianis culta. §. 15.

§. I.

Cum superiori schediasmate eruditus
 ejus auctor sibi accedendum esse
 judicaverit sententiae illorum, qui
 vocem Germanorum, qua illi fe-
 stum colendae memoriae resurre-
 ctionis Dominicae sacrum insigniunt, a Dea
Ostera (a) arcessendum censent, hinc nata mi-
 hi

(a) Adde illis, quas modo p. 458. excitavi Sam.
Bochartum in Can. L. I. c. 42. p. 676. & in judicio
 de Ant. *Göselini* Veterum Gallorum historia in
 Opusc. p. 1307. Conferre etiam licet G. *Rothii*,
 Rectoris Stadani, non ita pridem immaturo fato
 extincti, programma aliquot pagellarum a. 1723.
 editum. *Didericus Stadenfis*, de lingua veteri Ger-
 manica insignite meritis, in explicatione vocum
 Ger-

hi duplex est observatio cum de isthoc, quam nominavi, majorum nostrorum idolo, tum de etymo vocis **ASTARTES** s. **Astharoth** in sacris literis plus vice simplici commemoratae. Utrâque, quæ dicta sunt, & illustrabuntur & confirmabuntur. *Illam* nunc contemplaris, *haec* autem propediem sequentis fasciculi pars erit. Osteram nomini festi paschatos inter Germanos originem dedisse qui putant, sequuntur omnes **BEDAM**, qui Venerabilis vulgo dicitur: En ejus verba, quae in L. de temporum ratione c. XIII. Tom II. Opp. ed. Colon. p. 68. leguntur. *Aprilis Eosturmonath*, qui nunc *Paschalis mensis* interpretatur, quondam à *Dea illarum*, quae *Eostre* vocabatur, & cui in illo festa celebrant, nomen habuit, a cujus nomine nunc paschale tempus cognominatur, consueto antiquae observationis vocabulo gaudis novae solemnitatis vocantes. Hic Bedae locus passim ab aliis adductus est. Rarior tamen est ejusdem alter, qui in L. de temporibus in impressis codicibus quidem non exstat, sed quem ex libro MS. quem Glareanus a. 1545. Basileam miserat, servavit Seb. Munsterus L. II. Cosmogr. observante *Colomesio* in Opusc. Ham-

H h 3 burgi

Germanicarum, quibus Lutherus usus est, p. 467. ab hac sententia discedit, & mavult *Ostern* diducere ab *Ostern* / -oriens, orientalis, quia sol tum intrat signa orientis. Sed quisque suo abundet sensu.

burgi editis p. 287. *Veteres Anglicani populi numeraverunt menses suos secundum cursum lunae, appellantque lunam Monam, & mensem Monath; Decembrem vocant Haleg Monath, id est, sacrum mensem; EOASTER vel ESTAR monath, id est, Paschalem mensem, idque a Dea quadam, cui Teutonici populi in Paganismo sacrificia fecerunt tempore mensis Aprilis, quae EOASTRE est appellata. Praeter hunc neminem scio priscae aetatis scriptorum, ejus fecisse mentionem. Illius tamen mensis Ostarmonat memoria occurrit apud Eginhardum, qui illud nominis imposuisse Carolum M. mensi Aprili in ejus vita scribit p. m. 133. Confer quoque Goldastum in Alem. RR. script. T. II. p. 65, ubi ille mensis vocatur Ostarmanoth. Hinc descendit Ostersachs, i. e. sica paschalis, qua festis diebus cingebantur, ut explicat Goldastus in N. ad paraeneticos p. 430.*

§. 2. Tamen si itaque tam rara idoli illius memoria in veteris aevi commentariis exstat, non tamen vel id magnopere mirandum, quod paucissima aut nulla fere illius aetatis majorum nostrorum monimenta nunc quidem supersunt, neque inde concludendum, talem Deam nunquam cultam fuisse. Quod enim in libris deficit, abunde compensatur illorum locorum & lucorum frequentia, qui olim Osterae cultibus consecrati veteris idololatriae vestigia in nominibus suis, etiam nunc retinent. Et ut nunc
vel

vel intra fines finitimi Bremensis ducatus nos
 contineamus, bina sunt loca non ultra
 lapidem unum alterumve ab urbe posita,
 quae utraque dicuntur *Osterbolte*, i. e. Oste-
 rae nemus, & in quibus vetus adhuc traditio
 culti olim talis idoli viget. His adde vicos,
 pagosque alios, quorum appellationes ejus-
 dem paene sunt significantiae *Osterbagen*,
Osterath, *Osterndorp*, *Osterwede*. An
 huc quoque pertineat *Ostergoa*, cujus jam
 meminit Carolus M. in diplomate, quo ec-
 clesiam Bremensem fundasse legitur apud
 Adamum Bremensem, non asseveraverim.
 Potius referrem in hunc censum arcem dio-
 cesis Bremensis tribus ab urbe miliaribus fi-
 tam, quae olim in ditione & potestate fuit
 Comitum de Welfe, deinde autem Bremen-
 sibus meis paruit, *Ottersbergam*, quae quon-
 dam dicta fuit *Ostersberga*, (b) i. e. mons
Osterae. *Osterlandiae* haud ignobilis Misniae
 tractus, num ab illa Dea in testificationem
 cultus pariter nomen inditum fuerit, disqui-
 rit V. C. Ad. RECHENBERGIUS in diss.
 Tom. II. P. II. d. 18. §. 2. 3. Ipsius Galliae lo-
 cis idem venisse usu suspicatur S. Bochartus
 cujus in Opusc. pag. 1307. haec verba sunt:
Forſan huc eidem Deae (Aeſter) a Saxonibus
olim Bellocaffici agri incolis loca proxima dicata
sunt, quae nomine ESTERHAN inſigniuntur. Sa-

Hh 4

xeni.

(b) Vide *Hamelin*. in Opp. p. 693. & 744.

xonice enim Esterae domicilium significant, quae illorum Dea exstitit : Haec Bochartus.

§. 3. Nimis ad rem, quam, ut praetermitti possint, faciunt verba, quae ex Leznero produxit Nic. SERARIUS in Rerum Moguntiac. L. III. n. 21. p. m. 474. ubi cum de Bonifacio narrasset, eum destruxisse idolum Retto, ita pergit; *Factum adhuc hominum memoria, ut in deturbatae superstitionis memoriam luculentius ipso resurrectionis die ignis, qui paschalis etiam alibi vocatur, excitaretur. Hinc in Thuringiam sese contulit Sanctus, & in itinere in BIE-LIS montanis Rheimam flumen versus, ubi hodie Katelaburgum est, Deastrum alium BIELEM deiecit, eoque in loco, UBI nunc OSTERODA monasterium, olim Brunonisroda, rursus alium, qui ASTAROD vocatus. Suum tamen illum BIELEM curamagna requisierunt idololatrarum Saxonum aliqui, & juxta locum, in quo Hefeldense modo cenobium, illum rursus erexerunt, unde adhuc hodie appellatus locus Bielftein. Haec ille, quae deinceps ab aliis passim repetita & confirmata fuere.*

§. 4. Neque minus commemoratione digna est Vetus traditio, quam ex rituali nescio quo exhibet S. R. Caspar CALVOERIUS, Theologus doctrinae pariter & moderationis laude insignis, in Saxon. gentilis & Christianae P. III. L. II. c. 5. videlicet *rudera vetusti lapidei aedificii, quod olim in colle qui urbi imminet, conspectum fuit, reliquias esse fani, in quo olim Dea Ashtaroth fuerit culta, quae a Saxo Cimbris*

bris in has oras fuerit translata. Et ab hac Asteroth nomen suum traxisse urbem Osterodam quod Rode veteri lingua significet lucum excisum, quia eo in loco olim lucris cultibus illius Deastrae sacer fuerit visus.

§. 5. Dolendum est, non allata esse documenta, ex quibus hae narrationes depromptae sunt, ut, quantum in iis praesidii sit, appareat. Interim tamen, cum non cogitandum sit haec temere, ex mentiendi tantum quadam lubidine efficta esse, haud dubie illa suo fundamento non caruere. Quapropter fricanda haec arista paululum est, & quid in his lateat, investigandum. Nimirum (α) videmus originem ritus illius vetusti, quo tempore festi paschatos ignes soliti fuerunt accendi, scilicet, *conservatam memoriam deturbatae superstitionis*. Sed quid, si potius reliquias esse dicamus caerimoniae, quae inter paganos vetustissimos viguit, olim in honorem Osterae nostrae institutae. Convenit enim nomen; Dicitur enim Ignis Ostherae, sive Osterfyr. Congruit tempus. Accenditur enim primo vere, quod tempus Osterae olim sacrum fuit. Neque abludit res ipsa. Quum enim Ostera, nihil aliud notet, quam sidus vel astrum, ut pluribus alias videbitur, ejusque cultus nihil aliud sit, quam cultus, astrorum, sive ignium coelestium, par erat illam accensis ignibus potissimum coli. Potuit autem fieri, ut mos ille retineretur in-

Hh 5

sc

sequentibus temporibus, cum in *deturbatae superstitionis*, tum in orientis eo tempore iustitiae solis memoriam.

§. 6. Cum (β) porro audimus, ubi *Astherat* vel *Ostera* culta fuit, ibi quoque adorari solitum Deastrum BIEL, cui non cogitatio de Deo בעל vel Belo, vel Beleno confestim animum subit, & quis non videt heic factum, quod a temporibus vetustissimis in Syria finitimisque regionibus factum est, ubi & בעלים cum עשתרות (vide Jud. II: 13. X: 6. 2. Reg. XXIII: 14.) & Belum cum Astarte & Baal cum Baalti contubio stabili junctos fuisse constat. Praeterea (γ) narratur cultum Osterae in oras Germaniae superioris allatum esse à Saxo-Cimbris; adeoque ille praecipue viguit inter Cimbros, sive Anglo-Saxones, & sic intelligi potest, qua ratione illius memoria traducta fuit in Angliam, sc. per Anglo-Saxones, id est, illos populos, qui saeculo quarto Brema solverunt, atque illam fortunatam insulam occuparunt. Denique (δ) animadvertimus, eandem, quae dicta fuit *Ostera*, quoque appellatam fuisse *Astheroth*.

§. 7. Certe hanc ab illa non diversam fuisse, (c) non unis inducor rationibus, ut credam. Convenit enim (κ) primo *Nomen*. Ne.

(c) Gaudeo id quoque approbari calculo magni Bocharti, & in *Canaane* L. I. c. 42. p. 676. & in *Opusc.* p. 1307.

Neque enim impedit terminatio *oth*, quae in Astaroth, neque *te*, quae in Astarte occurrit. Illud enim est nota pluralis *ni*, quae more populorum incolentium orientem, qui ad rei praestantiam ac magnitudinem indicandam res plurium nomine efferebant. Terminatio autem *te* est foemininum *n*, quo Ebraei, Chaldaei, Syri, Arabes, populique contermini utuntur. Unde & aliquando legitur *Astar* illa abjecta, ut apud Philastrum L. de haer. c. 17. & 27. cujus tamen jocularis error est, quando ex *Astar* & Astaroth facit homines & feminas. Neque morari quemquam debet, quod *Oster* vocetur, non *Astar*. Id enim ex more petendum est vulgari, quo inferioris Saxoniae populi a fere pronuntiant ut o. Et, ut illud tantum triga exemplorum confirmem, ex ipsa hac, de qua agitur, voce petitorum, *Astur* & *Austur* mediae aetatis scriptoribus significabat accipitrem, sed & illa vox scripta fuit *Ostor*, ut videre potes in Du Cangii Gloss. T. I. p. 367. 368. Ita Altfridus in vita S. Ludgeri apud Leibn. in script. Brunsv. T. I. p. 86. meminit loci *Astrache*, qui nunc *Doedinga* (i. e. Docum) vocetur, ubi S. Bonifacius trucidatus fuit, eandem autem paulo postea p. 89. vocat *Ostrache*, i. e. Ostergau, (*Othlo* in vita Bonifacii L. II. c. 26. vocat *Oster* & *Westerliche*, Surius *Oester* & *Westerriche*,) hoc est, terra Osterac, à γῆ Græcorum, unde nostrum gau,

gau, *gōd*, *gōben*, uti vocantur pagi ad ditionem urbis nostrae spectantes, unde *Gogravii* i. e. iudices agrorum vicinorum. Est quoque pagus in comitatu Okdenburgico, qui in diplomate Ottonis II. a. 983. dicitur *Astringa*. In privilegio ecclesiae Bremensi ab Adriano data *Asterga*, in Chronico Bremensi MS. *Astergaa*, in continuatore anonymo Gregorii Turonensis *Astrachia*. At idem in scholiis ad Adamum Bremensem *Ostraga*, & hodie *Ostringa* dicitur. Vide Meibomium de pagis Saxoniae. Sed & (2) conspirant loca, in quibus utramque venerabantur, quæ erant *אשורא, אלסוב*, nemora, luci, unde & huic & illi *Nemorensis* titulus non minus ac Dianæ convenit; Neque (1) discrepat cultus *tempus*, quod utrobique fuit vernum, mense Aprili.

§. 8. Non autem miremur Astartes cultum in septentrionales has oras ex Asia traduci potuisse, cum ignorare nemo possit, Germanos nostros populorum Orientis esse propaginem, (d) Idque eo potuit fieri facilius,

(d) Quod sane verum est, vel si repudiare velis traditionem Judæorum qui teste Aben-Esra in Obadiam vs. 20. statuunt, *כי ארץ אלמניא הם* quod *אומרים בקבלה כיבני ארץ אלמניא* quod *terrac Alemanniae imolae sint Cananæi, qui fugerunt à facie filiorum Israel.* R. David Kimchi in eundem locum ita scribit; *ואומרים בקבלה כיבני ארץ אלמניא*

cilius, quo latius Astartes adoratio ubique terrarum diffusa fuit. Hanc in Asia coluere Sidonii, Berytenses, Amorrhæi, Philistæi, Moabitæ, Samaritani, Syri, Judæi. In Africa eam honoribus prosecuti sunt Pœni, Carthaginienses, Aegyptii, (teste Philastrio) imo omnes Africani, si fides habenda est Herodiano L. V. unde Salviano L. VIII. de providentia vocatur *cœleste Afrorum daemonium*. In Europa inter idola sua recensuerunt Pyrrichii, Rœmani, Britanni. Idque eo fieri potuit facilius, quod illa quasi ipsa natura & rerum & bonorum omnium haberetur; Audiamus Plutarchum, qui in M. Crasso p. 553. eam ita describit: *Γινεσθαι δὲ πρῶτον αὐτῇ σημεῖον ἀπὸ τῆς θεᾶς ταύτης, ἣν οἱ μὲν Ἀφροδίτην, οἱ δὲ Ἥραν, οἱ δὲ τὴν Ἀρχαίαν καὶ σπερματικὴν πασὶν ἐξ οὐρανῶν παραχέουσιν αἰτίαν καὶ φύσιν νομιζούσι, καὶ τὴν πάντων εἰς ἀνθρώπους ἀρχὴν ἀγαθῶν καταδείξουσιν. Signum primam ei offertur ab hac Dea, quam VENEREM, alii Junonem, nonnulli eam, quæ incannabula & semina omnibus ex humido præbuit, causam & naturam arbitrantur esse, & quæ principium omnium bonorum doceant mortales. Unde & cornucopiae gestans*

אלמניא היו כנעני כי כשפני כנעני מפני
יהושע כמו שכתבנו בספר יהושע הלכו להם
לארץ אלמניא ואשקלוניא שקורין ארץ
אשכנז וצור היום אותם כנעניים:
versionem, cum plane facilia sunt, omitimus.

stans pingitur in nummis. v. gr. Juliae Dom-
nae apud Vaill. de nummis Colon. T. II.
p. 25. & Macrini pag. 91. & Hadriani apud
eundem T. I. pag. 222. — Confer supra pag.
471.

§. 9. At vero ajunt, Astarte fuit Ju-
no vel luna, Oftera autem fuit symbolum
Veneris, unde haec ab illa distinguenda est.
Vide praecedentis diff. §. 13. sunt vero plura
quae respondeantur. Nam primo no-
tum est *Astarten* fuisse *Venerem*. Cic. in L. III.
de nat. Deorum, diserte, *Quarta*, inquit,
VENUS Syria Tyroque concepta, quae ASTAR-
TE vocatur. Philo Byblius in fragm. Sanchu-
niathonis apud Euf. praep. Ev. L. I. c. 5. τὴν
δὲ ἈΣΤΑΡΤΗΝ φερούσας τὴν ἈΦΡΟΔΙΤΗΝ εἶναι λε-
γεται. Suidas; ἈΣΤΑΡΤΗ ΑΦΡΟΔΙΤΗ. Adde
his (cujus locum adducit Schedius de DIS
Germ. p. 145.) Ptolem. L. II. Tetrab. Procopium
Gazaeum in 2. Reg. XVII. & XXIII: 7. *Theo-*
phyl. in Hof. *Theodoretum* in 3. Reg. quae est.
Huc facit quoque, quod Athanasius
Kircherus Astartes nomen derivat a voce
Aegyptiaca *Τευρωτ*, i. e. VENUS, ut inter-
pretatur Auctor scalae magnae p. 49. Vide-
mus itaque Astarten quoque esse Venerem,
& si Venus est Oftera, in eo quoque illi
convenire cum Astarte.

§. 10. Sed & deinde, si vel illud ostendi
non posset, tamen &, qui aliter sentiunt,
non habent, quo nostram sententiam labe-
fa-

factent. Quid enim? Qui enim nescit veterum Deorum Dearumque summam fuisse confusionem, ita ut qui unam nominet, nominet omnes, illum harum rerum valde oportet esse imperitum. Ita & lunam, & Dianam, & Deam bonam, & Deam Syriam, & Junonem, & Venerem, & Lucinam, & Cererem, & Cybelem, & Rheam, & matrem Deorum, & Ilithyam, & Astarten, & Derceto, & Atergatin, & Uraniam, & Minervam, & Nemelin, & Proserpinam & Hecaten, & Isidem, & Bellonam, & Rhamnusiam, & Dagon, & Cabar, & Alilath, & quas non? unam eandemque esse, quam, ut verbis utar Apuleji, *unicam multiformi specie ritu vario, nomine multijugo totus venerabatur orbis*, certissimum est, & si id nunc ageretur, liquidissime singillatim demonstrari posset. Quibus denique accedit, quod non opus sit Germanorum veterum idola cum Graecorum ac Romanorum praecise contendere. Sufficit, si notemus illos ex Oriente profectos Deorum suorum nomina secum in has oras intulisse, in illorum cultibus perseverasse, etsi, quid cum hoc illove idolo Romanorum aut Graecorum adfinitatis habuerint, non adtenderunt.

§. 11. Nihil itaque est, quod impediatur, quo minus Osteram conciliemus cum Astarte, illiusque nomen ab hac petendam esse statuamus. Sunt tamen, quibus visum est aliter.

Eum in finem adjungam, quae Steph. SKINNERUS & G. G. LEIBNI- TIUS habent, cum eorum libri non o- mnium terantur manibus, de ipsa tamen re arbitrium benevolo Lectori commissurus. Ille in etymologico linguae Anglicanae in voce *Easter* haec habet; *Est ea vox ab Anglo Saxonum Eastren, Ostren, Ostron, Estren- dag, Eastermonat Aprilis. Sommer ab EASTRE Dea Saxonum seu Germanorum, quae sub illud anni tempus sacrificiis colebatur, desecit, forte autem illud numen orienti praesse creditum est, & idem fuit cum AURORA Latinorum.* Hic autem Tom. I. script. Brunsvicensium p. 45. ita scri- bit: *De Dea EOSTRA cogitanti, nihil verifimi- lius occurrit, quam Auroram significare. Nam Ost oriens Germanis, bodie Anglis East, Italis Ostro, a Gothis & Longobardis accepta voce. Austria, Austrasia non ab Austro, sed ab Ori- ente. Hoc autem, mense nempe Aprili, & pau- lo ante, id est, circa aequinoctium vernalis sol in ve- ro oriente versatur. Quidam tamen malunt Eostram esse Lunam. Quid si Astarte sit veneris stella? neque id ineptum; Nam lucifer Germanis bodie Morgenstern / forte antiquis Oststar, nam morgen est oriens. Sed cur cultus hujus Deae in hunc mensem, neque enim credo veteribus Ger- manis haec stella Veneri sive Freiae suae attribue- batur. Sane si de eo constaret, appareret ex eo ratio, quod Vere animalia multa in Venerem se- runtur.* Haec ille.

§. 12. Interea loci TRIA in hac causa disquisitione digna videntur ; *Primum*, qua ratione fieri potuerit, ut Osterae nomen cultusque, in sola Caucide nostra, locisque finitimis nota, transferint ad toto diversos orbe Britannos ? *Deinde* quomodo id nominis ex Anglia illatum rursus est Germaniae nostrae, & ibi festo, quod memoriae resurrectionis Dominicae dicatum est, impositum ? *Denique*, cur non ad finitimas nationes translatum sit, sed adhaeserit praeter Helvetios solis nominatis populis ? Prius, quod attinet, revocemus nobis in memoriam saeculo quinto Anglo-Saxones, ducibus Hengisto & Horso Bremâ, sive Phabirano nostrâ, si annalibus credendum est, transfretasse in Angliam, eamque insularum reginam postea suae fecisse potestatis. Illi secum, quod tum nondum Christo accesserant, cultum Osterae suae, quam imprimis ad Cimbros i. e. Anglo-Saxones pertinuisse audivimus, in eam intulerunt, cui deinceps & nomen Angliæ, & linguam, & leges suas imperiti sunt. Posteris autem temporibus, cum Christianorum coetibus essent aggregati, quod fieri coepit saeculo quinto expirante opera Godelberti Anglo-Saxonis, & saeculo sequenti ad finem vergente, praeunte Sigebertho, Saxonum Orientalium Rege, perfectum est, accidit, ut cum Paschatos festum incideret in illud veris tempus, quo

consueverant Osterae suae sollennia sacra facere, antiquum illius nomen retinuerint. Sic in lege veteri Anglo-Saxonica apud Jo. Bromtonum col. 820. legitur *se the statth on sunnan niht otthe on Geol, otthe on EASTRON, ottheon thone?* Salgan Wunners daege. Qui *su* ratur uel die dominico, uel festo natalis Domini uel in PASCHATE, uel in adscensione Domini, &c. Sic in menologio Sax. ad Maji III. vocatur *On Thæt seowertige nihta faesten ær EASTRON; jejuniū quadraginta dierum ante PASCHA.* Sic in veteris Anglo-Sax. versiones rubrica ad Matth. IX: 14. *On thære oðre EASTER Wu-* can; In secunda hebdomade PASCHATOS (in der andern Osterwochen.) Sic in die solemnī Paschae transfertur *On EASTREN dages freols tide,* (id est in Osterntages fröhlicher Zeit) & *To tham Easterlican freolse* (in der osterlichen Frö- lichkeit) Luc. II: 41. 42. Et alibi passim. Vide Th. Mareschalli observ. ad illam p. 526. 527.

§. 13. Quibus animadversis id quoque ostendi potest, quo pacto eadem appellatio ad nos redierit, Germanique & Helvetii praecipue ea tempus paschale insigniverint, in quod secundo loco erat inquirendum. Videlicet Anglis, qui originem suam debent Germanis, sacra sua ex praecepto Christi instituta vicissim debent Germani. Britan- norum, qui ut plurimum originis erant Sa- xonicae, quales erant Suidbertus, Winifri-
dus

dus, S. Bonifacius, Willehadus, Acea, Wil-
 librordus, Gallus, Ludgerus, Egbertus,
 Columbanus, Lullus, Willibaldus, Wun-
 nibaldus uterque Evaldus, Lebvinus, Bur-
 chardus, Witta, Wigbertus, Marcelli-
 nus, alii, eorum, inquam, opera inde a se-
 ptimo, sequentibusque saeculis lux Evange-
 lii in Germania & Helvetia accensa est. Tum
 autem una cum reliquis Christianis riti-
 bus ab illis quoque nomen Paschatos, quod
 ab Ostera tractum est, in has regiones in-
 troduktum, & sic, cum à Germanis, iisque
 ethnicis in Angliam primum illatum esset,
 ab Anglis, iisque Christianis ad Germanos
 postea relatum fuit. In his terrarum tracti-
 bus id factum esse videtur potissimum tem-
 poribus Caroli M. quem etiam Aprili ab hac
 Ostera imposuisse nomen Eginhardum testan-
 tem audivimus. Is enim in ordinandis sacris
 opera in primis usus est Alcuini, de *Britannia*
Saxonici generis homine, ut Eginhardo dici-
 tur, aut qui, ut Poeta Saxonicus L. V. vs.
 235. habet,

Ex Anglis veniens Saxo fuit genere,

sicut & S. Willehadus ejusdem nationis fuit,
 per quem annuntiari doctrinam Christi in
 nostris his regionibus Carolus iussit.

§. 14. Inde simul ratio constat, ob quam
 præter Britannos, & Germanos nullæ aliæ
 nationes, v. gr. Belgæ, Suedi, Dani,
 & alii septentrioni viciniore populi, vo-

li 2

cem

cem Paschatos retinuerunt, tametsi alias sermone utuntur a Germanorum lingua haut alieno. Sic Belgae appellant *paaschen*, *paesdag*, Dani *Paaske*, Sueci *Päsk*, *Päskdag*, *Pao-scha*, Islandi *Pascha*. In veteri versione Gothica adhibetur pariter vox *Paska*. Causa scilicet est, quod illae gentes non tam Germanis, aut Anglis, sed Gallis, v. gr. Ans-gario, Remberto, Ebboni, eorumque sociis, Christianam, qua imbuti sunt, doctrinam debent, aliter ac Germani, atque Helvetii, in quibus ad religionem sanctam traducendis laborasse Anglos potissimum vidimus.

§. 15. Mirum tamen fortassis cuiquam accidere posset, nomen festi adeo sancti quale pascha est, mutuatum esse a nomine temporis sacrati olim idoli turpissimi cultibus. Sed bonum factum est, rem illam exemplo prorsus simili illustrari posse. Idem enim accidit, in nomine, quo Anglo-Saxones, Scoti, Dani, Norwegi, Sueci, Islandi, Finni, alique Boreales festum insigniunt Natalitiorum, nempe *Jul*, *Jule*, *Jeol*, (b) quod

(b) Vide de hac voce variisque ejus Originibus Jo. LOCCENII *Antiq. Sueogoth.* L. I. cap. 5. Olai WORMII *fastos Danicos* L. I. c. 7. & 14. Cl. VERELII l. c. c. IV. G. BUCHANANI *Hist. Scot.* L. V. BEDAM *L. de ratione temporum* c. XIII. Th. MARESCHALLI *obs. ad vers. Anglo-Sax.* p. 520. 521 Joh.

quod in illa tempora incideret, quibus olim,
antequam Christo nomina dederant, in Deo-
rum

I i 3

Joh. BAAZII hist. eccl. Suec. p. 57. Gudm. ANDREAE Lex. Island. G. HICKES in Thes. T. L. p. 211. Hag. SPEGELIUM in gloss. Sueo-Gothico p. 207. & 613. Joh. IF. PONTANIUM in epist. ad Stephanium, quae in sylloge epistol. edita ab Ant. Matthaeo est XLma. Si illorum virorum conjecturae novis essent augendae, quid si cogitemus de voce *Jul*, quae Suecis notat *poeslum* (Vide Verel. L. c. pag. 56.) & convenit cum Graecorum *γαυλα*, cujus eadem est notio, & cujus frequens in festivitatibus Juleis erat usus? Num fortassis huc spectat illud hymni genus, quod potissimum in honorem Dianae vel potius Cereris, quae prima docuit surgere semen in agris, Falce coronatas subsequitque comas, quae ipsa etiam teste Athenaeo *ἱαλω*, vel, ut habent Eustathius & Apollonii Rhodii Scholiastes, *οὐλω* dicta fuit, decantari solebat. In illo, haec voces identidem resonabant, ΠΛΗΣΟΝ ΟΥΑΟΝ, ΟΥΑΟΝ *ιη*, ΟΥΑΟΝ *ιη*. Factum id esse potissimum *εὐ* *Θαλασσιων* festo, quando & pro acceptis frugibus agebant DIS grates, & pro sequentis anni laeta segete vota faciebant, adeoque eo tempore, quo & Julum festum agebant populi boreales, haud inepte conjicit Paulus Jac. Eccardus in posita dissertatione, de *ἱαλω ἀσματι*, quam Wittebergae a. 1721. vulgavit. Sed, cum illis festis *Jul* diebus id agebant praecipue, ut sepositis agitantibus otia curis, indulgerent genio, viverentque hilariter, paene crederem, ab *hilaritate*, cui illi dies dicati erant, nomen traxisse. Suecis enim teste Spegelio JOLLA, est laetus, hilaris, uti Anglis JOLLY, & Gallis JOLI. Sed quis aliquid certi indubiique in id genus rebus afferet?

rum suorum honorem dies festos & comessationes instituere fuerant soliti. Commemorabile est, quod Ditmarus Merseburgensis L. I, Chronic. de Danis & Northmannis narrat. Esse in illis partibus locum, caput istius regni Lederun nomine, in pago, qui Solon dicitur, ubi post novem annos mense JANUARIO, post hoc tempus, quod nos THEOPHANIAM DOMINI celebramus, omnes conveniant, & ibi Diis suis XCLIX. homines & totidem equos cum canibus & gallis pro accipitribus oblatis immolent, putantes hos placaturos eisdem. Clarius haec discimus ex Olai VERELII observ. ad Hervarar saga (editis Upsaliae 1672. f.) p. 56. cujus verba, quia liber in his oris occurrit perrarenter, non pigebit adscribere. Vocavere menses illos (Decembrem & Januarium) Angli pariter & Scandiani ex sacrorum conviviorum festivitate JOL. Et Januario quidem antiquior ea appellatio a sacris ethnicis & comessationibus, quae in ejus finem incidebant. Sed quia Christianis placuit festivitati & gaudiis natalis Domini nostri, antiquum comessationum nomen JUL. tribuere, ideo & Decembri mense haec appellatio non incongrua visa est Anglis. Abolitis enim gentiliis sacrorum, & comessationum istarum abominationibus in nomine ipso JUL. nihil impietatis inesse existimarunt majores nostri, quin illud recte isti festivitati & hilaritati adhiberetur, quam longe alia de causa, ac oecaecati antecessores ipsorum in natali Domini

nostri agitabant. (c) Confirmat haec Loecen. in A. S. G. L. I. c. 5, & tandem addit. Sic retento gentili nomine, cui adsueta erant, tamen abominantur gentilium idololatriam, velut aliquot mensium ac dierum gentilium nomina ex consuetudine, si absque superstitione adhuc usurpant. Simile olim apud eosdem contigit circa festum paschatos. Quod patet ex *Olafs Saga* cap. 117. cujus verba idem Verelius affert p. 54. Consuevit Sigardus tria sacra peragere qualibet hieme (i. e. anno) unum in autumno, alterum media hyeme, tertium ineunte aestate. Postea vero quam Christianus factus est Sigardus consuetum morem retinuit, quoad commensationes, ita ut in autumno amicos ad se invitaret, media vero hyeme commensationes Jolenses celebraret, tertiam vero paschatis tempore commensationem institueret, eam quidem hominibus satis frequentem. Pariter ibi pag. 57. allegatur locus ex Snorrone Starla in vita regis Itaquini Adelstenii Fostra,

li 4

qui

(c) Non tamen idem contigit voci *Weynachten* / qua Germani idem natalitiorum festum indicant, quasi haec vox ex gentilismo quoque nobis relicta fuerit, & sit *nox vini*, cum aliud nihil sit, quam *nox sancta* seu *sanctificata*; eine *geweyete Nacht*; illam tamen opinionem habet Valentinus *Ickeohamer* in gramm. Germanica, die Deutschen sind in ihrer Sprache so ungeübt / daß so schon ein Wort noch aus Glück bey seinem rechten Nahmen geblieben ist / sie den noch solches nicht verstehen / was es sey oder heiße / als *Weynachten* / so überblieben von dem Heydaischen Gottesdienste / *Nox vini*.

qui ante regnum initum Christianae religioni in Anglia initiatus fuit, quam postea rebellionis metu cum palam profiteri non auderet, lege sancit, ut Norvegi commensationes JULIAS eo tempore celebrarent, quo Christiani natalem Domini celebrarent. Parili itaque ratione, ut paganorum se caerimoniis aliquantulum accommodarent, sensimque ad celebranda sacra nostra allicerent, nomen festi, Osterae sacri ad memoriam resurrectionis Dominicae recolenda transtulerunt.

§. 16. Intera Osterae commemoratio memoriam mihi refricat HYSTERAE, quam olim à Cajanis sive, Cainianis cultam traditum est. Irenaeus L. I. c. 31. haec habet. Jam autem & collegi eorum conscriptiones, in quibus dissolvere opera HYSTERAE adhortantur; HYSTERAM autem FABRICATOREM COELI ET TERRAE vocant. Quae non aliena sunt ab iis, quae Epiphanius in panario L. I. haer. 38. scribit. Καὶ αἱ αὖτις συγγραμματα ὡς αὐτῶς πλατύνεται κατὰ τῆς 'ΥΣΤΕΡΑΣ; ἢ 'ΥΣΤΕΡΑΝ οὐκ ποιήτην τῆ παντοκράτορος κυρίου, ὡς αὐτὸς καλεῖται. Quid sibi illa Hystera coeli & terrae conditor vult, quam illi dicuntur divinis prosecuti honoribus? Uterum hanc vocem aut vulvam docti viri interpretantur. Sed quis persuaserit sibi tantam vecordiam cuiquam innatam esse potuisse, ut uterum tanquam coeli terraeque fabricatorem coleret. Si ex sententia Rhenferdii Cainitae haeretici nunquam

quam in rerum natura fuerunt, sed eo nomine tantum appellati fuere impii & idollatrae in oppositione filiorum Abelis, aut Sethi, i. e. fidelium, anne Hystera haec cum Alera, Olera, Astarte, cujus vulgaris maxime in illis terris cultus erat, eadem erit? Aut, si Cajani fuere pars Gnosticorum, anne & illi quod de Valentinianis, narratur, coluere Astarten? An vero vox Hystera, à סתר vel סרר, quod *lucere* esse propediem docebitur, nomen habens, eadem est cum τὴ Ὠραία sive τῇ Ὠραία, quae pariter ab אור *lux* s. *ignis* descendunt, quarumque in veterum Gnosticorum historia perquam frequens est mentio? Ego nihil heic definio; Tot enim salebris impedita est veterum haereticorum scientia, ut; ubi tuto pedem figas, vix invenias. Qui me aliquid in hac causa solidi docuerit, is haud levem apud me initurus est gratiam.

THEODORO HA- SAEO, S. D.

Ireneus Bibliophilus.

Singularis illa benevolentiae in me tuae declaratio, quam in doctissimis ad observationuncularum mearum trigam, cui locum VII. in Fasc. V. Tomi VII. hujus Bibl. attribuere tibi placuit, annotationibus dedisti, audacem me fecit, ut hoc, quicquid est spicilegii ad p. 934. & seqq. loc. cit. te allegare, VIR celeb. tuo-que inscribere nomini, haud sane dubitaverim. Liceat enim vel sic tibi animum gratissimum pro favore tuo, æque ac pro præstita isthac opera egregia, de qua & multi alii viri docti tibi obstrictos se profitebuntur, significare. Equidem exigua sunt, fateor, quæ afferam, verendumque mihi valde est, ut ea luce digna existimes. Interim confido, vel tantillum in his ipsis inesse, quod tibi non omnino existet ingratum. In ultima nempe observatiuncula mea, conjecturam quandam ex libello Herm.

Herm. Wittekindi (a) depromptam, doctissimorum virorum pari, *Gottfr. Tentselio*, & *Jo. Christoph. Oleario*, verbi divini in Ecclesia Arnstadiensi ministris fidelissimis, proposui; annon probabile videatur, locum de Johanna Papissa, quem ipsorum libellus refert, ab ignoto illius auctore, depromptum esse ex codice quodam Richardi, Romanorum Pontificum series, inscripto, ex quo, in bibliotheca Vaticana tum servato, *Sec. XVI.* virum quendam honestum simillimum locum descripsisse, ipsique postea ostendisse, fatetur Wittekindus. Nullus, quod sciam, præter illum, aliis vetustis scriptoribus, qui de *Jo. VIII.* femina, testimonia perhibere, hunc Richardum, addidit, adeoque, si, quod optandum, in *Guil. Redii* opere, cui *Chronicon Richardi* intextum est, (b) quodque in *Bibliotheca Cottoniana MSCum* exstat, investigaretur, quid hac de re ibi contineatur, sique verba ista ibidem reperiantur; dubium amplius esse non posset, Martini Poloni locum non solum genuinum, sed &

(a) Possideo librum quendam, **VITAE VIRORUM ILLUSTRUM**, inscriptum, *Basileæ, M. D. LXIII.* in fol. excusum, a cujus pag. 677. usque ad finem libri, sive p. 695. hoc quoque reperitur opusculum: *Cesarum vita, quot & quemadmodum apud Suidam inveniuntur*, **HERMANNO WITEKINDO collectore.**

(b) Vid. *Bibl. hujus T. VII. p. 939. not. (q)*

& præcipue ex Richardi isto libro desumptum esse. (c) Quicquid tamen hujus sit, mihi potius propositum nunc est, de laudato Herm. Witekindi libello, nonnihil racemationis meæ afferre, tum & alia quædam connexa, pace tua, exhibere, quæ ut tibi sese probent, omnium maxime exopto. Maximopere igitur devinctum tibi, VIR clarissime, contestor animum, quod opusculi hujus mihi inprimis chari, auctorem, antea mihi,

(c) Non possum non hac occasione gratias Tibi agere, HASAEE humanissime, pro officio, p. 936. not. (k) in allegandis & excitandis scriptoribus, qui de Martini hoc loco ex instituto agunt præfinito. Ipse ego, quando p. 930. not. (p) magni illius Jo. Christ. *Wagenseilii* Diss. quandam citavi, in qua hunc locum cum MSC. quod cœnobium Heilsbronnense (non Heilbronnense, ut operarum aberratione ibi impressum est) servat, quemque codicem veterem probumque is vocat, comparavit; nunc quoque id addo, *Wagenseilium* quicquid hoc de argumento in laudata Diss. attinet, paucis immutatis, nonnullis quoque additis, postea transtulisse in partem tertiam synopsis suæ historię universalis, a p. 128. sqq. quæ per æ juvenilis Locul. IH. part. 2dā constituit, ubi p. 134. & obiter indicat, ex Alex. Cooke assertione, asservari Oxoniæ in Anglia Bibliothecam Collegii Novi exemplar MS. *Ranulfi Cestrensis*, in quo historia *Johannæ Papissæ* cultro deprehendatur erasa. Id quod & observat *Berneggerus* in collectan. suis, quæ editionibus *Witekindiani* libelli, Helmstad. & Lugd. Batav. procuratis, adjectæ sunt, pag. 70. edit. Lugdun.

mihi, fateor, ignotum, not. (h) p. 934. indicare, ibidemque aliud quoque benevolentiae specimen insigne proferre volueris. Illum Hermannum WITEKINDUM esse, facillime tibi assentior. Hunc enim & B. Casp. Sagittarius (d) nominatim adducit, eique, nris fide Wittenii, tractatum singularem, quod mulier fuerit Papa, tribuit. Ubi vero sit impressus non indicavit. Cumque tuam editionem, A. M. D. XCVII. in 4. vocari alteram non sine auctario, ipse fatearis; dolet mihi omnino, quo anno & loco primum omnium id scripti prodierit, nondam liquere. Age ergo, mihi que sex editiones hujus libelli paucis descripturo, haud gravatim attende.

I. Editionis omnium primæ huic fuisse titulum, Goulartius testatur: *Jesuitas Pontificum Romanorum Emissarios, falso & frustra negare, Papam Joannem 8. fuisse meretricem.* (e)

II.

(d) In Introd. ad Hist. Eccles. Cap. XXVI. §. XXV. p. 685.

(e) Locum, annum & formam impressionis, addere non licet, ex Goulartio tamen conjicere licet, eam Sec. XVI. ultima annorum decade fuisse impressam. Ille enim affirmat, hunc libellum ante aliquot annos (scripsit autem Dedicat. suam Cal. Aug. 1597.) editum fuisse. Ceterum facile carere possumus hac prima editione, tum quia postea auctor & emendatior est excusum
isthoc

II. Alterius hanc inscriptionem esse, *av-
mentis* ipse doces: *Jesuitas singulares SS.
Pontificie Majestatis hoc tempore vin-
dices*, falso & frustra negare, Papam
Joannem VIII. fuisse mulierem. M. D.
XCVII. 4. Neostadii ad Hardtam.
editio altera non sine auctario. (f)

III. Subsequenti anno 1598. Neostadii in
8. re-

isthoc opusculum, tum quia totum ex prima edi-
tione, nonnisi prologo & epilogo omissis, ubi con-
tra Jesuitas disputat Witekindus, inseruit Tom.
II. Catalogo Testium veritatis, Simon GOULAR-
TIUS, Sylvanectensis, Pastor Genevensis, illius
Catalogi continuator, qui nomen suum his literis
initialibus in titulo & Dedic. addidit S. G. S. (vid.
Placcius in Theatro Anonymorum n. 1071. p. 270. b.)
Prodiit ille Tomus II. Lugduni MDXCVII. 4. maj.
hujus Lib. X. a pag. 179. usque ad p. 189. est in-
sertus. Auctor ipsi audit Anonymus. Qui hanc
editionem cum altera conferet, revera discet, hanc
illa longe esse auctiorem. Interim patet hinc præ-
stantia hujus libelli, quem Goulartius dignum ha-
buit, qui integer operi suo inseretur. Id emitti
non debet, recusam hanc primam editionem esse
Helmstadii 1662. 4. ceu mox ostendam, ad Helmi-
stadiensem vero ea, quæ Lugduni Bat. prodiit, vi-
detur expressa, hæcque Lugdun. quæ mihi ad ma-
nus est, pariter titulum generalem, infra n. VI.
videndum, forte a Jo. Sauberto additum, pag. 1.
ante principium tractationis ipsam illam inscrip-
tionem habet præfixam, quam titulum primæ
editionis constituere, ex fide Goulartii, scripsi.

(f) Vid. Bibl. hujus T. VII. p. 934. not. (h) & pag.

8. recusatus est hic libellus, hoc tit. *Jesuitas singulares pontificiae majestatis vindices falso & frustra negare, Papam Joannem VIII. fuisse feminam.* (g)

IV. Quarta hujus libri Ambergæ, 1609. 8. publica editio hac gaudet rubrica: *Jesuitas singulares SS. Pontificiae majestatis hoc tempore vindices falso & frustra negare, Papam Joannem fuisse mulierem.* (h)

V.

935. not. (i) In Bibliotheca Amerbachiana, sive catalogo variorum & rarissimorum in quavis facultate librorum, quos Amerbachiadæ venales exponunt, Basil. 1659. 4. qui hodie haud facile obviatur, p. 87. hanc ipsam editionem hoc tit. video produci: *Falso negari Joannem VIII. fuisse mulierem, 1597. 4. nec locus, nec nomen auctoris additur, ipseque titulus in compendium missus est a conditore hujus catalogi.*

(g) Draudium in Bibl. Class. p. m. 872. hanc editionem excitare, ipse ego T. VII. p. 935. 936. Bibl. Brem. monui, conjecturam vero ibi productam, ac si hæc editio illa ipsa esset, cujus ego fragmentum possideo, nunc dimitto: Ambergensis enim exemplum quoddam me habere, statim demonstrabo. Si objicias, Draudium forte errare, & 1698. pro 1597. posuisse, respondeo, illum & locum & formam addidisse, potuisseque fieri, ut ex hac repetita editione impressionis locum tuo exemplo, VIR. Celeb. vetusta illa manus adscripserit.

(h) Meminit hujus impressionis Ven. Jo. Andr. Schmidius in Supplem. ad Sagitt. introd. Hist. Eccles. T. II. p. 627. conf. Celeb. VIR. ipsam notam

V. Quinta vice, Helmstadii A. 1662. 4:
 it hoc opusculum recusum, eique hic
 titulus, forte ex omnium prima edi-
 tione, præfixus est: *Historia Joannis*
VIII. Romani Pontificis, virum primum fl-
mulantis, postea, sexum suum partu in
 pu-

tuam (i) p. 935. T. VII. Bibl. tuz. Atque hæc,
 ni me omnia fallunt, est editio, a memet ipso p.
 934. Cl. VII. hujus Bibl. descripta, cujus titulum
 cum primo folio periisse, libellum vero paginis 49.
 constare dixi, formam vero, quæ est octies partita
 est, indicare tum omisi. Inscriptio superne ad-
 dita hæc est: PAPAM JOHANNEM VIII. FU-
 ISSE MULIEREM. A pag. 44. ad fin. usque adje-
 cta sunt carmina, quæ num in editione tua, VIR
 humanissime, itidem compareant, TUI videris.
 Primum eorum, in editione Lugd. Bat. mox me-
 moranda, omissum, inscribitur: *Adversus incon-*
futabilem, mulierem Roma fuisse Pontificem. Inci-
 pit his versibus:

Prob veritatem! Prob Deum atque hominum, fi-
dem!

Mendaciorum quam uber & larga est seges
HERMANNE! quanta nugivendum copia! &
reliqua

Haud obscuris indiciis Hermannus Witenkindus
 libelli auctor, hic proditur. Memorabile & proli-
 xum hoc est carmen, cujus scriptor anonymus
 militem armatæ militiæ se subscripsit. Hunc
 puto illum virum honestum esse, qui cum Herm.
 Witekindo locum illum Richardi, (vid. p. 939. T.
 VII. hujus Bibl.) ex Vaticanæ Bibl. codice a se de-
 scriptum, communicavit. Romæ enim illum fuisse,
 testantur hæc carminis verba:

*At sustulere nuper hanc statuum graves
Fama Patroni, & castitatis vindices,
Paullo ante quam Romam venirent: sed tamen
Monstratus est mihi à perito idem locus,
Abominati marmoris vestigium,
Quo sculpta mulier Pontifex puerpera &c.*

Inno confirmor in hac conjectura, quia & verba illa, ubi de Richardi codice agitur, & locus, in quo Witekindus de destructa statua Romæ, differit, in prima editione omissa sunt, ceu videre est p. 182. princ. & p. 184. lin. 13. Catal. Test. Verit. cui ille insertus est libellus primæ impressionis. Quæ loca, una cum hoc carmine, Witekindum existimo postea demum ab hoc nobis incognito viro, quem vocat honesto, accepisse, & alteri auctiori editioni primum suo quoque loco inseruisse. Quæ suspicio num fundamento suo nitatur, Tibi licebit dispicere, Hæc humanissime, quando tuam hujus opusculi editionem alteram, 1597. evulgatam vel recusam cum auctario, cum excitationis ex Catal. Test. veritatis Goulartiano, locis haud gravaberis conferre. Sequens Carmen cujus exordium tale est:

*Imprudens fuit illius Papatus,
Qui dictus Papa, quam foret Papissa, &c.*

Cuique auctor ejus nomen suum his literis initialibus: H. S. P. subjecit, in editione Lugd. Bat. extat. Reliqua vero tria, in Leidensi hujus libelli iteratione, non comparentia, ad Jesuitam unum, duoque alia, quorum ultimum hoc disticho inchoatur:

*Quid non designat tua dispensatio, Roma?
Scæ in utroque simul miscet utrumque genus,*

Cetera, unum credo eundemque auctorem habere, qui his literis: S. S. L. ultimo carmini adjectis, facile se mihi prodit, quod sit doctissimus ille Jesuitæ Jac. Greitseri adversarius, Simon STENIUS, Lomacensis, Profess. Heidelb. cujus hunc possideo libellum: Simonis Stenii, Lomacensis, Jacobus Greitserus - triumphatus &c. Ambergæ, typis Johan. Schönfeld. 1605. 8. proculus. Hunc enim felicissimum poetam fuisse, patet tum ex ex L. I. Cap. X. p. 199. sqq. ubi carmen ejus extat prolixum de Luthero redivivo per quietem viso cuidam ex familiaribus, quem æque ac se ipsum amare se scribit, compositum. (Addit tamen pag. 205. hæc verba: Neque enim ad Calvinianos secessissem, si omnia Lutheri mihi probarentur; Conf. pag. 301. ubi, Inquisitio, inquit, Saxonica me non expulit, sed sua sponte cedentem & volentem in Palatinatum compulit.) Tum quoque ingenium ejus poeticum prodidit Lib. I. Cap. XI. p. 225. sqq. quo loco ~~mutandian~~ ad Horat. Lib. 4. Od. 5. ad August. exhibet, quam in honorem illustriss. sui Electoris, a se iterum Rectore an. 1598. editam, votum complecti scribit pro felice ejusd. elect. reditu ex superiore in Palatinatum inferiorem. Quid? quod ipsi averfa tituli paginæ Epigramma ad lectorem addidit, cujus ultimo disticho:

*De prostrigato Greitsero jure triumpho,
Sic merito deinceps vociferabor Jo.*

Literæ initiales S. S. L. pariter subjectæ cernuntur. Id adhuc observo, Stenii forte auspiciis, Ambergensem Witekindiani libelli impressionem factam esse, cujus Greitserum triumphatum ibidem antea jam excusum, memoravi. Typi utriusque libri, ni prorsus fallor, iidem sunt, neque erravero, si typis Schönfeldianis Witekindi opusculum recusum esse, confidenter scripsero.

imprimis technis vindicata. (i)

VI. Ultima, quæ nobis innotuit, hic ordine *sexta* Editio, quæ & ad manus est, talem gerit titulum: *Historie Joannis VIII. Romani Pontificis, virum primum simulantis, postea sexum suum partu in publica via educto, prodentis, a Jesuitarum imprimis technis vindicate, editio ultima, priori emendatior. Accedunt in fine viri cujusdam celebrisq; critici eandem in rem collectanea.* Lugd. Batav. ex typographia

Kk 2

Johan.

(i) Prodaxisti, VIR πολυμαθῆσαι, in Bibl. Tuz Cl. VII. p. 935. not. (i) hanc editionem, sed addidisti, Te non habere dicere, sitne alius Witkindi libellus ab hoc, nec ne? Quare evolve sis Vzn. Jo. Fabricii Hist. Bib. P. IV. n. CVII. p. 269. cui hunc titulum debeo, æque ac hanc notitiam, historiam hancce complectentem testimonia scriptorum quorundam, factum illud commemorantium, ITERUM EDITAM ESSE à Joh. Sauberto. Addi ibidem viri clarissimi M.B. historici ac critici perquam celebris in eandem materiam collectanea: Cum quibus conferri possint, quæ leguntur, in Berneg. (hunc enim esse illum M. B.) Demol. idol. Lauret. p. 48. Auctor ergo hujus libelli Witkindus, nec Sauberto, nec Fabricio, nec, qui eandem hanc Helmstad. editionem adduxit p. 686. introd. suæ ad H. E. Casp. Sagittario, fuit cognitus. Præstantissimus Academiæ Altorfinæ Theologus, Dn. D. Gust. Georg. ZELTNERUS in vitis Theologorum Altorfinorum, sigillatim in vita Jo. Sauberti. Jun. p. 406. inter scripta ejus n. 23. eundem, cujus modo

Johannis Kellenacr, typographi habitantis in platea vulgo dicta de Heerensteeg, prope templum Petri, 1677. 12. pagg. 71. (k)

Habes

do titulum dedi, refert, in nota (u) tamen addit, eandem esse hanc historiam, quæ Lugd. Bat. hoc titulo præmissa, altera editione, A. 1677. 12. impressa prodest, in opere autem ipso veritatem hujus narrationis solidis argumentis & testimonio aditruui; eumque libellum iterum editum a. b. Sauberto, & appendicem literis M. B. notatum, Berneggeri esse, S. Venerab. D. Fabricium in Biblioth. T. IV. f. 269. commemorare. Hæc ille, cui & ipsi non notus fuit verus hujus opusculi conditor. Esse vero eundem hunc libellum cum Witkindiano, statim ex Lugdunensi Bat. ad Helmstad. dictam impressa vel recusa Editione, demonstratum ibo, si prius hoc observavero, in Catalogo Bibl. Rechenbergianæ Part. II. p. 150. n. IIII. libellum, sine auctoris, loci & anni indicio, formæ quadripartitæ, excitatum, hocque titulo præscriptum: *Historia Job. VIII. Pont. Rom. a Jesuitarum technis vindicata, editio nova*, eundem sine dubio esse nostro opusculo Helmstadiensi recuso.

(k) Hanc editionem referre illam a Joh. Sauberto Helmst. procuratam, paullo ante not. (h) dictum est. Ipsi tractationi sequentem præmissam cornu inscriptionem: *Jesuitas, Pontificum Romanorum emissarios, falso & frustra negare, Joannem VIII. fuisse mulierem; quem titulum primæ editionis esse, supra ex Goulartio ostendi. Exordium libelli tale est: Naum istud sacrificulorum & mystarum genus, nostra primum ætate, Venetiis a quodam milite Hispano inceptum, a Papa Paulo IV. approbatum, plane tali suo auctore dignum, & reliqua. Vide,*

Habes hic sex hujus tui libelli, editiones,
VIR, quas non metuo ingratis tuis a me

Kk 3

pau-

deo, in fragmento mei exempli, quod ex Amber-
genſi editione unum eſſe, ſupra oſtendi, primum
ſolium deſuiſſe, quod ex hac Lugdun. ſupplevi;
namque dum titulum cum primo folio interiſſe,
doſeam, pag. 3. hic ſenſus huius libello auſpi-
cium dabat: *his æquo grati & vicini & alumni*
&c. quem ex Lugdun. Bat. impreſſione integrum
nunc habeo talem: Non omnibus ea de cauſa Ca-
nonicis iſtis & Benedictis Monachis æquo grati vi-
cini & alumni &c. ſcilicet Joſuite. Non poſſum
TE celare, VIR S. R. totum hoc opusculum meum
cum hac Lugdun. recuſa editione a me diligentiſ-
ſime collatum, variasque lectiones ſtudioſe colle-
ctas eſſe. Cumque Ambergenſem meam inuene-
ris, in locis auctiorem, in plerisque immutatam,
correctam & recognitam, adeoque præſtantioſam
quam Lugdun. Bat. recuſam, admodum aduſum ſu-
ſpicor, hanc ipſam Lugd. uti & Helmiſtadienſem,
omnium primam huius opusculi editionem, refer-
re, Ambergenſem vero ad illam, quæ 1597. 4.
impreſſa, recuſam eſſe. Abest quoque in Lugdu-
nenſi, p. 23. locus, ubi de Richardi Codicis, p.
m. 14. agitur, quemque in hac Bibl. T. VII. pag.
939. excerpti. Deſiderari itidem carmina nonnulla,
quæ in Ambergenſi habentur, ſuperius, indicayi.
Unum hoc addo, p. m. 7. in fin. legi hæc verba:
hoc ſeculo ab Eraſmo, aliisque viris doctis &c.
Lugdunenſis p. 12. in fin. legit: *ſuperiora ſeculo ab*
Eraſmo &c. Ex quibus verbis dubium enaſci poſ-
ſet, meam editionem in 8v. expreſſam, forte illam
eſſe, quæ, ut Draudius perhibet, Neomaſtii
1598. 8v. prodiit, eodem ſcilicet ſeculo, quod
Eraſmus in editione ſua illuſtravit. Neque valde re-
fra-

paulo studiosius esse descriptas. Pergon-
dum vero nunc est pace tua, ad alia. Cum-
que Helmst. 1662. excusum opusculum,
Witekindum habere auctorem, demonstra-
verim, id quod TE, ut not. (1) pag. 935.
T. VII. Bibl. Brem. fateris, fugit; partium
mearum esse arbitror, dubio tuo circa ali-
um libellum, Oppenheimii 1619. 8. hoc tit.
Johanna Papissa toti orbi manifestata, excusum,
tibi nato, nunc occurrere. Hujus putas, sed
nonnisi per suspicionem, auctorem esse Le-
vinum Hulsium, ejus Oppenheimii in 8v.
impressum tract. de Joh. Pap. in Facet. Facet.
p. 162. laudari scribis. (1) At enim vero vel-

lem
fragabor, fragmentum meum exempli cujusdam,
Neostadiensis impressionis, esse: nisi malis crede-
re Ambergensem editionem illam tux. 1597. publi-
citate est, exacte referre. Ita & p. m. 24. lin. 2.
Chron. Alberti Stadenensis super Helmst. impressam
dicitur, in Lugd. vero r. nuper, omissum video. Cum
vero curante Roineccio illud Chronicon Helmst.
1587. 4. excusum sit, levis inde conjectura de
prima Witek. libelli editione hauritur. Interim
observavi quoque, nonnulla in Lugd. edit. recte
esse immutata, correctaque; ex gr. num. 1326. in
loco Martini Poloni p. m. 13. edit. Amberg. ex-
tans, in Lugdun. p. 22. per numerum 1278. est
emendatus; Conf. notam tuam (m) p. 937. T. VII.
Biblioth. tux, HASAEE praestantissime. Plura, ne
intolestus sim, coarctare supersedeo id potius ad-
dens, Berneggeri adjecta collectanea 40. fere scri-
ptorum testimonia indice digito ostensa, conti-
nere.

(1) in Catal. Bibl. Ad. Christ. Jacobi, 1693. 8. Lips.
edi.

lem inspexisses Sagitt. intr. ad H. E. Cap. XXVI. §. XXV. p. 685. qui Alexandri Cook dialogum adducit, quem inscriptum esse, ait: *Jobanna Papissa toti orbi manifestata.* (m) Occupatum me hætenus tenuit aliqualis racematio super notam Tuam h. & i. p. 935. T. VII. Bibl. tuæ. Ad quam paucissima adhuc bona cum venia tua, addere liceat, quando præcipue hæc occasio offertur, nonnulla, de hac ipsa, quam hi libelli pertractant, materia proferendi. Scriptum, quod ibidem producis, 1588. 4. editum, cui tit. *Simplex narratio* &c. utut omni adhibita cura quæsitum, a me reperiri nondum potuit. Præter Gretserum, quem ejus mentionem injicere, affirmas, Lud. Jacobi quoque in Bibl. Pont. Lib. 2. p. 260. illius meminisse, docet Sagitt. in introd. p. 683. qui & eundem titulum, quem Tu dedisti, integrum protulit, sicut & totum exhibuit, & 1588. 4. prodiisse hoc opusculum, testatus est M. Ge. Draudius in Bibl. Class. p. m. 872. sub tit. *Papa femina.* Hæc habui ad Bibliothecam tuam Bremensi addenda: reliqua pertinent ad supplementum supplementi Schmidiani

Kk 4 ad

edito, P. I. p. 152. n. 2908. quidam liber memoratur brevi hoc titulo: *Jobanna Papissa.* Oppenh. 1616. 8. sine auctoris, quem tamen Levin. Mulsum esse putas, nomine.

(m) In nota (b) citat Sagitt. de hoc libro Anton. a Wood.

ad Sagitt. introd. Cap. XXVI. §. XXIII. sqq. quod pag. 626. 627. Tom. II. a Viro illo Vener. subministratum est, hic quidem admodum parcum. Adjici itaque ante omnia meretur egregia illa præfatio, Joh. Christoph. Olearii ad libellum quendam a Gottfr. Tenzelio recusum, cujus titulum vide in hac Bibl. T. VI. p. 371. coll. T. VII. p. 934. in ea enim non contemnendum ad hæcenus ab aliis dicta spicilegium reperitur. Ita & Petrus Juræus in Histor. Calvinismi & Papiismi parall. T. II. Lib. I. omnino evolvi debet. Nuper quoque Vir Clar. Jac. Bruckerus in accurate elaborata de vita & scriptis Celeb. quon-

Wood. Hist. & Antiq. Univ. Oxon. l. II. p. 64 Witenus in Diar. Biogr. ad A. 1632. 23. jun. testatur, Alex. Cooke idiomate populari scripsisse de Papa Johanna. Qui liber dein latina veste indutus, Oppenheimii 1619. 8. prodiisse potuit. Atque dum supra sub fin. not. (b) Wagenfeilium ex Alex. Cookii hoc libro quædam notasse, monuerim, quæ in Witekindi libello non reperio, dubitare amplius non debes, hujus ab illius opusculo aliud omnino esse. Adeoque *Oppenheimium* tres tractatus de hoc argumento, orbi erudito dedit, si auctororum citatorum fide standum est. Primus 1612. ibi editus, Conradi *Deckeri* quem Witenius quoque Tomo II. Diarii Biogr. ad a. 1620. inter scripta ejus refert. Alter Levini *Hulsi*, in Facet. Facet. adductus, 1616. 8. forte apparuit, teste catalogo Bibl. Jacobianæ, vid. supra not. (k) Tertium Alex. *Cooke*, eodem loci 1619. 8. prodi-

quondam viri Eliæ Ehingeri commentatione,
(n) ex MSC. Ehingeri, mantissæ loco, inter
alia, adjecit libellum, cui tit. Papa mulier
Johannes VIII. a pag. 163. ad pag. usque 172.
sed nil nisi collectanea quædam, ex libris
raris potiss. & exotici. idiomatis nonnullis,
à se in usum suum excerpta, continet. Quæ
hic p. 170. n. XI. ex libro quodam vetusto
german. afferuntur, conferri debent cum
iis, quæ Olearius p. 10. suæ præf. ex alio li-
bello germ. excerptit, quæque eadem sunt
quoad res & verba. Ibid. p. 164. n. IV. ex ital.
libro, cui tit. Le cose miravigliose della cit-
ta di Roma, con il nome delle reliquie & sta-
tioni &c. in Milano. per Jo. Anton. da Bur-
go, prolixus locus, italice exhibetur, qui
idem est illi, quem Tenzelii recusit libel-
lus p. 77. sqq. latine habet. Quid? sequen-
ti pag. 166. Ehingerum excerptisse videmus
aliud librum, inscriptum: Mirabilia urbis
Romæ, nova, recognita & emendata, at-
que in verum sensum reducta, anno Jubi-
læi M. D. L. Romæ excusa, apud Anton.
Asculanum. Hic lit. c. bb. occurrit integer
ille locus; qui Tenzelii opusculum tanto-
pere commendat, totidem verbis, paucif-

Kk s si

diisse, TE habeo auctorem, VIR Cel. Qui omnes
à Witkindi opusculo in vicinia evulgato, diversi
exsunt.

(n) August. Vindel. 1724. 8. edita. In transitu li-
ceat

simis immutatis, quæ rei ipsi nil quicquam detrahunt. (o) Sed ad alia progrediendum. Sleidanus Comment. Lib. IX. med. p. m. 246. sqq. excerpit libellum, cujus autor latere voluit, gallico idiomate conscriptum contra Pontificios, ad a. 1534. ubi pag. 248. lepidus locus de Joanna Papissa occurrit. Extat & Petri Pauli Vergerii, peculiaris, sed brevissimus (vidi enim & legi) hoc de argumento libellus, in Witekindiano quoque opusculo p. m. 34. allegatus. Libellus ille Schmi-

ceat hic aliquid observare ad librum hunc, ejusque p. 135. 136. diligentissimo ejus auctori forte haud ingratum futurum. Retulit ibi inter opera Ehingeri, quæ in MSC. reliquit, n. 2. S. Athanasii interpretationem Psalmorum, prelo ab eo paratam, cum addita in fine Chald. Paraph. R. Joseph, quam B. Arias Montanus in latinum sermonem transtulit; aitque, MS. hoc apud Francofurtenses asservari, teste Tenzelio in colloq. Menstr. 1698. p. 496. qui & aliud MS. in Bibliotheca Senator. Lipsiensi, extare, affirmat, quod idem Ehingerus manu sua descripsit, & D. Hoëo quondam obtulit. Hæc cum Tenzelius narret, addo, alterum hoc MSC. in Bibl. Sen. Lips. nunc servatum in Biblioth. Ad. Christ. JACOBI, Jcti & Consiliarii Elect. Saxon. olim fuisse, nam in ejus Catalogo, P. II. p. 357. inter libros MSC. in fol. n. 14. huac quoque reperio, hoc titulo notatum: *Ερμηνεία Αθανασίου in Ψαλμους ex Bibl. Augustiana ab El. Ehingero scripta*, Matthiæ Hoë mûneri data.

(o) Unde hic libellus eodem quo ille alter Tenzelii pre-

Schmidii cujusdam , quem Heumannum,
Virum clarissimi nominis pag. 142. sui schē-
diasm. de Anon. & Pseude allegare dixi T.
VII. p. 935. Bibl. Brem. interea temporis ipse
iii-

pretio est habendus ; quod in ipsa urbe Romana,
diu post Reformationem Lutheri impressus ,
locum tam commemorabilem refert. Alio ex libro
italice scripto , Romæque 1570. excuso , hoc tit.
Le Cose miravigliose dell' alma Città di Roma , Ehingerus quæpiam hujus argumenti descripsit , quæ
p. 166. 167. adducuntur. Unde credo , ex Ten-
zeliano opusculo hos libros Originem suam traxis-
se , qui subinde aucti & correcti illum locum re-
tinuerunt primo integrum , dein sensim sensimque
contraxerunt, usque dum tandem penitus, ex istius
generis libris , qui mirabilia Romæ , & templa
præsertim aliaque , describunt, veluti extermina-
tus est. Quod ne dixisse magis , quam probasse
videar, producam alium librum, quem ipse possi-
deo, quique Ehingerianis respondere videtur. En
titulum illius : *Trattato nuovo delle cose maravi-
gliose dell' alma città di Roma, ornato di molte figu-
re , nel quale si discorre di 300. e più Chiese. Compo-
sto da F. Pietro MARTIRE Felini da Cremona dell'
Ordine de' Servi, & di tutte le antichità figurate
d' essa Città, già da Prospero Parisio aumentate, &
hora dal sopradetto F. Pietro Martire con diligenza
corrette, ampliate, e con bellissimo ordine disposte.
Con Privilegio. In Roma, MDCXV. 8v. In Dedi-
catione, quam Fr. Pietro Martire Felini Servita,
(ita enim subscripsit) Di S. Maria in via il r. di
Genaro, 1610. exaravit, fatetur ipse, se librum
quendam cujus titulum exhibuimus, valde imper-
fectum , & quasi totum renovandum , amicorum
pre*

incidit in manus meas, quem, quoad fieri potest, breviter describam. Titulum integrum primo afferam, qui talis est: Papa mulier, sive vera & infallibilis narratio de Papa Joanne VIII. femina, in qua de coelibatu Sacerdotum contra Franciscum Costerum, de castitate, dominio, successione, Rom. Pontificum utiles obiter insperguntur commonefactiones, annexa refutatione illorum, quibus in historia Joannis VIII. mulieris, infringenda, nonnulli utuntur. Scripta in B. B. Lutheri, Hunnii, My-

precibus emendanda & recudendum suscepisse. *Essendo d' amici, inquit, pregato à pigliare qualche considerazione sopra un libro detto: Le cose maravigliose dell' Alma Città di Roma, (en titulum, qui & p. 166. vitæ Rhingeri producit, ubi & liber Romæ 1570. memoratur, impressus) li diedi subito di mano, trovandolo assai imperfetto, sì per le molte scerrettioni, come perche mancavano più della metà del soggetto stesso, à talche è stato necessario rimovuto quasi tutto, & reliqua.* Hic, uti & in Tenzeliano libello, describuntur templa, alique, p. 121. ubi templum ad S. Clementem representatur, (qua occasione auctor opusculi Tenzelii locum illam notabilem scripsit) nil prorsus de de hoc argumento legitur, neque alibi quicquam reperire licuit, ut haud immerito statuere quis possit, ea, quæ in veteribus hujus libri editionibus, hac de re leguntur, in hac impressione expuncta esse, uti & nomen Joannis VIII. feminae in Catalogo Roman. Pontif. qui p. 222. sqq. inseritur, est omissum.

„Mylii, Gesneri, Rungii &c. Præceptorum
 „de tota Chriffiana Ecclefia meritorum, fa-
 „mam ac nomen redimendum, quorum
 „manes Limnochares Efavitici è palude fua
 „Romanenfi, inquietare nituntur, à quodam
 „FABRO Domini JESU, veritatis, reli-
 „gionis Evangelicæ, & Academiæ Wit-
 „tenbergenfis Studiofo. Witebergæ, typis
 „Laur. Seuberlichs, impensis Pauli Helwi-
 „chii, Anno, MDC. IX. 8. pagg. 70. Auctor
 „idem ille mihi videtur, cujus Wittenius
 „meminit ad A. 1632. 12. Decemb. qui illi
 „emortualis fuit, etfi fcripti hujus nullum ibi
 „fit indicium. Dedicavit hoc fuum opufcu-
 „lum D. Leonh. Huttero, in qua pridie diei
 „natalis, qui Chrifto fater, 1608. exarata,
 „fcribit, haut ante multos annos, Parentem
 „fuum, Ecclefie Chriftianæ ad 34. annos vi-
 „gilantem, miniftrum obiffe, in marg. hæc
 „adduntur: E. H. S. O. in ipfo Afcenf. fefto,
 „Maji, 17. A. 1604. Post procemium, libel-
 „lum hunc difpertitur in tria capita, quorum
 „contenta enarrabo. C. I. p. 5. infcribitur: *Hi-*
ftoria five rei gefte fimplex narratio, cum nonnul-
lis contra Francifcum Cofterum de cœlibatu, con-
cludentibus Cap. II. p. 35. Eftit objectorum
 „pro Papæ-Mulieris hiftoria infringenda, elen-
 „chum. Cap. III. p. 51. agit de vera rerum
 „propositarum fignificatione. In Cap. II. a
 „pag. 36. ufque ad p. 50. difputat haud fane
 in-

indocte, contra anonymum quendam. Ad-
scribam ipsa ejus verba p. 36. Edidit annis
superioribus (p) quidam juvenis, cui de ju-
ris ac criticæ profectibus nihil cupio detra-
ctum, libros duos de utilitate legendæ hi-
storiæ, eosque Justo dicavit Lipsio, ubi ex
professo, satis tamen pueriliter hanc à sede
Romana cupit amoliri puerperam. &c. Res
omnis fere huc redit ad stabilienda testimo-
nia scriptorum vetustissimorum, qui hujus
historiæ mentionem fecerunt, p. 43. ait:
Criticus noster Martinum (Polonum intelli-
git, quem paulo ante ex Archivo Papali
hanc historiam fide dignissimam, descri-
pisse, dixit) fabulis celebrem vocat: Lau-
rentius Francus, qui hac de re pro Papa
απολογία sive Apologiam scripsit singularem,
(q) Martinum excusat, & ab aliis, cum ty-
pographorum ars nondum cœpisset, tot ef-
fē

(p) In margine editio indicatur, 1593. Antvverp.
ex offic. Plantiniana. In Catal. Bibl. Menck. pag.
172. Jo. Bernartii liber de utilitate legendæ histo-
riæ, Antverp. 1593. 9. editus, memoratur, hunc
innui hic credo, convenitque elogium ipsi datum
cum illo Naudæi, qui in Bibliogr. Polit. p. m.
114. Bernartium judicium cum eloquentia con-
juxisse, scripsit.

(q) Hanc Apologiam à Sagittario loc. cit. non vjdeo
adductam.

se mendacia operibus inserta ait. (r) Sic nimirum trepidant Pontificii, quos veritas & conscientie angor diversum sentire non concedit. Tergiversantur in hoc, quod ante paucos annos libere sunt confessi, uti evidum in capite primo. Hæc ille. Sed sufficiant ista de libello hoc, cujus errorem quendam annotavit VIR CL. HUMANUS in laudato de Anon. & Pseud. Sched. p. 142. Ceterum neque id non annotatum prætermittere decet, Vir Cel. Imman. WEBERUM, in Specim. secundo paroemiæ historicarum ad res Germaniæ illustrandas comparatarum, Giesæ 1716. 4. edito, occasione paroemiæ, Johannes imberbis, quam à Papissa Johanna, arcessendam putat, tribus fere plagulis erudite de hac historia agere. Cui ad manus non sunt illa specimina, is earum recensionem succinctam legere potest in Bibliotheca Historica Hamburgensi, Cent. VII. art. 98 99. 100. à pag. 301. sqq. conf. quæ Cel. Bierlingius in Comment. de Pyrrhonismo Historico, Lipsiæ 1724. 8. edita, Cap. I. §. XVI. annotavit.

Hæc adeo erant, HASAEE Venerande, de quibus publice TE compellare visum fuit, utinam tempestive satis & aliquo commo-
tuo!

(r) Aequius ergo judicium tulit, quam Cas. Oudinus, merito in hac Biblioth. T. VII. pag. 957. not. (i) notatus.

tuo ! Humanitati tuæ tribuas velim hunc conatū meum: aliud præstare temporis angustia, aliæque, quæ me circumstant, rationes prohibuere. Neque tamen vel sic improbandam censebis voluntatem meam, quæ tibi semper promptissima aderit. Vale, & quam ante hunc ipsum annum, oratione elegantiarum & doctrinæ plenissima, auspiciatus es, Theologiam in Illustri Gymnasio profectendi, spartam, eam porro feliciter instrue, mihiq; favere perge.

Dab. Cal. Jul. Anno R. S.

MDCC. XXIV.

P. S. Liceat subungere Dodecada scriptorum, quæ occasione concilii *Mantuae* & *Vicentiae* indicti, olim evulgata, hodie vero maximam partem, tantum non conspectui hominum subducta sunt, ad supplementum diff. quam in fasc. I. hujus VIII. tomi p. 164. exhibuisti.

1. Ausschreibung eines heiligen freyen Christlichen Concilii, anno 1535. in 4. (2)

2. Bulla

(2) Constat sex foliis, sub fin. legitur: geben in unserm Edtlichen himmlischen Thron/ im Jahr 1535.

2. Bulla indictionis sacrosancti generalis Concilii, Mantuæ ad d. 23. Maji. 1537. celebrandi. d. 2. Jun. 1536. emissâ. (b)
3. Colloquium de futuro Concilio Mantuano, anno 1536, per Urbanum Regium, germanico idiomate. (c)

Class. VIII. Fasc. III.

L1

4. Cau.

(b) Habetur apud Goldastum in Politicis Imper. conf. supra not. (k) ad §. VII. ubi & de ejusd. versione germ. agitur.

(c) Summe Ven. Abbas, Joh. Fabricius, in Hist. Bibl. suæ, P. II. n. 1. recenset opera Urb. REGII. In alterius ergo voluminis, quod scripta vernaculo sermone emissâ, complectitur, Part. IV. n. 7. id colloquium reperitur. p. 12. Cel. Fabricius titulo allegato hæc addidit: *Nempe, inquit, Concilium Mantuanum indictum, erat a Papa Paulo III. in annum proxime futurum. De eo igitur jam colloquuntur Phariseus, Sadduceus & Orthodoxus, & horum ultimus differit de nomine, potestate & convocatione concilii, quanam persona convocanda, de materiis seu argumentis concilii, & penes quem debeat esse jus decidendi seu deserviendi. Hactenus verba Fabricii. Mihi ad manus est editio in forma quarti ordinis, quæ hac gaudet inscriptione: Dialogus. Ein lustig u. nützlich Gespräch vom zukünftigen Concilio zu Mantua, zwischen einem Weltweisen / und einem Epicureer, und einem Christen / durch Urbanum Rhegium, zur Zelle in Sachsen. Augustinus ad Januarium: Plenariorum conciliorum in Ecclesiâ saluberrima est autoritas. Constat 8. Philiris. In fine hæc lego: Das ander Gespräch von der Lehre / soll / ob Gott will / bald nachfolgen. Gedruckt zu Wittenberg / durch Joseph Klug / 1537. conf. Schmidii Contin. Introd. Sagitt. p. 1453. & Fabricii Bibl. Gr. Vol. XI.*

4. Causæ , quare Synodum indictam à Rom. Pontifice Paulo III. recusarint Principes , status & civitates Imperii, profitentes puram & Catholicam Evangelii doctrinam. Vitebergæ, 1537. 4. ex officina Georg. Rhaw. (d)
5. Illustriissimi ac potentissimi Regis, Senatus , populique Angliæ sententia, & de eo concilio, quod Paulus Episcopus Romanus Mantuæ futurum simulavit, & de ea bulla, quæ ad Cal. Nov. id prorogavit , declarata A. M. D. XXXVII. (e)
6. Eine Unterredung zwischen den Pasquillen und Deutschen / von dem zukünftigen Concilio zu Mantua. Psalm. CXXIV. gelobet sey der HErr/ daß er uns nicht gibt zum Raube in ire Zorn. M. D. XXXVII. 2. plag. 4. Sine loci & auctoris mentione. (vid in not. (g) infra, locum Laur. Surii.)
7. Eine

XI. p. 712. ubi & editio Hamb. 1538. 8. producitur.

(d) Extat hoc scriptum in Goldasti Polit. Imper. conf. quæ dixi supra prolixè in not. (m) ad §. IX.

(e) Inserta est Tom. V. Fasc. III. n. VII. p. 507. sqq. Bibl. Brem. adde quæ disserui ad §. I. not. (a) & §. IX. conf. §. XI. not. (s) ubi de altero Anglorum recusationis libello contra Concil. Vicent. actum est.

7. Eine Frage des ganzen heiligen Ordens
der Kartenspieler vom Karnöffel / an
das Concilium zu Mantua, gebessert
1537. 4. 1. plag. (f)
8. Einer aus den hohen Artickeln des Allers
heiligsten Päpstlichen Glaubens / ge-
sandt / Donatio Constantini, durch
D. Martin Luther verdeutschet / in das
auffgeschobene Concilium von Mantua,
Witemberg / durch Hans Lufft / 1537.
4. 6. Bogen. (g)
9. Die Lügend von S. Johanne Chryosto-
mo, an die heiligen Väter in dem ver-
meinten Concilio zu Mantua, durch
D. Mart. Luther gesandt. Witemberg/
1537. 4. durch Hans Lufft / 4. Bo-
gen. (h)

Ll 2

10.

(f) III. Seckend. in ind. III. Comm. de hist. Luther.
ad annum 1538. in supplendis n. 2. scribit, Tomo
VI. Altenb. Lutheri operum p. 1087. haberi scri-
ptum Satyricum ad Pontificem, nomine colluso-
rum, qui de ludo chartarum quodam in Germa-
nia usitato, nec hodie plane abolito (Karnöffel vo-
eatur) quæstiones proponunt, quibus Pontificis
propositum de concilio Mantuæ indicto, & de re-
formatione curiæ suæ, false exagitur.

(g) Reperitur etiam in Tom. VI. Jenens. Germ. ad
A. 1537. n. 2. p. 520. (conf. Fabric. Bibl. Hist. P.I.
p. 445.) & Tom. VI. Altenb. pag. 1088. vid. Se-
ckend. index III. ad A. 1537.

(h) In eodem Tomo VI. Jen. Germ. n. 7. ad dictum
an-

10. Warhafftiger Unterricht ehlicher Handlungen / die sich Pabst Pauli des Nahmens des dritten / Concilii halben / das er den nechstkünftigen drey und zwanzigsten Tag des Meion, gegen Mantua bestimmt hat / zwischen Römischer Kayserl. Majestät Oratorn, und Vice-Canzler / Doctor Matthiasen Held, und den Chur-Fürsten / Fürsten / Grafen / Herrn / auch den Städten / so der warhafftigen Evangelischen Bekänntniß und Confession, verwand seyn / auffnehist / berührter Stende zu Smalkalden gehaltenem Tage / zugetragen haben. Und auf daß ein jeder Leser sehen und prüfen möge / daß obgemeldter Confession-Verwandten / gegebene Antworten / aller der Handlungen halben / darauf sich ziehen / ergründet und wahr / so sind am Ende dieses Drucks / dieselbigen Handlungen / wie die nacheinander ergangen seyn / angehenget. Wittenberg / M. D. XXXVII. 4. durch Georgen Rhaw, gehet im Alphabeth bis an den Buchstaben O. (i)

11.

annum, p. 534. exstat. (vid. Fabric. Bibl. Hist. P.I. p. 446.) & Tom. VI. Altenb. pag. 1102. vid. Seckend. comm. de Luther. Index III. ad a. 1537. ubi & de aliis huc pertinentibus Lutheri scriptis, agitur.

(i) Consulto integrum hunc titulum exhibui, quem Hort.

11. Declaratio altera Regis Angliæ contra concilium Vicentiam deinde indictum, Londini, 6. Idus April. 1538. (k)
12. Von den Conciliis und Kirchen/ Doct. Martin Luth. Wittenberg/ 1539.4. durch Hans Lufft. 1. Alph. 10. Bogen (l)

LI 3

VIII.

Hortlederius non totum adscribi iussit. Is T. I. Lib. I. a Cap. XXV. sqq. pleraque hujus collectionis scripta, sed non eodem ordine, refert, cujus adjectam notam observari, utile erit.

(k) Germanicam hujus alterius declarat. Anglorum versio apud Hortled. T. I. Lib. I. cap. 31. occurrit.

(l) Extat hic tract. T. VII. Jen. Germ. n. 2. ad a. 1539. & T. VII. Altenb. p. 235. Ejus brevem recensionem dedit Gleidanus Lib. XII. ad a. 1539. p. m. 345. fusiores vero exhibet Seckend. Lib. III. §. LXXVI. pag. 244. sqq. calumniamque Maimburgii Lib. III. Sect. 18. sub fin. reperiendam, quasi Lutherus omni conatu celebrationem concilii impedivisset, (quæ & cavillatio Laur. Surii est, in Comm. RR. gest. ad a. 1538.) merito retundit.

*Recensio libri, urbem ROMAM, ejusq;
memoranda, describentis, & me-
morabile JOHANNÆ PAPIS-
SAE testimonium præbentis, im-
pressi Romæ, 1499. 8.*

E Pistola doctissimi Viri, mihi quidem,
quod nollem, ignoti, quam modo
legisti, occasionem mihi præbet hoc
loco exhibendi notitiam libelli o-
mnium longe parcissime visi, ex quo
novum, neque, quod sciam, abs aliis no-
tatum peti potest testimonium pro existen-
tia mulieris, quæ cathedram Romanam oc-
cupasse dicitur. Ideo videtur ille formis
aeneis exscriptus esse, ut indicis officium
funderetur Germanis, qui illius gentium quon-
dam Dominae commemorabilia oculo curio-
so contemplatum illam intraverant. En ti-
bi ejus Titulum & argumentum, quod in
prima pagina his verbis indicatur.

„In dem buechin stet gescriben, wie Ro-
me gepaut wart; und von dem ersten Ku-
nig und von einem ytsichen Kunige zu
Rom, wie sie geregieret haben. Und das
auch die Romer keinin Kunig mere wolten
haben, und satzten Haubleut und Burger-
meister lange zyt von den ersten Keiser
„Ju-

„Julio, und von allen Keisern zu Rom, wie
 „sie geregiert haben bis zu Keyser Constan-
 „tinus zytten. Wie Keiser Constantinus
 „getaufft wart, unt von Ausatz gereinigt
 „wart. Wie er den Pabst Silvester, die Stat
 „Rom und das Land daselbe gab; um und al-
 „len sinen Nachkomē, und satzet in und sinen
 „Nachkomen zu einem Haupt aller Cristen.
 „Was Kirchen in Rom sint, und was heil-
 „tum und gnade in der Kirchen allen ist. Al-
 „le die stationes, die in den Kirchen sint
 „über das gantze Jar.

In fine haec leguntur: Getruckt zu Rom
 durch Johannem BESICKEN, und Marti-
 num AMSTERDAM; in dem Jar als man zalt
 M. CCCC. XIX. zu der zyt des Pabsts Ale-
 xandres VI. in sinen achten Jar. Continet
 plagulas octo in 8.

In fronte libri exstant insignia Alex. VI.
 Papae, ad quorum dexteram est aquila biceps
 cum insignibus Austriacis, ad sinistram cly-
 peus, cui inscriptae literae. S. P. Q. R. ut co-
 gnoscas non sine privilegiis Papae & Impe-
 ratoris librum impressum esse.

De Johanne Papissa fol. f. 4. haec leguntur;
 „Darnach so kompt man zu einem kleinen
 „Capeljin zwischen Coliseo unt sant Cle-
 „ment: da ist eine gebrochne Kirch, da in
 „starb die Fraue, die Pabst was gewesen: si
 „trug ein Kind: der Engel thet ir kunt,
 „ob sie wolte ewiglich verloren werden,

„oder zu weltlicher Scanden komen. Dar-
 „umb das sie nicht verloren werde, erwelt.
 „sy ir schand : da sy in pabstlichen wesen mit
 „allen Cardinalen in der Process ging, und
 „vil Folk mit ging, da genas sie by derselben
 „Kirchen eines Kindes. Da stet noch ein
 „Stein, daran hat man ir Pild mit den Kinde
 „gehawen ; In gratiam exterorum haec lice-
 at latina facere; *Tum acceditur ad parvum sacellum*
inter Coliseum & aedem D. Clementis ; Ibi cernuntur
rudera templi, in quo mulier animam exspiravit,
quae Papa fuerat. Utero gestabat infantem ; An-
gelus illi optionem dabat, num mallet aeternum
perdi, an ignominiam mundi sustinere. Ne periret
perpetuo, elegit contumeliam suam. Cum itaque ha-
bitu pontificali cum omnibus cardinalibus procede-
ret, comitante eam magna populi caterva propter
illam aedem, infantem edidit. Est ibi adhuc sa-
xum, quo effigies mulieris cum infante lapidi in-
sculpta cernitur. Sunt haec fere eadem, quae
ex libello Germanico pariter Romae anno se-
quenti 1500. vulgato exhibentur in app. alle-
gati supra Bruckeriani de vita Eliae Ebin-
geri commentarii pagg. 170.

Discitur inde (1.) moriente jam saeculo
 XV. in urbe Roma libros Germanicos, eosq;
 Germanicis literis excusos fuisse. (2.) Sup-
 pleri hinc possunt eorum labores, qui incu-
 nabula Typographiae scripserunt, & primos
 Romae typographos annotarunt, cum &
 hinc pateat, Belgas illam artem ibi tunc ex-
 er-

eruisse. (3.) Narrationem de Papa quadam muliere in ipsa urbe ante Reformationis tempora publice circumlatam & creditam fuisse. (4.) Ad perpetuam rei memoriam peregrinantibus Romae ipsum locum, in quo res illa insolita contigit ostensum, sacellum adeo exstructum, & marmoream statuam, ut si *vel homines slerent, SAXA EAM LOQUERENTUR!* (5.) Non itaque illam haberi posse a Protestantibus in odium Pontificiorum effictam. (6.) Neque posse illos aegre ferre, si ab his objiciantur, quorum memoriam & in libris consentiente Papa impressis, & in publicis lapideis monumentis omni studio conservari voluerunt Romani. Equidem non diffiteri velim, re impensius licet considerata, nondum videre me posse, quomodo illorum argumentis, qui fabulam illam insitiantur, ita responderi possit, plene iis ut satis fiat, nunc tamen & ego argumentum proponam, quo, qua ratione se expedire queant aulae Romanae gnathones scire gestio.

Quod tot saeculis & ecclesia Romana, & ipse Romanus Pontifex agnovit & credidit, id verum est.

Johannem VIII. feminam Papam fuisse, & ecclesia Romana tot saeculis & Papa ipse agnovit, crediditque. Itaque Johannem VIII. feminam Papam fuisse, verum est.

Propositionem priorem quod adtinet, eam nemo unus negaverit, ecclesiae Latinae aetula, cum, neque ecclesiam, neq; Papam errare posse,

posse, doceat, imo hanc thesin inter præcipua sua & capitalia dogmata recenseat ecclesia Romana.

Posterioris theses veritas, quoad ecclesiam, inde elucet, quod per *plura secula de feminae hujus pontificatu, nec fortassis uspiam dubitatum fuit*, fatente Joanne Launojo in Epist. L. IV. epist. ultimâ, nec ante Joannem Aventinum sub primordiis emendatae religionis quisquam aperte illum negare sustinuit. Papam autem illum agnovisse, & credidisse, non ex eo solum colligas, quod Joannes XX. observante Bellarmino, se dixit Johannem XXI. quod ab eo fieri nequivisset, nisi Johannem hunc VIII. feminam ex Pontificum ordine non exturbari posse commode, fuisset persuasus, sed & ex libellis pluribus hanc historiam narrantibus, & nihilo minus summi sacerdotis Romani nomen in limine præ se ferentibus, quorum haud exiguum numerum exhibere possem, id si postularetur. Præcipue autem id patet ex libris illis, qualis ille est, de quo nunc agitur, in urbe Roma sub oculis ipsius Romani Praesulis plus vice simplici evulgatis, & inter omnium nationum peregrinos distributis, licet lepidam illam historiam cum omnibus suis circumstantiis enarrarent apertissime. Quid enim? Vel historiam hanc Alexander VI. ille non homo, sed hominis monstrum, credidit, vel secus. Si non credidit, cur passus

passus est Stephanum Banckium sibi librum inscribere de *mirabilibus Romae*, in quo illa recensita est. Cur passus est inseri libellis, in ipsa urbe Roma excusis, idque iteratis editionibus, praefixis quasi in confirmationem rei & suis & Caesaris insignibus? Cur monumenta vel saxea non solum solcite asservari, sed & peregre Romam eam lustratum venientibus, ne quisquam hanc rem ignoraret, ostendi voluit? Sane si vel falsam credidisset, vel ullo colore persuasionem de ejus veritate evelli ex hominum animis potuisse sperasset, non ita propalari sivillet, rem, qua nulla cum pluribus scandalis, vel turpiori opprobrio sedis Romanae conjuncta fuit unquam, & quae legitimam Romanorum Pontificum successionem non concutit solum, non labefactat, sed funditus evertit, & pessumdat. Unde recte inferes, Papae hanc rem omnino fuisse creditam. Si autem ille eam credidit, vel infallibilem eum jactare desines, vel reapse mulierem sedem Romanam tenuisse, adeoque interruptam Pontificum seriem confitebere, & sic utrum eligas, lupum, quod ajunt, auribus tenebis. Ceterum, posterioribus temporibus inter Romae memorabilia ea Johannis VIII. monumenta recenseri desierunt. Patet id ex libro jam ab Irenaeo nostro, το βιβλίον-φιλότητος sub finem epistolae praecedentis excitato, cujus editionem Romae MDCX. vulgatam

gatam formae, quam vocant octavam, sub hoc titulo inter libros meos numero. *Trattato Nuovo delle cose maravigliose dell' alma città di Roma*, diviso in due parti. Nella prima si discorre brevemente delle cose più essenziali appartenenti à trecento & più Chiese. Nella seconda con facilità, & bellissimo ordine si mostrano, & dichiarano tutte l' antichità della detta alma Città composto da J. PIETRO MARTYR, Felini, da Cremona, dell' ordine de Servi. Secundae partis haec est inscriptio. *L' Antichità dell' Alma città di Roma*, Già da PROSPERO PARISIO augmentate et hora con diligenza da Fra PIETRO MARTYR (2) Felini corrette & molto ampliate, in Roma

- (2) Fuere complures hujus nominis, qui ne inter se confundantur, quod & magnis viris contigit, probe notandi sunt. (1) Petrus, MARTYR, Anglariensis, (est autem *Anglaria* (*Anghiera*) vicus Ducatus Mediolanensis, Regum Ferdinandi & Isabellae Consiliarius, vir sui aevi haud postremus, cujus exstant epistolae de rebus Hispanicis, *Decades de navigatione & rebus Oceani*; sive de orbe novo, & *legationis Babylonicae* L.III. (2) Petrus MARTYR, Vermilius, Florentinus, notissimus ille & maximorum in ecclesiam meritorum Theologus. (3) Petrus MARTYR, Festus, Urceus Hispanus, cujus exstat *summarium constitutionum pro regimine ordinis Praedicatorum & bonis moribus monialium*; Par. 1619. 4. teste Catal. Bibl. Bodlejanae p. 437. (4) Petrus MARTYR, Tronus, Italus, Novariensis, qui scripsit librum de *ulceribus & vulneribus capitis*, Ticini, 1584. 4. citantibus Catalogis Biblioth. Bodlejanae l.c. & Francofurtanae p. 190. & Lindenio de *scriptis medicis* L. I. p. m. 898. & (5) Denique hic Petrus MARTYR, Felinus, Cremonensis, Servita. T. d. H.

Roma 1610. 8. In his neque illius facelli, neque statuae fit mentio, nec in catalogo Pontificum Joh. VIII. apparet. Nuper aliquot pagellis Helmstadii prodiit Polycarpi LEYSERI, clarissimi in Academia Julia Professoris, & jur. med. & philos. Doctoris *prodrum novae ad Johanna Papissae existentiam probandam demonstrationis*, ad cujus calcem trias testium adducitur, illam de Papissa Johanna historiam ante restituta sacra enarrantium, qui in Guelpherbytana Bibliotheca asservantur, aliis nondum memorati. Primus est Joannes de UTINO, in Chronico MSto de Imperatoribus & Papis. Secundus est *anonymus*, qui lingua Germanica a. 1435. simile Chronicon scripsit. Tertius Donatus BOSIUS, Causidicus & civis Mediolanensis, qui in libro *gestorum dictorumque memorabilium*, impresso in inclita civitate Mediolani per solertissimum artis impressoriae magistrum Antonium ZAROTUM, Parmensem a. 1492. ut in fine legitur, haec habet; *Anno Domini DCCCL. Johannes CVI. efficitur Pontifex Anglicus, ex Maguncio oriundus qui sedit annis II. & mensibus II. & fama est hunc Joannem feminam fuisse, & uni suo familiari tantum cognitam, a quo compressa & gravida facta parturit. Papa existens, quare eam inter Pontifices quidam non numerant.*

Liceat id quoque addere. Cl. Jo. Georg. Eccardus in praefatione, quam collectaneis

Mm
cty.

etymologicis Leibnitianis præfixit, pag. 61. commemorare ill. Leibnitium constituisse historiae suae Brunsvico-Luneburgensi inferre dissertatiunculam, inscribendam; *Flores sparsi in tumultum Papissæ*; ubi novis illatis in historiam luminibus fabula illa, ut scribit, explodenda sit, quæ solis hæctenus tenebris Chronologicis se tueatur. Contra prodiit. *Offenbahres päpstliches Kindebette/oder gründliche Zeugnisse uhralter berühmter Scribenten/ so meist vor Luthero gelebet / zu beweisen/ daß Pabst Johannes VIII. eine Weibesperson gewesen / und in öffentlicher Proceßion ein Kind gebohren / a. 1717. in 4. plagellis 4.* Hic autem liber præter testimonia protrita auctorum, quorum primus est Marianus Scottus, nihil habet memorabile. Exstant de eodem argumento dissertat. in Relation. in a. 1716. p. 507. & G. Haendeli diff. quæ a. 1692. Witteb. prodiit. Sed revertamur ad libellum, qui de his loquendi ansam præbuit.

Prolatis supra verbis proxime sequentia adjunguntur; ex quibus, quid de narratiunculis hujus libri sit statuendū, conjicies. „Item zu der andern siten der Spiegelburg stat ein sinwel (b) gemeur, da stunt die frawe uff die Virgilium hat genarret, unt von irentwegen erlescht Virgilius alle fuer zu Rom. Es mocht da niemant kein fuerzunnen, dan an der frawen scham; &c.

Ceterum fabularum non minus vilis an-

no.

(b) *Sinwel* nunc obsoleta vox notat rotundum.

nona est , quam gratiarum & indulgentiarum , quae hae loca sanctae Romae & reliquias visitantibus ad multo millenos annos promittuntur. Ut ex fimbria de texto conjectura fieri queat , unam alteramve narratiuncularum excerpere liceat.

Causa, cur Hierosolyma à Vespasiano deleta sit, haec traditur ; sc. Imperatorem laborasse ingenti morbo, ita, arrigite aures ! ut vespae (b) in ejus naso creverint. Accessisse autem illum legatum quendam Hierosolyma , a quo cum sanari cuperet Imperator, ab eo didicit , in urbe sua hominem esse, qui & morborum genus pelleret, & mortuos excitare posset. Ejus potiundi desiderio cum tangeretur ; percepit porro, cum jam a Judaeis insontem necatum & cruci affixum esse. Id indigne ferens, quod frustra sperasset se ab eo quoque sanatum iri, jurat, se necem ejus in gente Judaica , ulturum, quod jus jurandum cum vix dedisset, se malo suo liberatum esse persentiscit.

Ad S. Johannis ante portam latinam athenum collocatum extare, narratur , in quo S. Johannes ferventi oleo, quod ei roris vicem praeberit , fuit olim immersus. Ite nunc emunctioris naris Viri, interque eos; tu do-

M m 2

Assi-

(b) Quidni heic originem nominis ejus ignoratam adhuc Criticorum genti elicias , & *Vespasianum*, quasi *Vespanasianum* dictum dicas?

diffime Heumanne (c), & de illius historiae veritate movete dubia.

Ad aedem Sanctae Balbinae dicuntur duae sepultae esse virgines, quibus Domini nostri facies sub effigie Dei Patris apparuit: scire gestirem, qualis illa effigies fuerit?

In sacello S. Petronellae, filiae Petri ibi sepultae lapis altaris ostenditur, ita lacrymis Petri, cum Christum abnegaverat, excavatus, ut ejus canalus duorum digitorum latitudinem habeat.

In sacello S. Martini narratur statuam ingentem esse Petri sedentis, & pedem suum osculaturis offerentis. Additur autem, qui illi pedi osculum fixerit, eum non minus inde sibi acquisiturum gratiarum, quam si Papae pedes suaviatus fuisset. *Certe nihil verius dici poterat.* In hujus ecclesiae medio quoque sepultum esse Bedam venerabilem. Mirum ni & hic legatur versus ille, quem Bedae discipulo divinitus in somno suggestum fuisse, illiusque cognomini ansam praebuisse narrant. *Hac sunt in fossa Bedae venerabilis ossa, cum antea scripsisset, Hac sunt in fossa Bedae presbyteri ossa.* In templo S. crucis peccatorum veniae alligatae narrantur usque ad annos millenos, quibus frui potest, quisquis tantum ex aedibus suis egressus fuerit, eo animo, ut aedem illam salutet, si vel in via

(d) Vide Bibl. hujus Tom. III, p. 316. sqq. Tom. IV. p. 935. sqq.

moreretur, eum omnium delictorum suorum
veniam habiturum.

Ante hoc templum lapidem conspici mar-
moreum commemoratur, super quo Papa
qui ut dignitatis illius potiretur, se Diabolo
commiserat, (credo *Sylvestrum* innui) in
frusta cæsus fuit, quæ malis Daemonibus
in forma avicularum apparentibus objecta
fuere. Additur omnes illas partes ablatas
fuisse, præter cor, quod auferre nequive-
runt, in signum bonum gratiæ! Verba
haec sunt; *si furten die stück alle bindan, allein
das hertze, das mochten si nicht hinfubren; das
was ein Zeichen der Genaden!* Eant nunc, &
ejusmodi historias de Papis ex Protestantium
cerebro effictas jactent curiæ Romanae
satellites!

In ecclesia St. Sebastiani & Fabiani, cui
XLVIII. Mille annorum indulgentiæ anne-
xæ sunt, ostenditur lapis, super quo Deus ipse
stetit, quando Petro apparuit prope Ro-
mam, ubi Petrus dixerit; Domine, quo va-
dis? cui Christus respondebat, se Romam
tendere, ut altera vice crucis supplicium
ibi pateretur. Additur autem ea fini disces-
sisse Roma Petrum, ut martyrium effuge-
ret. Quod autem mireris eadem fabula re-
petitur deinceps & illum lapidem, in sacello
aedis D. Virginis de annuntiatione reperiri
refertur. Mendacem oportet esse memo-
rem.

rem ! Ad divae Virginis Scholam Graecam ostendi scribitur , lapidem illum , qui pejerantibus solitus fuerit digitos demordere. Dicit illum Italicè ; *La bocca della veritate*. Confectum eum esse à Virgilio , sed omnem vim suam perdidisse per malam mulierem , qui lapidem illum fefellerit.

Ad S. Bibianae invenitur lapis , cui haec dicitur inscripta epigrapha. *Hic fuerunt sepulti tempore Antonini Imperatoris V. millia , ducenta & sexaginta sex millia absque parvulis & mulieribus*. Egregium argumentum , contra Dodwellum , & sequaces !

De S. Gregorio Papa refertur , cum ille instaurasset aedem S. Johannis Lateranensis ab Arrianis & aliis haereticis everfam tantum indulgentiarum illi ecclesiae concessisse , quantum guttarum pluviae per tres dies & totidem noctes è coelo cadit. Deinde autem , cum paenitudine duceretur , quod nimis liberalis in illis erogandis fuisset , (*das er so tyff in den schrin der barmherzigkeit gegriffen bet*) illi Jesum apparuisse , atque acclamasse ; *Noli paenitere , Gregori , largire ultra , concedo tibi &c.*

Sed taedet pigetque affaniarum ! Si quis novam editionem libelli , cujus nunc possessor est M. R. aedis cathedralis hujus urbis Sacerdos J. Fr. Stadenius , curare velit , illi auctor sum , ut hunc illi titulum praefigat ,
PER-

PERGULA PICTORUM , VERI NIHIL , OMNIA FICTA ! Tu , quisquis es , L. B. illorum temporum infelicitatem dole , quibus ejusmodi glandibus pascebantur homines , & pro luce è tam spissis tenebris excitata immortales immortalis Numini grates age ! T. d. H.

TIGURI Theologus Venerandus , Joh. Jacobus HOTTINGERUS , qui de veritate & ecclesia nunquam non bene mereri pergit , librum prelo destinavit , ejus ecce tibi titulum.

„Theatrum Theologico - Historicum de
 „GRATIA DEI SALUTIFERA quadripar-
 „titum. Quo post Prophetarum & Aposto-
 „lorum Doctrinam de Gratia ex S. Literis re-
 „petitam ; & originem Errorum ei opposi-
 „torum ex Gentilismo & Judaismo osten-
 „sam : Fata Doctrinae de vera Gratia , ab
 „Excessu Apostolorum ad Augustini : hinc
 „ad Anti-Christi nati tempora : porro , ad
 „Ecclesiae ex Anti-Christiana Servitute Li-
 „berationem : Denique , ad nostra Tempora
 „repraesentatur : subjicitur praecipuarum dif-
 „ficultatum verae de Gratia Doctrinae quo-
 „vis tempore objectarum dilutio : Nec non
 „ejusdem doctrinae , tum ad pietatem sincere
 „Christianam tum ad solidam in Tenta-
 „tionibus consolationem , usus efficacis-
 „simus

mus. Accedunt III. Dissertationes I. de
 „Auxilio Divino homini ante Lapsum ne-
 „cessario : II. de Voluntate Dei anteceden-
 „te, consequente : III. de Gratiae distinctio-
 „ne in sufficientem & efficacem.

QUAESTIO.

Quomodo Euphrates potest Ex. XXIII:
 31. coll. cum Jos. I: 4. & locis aliis terminus
 dici Palæstinae, cum tamen non constet
 unquam Israelitas vere ad Euphratem do-
 minatos esse?

BIBLIOTHECA

Historico - Philologico -

THEOLOGICA.

Classis Octavae

FASCICULUS QUARTUS.



B R E M A E,

Sumptibus JOHANNIS ANDRÆ GRIMMI,

Typis HERMANNI BRAUERI, MD CCXXVL

VIRO
Nobilissimo & Consultissimo
HERMANNO
POSTIO,

J. U. D. & causarum pa-
trono dexterimo,

Omnibus doctrinae , virtutis &
fortunae ornamentis ful-
gidissimo,

S. D.

EDITOR.

Set

Seu te haec immersum deprendet epistola
libris,

Laetitiisque tuis laetitiisque meis,
Seu te versantem detrita nomismata ger-
net,

Delitiasque tuas, delitiasque meas,
Est tamen acceptae tibi nuntia fida salutis,
O POSTI, cordis portio corque mei!
POSTI, cui riguum est doctrinae fluminae
pectus,

Quem Phoebus colit, & cui Themis alma
favet.

Quem placidi mores, nec fucis illita virtus,
Gratia quem linguae, mitis & oris honos,
Censibus in tantis quem rara modestia plus,
quàm

Splendida Doctoris laurea condecorant.
Accipe diducto, Vir consultissime, vultu,
Accipe, quem tibi nunc offero, fasciculum.
Est leve, vixque tuo condignum nomine mu-
nus,

Sit tamen ille animi tessera praesque mei.
Forsan ubi nostros mors pallida clausit ocellos,
Qui dicet, folium hoc quando teretur, erit,
O quam POSTIADEN suspexit HASAEUS
amicum!

O quam Postiadi carus HASAEUS erat!

Syllabus eorum, quae in hoc fasciculo
leguntur.

- I. *Ruardi* ANDALA de SABBATHO quarti
praecepti & diei dominicae observatione
tempore N. T. Theses p. 541.
- II. *Joach. Christiani* JEHRINGII de AHAS-
VERO, ejusque regno Medo-Perſico
diſſertatio. p. 565.
- III. J. C. HARENBERGII exegeſis Pſalmi
CXVIII. p. 605.
- IV. *Ejusdem* de vocibus מִדְּבָרָא, דְּרִכָּא, דְּרִכָּא
ad illuſtranda loca 1. Par. XXIX: 7. Esdr.
II: 69. Neh. VII. 70, 71, 72. Obſervatio
p. 623.
- V. *Caroli Frid.* KRUMBHOLTZII ad Marc.
XV: 11. animadverſio p. 633.
- V. T. d. H. itineris, quod annis 1721. & ſeqq.
circum terrarum orbem factum eſt, de-
ſcriptio. p. 640.
- VII. Jo. Jac. HULDRICI de vita & morte
Rodolphi GUALTHERI Oratio. p. 660.
- VIII. *Jacobi* TAMNAVII de ΑΕΒΗΔΩΝ &
ΑΕΒΙΑΔΩΝ *Hefychii* Obſervatio. p. 694.
- IX. De Godofredo *Sopingio* brevis relatio
p. 703.
- X. *Theodori* HASAEI verae originis, & ſigni-
ficationis vocis ASTARTES expoſitio.
p. 707.



ΣΤΗΝ ΘΕΟΥ ΠΑΛΑΜΑ.

I.

RUARDI ANDALA,

S. T. D. & Prof. in academia Frisiorum, & h. t. Rectoris,

de SABBATHO quarti
præcepti;

Et de

DIEI DOMINICI observatione
tempore N. T.

Theses.

I.

S *Abbatum quarti præcepti definite & præcise dies est septimus; nequaquam indefinitus unus è septem.*

Demonstratio.

i. Præceptum quartum diserte & totidem verbis id docet, Exod. XX, 9. 10.

Class. VIII, Fasc. IV.

Na

Sen

Sex diebus operaberis, & facies omne opus tuum. Dies vero septimus Sabbathum est Jehova Deo tuo.

2. Ratio, qua hoc præceptum urgetur, idem comprobatur, *vs. 11. Nam sex diebus perfecit Jehova cælum & terram, &c. quievit vero die illo septimo; ideoque benedixit Jehova diei Sabbathi, & sanctificavit illum.* De eodem septimo die certissime agit quartum hoc præceptum.

3. Legislator ipse statim in initio præcepti digito quasi monstrat septimam hunc diem: ideo in Hebræo est השבת cum ה demonstrativo, quod hic suam vim habere debet; quia dicitur, *Recordare diei Sabbathi; quem scilicet modo institui & notum feci in datione mannae: illo die Manna non conspiciebatur in agris.* De hoc Sabbatho legitur *Exod. XVI, 23. 25. 26.*

4. Ipsa diei hujus septimi observatio tempore V. T. quæ etiamnum hodie obtinet inter Judæos, idem manifesto evincit. Judæi obligati erant præcise ad quietem diei septimi, & non unius è septem; certe non nisi vi præcepti hujus quarti.

II.

Sabbathum septimi diei primum institutum est in datione mannae, Exod. XVI, 23 29. Præceptum de eo datum repetitum & sancitum est in hoc quarto præcepto.

Demon-

Demonstratio.

1. Quia nullibi post lapsum ante dationem mannae aliquod præceptum vel verbum occurrit. Imo ne quidem vola vel vestigium ullibi inveniri potest; licet res plurimæ longe minoris momenti in brevissima Moſis hiſtoria legantur. Quod & ipſo facto comprobant diſſentientes, qui proferunt locum Gen. IV, 26. ibi nullum tempus definitur; aut alia, quæ nihil probant.

2. Quia Sabbathum hoc datum eſt, ut ſit monumentum liberationis ex ſervitute Ægyptiaca. Quod expreſſe additur in repetitione Decalogi, Deut. V, 15. *Et memineris te ſervum fuiſſe in terra Ægypti: Jehovah vero Deum tuum eduxiſſe te inde manu forti & brachio extenſo: idcirco præcipit tibi Jehovah Deus tuus, ut obſerves diem ipſum Sabbathi.* Dies Sabbathi & quietis, inſtitutus quoque in memoriam liberationis & quietis à ſervitute Ægyptiaca, ante eam non fuit inſtitutus.

3. Quia Deus in Sinai Sabbathum ſuum ſanctum Iſraelitis notum fecit. Neh. IX, 14. Quod non poteſt ita explicari, ac ſi Deus hoc in memoriam revocaſſet, poſtquam oblivioni datum aut neglectum fuiſſet; cum nullum ullibi ejus veſtigium occurrat. Tempore Patriarcharum propter eorum longævitatē ejus obliviſci non potuerunt. Quomodo ejus magis obliti eſſent in Ægyptiaca ſervitute, quam in Captivitate Babylonica; imo

Nn 2

quam

quam in tam longo exilio ipsorum per tot secula temporis N. T.

4. Accedit, quod Deus dicat Ezech. XX, 12. *Ac etiam Sabbatha mea dedi ipsis, ut essent in signum inter me & ipsos, ut scirent me. Jehovah sanctificare ipsos.* Licet autem heic sit sermo de Sabbathis in numero plurali, intelligi tamen debet *Sabbathum* illud hebdomadale septimi diei, & quidem præcepti hujus quarti, quod datum fuit, quando Deus descendit in montem Sinai, & Israelitas educerat ex terra Ægypti: quando dedit *statuta & jura sua*, quæ qui faceret homo, viveret per ea. Quod contextus docet. Et sæpius *Sabbathum* hebdomadale in plurali *Sabbatha* dicitur. Vide Exod. XXXI, 13. 15. Sic & Matth. XXVIII, 1. &c.

III.

Sanctificatio septimi bujus diei, quam præcepit Deus in quarto præcepto, est ceremonialis sanctificatio; qualis circa altare, tabernaculum, Sacerdotes, plurimasque personas, res, tempora & loca sacra, in lege ceremoniali fuit instituta. Hinc ea non tam, imo proprie non consistebat in officiis pietatis, lectione & auditione Verbi divini, invocatione nominis divini & gratiarum actione, cultu Dei publico, aliisque piis exercitiis; (ad quæ tamen omnia pius & fidelis Israëlita summo opere erat obligatus;) sed in separatione bujus diei à reliquis per rigidissimam quietem ab omni opere, quod reliquis diebus fieri solebat.

De.

Demonstratio.

1. Non alia *sanctificatio nisi* per talem *quietem* præcipitur Exod. XVI, 23. 25. 29. ubi tamen hoc Sabbathum ejusque sanctificatio primum instituitur. Et quia eo die quidam egrediebantur ad colligendum Mannam, redarguantur v. 25. à Jehova, *quomodo renuitis observare statuta mea & leges meas?* Ita Sabbathum Dei non sanctificaverant.

2. Hæc sanctificatio ita explicatur in ipso præcepto quarto, per hæc verba, *nullum opus facies*. Similiter Jer. XVII, 21. 22. maxime v. 24. 27. ubi *educere onera è domibus suis, & portare, in die Sabbathi*, opponitur *sanctificationi* illius. Sic Exod. XXXI, 14.

3. Quia Salvator dicit Matth. XII, 5. *Sabbathis Sacerdotes in templo Sabbathum profanare, & inexcusabiles esse*. Profanabant Sabbathum operibus suis religiosi, sacrificiis, eorum mactatione & oblatione. Sabbathum quod quiete rigidissima sanctificabatur, operibus Sacerdotum profanabatur. Hinc Maimonides dixit, *in templo nulla est Sabbatizatio*.

IV.

Opus præcepto quarto vetitum est sine restrictione omne opus, siue facile, siue difficile, siue magnum, siue parvum fuerit.

Demonstratio.

1. Quia ne quidem licuit Israëlitis hoc die, prodire ex suis tentoriis ad colligendam

Num 3

Man-

Mannam; nec licebat coquere, aut elixare quicquam, Exod. XVI, 23. 29.

2. Exemplo coll gentis ligna, in die Sabbathi, qui lapidandus & occidendus fuit ob hoc opus, secundum os Dei, Num. XV, 32-36. Conf. Exod. XXX, 14. 15.

3. Quia est præceptum generale de omni opere, sine restrictione; tum in præcepto quarto; tum Exod. XXXI, 14. & alibi.

V.

Præcepti quarti nec sententia nec intentio est, prohibere tantum opera, quæ cultum publicum turbarent, aut saltem impedimentum aliquod aut noxam eidem afferrent, sed stricte omne opus prob. bere.

Demonstratio.

1. Ex prima hujus Sabbathi institutione, Exod. XVI, 29. 30. ut & ex præcepto quarto, Exod. XX, 10. ubi nulla fit restrictio ad opera, quæ cultui publico obesse possent; sed sermo est de omni opere, sine ulla exceptione.

2. Quia nullibi legimus aliquem ob publici cultus neglectum esse punitum; sed qui levissimum opus fecerat & quædam ligna collegerat morte erat puniendus, Num. XV, 32-36. Exod. XXXI, 14. *Profanantium Sabbathum quisque morti traditor: nam quicumque in eo fecerit opus, utique excindetur anima illa à medio populorum suorum.*

3. Potissimum ex infallibili Christi interpretatione, Matth. XII, 5. *Sacerdotes in templo*

plo profanant Sabbathum, operibus religiosis, sacrificiis &c.

VI.

Præceptum hoc quartum est cerimoniale, distinctum à ceteris novem præceptis, diversæ indolis & naturæ.

Demonstratio.

1. Hæc thesis facile deducitur ex tribus præcedentibus. Præceptum de ejusmodi septimi diei *sanctificatione* cerimoniali, quo prohibetur omne opus, ceteroquin licitum, etiamsi nec turbet cultum publicum, nec ei obsit, non fluit ex natura Dei, sed pendet à beneplacito ipsius, est typicum, & aliam quietem adumbrat.

2. Verbum Dei hoc confirmat. Exod. XXXI, 13. 17. *Sabbatha mea servatote: nam signum est inter me & vos per generationes vestras, ad cognoscendum me Jehovah esse, qui sanctifico vos.* Sic vs. 14. *Sabbathum* dicitur *res sancta*, cuius est signum. Et vs. 15. *requies* dicitur *res sancta Jehovah.* vs. 17. *Signum* dicitur כּלל ad finem seculi præsentis, sive prioris.

3. Hinc Paulus etiam *Sabbatha* numerat inter *umbras rerum futurarum*; at corpus est Christi. Col. II, 17.

4. Ideo & Christus se dicit *Dominum Sabbathi.* Matth. XII, 8. qui *Sabbathum* imple-ret & abrogaret; ideo de illo dispensare potuit.

5. Qued & eventus confirmavit; nam

Sabbathum diei septimi Judæorum réapfec-
savit, quando corpus advenit.

6. Hoc præceptum diserte & manifesto
distinguitur à ceteris præceptis in Sinai datis,
sive à ceteris novem. Sic Neh. IX, 13. *de-*
disti eis judicia recta, & leges veras, statuta &
præcepta bona; hæc sunt reliqua novem. Ad-
ditur vero vs. 14. *Sabbathum quoque sanctum*
tuum notum fecisti eis. A quibus decem præ-
ceptis tum distinguitur alia *lex*, per Moſen
data, cui nullum tale elogium tribuitur,
quale vs. 13. *legibus prioribus, sive præceptis*
novem. Sic & Ezech. XX, 11. 12. *ubi dedi eis*
statuta mea, & jura mea nota feci eis, quæ qui
faceret ea homo, viveret per ea: hæc apud Ne-
hemiam bona dicuntur. Additur vs. 12. *Ac*
etiam Sabbatha mea dedi ipsis, ut essent in signum
inter me & ipsos, &c. Quibus opponuntur &
à quibus manifesto distinguuntur statuta non
bona, & jura, per quæ non viverent, quæ
Deus postea dedisse se dicit vs. 25. quæ est lex
Mosaica.

VII.

Præceptum hoc ceremoniale fuit admodum mo-
lestum & grave; quin impossibile fuit tam stricte id
observare. Quæ & fuit ejus imperfectio.

Demonstratio.

1. Hæc thesis demonstratur ex ipsa quie-
te ab omni opere, heic præcepta, quæ tam
rigide observari non potuit. Hinc hoc *Sabba-*
thum profanari necessario debuit variis operi-
bus & officiis necessitatis; e.g. i. cibum potum-
que

que capiendo, *assatio & elixatio*, & *mannæ collectio*, omitti potuit; licuit tamen & necessum fuit aliquem cibum vel potum sumere. 2. Cura ægrorum; quos curare, eis-
que opem ferre & necessaria suppeditare, lex amoris jubebat. 3. Mortuos tractare, 4. Bestiis prospicere. Hinc quærit Salvator. Matth. XII, 11. *Quis ex vobis, qui habeat unam ovem, & si ea inciderit Sabbatho in foveam, non apprehendat eam & erigat?* Unde colligit Christus, quantum autem præstat homo ovi? Itaque licet Sabbathis bene facere, & sanare hominem. 5. Si hostis appropinquaret, invaderet, & obsideret urbem, defensio erat necessaria, omnique opere & virium contentione ei erat resistendum. In hisce casibus cedere debuit lex hæc cæremonialis legibus majoris necessitatis, & legi amoris Dei & proximi, quæ jubet aliis benefacere; adeoque & sanare ægrotum, Matth. XII, 12. Imo etiam legi alii cæremoniali. E. Gr. quæ Sacerdotum sacrificia die Sabbathi peragenda præcepit; quibus profanabatur Sabbathum, & erant *inculpabiles*. Matth. XII, 5.

2. Consequens est, quod quies illa fuerit admodum molesta, & solliciti timoris plena; quando enim Deus præceperat *quietem ab omni opere* stricte & rigide; & quidem sub pœna mortis; solliciti, dubii & anxii admodum sæpe fuerunt, incerti quid agere esset lici-

Na s

tum

tum, permissum, necessarium, quid non.
Conf. Hebr. II, 15. Rom. VIII, 15.

VIII.

Præceptum hoc de tam rigida, absoluta & molesta quiete, absque respectu ad cultum publicum, ne hic turbaretur, habuit sapientissimas rationes.

Demonstratio:

Hæc petitur ex re significata: Visum fuit Deo adumbrare

1. Partim quietem perfectam Salvatoris, Schilo nostri, ab opere redemptionis & novæ creationis, sive à labore animæ suæ; cujus quietis initium fuit, cum dixit, *πάσχει*, & quievit in sepulcro.

2. Partim etiam quietem fidelium N. T. tum à servitute V. T. tum à servitute peccati & Diaboli, inchoate in hac vita, & consummate ab omnibus peccati reliquiis & ærumnis in vita futura.

Hac de causa res significata hujus vitæ nomine *Sabbathi* venit Jes. LVI, 2. LVIII, 13. De hac quiete Paulus etiam agit Hebr. IV. Confer. Jes. XXVIII, 12.

Sic & Catechista Dominica 38. agit de *Sabbatho perpetuo* in hac vita inchoando.

Ut ergo perfectio consummatæ hujus quietis adumbraretur, necessum fuit prohibere omne opus, & præcepta fuit rigida & strictissima *quies* ab omni opere.

Quandoquidem vero is, qui hoc signum contemnebat, etiam contemnebat & abnegabat

gabat rem significatam, veram & consummatam quietem Christi & fidelium, jure meritoque sanctificatio hæc cærimonialis & quies hæc comminatione mortis fuit sancita, & profanatio morte punita.

IX.

Quum Sabbathum septimi hujus diei adumbraret Christi quietem ab opere redemptionis, & fidelium à servitute V. T. & peccati; cumque esset signum, Deum ipsos sanctificare, non potuit locum habere ante lapsum; adeoque valde distinctum est à quiete Dei primi diei septimi, Gen. II, 2.

Demonstratio.

1. Distinctio illa patet ex comparatione Sabbathi, de quo Gen. II, 2. cum Sabbatho quarti præcepti. In hoc præcepto Israel prohibetur ullum opus facere: de quo interdicto Gen. II. nullum verbum.

2. Sabbathum quarti præcepti fuit umbra, & signum quietis Christi ab opere redemptionis: talis umbra & signum ante lapsum locum habere non potuit.

Scilicet Deus primo septimo die *quievit* ab opere creationis, imo in eo se recreavit. *Benedixit ei*, id est, eum *benedictum*, sibi gratum & acceptum, faustum & felicem prædicavit, per *אַנְדְּשָׁנוּ וְאֵשְׁרָנוּ*. *Sanctificavit eum*, sanctum eum declaravit. De reliquo tempore, quod pariter sanctificatum fuisset, Moyses nihil porro narrat. Hoc erat *Sabbatum Dei*. Homo ad imaginem Dei creatus, acquievit

quievit in Deo creatore suo, caruit omni peccato, sanctificabat & glorificabat Deum suum. Hoc erat verum *Sabbatum* hominis, Gen. II.

Quod cessavit post lapsum, & abolitum & abruptum fuit tum respectu Dei, tum respectu hominis.

Restitutum est per Christum.

Consummatum erit post hanc vitam.

Inchoatur in hac vita.

Sabbatha V. T. maxime hoc hebdomadale, fuere instituta ad *Sabbatum* hoc verum, spirituale & consummatum significandum.

Hinc colligitur discrimen inter *Sabbatum*, de quo Gen. II, & inter *Sabbatum* quarti præcepti.

X.

Attamen quies ipsius Dei primi septimi diei, quam Moses Gen. II. narravit, fuit fundamentum & ratio, cur Deus in deserto Sabbatum hebdomadale ut signum instituerit: non quod hæc institutio necessario sequatur ex illa Dei quiete & Sabbatho primo; sed propter beneplacitum Dei: quia Deus die illo septimo quieverat, placuit ei præcipere Israël, ut tam rigide septimo quovis die quiesceret.

Demonstratio.

1. Liquet ex eo, quia nulla est consequentia necessaria; Deus quievit primo die septimo;

mo ; ergo nos oportet quiescere ab omni opere quovis die septimo.

2. Ceteroqui diei cujusque septimi quies ab initio locum obtinere debuerat. Imo etiamnum sub N. T. quod utrumque falsum est.

Ergo hoc ita intelligendum est, uti in thesi positum est.

XI.

Sabbathum hoc ceremoniale dupliciter debuit observari ;

1. *Secundum literam ;* hoc respectu literæ quarti præcepti satisfecerunt ; & hoc Sabbathum observarunt & sanctificarunt , si per totum diem otiosi sederent & ab omni opere quiescerent. Imo quo magis quiescebant ab omni opere , eo magis id Sabbathum secundum literam sanctificabant.

2. Sed etiam hoc *Sabbathum* fuit observandum , sanctificandum & considerandum *tanquam signum & sacramentum* , significans. *Jeboam esse , qui sanctificaret ipsos ;* inchoate in hac vita , tum tempore V. T. ob spon- sionem Filii Dei , tum per ipsam satisfactio- nem suo tempore præstandam ; & consum- mate post hanc vitam. Rem hanc sanctifi- catam & ob signatam inquirere , cognosce- re , desiderare , ad ejus fruitionem anhelare , & ubi ea daretur & offerretur , eam fide ac- ceptare & amplecti , relicta etiam umbra , debebant.

Demon-

Demonstratio.

Duplicem talem observationem , considerationem & praxin omnia signa exigunt. Confer Ezech. XX, 13. ubi reprehenduntur Israëlitaë hoc spirituale negligentes , ut qui *Sabbathum profanarent* , licet secundum litteram satis rigide id observarent , & ab omni opere suo quiescerent. Quod & patet exemplo colligentis ligna ; Num. XV.

XII.

Sabbathum ergo quarti præcepti fuit abrogandum sub N. T. Et per consequens quartum præceptum nos directe non obligat ad quietem diei Domini.

Demonstratio.

1. Quia *Sabbathum illud foret signum per generationes Israël* , Exod. XXXI, 13. Quod de reliquis novem præceptis non dicitur.

2. *Sabbathum id fuit signum* , ibidem ; non minus ac *circumcisio*. Paulus dicit *umbram*, Col. II, 17. Ergo non minus ac *circumcisio* cessare & abrogari debuit. Hinc voluit Apostolus vs. 16. *ut ne quis fideles judicet ob cibum vel potum* , aut in parte festi , aut novilunii , aut *Sabbathi* , *quæ sunt umbra futurorum*.

3. Paulus reprehendit Galatas Cap. IV, 9. 10. quod se converterent retrorsum ad infirma & egena elementa , quibus servire vellent ad superiora regressi. Quo refert vs. 10. *Dies observatis* , & *mensēs* , & *præstituta tempora* & *annos*.

Et

Et Rom. XIV, 5-10. pro infirmis habet; qui diem præ die æstimant.

XIII.

Quamvis præceptum quartum neque Israellem sub V. T. proprie & directe secundum literam obligaret cultum Dei publicum septimo illo die obire; neque nos sub N. T. die hebdomada primo, sive Dominico; cultus tamen Dei publicus certo & statuto tempore fuit necessario tum sub V. tum sub N. T. obeundus.

Demonstr. per partes.

1. Quod hoc præceptum de cultu Dei directe non agat, supra visum.

2. Præceptum, quod jubet sub V. T. septimo die nullum opus facere, non potest directe tempore N. T. nos obligare ad diei Dominici observationem, ad primi diei quietem, & cultus Divini exercitium eo die obeundum.

3. Cultum Dei publicum tamen absolute esse necessarium, tam sub V. quam sub N. T. patet ex pluribus particularibus præceptis. Id vel ipsum primum & tertium Decalogi præceptum evincit. Sic & omnia loca V. & N. T. quæ commendant scrutinium S. Scripturæ, meditationem legis Jehovæ, glorificationem Dei &c. Deut. VI, 6. Psal. I, 2. XIX, 8. Eadem omnia loca nos etiam obligant. Adde Hebr. X, 25. Joh. V, 39. Col. III, 16.

4. Res significata & obsignata, *Sabbatum* spirituale & perpetuum, obligabat Israëllem,

lem, sic & nos, omnes dies Deo sanctificare, à malis operibus cessare, *Sabbatum* spirituale & æternum in hac vita inchoare, omnia media huic fini inservientia adhibere, verbum Dei diligenter legere, audire, cultus sacros frequentare, non negligere nec deserere congregationem nostri mutuam &c. secundum laudatissimam explicationem Catecheseos nostræ Heidelbergensis.

Hinc & dies *Sabbathi* sive septimus fuit etiam dies cultui sacro destinatus apud Judæos sub V. T. cum eo die quiescerent.

Imo obligati erant ad veram & spiritua-
lem observationem hujus *Sabbathi*; Sacramento & signo hoc sancto uti oportebat, ex
Thesi XI. Adeoque hunc diem sanctis cogitationibus transigere, piis meditationibus omnibusque pietatis exercitiis eo die incumbere debebant. Hinc Psalmus 92. dicitur
v. 1. *Psalmus & Canticum in die Sabbathi.* Et
Act. XV, 21. *Moses ab ætatibus antiquis habet, qui ipsum predicarent, quum in Synagogis per singula Sabbatha legatur.* Hinc & Apostoli egerunt cum Judæis *Sabbatho*: rursus proxime
sequente, Act. XV, 42. 44. Paulus per *Sabbatha* tria, XVII, 2. imo omnibus *Sabbathis*,
Cap. XVIII, 4.

XIV.

Verbum Dei nullum certum diem cultus publici sub N. T. definivit.

De

Demonstratio.

1. Quia nullum de eo expreſſum mandatum invenitur. Mentio quidem ſit Apoc. I, 10. *diei Dominici*; ſed is ita dictus eſt, non quod à Deo ſit conſtitutus dies cultus publici, ſed quod Dominus noſter eo reſurrexerit. Eſt dies *ἀναστήσει*.

2. Quod diſcrimen *dierum* non minus ac *locorum* ſit ſublatus. Rom. XIV, 5-10. Col. II, 16, 17.

XV.

Quandoquidem tamen tempus cultus publici non minus eſt neceſſarium, ac locus; & certus dies debuit publico deſtinari; Eccleſia Chriſtiana ab antiquiſſimis temporibus hunc primum hebdomadæ diem ad cultum ſacrum ordinavit; nec ullus alias dies ſapientius & rectius ordinari potuit.

Demonſtratio.

Dies hic primus hebdomadæ, dies reſurrectionis, erat primus dies *Sabbathi* N. T. Hic dies obſervatur libere in memoriam reſurrectionis Domini noſtri, & ad confirmationem veritatis reſurrectionis ipſius. Quin & Apoſtoli aliquam anſam dediffe videri poſſunt, 1. Cor. XVI, 2. ibi enim vult Apoſtolus, ut primo quoque die hebdomadæ unusquiſque apud ſe quid ſeponat, recondens ut theſaurum quod pro Dei benignitate licuerit; nimirum pro pauperibus.

Ut ſe diſtinguerent Chriſtiani à Judæis, &
Class. VIII, Faſc. IV. ○ ● us

ut umbras desererent, utile, consultum, imo
necessum fuit, ut alius dies, ac ipse septi-
mus, ad cultus publici exercitium ordina-
retur; septimus enim sine superstitione re-
tineri non potuit: nullus autem ex reliquis
sex tam aptus erat, nec ob tam validas ra-
tiones libere eligi & institui potuit, ac pri-
mus ille dies.

XVI.

*Unusquisque propter pregnantos rationes obli-
gatus est & obstrictus, hoc die diligenter cœtui sa-
cro interesse, cultui publico vacare; eaque de
causa à labore & opere quotidiano die primo ces-
sare, & in libertate Christiana quiescere; nectan-
tum in publico conventu, sed & privatim domi
reliquam illius diei partem quantumpotè impen-
dere sanctis pietatis, lectionis S. Scripturæ, medita-
tionis, ceterisque exercitiis.*

*Nemo potest sine gravi peccato hoc die negligere
conventus sacros, & in quotidiano opere esse
occupatus. Hebr. X, 25.*

Demonstratio.

Qui negligit conventus sacros, 1. con-
temnit Sabbathum & quietem N. T. 2. Com-
munionem sanctorum. 3. Communes pre-
ces. 4. Adhortationem ad fidem & bona
opera. 5. Bonum ordinem & concordiam.
6. Cognitionem Dei & veram pietatem. 7.
Quin & omnia media gratiæ & salutis. Qui
media non vult, nec vult finem: qui vero
finem vult, vult etiam media.

XVII.

XVII.

Non minus sumus obstricti ad cultum publicum primo die hebdomade, ab Ecclesia libere instituto & ordinato, exercendum, ac si in ipso quarto precepto hic dies in hunc finem esset ordinatus, vel ab ipso Domino Jesu, vel ab ejus Apostolis institutus.

Demonstratio.

Si quis nollet adstringi ad certum diem, æque foret insipiens & absurdus, ac si nollet in eam domum, templum, aliumve locum venire, quem Deus ipse non ordinavit. Nec diem, nec locum, Deus sub N. T. definivit; uterque tamen definiri & ordinari libere ab Ecclesia vel Magistratu debuit.

Similiter quis ineptus & profanus esset, qui nollet sacram Synaxin celebrare, quia Deus tempus S. cœnæ non definivit.

Pariter qui dies supplicationum aut gratiarum actionum observare nollet, quia non nisi à supremo Magistratu edicuntur.

Talia relicta sunt liberæ Ecclesiæ aut Procerum Ecclesiæ definitioni & ordinationi: cui qui se opponit, refractarius est, quietis publicæ perturbator, & religionis contemptor. Deus voluit, ut omnia ordine fierent, 1. Cor. XIV, 40. circumstantiæ multæ libere definiri debent. Confer Cocceji Summæ Theol. Cap. 89. §. 8.

XVIII.

Catechesis nostra Dominica 38. non agit de quar-

to præcepto, quatenus id datum fuit Israëlitis sub
V. I.

Demonstratio.

Quia ibi nullum est verbum de die septimo, siue die Sabbathi; nec de cessatione ab omni opere, quæ Israëlitis fuit injuncta.

Nota, minus recte legi in Belgica versione Catecheseos, *inzonderbeit op den Sabbath; dat is op den Rustdag, tot de gemeente Godts neer- selyk koome*; quanquam hæc verba commode explicari possint. Germanice, Latine & Græce legitur, *tum aliis, tum præcipue festis diebus*.

XIX.

Præceptum hoc quartum à Catechista explicatur, quatenus illud Christianis convenit sub N. I.

Demonstratio.

Nam Catechista illud ita interpretatur, ut perfectam obedientiam Sabbathi spiritualis & veri, ejusque observationem ponat pro fine & scopo; & ostendat media, per quæ contendere debemus ad hoc, uti perfectam observationem, quantum fieri potest, consequamur. Scopus præcepti est, *perpetuum & æternum Sabbathum in hac vita ordiri*. Quod Sabbathum secundum legem operum est cære peccato; & in statu gratiæ, Domino concedere, ut in nobis opus suum faciat per Spiritum suum. Quod Jes. LVI, 2. & LVIII, 13. venit nomine Sabbathi, quia Deus septimo die cessando siue desinendo plura opera facere, perpe-

petuam illam sanctitatem homini indixit: uti & hanc pariter significavit & adumbravit quiete septimi diei.

Media, quæ ad perpetui Sabbathi sanctificationem faciunt, sunt vel *privata* singulorum, vel paucorum, vel etiam *publica*.

Privata, ut concedamus Domino, *ut per Spiritum S. in me suum opus faciat*. Spiritus vero operatur per verbum Dei. Ergo ut id legamus, audiamus, meditemur, ut Deum oremus, &c.

Publicum medium, quod ineumbit civitati, est, ut *Ministerium Evangelii*, & *scholæ conserventur*. Si ea hæc negligent, Patrum familias officium est, curare ut sint conventus, ut fiat institutio, ut sui liberi erudiantur.

XX.

Neutiquam ergo dicendum est, quantum præceptum nos non spectare, nec amplius ad quicquam nos obligare; adeoque nos jam sub N. T. non habere Decalogum, sive decem præcepta, sed tantummodo novem.

Demonstratio.

Patet ex præcedentibus; quod litera nos non spectet, nec obliget; sed res significata & obsignata, per Christum jam adducta, nos obligat ad sanctificandum omne tempus, ad inchoandum *Sabbatum æternum* in hac vita, & ad omnia media, quæ huic fini inserviunt.

Speciatim probatur ex Thesi XI. de duplici *Sabbathi* observatione.

Porro ex Thesi XIII. ejusque Demonstratione num. 4.

Sic & ex præc. XIX. ejusque Demonstratione.

Ita *Ursinus* in Catechesin, *Sabbathum* distinguit in *externum* sive *cerimoniale*; quod fuit signum in quarto præcepto institutum; quod cum ceteris *cerimoniis* per Christum est abrogatum: & in *spirituale* & *perpetuum*; quod consistit in re significata, ut nostræ sanctificationi studeamus, ab operibus malis cessemus, & ordiamur *Sabbathum eternum* in hac vita. Quod derivat ex scopo præcepti; ut ad imitationem Dei quoque uno die libere vacemus cultui Dei, (quod & laudat *Coccejus* in Catech.) & ordine & in libertate Christiana unum diem ex septem ordinemus tanquam medium utile ad glorificationem Dei, & nostri sanctificationem. Ad nos pertinere ait *Sabbathum* hoc *internum* & *spirituale* in lege moralis præceptum, & *Sabbathum* *cerimoniale* significatum.

Sic in Locis communibus pag. m. 321. *Sabbathum* *cerimoniale* est *perpetuum* usque ad Christum, qui erat finis *cerimoniarum*, Jer. XXXI. Dan. IX. 2. *Sabbathum* est *eternum*, quod ad significatum attinet, quod est cessatio à peccatis, & quies in Deo. Sic enim omnes typi veteres sunt eterni; & ipsum regnum Davidicum, quod ta-

men

men ante adventum Messie erat destruendum.

Pag. 322. Deus liberum Ecclesie reliquit alios dies eligere; quæ propter causam probabilem delegit diem primum. Dein; salva sua libertate aliter agendi, si sint probabiles cause; hoc est, sine ulla opinione necessitatis aut cultus.

Pag. 323. 5. Sabbathum etiam dicitur spiritualis requies, id est, cessatio à peccatis, sive omis-
sio nostrorum operum, & exsecutio operum Dei quæ ad ejus cultum & gloriam pertinent. Hoc spirituale Sabbathum in hac vita inchoatur in conversis, & perficitur in æterna. Dicitur Sabbathum Hebr. 4. Jes. LVI.

Coccejus Summæ Theol. Cap. 89. §. 8. Recordare diei Sabbathi, ut eum sanctifices, hoc in Fœdere operum (ad cujus obedientiam annitimur per resipiscentiam) valet, ut omne tempus . . . sanctificemus. . . . Idem est cum amare Deum ex omnibus viribus, & ex omni cogitatione.

Sic in Catechesin; Si ex quarto præcepto assumamus illa verba, Recordare diei Sabbathi, ut eum sanctifices: nam Deus sex diebus ideo benedixit diei Sabbathi, & sanctificavit eum; habebimus præceptum quod qui fecerit, in eo vivit: & cui addi potest, Maledictus &c. id est, qui ullo tempore ullum peccatum fecerit. Sed quia homo id Sabbathum violavit, sanctificari debet. Deus vero Israël dedit aliud Sabbathum carnale; quod dationem Sabbathi spiritualis adumbravit. Hoc nos spectat.

Alii dicunt hoc esse morale in quarto præcepto.

Conclusio.

Hinc liquet, hanc explicationem quarti præcepti esse validissimam ad pietatem; quatenus obligamur omne nostrum tempus sanctificare: atque quantum id præceptum nos magis spectare, quam ipsos Israelitas. Illi umbram habebant, nos corpus. Paulus Phil. 3; 2. 3. Judæos *circumcisos* appellat *circumcisionem*: Nam nos (ait v. 3.) *sumus circumcisio*, qui spiritu colimus Deum, &c. Sic Judæi, qui anxie observabant *Sabbathum* typicum & carnale, (vide Num. XV.) reprehenduntur à Deo, Ezech. 20: 13. quod *Sabbatha sua profanaverint admodum*, non quod contumaciter opus fecerint Sabbatho, sed quod non usi sint Sabbatho ut signo; quodque fidem in Deum sanctificatorem non habuerint, & ad charitatem ex puro corde, conscientia bona & fide non ficta, non sint connixi; sed putarint, hoc *Sabbathizare* & *ociari* esse sanctitatem suam & partem justitiæ suæ. Si nos contra desideremus rem significatam, & habeamus fidem in Deum Sanctificatorem nostrum, & charitatem illam, & quiescamus à malis operibus in hac vita, habemus verum & spirituale Sabbathum.

JOACHIMI CHRISTIA- NI FEHRINGII,

Differtatio Historico-Phi- lologica

De

*AHASVERO Estheræ marito, ejus-
que regno Medo-Persico.*

Zurich.

§. 1. Quæstio ventilanda proponitur, §. 2. Quid *Abas-*
veri nomen significet? & an sit nomen appellati-
vum, omnibus regibus commune? §. 3. Per *Ahas-*
verum, Estheræ maritum, intelligendus est pater
Darii Medi, qui Dan. IX, 1. expresse sic nomina-
tur. §. 4. Historia imperii *Affyriaci* breviter sistitur,
& II. Reg. XX, 12. cum II. Chron. XXXIII, 11,
confertur & illustratur. §. 5. Historia regni *Baby-*
lonici brevissime exhibetur. Rex Susan jam tum
temporis fuit nota, §. 6. Imperium *Medicum* &
exinde enatum *Medo-Persicum* cum regibus ejus
consideratur. §. 7. & 8. Ad illos quoque pertinent
Abasverus & *Darius Medus* Dan. IX, 1. coll. V, 31.
Ille est *Astyages*, hic vero Cyaxares II. §. 9.
Astyages ille Rex Medo-Persicæ fuit Estheræ mari-
tus. Hoc probatur exinde, (N) quia omnes cir-
cumstantiæ produnt, historiam Estheræ tempore
captivitatis LXX. annorum jam contigisse. §. 10. (2)

O o §

qua

quia maritus Estheræ fuit rex Medo-Persiarum, quod patet (a) ex titulo ejus regio, (b) ex regionibus & provinciis Medo-Persicis, quas tenuit Ahasverus ille §. 11. (c) ex arce Susan (d) ex stylo scribendi, Medo-Persicis consueto, itemque (e) ex consuetudine, quod regem adire nemini licuerit, nisi vocato. §. 12. (1) Quia omnes circumstantiæ & difficultates facili negotio sic potuerunt explicari.

§. 1.

Illustris sane & consideratu digna est historia, quæ in libello, nomen Estheræ præferente, à divino script. memoria nobis est tradita. Sed difficillima statim circa illius initium oritur quæstio, *quis ille rex Abasverus fuerit, qui Estheram virginem judaicam duxit uxorem?* Quantopere hac in quæstione ventilanda viri docti hætenus desudaverint, etiam illis ignotum esse non potest, qui à limine tantum sacram salutarunt historiam, unde opus non est, omnes hac de re eruditorum recensere sententias. Ad unum omnes illum inter Persarum reges student invenire, in quos adeo suos defixerunt oculos, ut de aliis vix cogitaverint; sed tot fere hic sunt sententiæ, quot Persarum reges. Non est animus, varias istas variorum doctorum virorum sententias his excutere plagulis, tantummodo in præsens ea, quæ circa propositam quæstionem mihi in mentem venerunt considerata, libere proferam, eruditorumque virorum subjiciam disquisitioni. Fateor, exploratu eam maxime

me esse difficilem , notum enim est , quam crassis historia priscorum temporum prematur tenebris , quamque variis secula illa antiquissima conspersa sint fabulis , ut eluctari exinde pene sit impossibile. Sed hanc antiquorum temporum perpendens obscuritatem , hac in quaestione perscrutanda , ductum Scripturae sacrae unice , quoad fieri potest , sequi animum induxi meum , nihilque pro vero venditandum putavi , nisi quod Scripturae sacrae sit probatum , aut eidem non videatur repugnare. Cum ergo Eitherae librum cum illis Scripturae S. locis , in quibus profanae historiae vestigia aliqua adhuc sunt residua , conferrem , maxime probabile mihi visum fuit , regem aliquem Persiae hic non posse intelligi , sed Mediae potius seu Medo-Persiae regem quendam , & quidem Astyagem , Darii Medi patrem , qui Dan. IX. 1. Ahasveri nomine expresse insignitur. Id quod ex circumstantiis istius temporis , conditioneque tum regis praedicti tum gentis judaeicae evinci posse credo.

§. 2. *Ahasveri* nomen Persicum esse plerique non sine fundamento asserunt , alii vero Chaldaicum , ut Judaeorum quidam , quemadmodum ex verbis R. Selome ben Melech mox citandis patebit. Significare vero hanc vocem perhibent *magnum caput* seu *magnum principem*. *Job. Tob. Major in disputat. de angelis* , referente B. Geiere in *Commentar.* in

in *Daniel*. pag. 659. ait, Ahasverum Persis designare majestate præditum, & in summa dignitate constitutum. Et citatus *R. Selomo ben Melech* ita in יומי מכלל fol. מט. col. 3. ad

hanc commentatur vocem : כתב הר"קם ב"י
היא מלה מורכבת כי אחש הוא שם הנדול
i.e. scripsit בלשון ארמית רוצה לומר אחש וראש
Rabbi יוסף קארי מצא *vocem hanc esse*
compositam, nam אחש est nomen Magni alicujus, in lingua Aramæa seu Chaldaica, quasi dictam אחש וראש, i. e. qui magnus & caput est.
Confirmari hoc posse videtur exinde, quod primarii regum Orientalium ministri voce אחש quoque denominentur, e. g. אחשדרפנים *Dan.* III; 2. item אחשתרנים *Esth.* VIII, 10. quamvis extra litem nondum sit positum, quid voce inprimis ultima denotetur. Conf. *Pseiffertus in Dub. Vexat. Cent. 3. Loc. XXVII. p. 471, seq.* Ex modo dicta vero significatione porro concludunt, nomen istud non esse proprium sed appellativum, quod cuilibet regi ceu majestatis nomen assignari possit. In quam sententiam eo facilius seinduci passi sunt, quod hac ratione Estheram pro arbitrio cum quolibet rege conjungere possent.

An

(a) Hunc per abbreviaturam הר"קם denotari putat Judæus quidam præclarus & scriptorum Rabbinearum peritus, quem hac de re consuli; nullibi tamen hunc Rabbi allegatum se invenisse mihi dixit, quemadmodum, nec Buxtorffius ejus meminit in tractatu de abbreviaturis hebraicis.

An vero sententia hæc firmo nitatur fundamento, nondum satis probatum esse vice-
tur, cum ad meras tantum redeat conje-
cturas, & ob modo dictam rationem for-
tassis unice sit excogitata. Duo nimirum, et
arbitror, reges solum hoc sortiti sunt no-
men, vid. sq. §. 3., inde vero non statim
pro nomine communi, meo quidem jud-
icio, accipi poterit. Et licet quoad signi-
ficationem omnibus facile tribui possit regi-
bus, exinde tamen non sequitur, eos qu-
que actu nomine illo fuisse decoratos, nam
posse ad esse non valet consequentia. Quod
si vero nomen Ahasveri communis esset re-
gius titulus, & quidem in specie Regum
Medorum solum, ut *Sanctius apud Geierum* 1.
c. pag. 659. censet, magnum utique pondus
sententiæ accederet meæ. Malo tamen hy-
pothesin istam de nomine appellativo Ahas-
veri, utpote non satis fundatam; nec ulli
stringenti ratione probatam facere mi-
sam.

§. 5. Occurrit Ahasveri nomen in sacri
tantum literis, & extra Estheræ librum du-
tantum reges istud sortiuntur nomen, scili-
cet rex quidam Persarum, de quo Esr. IV, 6
& rex quidam Medorum, Darii Medi pater,
de quo Dan. IX, 1. Quod si nunc de alteru-
tro probari possit, quod fuerit Estheræ ma-
ritus, majorem hoc citra controversiam me-
reretur fidem, quam si alii regi Ahasveri tri-
bra-

buitur nomen. Quis ille Ahasverus, rex Persarum, fuerit, non adeo clare liquet, alii enim Cambysem, alii Xerxem per illum intelligunt, quod si tamen seriem & ordinem regum Persarum in Esræ capite citato quarto observatum, qui hac in re minime et negligendus, attendamus & cum profana conferamus historia, cum viris præclari utique erit dicendum, Xerxem hic denotari, cum manifesto inter *Darium Hytaspiden* & *Artaxerxem Longimantum* collocetur, confer. *Strauchii Breviarium Chronol.* Lib. IV. CXXVII: pag. 590. edit. a. 1708. Huic vero (uti nulli Persarum regi) gloriam illam, quod fuerit Estheræ maritus, concedi posse non puto, cum iudeis in ædificando templo semper contrarius fuerit, ut ex l.c. patet; benevolentiori vero ista in re sine dubio erga Iudeos fuisset animo, si quam & illorum gente sibi matrimonio junxisset uxorem. Et quamvis multa pro rege hoc Persarum, Xerxe scilicet afferri posse non diffitear, quæ valde speciose urgeri possint, gravissima tamen circa illum remanent dubia, quæ cum gloria illa facile privare poterunt, uti ex doctorum scriptis notum est, conf. infr. §. 9. circa finem. Videndum ergo, an Ahasverus ille Medorum rex, cuius Daniel Cap. IX, 1. mentionem facit, ille ipse sit, qui Estheram matrimonio sibi junxit?

xit ? Quod omnium optime demonstrari posse, mihi persuadeo.

§. 4. Ut eo clarius ostendi hoc possit, ante omnia de regibus Asiæ seu sic dicta Monarchia Assyriaca, illiusque divisione, quam brevissime fieri poterit, aliquid præmittendum erit, ut qualitatem regni Medici aut Medo-Persici eo melius inde cognoscere possimus. Optandum vero esset, ut historia antiquissimorum illorum seculorum tanta non laboraret incertitudine, cum quælibet fere particula historiæ usque ad Persarum regnum adeo dubia sit, ut ne duo quidem scriptores inter se conveniant. Optime incertitudinem temporum istorum ostendit clarissimus historiarum scrutator Cellarius tam in *Historia sua antiqua* pag. 10. seqq. quam in *dissert. de Principio regnorum & historiarum, quæ Ctesie Cnidii de Assyriorum & Medorum, nec non Babyloniorum regibus sententia examinatur & vanitatis convincitur*. Ductu vero Scripturæ S. sequentia de Assyriorum regno & exinde ortis, brevissime erunt notanda. Post diluvium per multa secula, minora Asiæ regna distinxerunt, habuit „namque, inquit „Cl. Cellarius *diss. cit. §. VIII. pag. 8.* Babyloniam suum regem, habuit & Elam sive Persis : habuit Ægyptus, nec aliis regionibus „sui reges vel reguli defuerunt. Nec de imperii Assyriorum vi & magnitudine quicquam legimus, antequam *Pbul*, qui fuit rex

rex Assyriæ, tempore *Menabem* regis Israël, in Palæstinam venerit; & *Tiglatpileser* rogatu *Abasi* hunc contra *Rezinum* regem *Damascenorum* defenderit, II. Reg. XV, 19. 29. & XVI, 7. Tum crevisse Assyriorum potentiam certum est, cujus indubitatum argumentum magna illa deportatio Israelitarum, per *Salmanassarem* tempore *Hosæ* ultimi regis Israelitici facta, esse poterit, II. Reg. XVII, 3. seqq. Hanc Assyriorum potentiam *Sanherib*, successor *Salmanassar*, non tantum conservavit, sed etiam ampliare allaboravit, uti patet ex II. Reg. XVIII, 17. 33. 34. & XIX, 8. 11. 12. 13. Huic denique *Afferhaddon*, filius ejus in imperio successus est, & quidem circiter decimum quartum aut quintum *Hiskia* annum, II. Reg. XVIII, 13. collat. XIX, 37. An vero post *Afferhaddon* adhuc alii, *Saosduchinus* in Assyria regnaverint, de eo fortasse dubitandum est. Plerique qui historiarum breviaria edidere, ex falsa fortasse de quatuor mundi Monarchiis hypothesi, ut notum est, tradunt, regnum Assyriacum à *Nimrodo* usque ad *Sardanapalum* quendam per annos mille & trecentos quam maxime floruisse, ab hoc autem *Arbaci* instinctu *Medos* primum defecisse, qui aliquot annos totum Assyriorum obtinuerint imperium, Assyrios vero ut & *Babylonicos* porro se *Medorum* rursus subtraxisse imperio, ut sic totum Assyriacum im-

imperium in tria , *Medorum* scilicet *Assyriorum* & *Babyloniorum* fuerit divisum regna. In hoc autem separato post divisionem imperio Assyriaco reges allegatos regnasse putant. Quantopere vero hoc à veritate sit alienum, clarissime patet ex sacris literis , constat enim ex iis, ante enumeratos reges nullum in Assyria tam potentem , ut vulgo ferunt, fuisse regem. vid. *Cellarii diff. cit.* §. 8. & 9. item *D. Buddet Hist. Eccl. V. T. Tom. I, pag. 970. usque 975.* Liqueat contra ex iis , Medos & Babylonios temporibus regum istorum, Assyriorum regno adhuc fuisse subiectos, nam Salmanassar Israelitas captivos in Mediam abduxit II. Reg. XVII, 6. XVIII, 11. & ex Babylonix urbibus colonos accersivit, inque Palæstinam ablegavit II. Reg. XVII, 24. manifesto argumento , Mediam & Babyloniam illius adhuc sustinuisse imperium. Quod & circa regem Asserhaddon ductu II. Chron. XXXIII, 11. observandum erit. Objici quidem ex II. Reg. XX, 12. posset , Babyloniam Hiskix tempore jam suos habuisse reges proprios, sed locum hunc cum Chron. I. c. , qui sibi contrarii videntur , ita conciliari & ex circumstantiis historicis explicari posse puto , ut *Brodach*, qui Ies. XXXIX, 1. *Merodach* dicitur, fuerit primum Vasallus tantum vel vice rex Assyriæ regis, unde in loco parallelo II. Chron. XXXII, 31. (non

Class. VIII. Fasc. IV. Pp enim

enim legatio hoc loco memorata est alia ab illa II. Reg. XX, 12. ut Joh. Clericus quidem putat) dicitur, à ducibus (שרים) Babelis legatos ad Hiskiam fuisse missos. Ex quo loco simul concludi posset, plures regis Assyriæ duces, seu gubernatores in Babylonia fuisse constitutos, inter quos Brodach fortassis primarius fuerit, & cujus pater *Beladan*, qui *Nabonassar* plerumque esse dicitur, itidem sine dubio magnus exstitit dux, ut inde vulgo rex Babyloniæ primus salutetur. Illustrari quoque hæc loca possunt ex Esai. X, 8. ubi Assyriæ duces (שרים) cum regibus æquiparantur, ut sic Babyloniæ præfecti Assyriaci ab auctore libri poster: Regum facile potuerint nominari reges. Maxime probabile vero est, *Berodach*, mortuo Asserhaddone, regnum Babyloniæ sibi arrogasse, & ab illo tempore revera istius regionis fuisse regem, ut ita hoc quoque respectu regis insigniatur titulo. Aut cum quibusdam dicendum erit, Babylonios jam tum habuisse reges proprios, qui tamen Assyriis fuerint tributarii. Conf. *Campeg. Vitrinæ Hypotyposis Histor. & Chronolog. sacre* Period. V. n. XLIII. usque LXI. pag. 69. seqq.

§. 5. Ex dictis vero apparet, usque ad Asserhaddonem regnum Assyriacum fuisse indivisum, ætate vero illius divisionem istius subsequutam, quod quibusdam ansam dedit statuendi, Sardanapalum esse ipsum Asser-

Afferhaddonem , quasi „ex אפרחדון
 „*Affer Haddon Phul*, quod demtis αφωροισ aut
 „aspiratis literis , quarum nullam rationem
 „Græci habent, pronuntiatur *Sar Don Pul*;
 „unde Græci effinxerunt Σαρδαναπαλλο. Pul
 „enim sive Phul nomen regium esse, nemini
 „ignotum. Sunt verba *Cellarii in Hist. an-
 tiq. pag. 13. not. a.* Conf. quoque ibi citati au-
 tores. Sub hoc ergo *Afferhaddone* aut sta-
 tim post ejus obitum *Babylonii* (de *Medis*
dicam deinceps) peculiare regnum , ut §.
 præcedente indicatum, constituerunt, quod
 una cum *Medico* satis diu in *Asia* maxime flo-
 rentissimum fuit. Nam post nominatos *Ba-
 ladan & Merodach*, interjectis quibusdam ob-
 scurioribus , ad *Nabopolassarum* summa re-
 rum delata fuit , & hoc extincto, ad *Nabu-
 chodonosarum*, in Scriptura *S. Nebucadnezarum*
 dictum, qui regno judaico imposuit finem,
 & à cujus imperii anno primo illustris illa
 epocha septuaginta annorum captivitatis *Ba-
 bylonicæ* initium sumsit, ut erudite & solide
 demonstravit *Clariss. Dn. Buddens in Hist. Ec-
 cles. V. T. Tom. II. Period. II. sect. V. §. 1. pag. 755.
 seqq.* *Nebucadnezaro* vero successit filius
Evilmerodach, & huic *Niriglissor*, *Evilmero-
 dachi* sororis maritus, & denique *Laborosar-
 dochus*, *Danieli*, ut quidam volunt, *Belsa-
 zar* dictus. Ultimus hic communiter *Nebu-
 cadnezaris ex filia* nepos fuisse perhibetur,
 uti quoque *Cellarius* scribit in *Historia Anti-*

qua pag. 8. de quo tamen merito erit dubitandum, cum Jer. XXVII, 7. expresse ejus nepoti *ex filio* regnum promittatur, dicitur enim בן בן non בן בן, unde quoque Belgæ in Versione Dordrac. ad Dan. V, 1. not. 1. Belsazarem appellant Evilmerodachi filium. Hi sunt, qui imperium Babylonicum satis quidem amplum, sed solum tamen, tenuerunt. An vero *Darius Medus* sit *Nabonedus* seu *Nabonadius*, & hisce enumeratis quoque sit accensendus, ac si, ut ceteri, rex tantum fuerit Babylonæ, quod plurimi asserunt Historici; hoc ex sequentibus erit dijudicandum. In antecessum tamen non possum, quin hic adducam Vitringæ de hoc iudicium, qui libr. cit. pag. 102. n. XXXIV, ita scribit: „Certum est, sententiæ Scaligeri & Petavii (Darium scilicet Medum esse Nabonedum) tot fere ob stare rationes non exi- „gui ponderis, quot verba in Historia sacra „de Dario Medo leguntur: quare omnino „mirandum esset, potuisse duos viros in hac „scientia principes, quibus nec eruditio defuit, nec perspicacia, in eam consentire, „nisi ambo præjudicium aliquod alte imbibissent, quod ipsis non permisit, Darium „Medum per *Cyaxarem* exponere. Ceterum adhuc hic observandum, quod tempore Belsazaris arx *Susan* jam fuerit nota, uti ex Dan. VIII 2. videre licet. Ad quod imprimis notandum, *Susan* expresse בֵּיתָה arcem seu

seu regiam vocari , quod argumento esse potest, reges Babyloniae ibi jam tum saltem subinde resedisse. Unde simul patere poterit , qua forte ratione judaei , qui à rege Babyloniae captivi abducti sunt, in urbe & arce Susan sedem quoque habuerint, Esth. II, 5. 6. Nec obstat , Susan sitam fuisse in Persia , quæ Medis tunc fuit subiecta, ceu ex dicendis patebit : nam responderi potest, Medos eo tempore totâ nondum potitos fuisse Persia. Sine dubio tractus ille Persiae, qui postea ab arce Susan *Susiana* est dictus, adhuc imperio Chaldaeorum paruit , provincia enim Susiana , in qua arx Susan sita fuit, à Persia quandoque distinguitur , vid. *Cellarii Geograph. S. Cap. XXIII. qu. 28.* Hinc *Marshamus in Can. Chron. Sec. XVIII. pag. 606.* expresse scribit ? Eulæus amnis inter *Susianem Babyloniam* & *Elymaidem* ditionis Medo-Persiae terminus erat. Ad hunc finem sita erat *Susa*, maximum *Chaldaici imperii* propugnaculum. Quod si vero cum quibusdam locus Danielis citatus ita explicetur , ac si in visione saltem ibi fuerit Daniel , ut sic Susan tunc temporis regia fuerit regum Medo-Persarum , facile hoc concedi potest, cum hoc meam non evertat sententiam , quamvis, si dicendum quod res est, sententia hæc nulli nitatur firmæ probationi. Sufficit vero hic, Susan arcem tempore regni Medorum jam exstitisse , & sic Plini-

um errare, quando in Historia mundi naturali Libr. VI. Cap. XXVII. pag. m. 81. ita scribit: „Infra est Susiane, in qua vetus regia Persarum *Susa*, à Dario Hytaspis filio „condita. Cum ergo arx Susa jam ante Monarchiam Persicam insignis fuerit regia; ex hoc fundamento obstare non poterit, quo minus Estheræ historiam ad tempora ante Cyrum referamus.

§. 6. Nunc regnum Medorum erit considerandum, ut inde liquere possit, res cum Esther gestas sub hoc contingere potuisse imperio, & hoc optime quadrare Ahasvero illi, de quo nobis nunc sermo est. Regnum ergo hocce ab *Arbace*, qui à Sardanapalo, aut potius Afferhaddone, defecerit, conditum fuisse vulgo asseritur, sed fortassis sine fundamento, nam si conjecturare liceat, dicendum forsitan erit, Arbacis nomen esse fictitium ex græca voce *αἰραξ*, quo aliquem denotare voluerint, qui Medorum ad se raperit regnum. *Herodotus* minimum nullam Arbacis facit mentionem, sed simpliciter tantum narrat, Medos ab Assyriis defecisse primos, & cum Assyriis pro libertate præliantes, strenue se gessisse, sicque excusso servitutis iugo, in libertatem sese asseruisse *libr. 1. Histor. pag. 40*, Cum vero aliquamdiu propriis usi fuerint legibus, Deicem postea regem sibi constituerunt, utpote qui ipsis hætenus jus dixerat, & æquitatem morum.

morumque probitate inclaruerat. Hic so-
lam Medicam subegit nationem, ut porro
refert Herodotus l. c. at Deioce defuncto,
qui annos tres & quinquaginta regnasse dici-
tur, filius ejus *Phraortes* suscepit imperium,
qui Persis intulit bellum, eosque in pote-
statem redegit Medorum. Cumque ita per
hunc Persia cum Media fuerit conjuncta, ex-
inde, ut res ipsa docet, regnum *Medo-Per-
sicum* est enatum, nam quod ejusmodi re-
gnum exstiterit, satis apparet tam ex literis
sacris, vid. infra §. 10. quam ex profanis
autoribus, ut ostendit *Marshamus in Canone
Chron. Sec. VIII. pag. 604.* Quod autem *Da-
rius Medus* primus hujus regni Medo-Persi-
ci rex fuerit, ut Marshamus l. c. statuit,
hoc cum rei veritate non convenit, allega-
tus potius Phraortes primus hoc decorandus
erit titulo, ita ut hic & sequentes ejus suc-
cessores non immerito *reges Medo-Persici* sa-
lutentur. Post illius vero obitum, *Cyaxa-
res* filius, successit, qui multo majoribus su-
is fuit potentior, Assyrios enim præter re-
gnum Babylonicum imo Scythas quoque in
suam redegit potestatem, & regni fines ad
Halym amnem propagavit. Hunc etiam
primum Asiaticos populos in provincias di-
stinxisse, inque suum quoque ordinem di-
stribuisse, tradit Herodotus l. c. p. 41. Cum-
que vita defungeretur, reliquit *Astyagen* fi-
lium; qui triginta quinque annos imperium

tenuit, & sine dubio Babyloniam, quam Pater ejus nondum expugnare potuerat, suo adjecit imperio, ut ex historiæ cohærentia patet, vid. seq. §. 7. & 8. Hic vero communiter Medorum rex habetur ultimus, cujus filia unica, *Madane*, Cyrum enixa sit, de qua, ut hic agam, non est animus mihi, cum ea, quæ de Astyage ejusque filia somnio dicuntur, à fabulæ non absint suspicione, uti quoque monet *Franciscus Schaper in Annotationibus ad Sleidanum de quatuor summis imperiis* p. 97. 98. Alii rectius adhuc eum *Xenophonte in Cyropedia libr. I. pag. 22.* Astyagi filium & successorem tribuunt, *Cyaxarem* scilicet *secundum*, qui Cyri socer aut avunculus dicitur. Scaliger quidem, ut inter doctos notum est, & Petavius asseruerunt, *Cyaxarem* hunc hominem esse novum, & à *Xenophonte* ad historiam suam belle exornandam fictum. Sed cum *Xenophontis* (viri ut optimæ dicitur fidei) relatio nihil habeat paradoxo, & omnibus partibus suis pulchre cohæreat, imo cum Scriptura sacra amicissime conspiret: omnino veram illam esse cum viris quibusdam eruditis credendum est. conf. *Vitringa l. c. Num. XXXV. seqq. pag. 103.* Et si *Darius Medus* fuerit rex Medorum, ut §. sq. probabitur, & quidem ultimus; *Astyagi* necessario aliquis erit tribuendus, *Astyages* namque non fuit idem cum *Dario Medo*;

acc

nec aliud Scripturæ S. veritas sibi constare non poterit, ut ex seq. §. patebit.

§.7. Ultimos scilicet duos reges Medo-Per-
 ficos Scriptura sacra *Ahasverum* & *Darium*
Medum, filium, nominat, uti patet ex Dan.
 IX, 1. collato cum Dan. V, 31. & VI. per to-
 tum. Varia autem hic à viris doctis mo-
 ventur dubia, quinam illi scilicet fuerint? &
 ac si Darius Medus præsertim inter Medo-
 rum reges non sit numerandus, quæ hic o-
 mnino erunt tollenda, cum hoc quam ma-
 xime ad thesin meam faciat confirmandam
 & illustrandam. Darium Medum namque
 ad Chaldaicos tantum referunt reges, ut il-
 le Nabonedus fuerit, de quo *Berosus* & *Me-
 gasenes* tradunt, conjuratores convenien-
 tes, Laborosardocho peremto, regnum Ba-
 bylonicum communi tradidisse suffragio illi
 (Nabonedo) qui fuit ex eadem Babylonio-
 rum conjuratione, nulla cum antecessore
 conjunctus affinitate, & cui postea Cyrus
 præfecturam concesserit Carmanix. Has
 circumstantias cum narratione Danielis de
 Dario Medo optime convenire putant, cum
 non fuerit Balsazari affinis, nec legatur, ar-
 mata eum manu aut urbis obsessione regnum
 nactum esse Babylonicum, cum Dan. V, 31.
 & IX, 1. simpliciter dicatur, accepisse eum
 regnum. Sed dubia non exigua hic oriun-
 tur, si sententiam illam paulo inspiciamus
 penitius, nam inter alia de Nabonedo tra-
 dunt,

Pp 1

dunt,

dunt, eum septendecim annos tenuisse imperium, *vid. Cellar. Histor. antiq. pag. 8.* Dario Medo autem secundum Scripturæ sacre ductum duo tantum regiminis anni tribui possunt; constat enim ex Dan. IX, 1. coll. 2. captivitatis Babylonicæ finem, qui citra controversiam in primum vel secundum Cyri annum incidit, & quo simul Darii regnum periit, jam primo hujus Darii anno appropinquasse, unde necessario sequitur, ab initio regni Darii Medi usque ad finem captivitatis Babylonicæ septendecim non potuisse labi annos. Idcirco etiam Philo, Plerius alique unum tantum aut duos regiminis annos ei assignant, ut refert *B. Martinus Geierus in Comment. Dan. pag. 658.* Nabonedus quoque Berofo dicitur Babylonius, cum contra constet, Darium Medicam ortum fuisse stirpe. Hinc sine dubio pace eruditorum virorum, quos ceteroquin magni facio, rejicienda erit sententia de Nabonede, quod fuerit Darius Medus; præsertim cum circumstantia illa quod hic sine armis regno potitus sit Babylonicus, etiam alia, fortasse meliori, ratione explicari possit, & anni captivitatis Babylonicæ, ad quos itidem provocatur, etiam alias sibi optime constare possint, ut ex dicendis fiet clarius. Rectius sine dubio dicendum Nabonedum eundem illum Belsazarem fuisse, uti quoque asserit Vitringa l. c. pag. 104. num. XXXIX. E contra si sacre
accu-

accurate inspiciantur literæ, patebit, regnum Babylonicum statim post Belsazarem ad Mediæ reges devolutum, atque Darium Medum (& sic quoque Ahasverum, patrem ejus) non fuisse solum reges *Babyloniæ* sed simul quoque *Medo-Persie*, quod nunc probandum erit, quemadmodum *Constantinus L'Empereur* (ut scribit Geierus l. c. p. 442,) idem quoque ostendit in præfatione seu discursu, Commentario Jacchiadæ præmisso, scilicet (1) prædictum fuerat à Jer. XXVII, 7. ad Nebucadnezaris tantum nepotem, qui fuit Belsazar, regnum Babylonicum esse duraturum, postea vero etiam illius tempus adventurum, ut gentes amplæ & reges magni ab eo exigant servitutem, seu illud subigant. Sic enim ex linguæ hebraicæ indole phrasim עברי בני ibi explicandam esse notum est. Jam si Darius Medus, ejusque pater Ahasverus, qui post nepotem Nebucadnezaris regnum possederunt Babylonicum, regiæ non fuissent conditionis, vaticinium hoc plene non esset impletum, quod vero nemo facile dixerit. Obstare quidem videtur II. Chron. XXXVI, 20. 21. ubi dicitur, Judæos usque ad regnum Persicum filiis Nebucadnezaris subiectos fore. Sed cum expresse apud Danielem Darius Medus, ut rex quoque Babylonæ, memoretur, qui tamen non fuit ex familia Nebucadnezaris, cui

cui vero Judæi in captivitate Babylonica quoque paruerunt; hic locus aliter explicari non poterit, quam ut in eo dicatur, fore, ut Judæi captivi detineantur sub Nebucadnezarro hujusque filiis & porro usque ad regnum Persarum, unius enim positio, non est alterius exclusio. Unde locus II. Chron. cit. non impedit, quo minus ex loco Jeremiæ cit. probem, post Nebucadnezaris nepotem Babylonix regnum ab alio rege fuisse expugnatum, & sic Darium Medum cum Ahasvero jam ante, quam Babylonix regnum ad eos fuerit devolutum, reges fuisse. Si autem reges fuerint, facile concedetur, quod Medo-Persici fuerint reges. (2) Hoc quoque potest probari ex Esai. XIII, 17. & Jer. LI, 11. 28. 21. ubi expresse dicitur, Mediæ reges armata manu invasuros esse Babylonix regnum, quod impletum non esset, si statuamus, Babylonios, interfecto Belsazare, Darium Medum, qui rex Mediæ non fuerit, regem creasse suum. Quid quod Esa. XXI. 2. & Dan. V, 28. VIII, 20. diserte prædicitur, *Medos & Persas* (per quos non incongrue, secundum regni istius conditionem, reges *Medo-Persici* intelliguntur) occupaturos esse Babyloniam, quod de aliquo Medo, qui non fuerit rex, explicari non potuerit, vid. Abr. Galichii *Theologia Prophetica de rebus V. T. Period. V. art. XIV. pag. 224. it.*

it. *Bibl. Dordr. Belgic. ad Dan. VIII. 20. not. 90.* Ob-
 jici fortasse potest vaticinia hæc citata per Cy-
 rum, Persarum regem, fuisse impleta. Sed, du-
 ctu loci cit. Jer. XXVII, 7. utique dicendum
 est, statim post Belsazarem, Nebucadneza-
 ris nepotem, Babylonix regnum à Medo-
 Persis fuisse expugnatum, præsertim cum
 Esai. XIII. & Jer. LI. *Medis* occupatio illa ad-
 scribatur, quod de Cyro dici facile non po-
 terit, cum non Mediæ sed Persiæ rex in
 Scriptura S. appelletur. Nec obstat, quod
 Cyrus Græcis autoribus e. g. Thucydidi, Me-
 dus vocetur, & Medi quoque ejus subfue-
 rint imperio: nam licet Medus dicatur,
 non tamen ullibi Mediæ rex saluta-
 tur, uti de expugnatione Babylonix Es. XIII.
 sonat. Et quamvis Cyro paruerint Medi,
 non tamen ab illis regnum ejus fuit deno-
 minatum, cum Persica gens sine dubio
 sub eo prævaluerit, uti ante Cyrum
 sub Dario Medo gens Medica præ Persis ex-
 celluisse dicenda est. Accedit (3) quod
 Darius Medus edicta sua secundum Medo-
 rum & Persarum leges scribenda jusserit,
 Dan. VI. 8. 9. 12. 15. quod factum non fuisset,
 nisi simul illorum fuisset Dominus. Ob-
 jicitur quidem, eum licet Medis non impe-
 raret, quia tamen è Media erat ortus, con-
 stituere potuisse, ut & regum Babylónico-
 rum edicta secundum Medorum statutum
 essent inviolabilia; insuper verosimile esse,
 cum

eum Medicæ gentis proceres præcipuis præfecisse officiis, & consuetudines introduxisse Medicas. Sed sufficere puto, omnes prodere circumstantias, in Scriptura S. traditas, Darium Medum fuisse regem Medo-Perficum. Quod denique (4) provinciæ ejus permultæ, centum scilicet & viginti, probare possunt, Dan. V, 1. sic enim ab India usque ad Chus regnum obtinere debuit, uti ex indole regni Ahasveri, de quo hic quæstio est, & cui totidem fere adscribuntur provinciæ (Esth. I, 1.) erit concludendum. Tam amplum vero imperium regi Babylonici solius regni tribui non poterit. Quod si omnia cum profanis non possint conciliari scriptoribus, hoc nihil refert, nam si cum divinis literis non concordent, rejiciendi merito sunt omnium Christianorum confessione.

§. 8. Hisce, quæ dicta sunt hætenus, consideratis, secundum Scripturæ S. ductum dicendum erit, regem quendam Medo-Perficum, quem Ahasverum, patrem Darii Medi, fuisse opinor (ut ex dicendis patebit) Belsazarem Babylonix regem armis aggressum fuisse, bellumque contra eum gessisse, in quo Belsazar forte per insidias & conjurationem interemtus sit; ut ita rex ille Medo-Perficus, Ahasverus, regno illius fuerit potitus. Et licet in Daniele ne levissimum quidem belli istius occurrat vestigium, ductu

ductu tamen vaticiniorum §. præced. n. 1. & 2. allegatorum, omnino hoc erit admittendum. *Flavius Josephus* quidem libr. X. Cap. XII. ab initio nulla Nabonedi facta mentione, *Cyro* atque *Dario Medo* hocce bellum adscribit, unde quidam loca *Danielis* mox citanda explicant, ac si *Cyrus* *Babyloniæ* regnum *Dario* ad tempus concesserit, ut sic dicatur, eum accepisse regnum, vid. *Bibl. Dordr. Belg.* in not. ad C. VI, 1. *Daniel*: Sed omnia melius sibi constant, si prædicto *Ahasvero*, patri *Darii*, hanc solum attribuamus expugnationem, ut sic ab *Ahasvero* *Darius* filius regnum *Medo-Persicum* una cum *Babylonico* acceperit, & quidem jure hæreditario, quia *Dan. V*, 31. simpliciter tantum dicitur, accepisse (כֶּשֶׁר) eum regnum, quod profecto, ut *Cl. Buddeus* in *Hist. Eccles. V. T.* pag. 814. scribit, *de successione longe rectius, quam de bellica acquisitione intelligitur*. Inde tamen non, ut quidam putant, necesse est statuere, *Darium Medum* *Belsazari* immediate successisse, non enim verba loci citati sunt continuatio prioris historię, sed introductio tantum ad sequentem narrationem. Et *Dan. IX*, 1. itidem dicitur, *Darium* (דָּרְיָוֶשׁ) constitutum esse regem in *Chaldæorum* regno, non vero illud sibi armis subjecisse. Sequitur vero exinde, quod probe notandum, patrem ejus, *Ahasverum*, eadem jam obtinuisse regna, quæ obtinuit *Darius*

Darius ; & sic porro , Ahasverum illum fuisse regem Medo - Persicum , qui simul Babyloniam sibi subjectam habuit. Quod probasse ad scopum sufficit meum. Et si hoc modo rem exponamus ; omnia in Daniele satis apte cohærent , & eum aliis Scripturæ S. locis optime conveniunt. Computus quoque LXX. annorum captivitatis Babylonice nihilominus sibi rectissime ita constare potest. Perturbaretur quidem ille , si admitteretur , Cyrum statim post Belsazarem regno potitum esse Chaldaico , sed si aliquot anni Ahasveri itemque Darii Medi adhuc addantur , quilibet nullo labore intelliget , LXX. annos facile inde posse provenire. Sic autem forte computus erit instituendus :

Nebucadnezar	regnavit annos	43.
Evilmerodach	- - -	2
Niriglossor	- - -	4
Belsazar	- - -	4
Astyagi	comode tribuuntur anni	16.
qui alias Nabonedi adscribuntur , cum forte tot annos Babylonice fuerit rex , reliquo vero tempore tantum in Medo-Persia regnaverit		
Darius Medus	regnavit	- 1.

Summa 70.

Quænam vero hicce *Ahasverus* & *Darius* *Me-*

Medus, reges Medo-Perfici, sortiantur nomina apud paganos scriptores? in eo non conveniunt eruditi. Sed cum hic non liceat mihi esse prolixo, sine recensione & refutatione diversarum sententiarum breviter ita sentiendum esse mihi persuadeo: Ex Daniele scilicet notum est, nominatos modo reges fuisse ultimos regni Medo Perfici, ut §. 7. probatum. Si ergo, ut itidem §. 6. jam monitum est, *Astyages & Cyaxares II.* apud ethnicos autores, ultimi in isto regno habeantur; sequitur inde, *Astyagem* esse *Ahasverum & Cyaxarem II.* *Darium Medum.* Communi quoque fere consensu, ut *Clariss. Dn. Buddeus* notat l. c. pag. 813. olim fuit recepta sententia illa, quæ per *Darium Medum Cyaxarem II.* intelligit, conf. quoque *Vitringa Hypotypos. hist. sacr. p. 105. n. XL.* Et si *Darius Medus* sit *Cyaxares II.* sequitur porro sponte, patrem ejus, *Ahasverum*, fuisse eundem cum *Astyage*, uti quoque viri quidam eruditi hætenus asseruerunt, vid. *Cl. Buddei Hist. eccles. Tom. II. in Indice Chronol. ad an. 3405.* ubi *Astyagem* in Scriptura S. *Ahasverum* vocari dicit. Conf. quoque *Bibliotheca hæc Cl. V. Fasc. I. n. 9. §. 21. p. 32.*

§. 9. Hætenus commonstratum esse puto, fuisse regnum aliquod Medo Perficum; cum hoc post *Belsazarem* *Babylonicum* bello fuisse conjunctum, & quidem ab *Astyage*; & hunc *Astyagem* in Scriptura S. *Ahas-*
 Class. VIII, Fasc. IV. Qq ve.

verum fuisse nominatum, cujus filius fuerit Darius Medus. Jam si regni illius, populi-que judaici conditionem tunc temporis, ceteras item circumstantias rite ponderemus, imprimisque caput VI. Danielis cum Estheræ libro conferamus: quam probabilissime inde colligere poterimus, Astyagen, regem Medo-Perficum & Darii Medi patrem, fuisse Estheræ maritum. Quod ulterius nunc probandum erit. Primo ergo, si conditio populi judaici, prout in libro Estheræ describitur, consideratur, judicandū erit, eum sub plenoadhuc captivitatis iugo fuisse detentum, innumerabilis enim judæorum in Medo-Perfia adhuc erat multitudo, dicit enim Haman Esth. III, 8. populum Judaicum esse dispersum in omnibus regni Ahasveri provinciis, conf. quoque v. 6. it. Cap, IV, 3. contra tempore Cyri quam maxima pars Judæorum & quidem præcipuorum jam in Palæstinam erat reversa, habitabatque rursus in urbibus Israeliticis, ut antea, Efr. II, 64. 65. 70. Et licet universa judæorum gens non simul uno eodemque tempore redierit, imo magna eorum pars patrias nunquam reperierit sedes; si tamen reversio aliqua jam ante Estheræ tempus acciderit, procul dubio judæorum in Palæstina degentium mentio in illius libro fuisset facta, & ad illos quoque sine dubio literæ fuissent datæ de interficiendis hostibus & celebrando festo Purim

Purim, quales ad alios in aliis regionibus degentes judæos sunt missæ Esth. VIII, 8. 9. 10. 11. & Cap. IX, 30. Imo Judæi Samaritanos in primis, hostes suos infensissimos, plane extirpassent, si hoc sub rege aliquo Persico accidisset, de quo tamen in narratione cruentæ illius cladis, à judæis gentibus allatæ Esth. IX, 5. nihil legimus; è contra aliunde constat, Samaritanos sub omnibus fere Persiæ regibus semper adhuc judæos infestasse, nec illos ab his unquam fuisse suppressos. Adhæc Estheræ genus suum judaicum celare (ob quam rationem hoc fecerit, nunc disquirere non est opus) à Mardochai injungebatur Esth. II, 10. & 20. celatio vero hæc generis ad tempora regum Persarum minus quadrare videtur, cum gens judaica omnibus regibus satis tunc innotuerit, ut ex Esr. IV. colligere licet. Inprimis circa Darium Hytaspidem & Artaxerxem Longimanum, cum quibus tamen præ ceteris Estheram conjungunt, celatio hæc judaicæ familiæ non invenit locum, ille enim jam anno secundo, hic vero anno septimo regiminis erga judæos se præbuit benignum, ut hinc Mardochai & Esthera nullam habuerint causam, familiam suam in duodecimum usque imperii Ahasveri annum reticendi. Quibus circumstantiis consideratis, historiam Estheræ jam ante Cyrum, tempore captivitatis LXX. annorum, contigisse statuere.

tuendum est, quod & Marshamus in Can.
Chronico Sec. XVIII. pag. 609. agnovit, di-
cens : *Contigit certe Estheræ historia inter hæc*
Babylonica captivitatis tempora ; ubi quoque
Clementem Alexandrinum in consensum ad-
ducit, qui libro I. Stromat. pag. 309. scribit :
ἐν τῇ αἰχμαλωσίᾳ ταύτῃ γίνεται Ἀἰσθη καὶ Μαρδο-
χαι. Hoc porro quoque ex eo, quod de
persona Mordochai Esth. II, 5. 6. traditur,
elucet, hic enim sub Jochanja rege judæ
jam deportatus erat in captivitatem Babylo-
nicam ; si ergo Estheræ historia ad tempora
Darii Hystaspidis aut Xerxis aut Artaxerxis Lon-
gimani referatur, Mordochai annos vixisset
centum & ultra, quod pro conditione tem-
poris illius credibile non est. Imo Estheræ
eo tempore annorum circiter septuaginta
fuiſſet, qua ætate tanta non potuit esse for-
mæ præstantia, ut omnes antecederet pu-
ellas. Dicis : Estheræ demum nata fuit pro-
xime ante solutionem captivitatis Babylo-
nicæ. Resp. Et sic fuiſſet virgo 46. circiter
annorum, si Xerxi jungenda sit, uti ex an-
nis regiminis Cyri, Cambyſis, & Darii Hi-
staspidis computare poterimus ; an vero pu-
ella quadraginta sex annorum regi adeo gra-
ta fuiſſet, non facile crediderim. Obji-
tur quidem, abductionem illam in captivi-
tatem Babylonicam non de ipſo Mordochai,
sed de Kiſo proavo ejus intelligendam esse,
vid. *Friedlibii Theologia Exeget.* Tom. I. p.
524.

§24. Sed ut à proprietate literæ recedamus non est opus, cum necessitas hic non urgeat, omnia enim, ut ex tota hac tractatione apparet, retento proprio sensu facile sibi constare possunt; præsertim cum Esr. II, 2. & Nehem. VII. vers. 7. commemoretur, jam Cyri tempore Mordachai revertisse in Palæstinam, unde sub regibus Persicis non amplius fuit in urbe Susa. Dubitari equidem posset, an ille idem fuerit, cujus in Estheræ libro mentio fit; sed cum ille locis citatis inter seniores & principes reduces recenseatur, nil obstat, quo minus utrobique eandem intelligamus personam, maximam enim illum inter judæos sibi conciliasse autoritatem, negari non poterit secundum Esth. X, 3. Conf. Marshamus l. c. Sec. XVIII. pag. 609. lin. 18. 19. qui hanc item de Mordochai profert sententiam.

§. 10. Satis ergo constat, ad tempora epochæ septuaginta annorum captivitatis Babylonicæ historiam hanc esse referendam. Nunc secundo considerandum erit ulterius, Ahasverum, Estheræ maritum, regem fuisse *Medo-Persicum*, de quo dubitare nequimus, dummodo hunc cum Dario Medo, quem Medo-Persicum fuisse regem supra §. 6. probavi, conferamus. Occurrit namque statim titulus regum Medo-Persicorum, quo Ahasverum hunc expresse decoratum fuisse, ex Esther. X, 2, satis clare apparet, ubi

Qq 3

Chro-

Chronicon regū *Mediae* & *Persiae* ⲙⲓⲛⲓ *Mediae* & *Persiae* **מֶדִּי** mentio fit. Cum enim res gestæ regis Ahasveri in iis sint conscriptæ, necessario inde prona sequitur consequentia, Ahasverum & fuisse & denominatum esse **מֶדִּי** **מֶלֶךְ** **מֶדִּי** *regem Mediae & Persiae*, quod per **מֶדִּי** **מֶלֶךְ** **מֶדִּי** more Ebræis usitatissimo dictum est, ut hinc quoad sensum voces allegatæ ebrææ rectissime vertantur: *Reges Medo-Persiae*. Unicum hoc argumentum, si nullum aliud suppeteret, pro confirmanda sententia mea satis esse posset, expresse enim locus citat⁹ testatur, Ahasverum fuisse regem Medo Persiæ. Notari vero ad h. l. meretur, vocem **מֶדִּי**, licet alias postponatur, hic tamen in titulo regis præponi, uti Dan. VI. de regionibus Darii Medi legimus. Unde cum Cl. Vitringa facere non possumus, cum l. c. pag. 110. n. XLIX. scribit, per Ahasverum, qui Estheram connubio sibi copulavit, intelligendum esse potentem aliquem Monarcham non *Medo Persicum*, sed *Perso-Medicum*, ac si maximum sit discrimen inter regem aliquem Medo-Persicum & Perso-Medicum; indeque porro concludit, Monarchas Medicos hic non posse intelligi, quia Persæ passim in historia Estheræ Medis præponantur. Præterquam enim, quod Esth. l. c. vox **מֶדִּי**, ut dictum, diserte præmittatur; simul ex ista vocum transpositione apparet, unum idemque in Danielis & Estheræ libris intelligi regnum

regnum , & perinde esse, siue dicatur rex Medo-Perficus , siue Perfo-Medicus, quem-
admodum, ut notat Marshamus l. c. p. 606. Suidæ Zoroastres *μεσο-μυδης* dicitur. Præ-
terea titulus hic, quo Ahasverus rex Medo-Perficus salutatur, nullibi Cyro & ce-
teris Monarchiæ Persicæ regibus tribuitur, sed hi semper, idque à diversis scriptoribus divinis atque profanis, simpliciter tantum reges Persiæ vocantur sine additione regni Medici, evolve e. g. II. Chron. XXXVI, 22 23. Esr. I, 1. IV, 7. 24. Neh. XII, 22. Dan. X: 1. Hoc probe notandum contra eos, qui forte dicant: Reges Monarchiæ Persicæ quoque facile & jure quidem nominari posse reges Medo-Perficos, aut Perfo-Medicos, cum tam Mediam quam Persiam in sua tenuerint potestate. Quamvis enim hoc non negetur, exinde tamen non sequitur, eos quoque revera sic fuisse appellatos, contrarium quippe ex locis patet citatis. Dicis: Dan. VIII, 20. Persicæ Monarchiæ reges tamen dici Reges Medo-Perficos? Resp. locus hic de regibus successive regnaturis planissime intelligitur, ut primo reges Mediæ deinde Persiæ reges intelligantur. Unde manifestum est, Ahasverum non ad Monarchiæ Persicæ reges, sed Medo-Perficos potius esse referendum. Ut vero titulus, sic quoque regiones & provinciæ Medo Persiæ ei adscribuntur; non enim tantum, uti quo-

que Dario Medo Dan. VI., Media & Persia
 ei fuit subiecta Esth. I. 3. 14 18. sed nume-
 cus etiam provinciarum Ahasveri maxime
 convenit cum numero provinciarum Darii
 Medi, regis Medo-Persici. Ahasverus enim
 regnavit ab India usque ad Chus, & centum
 viginti septem tenuit provincias; & tot,
 minus tantum septem, Darius quoque pos-
 sedit. Convenientia hæc sane citra contro-
 versiam dilucide docere potest, Ahasverum
 Estheræ maritum idem cum Dario Medo
 possedisse imperium, quod optime sibi con-
 stat, si per illum hujus intelligamus patrem.
 Inæqualitas vero illa parva in numero pro-
 vinciarum facile explicari poterit, dummo-
 do dicamus, Darium Medum imperium à
 patre acceptum paulo aliter immutasse, con-
 jungendo scilicet hanc vel illam provinciam,
 quemadmodum etiam eum loco septem
 principum patris sui Esth. I. 14. tres tantum
 constituisse, dicendum est Dan. VI. 2. cujus-
 modi levis mutatio toto die etiam in aliis
 contingit imperiis. Unde ex hisce non si-
 ne ratione concluditur, ad Monarcham ali-
 quem Medo Persicum ob formam regiminis
 & amplitudinem imperii omnino referri
 posse Estheræ historiam. Obiter circa im-
 perium Ahasveri, Esth. I. 1. descriptum, ob-
 servari poterit, judæos ex Cap. X. 1. &
 quidem ex vocibus **שבע** & **שנים** per Kabbalam
 expiscari, quot regiones ex illis CXXVII.
 in

in terra continenti, & quot insulæ inter eas fuerint, vox **CC** enim secundum potestatem literarum numericam continet *centum*, & tot regiones in terra continenti fuisse putant; literæ **XX** autem exhibent **XXVII**. & tot insulas Ahasvero adscribunt. Supputationem hanc judæus quidam mihi aliquando indicavit, quam tamen omni carere fundamento quilibet facile videt, hinc inter judæorum nugæ erit reputanda.

§. 11. Nec obstat arx Susa, quo minus historia hæc regi alicui Medo-Perfico tribuatur, non enim demum tempore regum Persarum est exstructa, sed jam tempore Bel-sazaris regis Babylonie existit, uti supra §. 5. est probatum. Nec dubium est, quin reges Medo-Persici, victis Babyloniis, hanc arcem sibi quoque regiam elegerint, ubi certis confederint temporibus, cum, ut vox ipsa indicat, locus valde amœnus fuerit, à liliis enim secundum quorundam opinionem sortitus est denominationem. Fortasse hic de Medo-Persicis regibus observari poterit, quod, ut in editione Herodoti supra citata pag. 617. exstat, Athenæus libr. XII. Dipsoph. de Persicis in genere scribit: διαβροηται δ' επιτροφη εχεναιτο πρωτων πασι των ανθρωπων Περσαι, αν και οι βασιλεις εχειμαζον μεν εν Σουσαις, εθελεζον δε εν εκβατηνοις, id est, „Primi autem omnium hominum Persæ celebres luxu fuerunt: quorum & reges Susis hyemabant,

„bant, Eckbatanis æstivabant. Quod optime huc quadrat, cum tempore hyemis historia hæc acciderit, uti ex celebratione festi Purim, quod in medium Februarii ut plurimum incidit, apparet. Sed hoc non adeo urgeri posse puto. In probationem vero thesisi meæ porro erit attendendum, Ahasverum eodem, quo reges Medo-Persici, stylo scribendi fuisse usum, quando scilicet edicta sua scribi jussit secundum statutum seu morem Medorum & Persarum; ut non violentur, quemadmodum ex collatione Esth. I, 19. cum Dan. VI, 8. 15. patescit, manifesto argumento, eum fuisse regem Medo-Persicum, præsertim cum de regibus Persicis ejusmodi scribendi consuetudinem non legamus. Inprimis vero maxime notatu dignum est, quod ad regem Ahasverum in atrium interius ingredi licuerit nemini, nisi vocato Esth. IV, 11. hunc enim morem apud Medorum reges in usu fuisse constat ex Herodoto, qui Hist. libr. I. pag. 42. Deiocem, Medorum regem primum jam legem hanc sanxisse tradit his verbis: „Primus Deioces cavit, ne cui ad regem ingredi liceret, sed per internuncios cuncta transigerentur, adeo ut nec conspici regem à quoquam fas esset. Quodque consuetudo hæc ad ejus successores transierit, itidem docet, cum verbis citatis addit: „Hæc ideo faciunt apud regem, ne videlicet „cum

„eum cernentes æquales & una cum eo educati strenui & fortes, indoleant atque insidientur, quin potius quiddam à reliquis hominibus diversum ipsis esse videatur, si coram ipsum non intueantur. Optime utique hæc cum Ahasvero Estheræ marito, concordant, nec consuetudo hæc dubitare nos sinit, cum fuisse regem Medo-Perficum. Sine dubio quoque consuetudo illa, quajuxta Esth. II, 14. uxores & concubinæ per vi-ces in orbem ad reges admissæ sunt, apud Medos jam invaluit, unde ad reges Persicos, Medorum successores, illa quoque transierit, cum secundum Strabonem, teste *Marbano in Canone Chronico* Sec. XVIII, pag. 606. Medi Persis ἀρχηγεταὶ fuerint, eademque fuerint Persarum instituta, quæ olim Medorum. Unde ex eo, quod Herodotus libr. III. Hist. pag. 186. edit. cit. de Persis morem hunc referat, inferri non poterit, apud solos Persas illum fuisse in usu, ut sic Estheræ fata ex hoc fundamento ad Persarum Monarchiam tantum sint referenda, cum sine dubio secundum Strabonis verba citatimos ille jam à Medis & Medo-Persicis fuerit receptus.

§. 12. Ex hac quoque hypothesi nostra obscuriora quædam facili expedire poterimus negotio. Si enim, ut supra jam dictum, Ahasverus ille regnum Babyloniz armata expugnaverit manu, optime conciliari

liari poterit, qua ratione judæi ei fuerint ignoti. Cum enim nuper demum ista positus fuisset regione, hujus incolæ ei nondum fuerunt noti. Aut fortassis simpliciter erit dicendum, reges tunc temporis non adeo sollicitos fuisse, cujus religionis homines sub suo degerent imperio, alias enim usque in duodecimum regiminis annum judæi non potuissent ei esse ignoti Esth. III, 7. 8. Dixeris fortassis, num Ahasverus subditorum suorum adeo incuriosus fuerit ut de judæis in ipsa regia Susan conversantibus nil quicquam inaudiverit? Sed non est, quod mireris, cum Ahasverus ne sollicitus quidem fuerit, ut familiam conjugis suæ dilectissimæ, Estheræ, pernosceret, unde hæc gentem suam & potuit reticere, vid. supra §. 9. Ex hoc vero, quod judæi Ahasvero tamdiu fuerunt ignoti, concludi poterit, Darium Nothum aut Artaxerxem Longimanum ex hoc etiam fundamento non fuisse Estheræ maritum. Illi enim judæi jam anno imperii sui secundo, & huic jam anno septimo erant cogniti, ut ex Efr. IV, 14. & VII, 8. est manifestum, ambo enim reges illi in annis memoratis judæis facultatem ædificandi templum Deique cultum restituendi concesserunt, quod sine speciali illorum notitia fieri non potuit. Hinc simul liquet, eximum illum favorem Artaxerxis Longimani, etiamsi ille maritus Estheræ fuisset, erga judæos

dzos non , ut quidam conjiciunt , exinde promanare potuisse , quod uxorem ex judzorum genere progeneratam habuerit in matrimonio , anno enim imperii sui septimo , ut dictum , judzis benignum se jam præbuit , cum Ahasvero anno demum duodecimo gens judaica innotuerit. Quod vero loca Esræ citata de duobus memoratis regibus agant , Cl. Buddeus in Hist. Eccles. V. T. Tom. II. pag. 897. seqq. solide pro more evincit. Cum ergo postea judæi Ahasvero innotuissent , atque ab eo ad clavum imperii fuissent admoti , Esth. X, 3. exinde dispalescit , quomodo Daniel statim primo Darii Medi anno inter tres regni gubernatores fuerit constitutus , quia scilicet patri Ahasvero ob sapientiam suam fortasse jam fuit cognitus. Deinde ratio forsitan ex nostra quoque sententia reddi potest , cur antiquitas ebræa Estheræ librum in Codice sacro ante Daniele collocaverit & cum hoc junxerit , quia scilicet utrorumque res gestæ in idem inciderunt tempus , licet Daniel ulteriora adhuc attingat tempora , unde forte postpositus fuit. Sic enim quatuor illi libelli , Estheræ , Danielis , Esræ & Nehemiæ optime ordine chronologico se invicem sequuntur. Et quamvis libri V. T. non omnino secundum temporis ordinem sint dispositi , non tamen plane temporis ratio in collocandis illis , præsertim in libris historicis ,

ne.

neglecta fuit; quod etiam de Estheræ libello dicendum esse videtur, nisi fortasse quis ordinem illum, quem inter Hagiographa nactus est, inde deducere velit, quod quinque illi libelli, Megilloth dicti, Canticum nempe, Ruth, Threni, Ecclesiastes & Esther eo collocati sint ordine, quo judæi eos certis diebus festis in suis legunt Synagogis. Sed dubitari adhuc posset, an lectio illa jam tunc temporis, quo libri isti in ordinem sunt reducti, moris fuerit. Ceterum secundum nostram hypothesein nullo quoque negotio explicari poterit, quod alias mirantur vixi quidam docti, quod Esra & Nehemia nullam Estheræ faciant mentionem, nec ejus favore apud regem usi, quia nimirum Estheræ historia tempore illorum non acciderit; alias enim utique facilius ædificandi templum nacti fuissent potestatem, & Ahasvero Estheræque sine dubio honorificam fecissent mentionem. Quærere vero hac ratione quis posset: cur ergo apud Danielem nulla historiæ hujus facta fuerit mentio? Resp. Daniel ea tantum literis consignare sibi proposuit, quæ sibi ipsi acciderint, atque cum iis connexionem habeant, uti ipsa libri illius inspectio satis docet. Objici porro quoque fortasse posset, cur ergo tempore hujus Medo-Perlici regis judæis in patriam revertendi libertas non fuerit concessa? sed responderi potest, sic non fuisse in fatis, septua-

septuaginta enim annos captivitas judæorum duratura erat juxta decretum divinum; & eodem modo quæri posset, quomodo Daniel à Nebucadnezare, apud quem summa erat autoritate, & cui Deus Israelitarum tantis se manifestavit miraculis, impetrare non potuerit, ut Judæis in Palæstinam redire liceret? ad quod sine dubio idem erit respondendum. Nec obstat, Estheræ maritum in Fragmentis Estheræ vocari Artaxerxem, nam scriptum illud apocryphum esse notissimum est, adeoque sublestæ fidei, unde in probatione adduci non poterit. Nec Persica vocabula plura, in isto libello obvia, evincere poterunt, ad Persarum imperium historiam hanc pertinere, nam Medo-Persicis regibus, quibus Persia quoque erat subiecta, quique in Persia quoque sæpe commorati fuerunt, linguam Persicam etiam fuisse in usu, negari non poterit, præsertim cum non constet, Medos diversam à Persica habuisse linguam. Omnia ergo secundum hactenus factam explicationem aptissime inter se cohærere puto, unde animus non est, argumenta illa omnia, quæ tam pro singulis Persicæ Monarchiæ regibus, quam contra illos urgeri solent, prolixè excutere, conferri interim potest Cl. Buddei Hist. cit. Tom. II. p. 948. seqq. Finiam nunc, ubi unico tantum verbo dixero, interpretum Scripturæ S. consensu, quem adducere quibusdam moris est, licet

licet non adeo perspicue sententiam hanc
pertractaverint ; me hac in re non plane ca-
rere. Teste enim Pfeiffero in Dubiis vexatis
Cent. III. Loc. XXVII. quæst. 2. p. 482. Ger-
bardus Mercator in Chronologia, Temporarius Lib.
III. Demonstr. Chronol. p. 185. & Melchior Canus
L. II. LL. c. 6. in eandem hætenus à me de-
monstratam iverunt sententiam ; quod & de
Clar. Perkinsio dicendum, qui in Specimine Di-
gesti, sive Harmonia Bibliorum V. & N. Test. Tom.
I. operam p. 1771. Reges, inquit, quorum men-
tio apud Esram, Nehemiam, Estheram, Da-
„nielem, fere jam regnat, quos (iudicium
„D. Gualteri & D. Temporarii secutus) hunc
„ad modum distinguo : Sunt iidem vel Medi
„vel Persæ. Medi duo. Primus Ahasverus
„pater Darii Medi Dan. IX, 1. Is Astyages
„est, imperator Medorum & Persarum, impe-
„rium habens ab India ad Æthiopiam Ara-
„bicam, nunquam orbatus imperio à Cyro
„Persarum rege, ut falso dicunt historici.
„Probabile est, eum maritum Hesteræ fuisse,
„non autem Darium Histaspis, vel Xerxem
„&c. Addit denique : Si quis aliter existi-
„mat, utatur, per me licebit, iudicio suo : in
„his & similibus non contendendum. Quibus
verbis eademque mente huic finem imponam
tractationi, persuasum vero habeo, eum, qui
hætenus dicta probe animo ponderaturus
sit, facile de tota iudicium ferre
posse quæstione.

III.

Enarratio exegetica Psalmi CXVIII. ex meditatione

J. C. HARENBERGI.

SUMMA.

§. 1. *Versio præmittitur & in notulis adspersis ratio translationis: quarundam vocum redditur.* §. 2. *Quare sensus litteralis agere videatur de Jude Maccabei, typi Messiani, repurgatione & introitu templi Hierosolymitani.* §. 3. *Quare Judas Maccabeus fuerit Christi typus.* §. 4. *Lapis contentus, dein magni habitus manifeste Messia est signum, ob figuram & imagines luculentissimas, ut etiam quidam Judæi agnoverunt pro vero.* §. 5. *כֹּתֵי יֶזְעַר implexi salicum rami sunt, quos etiam Judæi in honorem Christi antitypi Hierosolyma ingressi & repurgaturi amputarunt & sparsim exerunt Christo obviam & ad latera, reputantes eum pro altari holocausti perfectissimo, uti §. 6. docetur.* §. 7. *אֲמַלְלֵם interpretatus sum: AD CIRCUMCISIONEM SUSCIPIENDAM INVITABO ILLOS, cujus rei argumenta adferuntur.*

§. I.

ANtequam ex momentis rite perpen-
sis tempus & occasionem Psalmi
hujus, vel potius Odæ sacræ do-
ceam, versio perspicua, ad amuf-
sim ebraicæ veritatis exacta, mihi
videtur præmittenda, quo lector eo facilius
nervum sententiæ comprehendere queat.
Class. VIII. Fasc. IV. Rr In-

Inscriptio nulla adest. Quare ad rem ipsam statim veniamus, 1. Celebrate Numen (a) necessario per sese subsistens, nam benignum est, fuit & erit : nam perpetuus est amor ejus (b) justissimus. v. 2. Ingeminet, queso, Israel illud : Perpetuus (c) est amor ejus. v. 3. Ingeminet ; queso, Aaronidae illud : Perpetuus est amor ejus. v. 4. Ingeminet, sane sectatores Numinis illud : Perpetuus est amor ejus. v. 5. Ex circumfessione ad Numen submissa voce me converti ; Adnuit mihi data respiratione (d) & auxilio

(a) Hæc vis latet in voce יהוה אב יהוה seu היה esse, quia quicquid præter Deum est, aliquando non fecit, & contingenter est, quia etiam non esse, & aliter esse potest, immo aliena vi & potentia existit. Deus est, qui essentiis dedit suum formale per intellectum, suam existentiam vero per voluntatem. Quicumque igitur proprie Jehova est, ille est Deus necessario & æternum subsistens.

(b) חסיד חסיד & חסיד dicitur tam de Deo quam hominibus, ergo amor justus, qualis utrinque adesse debet, innuitur.

(c) עולם perpetuitas determinatur ex continuatione existentiae ejus rei, cui tribuitur. Sed Deus absolute necessarius & æternus est. Ergo perpetuitas infiniti gradus & nunquam cessatura heic indicatur.

(d) מרחב laxitas, latitudo, opponitur voci צרה ideoque notat, ut יסע & יסוע quod itidem voci צרה opponitur, omnis felicitatis abundantiam, confortumque vim. Vid. Origines Ebrae Alberti SCHULTENS, T. I. L. I. Proleg. §. 26. 27. pag. 18. sq.

auxilio idem Numen. v. 6. Numen MIHI, (e) non expaveſcam. Quid, eo tegente faciet MIHI homo! v. 7. Numen mihi pro auxiliatoribus meis eſt, quare ego fruor voluptate (f) de ſoribus meis. v. 8. Preſtat inniti Numini, quam fiduciam conlocare in homine. v. 9. Preſtat niti Numine, quam conſidere in Principibus. v. 10. Omnes circumquaque populi cingunt me; Per Numen vero circumcidendos (g) curabo illos. v. 11. Cingunt me, cingunt me, inquam; Per Numen vero circumcidendos curabo illos. v. 12. Cingunt me in modum apum: exardeſcunt ut ignis ſpinarum; (h) In nomine Numinis vero circumcidendos curabo illos, v. 13. Impellis me vebementer (i) ad la-

Rr 2

ben-

(e) Egregia repetitio vocalæ י, oppoſita ſignificatione.

(f) וָאֵהָוָה & voluptate frui, poſcente oratione. Conf. Eccleſ. I. 14. III. 13. præcipue, ſi א prefixum ſequitur. e. g. Eccl. I. 11.

(g) Alii: concidam, excidam, occidam illos. At פָּרַעַל de circumciſione legali & externa & animi vulgo adhibetur. Altera notio eſt ex hac flexa per translationem, ergo primariæ notioni tamdiu inhærendum, uſquedum cohærentia vel emergens inconcinnitas aliud ſuadent. 3) וְיָדִים defendebant ſe, non offendeabant. 4) Accedit dein alia ratio ſpecialis ex Maccabæi temporis momento. 5) Chaldaeus אֶת־שָׁנָן immutabo illos, א שָׁנָה, non שָׁנָן acuere.

(h) Ignis ejusmodi & furit acriter & difficulter extinguitur & exſtincturo infert læſionem.

(i) וְיָדִים impellendo impulit me. Putant emphaſin

bendum ; *Verum Numen auxiliatur mihi.* - v. 14. *Vox, clangor, & ampla salus (k) sunt in tabernaculis justorum, (l) nam dextra Numinis prae-
buit vim exercitus.* v. 15. *Dextra Domini magnificam sese ostendit. Dextra Domini prae-
buit vim exercitui.* v. 16. *Non pereo, sed vivo, ideoque enarro factum Numinis.* v. 17. *Castigavit me Numen quidem, sed exitio me non dedit.* v. 18. *Aperite mihi januas justitiae plenas : (m) intrabo illas : celebrabo Numen.* v. 19. *Hec porta Numini sacra est, justi (sectatores illius Numinis) introeant igitur per eam.* v. 20. *Celebro Te, quia adnuisti petitioni meae : Ego porro mihi instar salutis copiosissimae* v. 21. *Lapidem repudiarunt, qui struxerant altare novum.*

At

phasin subesse ejusmodi structuræ ejusdem verbi. Vid. Glassii *Philosoph. Sacr.* L. III. Tr. 3. *Can.* 37. p. 350. sqq. Idque merito, quia repetitio ejusdem vocis citra aliam intervenientem in omnibus linguis, quas ego quidem novi, emphasin notat. Frustra est Clericus in *Arte Critica*, id pernegans P. II. Sect. I. cap. IV. §. 3. 4.

(k) שְׁמֵרָה abundantiā felicitatis & copiosissima dilatatio animi copiarumque. Albertus Schultens l. c.

(l) צַדִּיקִים sunt, qui qualitercunque, integra tamen mente, voluntati divinitus revelatae in V. T. constantissime adhæserunt. Ita Talmudici etiam adhibent.

(m) שְׁעֵי צַדִּיק dicuntur portæ templi, tam ob institutum Dei justissimum frequentandi illas, quam quia munditiem & justitiam ab adeuntibus requirebant, immo etiam eo quod Messias צַדִּיקֵינוּ *justitia nostra* ibi adumbraretur.

At factus est apex anguli. v. 22. A Numinis gratia factum est (n) hoc: Hoc est quod stuporis plenum videtur animis nostris. v. 23. Hunc diem adornavit Numen. Exsultemus & letemur in eo. v. 24. Age numen, auxilium præstanunc: Age Numen, prosperum successum largire nunc. v. 25. Celebratissimus est ille, qui intrat in nomine Numinis. Celebramus vos ex æde Numinis. v. 26. Fortis heros, Numen est, & is lucem (gratiam) concessit nobis. Quare separate (o) festum (p) σκηνοπηγίας per frondes (q) densas, agitando illas usque ad cornua altaris. v. 27. Fortis heros meus es Tu, quare celebrabo Te: Deus mi, laudibus extollam te. v. 28. Celebra te Numen, nam benignum est: nam perpetuus est amor ejus.

§. II. Oda hæc sacra Esaïæ circiter ævo conscripta, est epiniciū symbolūque victoriarum, quas Judas Maccabæus a Syris reportavit, in præsentissimum ac magnificum Christi summi triumphatoris typum. Decantata fuit illa publice ad victoricia arma Judæ, templum repurgatum

Rr 3

de-

(n) Ad factum omne præcedens mysticum voculam נחמ contuli, quia id est genii Ebraici. Conf. Glasius I. c. L. III. *Tract. 1. can. 19. p. 74.*

(o) נדב is generatim *separare*, ut נדב, נדב, deinde speciatim *separare a grege* per ligationem, vel ethice *ab actionibus* per interdictionem.

(p) נדב ita significat, nude positum.

(q) נדב sunt quævis implexa & densa, e. g. fustes, frondes. Ob rem ipsam h. l. densæ frondes, salices.

denuo intrantis. Si cui ea de re dubium est, id facillime dispelletur ex debita consideratione loci 1. Macc. IV. 54. 55. Κατὰ τὸν καιρὸν καὶ κατὰ τὴν ἡμέραν, ἐν ἣ ἐβεβηλωσάν αὐτοὶ τὰς θύνας, ἐν ἐκείνῃ ἐνεκακύνισθη ἐν ὠδαῖς καὶ κίθαραις καὶ κινύραις καὶ ἐν κυμβάλοις. Καὶ ἐπεσον πάντες ὁ λαὸς ἐπὶ πρόσωπον, καὶ προσεκύνησαν, καὶ εὐλογῆσαν εἰς ἄρκρον τὸν εὐωδῶσαντα αὐτοῖς (עֲדָנָהּ וְיִיחַיָּהּ עֲדָנָהּ נִלְצָה in Ebraismo.) Circa id temporis ac ad illum diem, quo profanarant illud (templum) non recutiti, ad illum diem, inquam, initiatum est hymnis, & citbaris & cinyris & cymbalis. Quam vero Odam cantare solebant? Id innotescit partim ex נִלְצָה partim ex inciso 24. Καὶ ἐπιστρέφοντες ἔμνεον καὶ εὐλόγουν εἰς ἄρκρον τὸν κυριον, ὅτι καλόν, ὅτι εἰς τὸν αἰῶνα τὸ ἐλεῖ αὐτὸν: Et reversi hymnis celebrabant & dilaudabant Deum Dominum, quod benignus, quod in æternum misericordia ejus. Præsto quidem est alius Psalmus, videlicet CXXXVI. cujus idem est exordium, sed is indubie Davidis ætate compositus est, ut patet ex 1. Paral. XVI. 34. nam singula incisa ibi singulas designant odas, partim superstites, partim deperditas. Namque quum Psalmus noster in tempora Davidica non quadret, & CXXXVI. ad Maccabæos commodè referri nequeat; rationes aliæ accedentes magisque ponderosæ, Psalmum nostrum Judæ tempore decantatum, ideoque tum compositum esse, suadent. Rationes illæ

illæ aliæ sunt sequentes. α) Epinicion de
devictis hostibus in hac Oda latere, omne
incisum indicat. β) Insignis castigatio &
depressio ecclesiæ triumphum præcedens
innuitur v. 17. γ) Introitus templi novus
indicatur v. 18. 19. δ) חן (r) & עֲבוּרָה
peculiarem solemnitatem *σκηνοπηγίας* indi-
cant. (s) עֲבוּרָה sunt *κλαδοὶ ὠραι* den-
que ad cornua altaris adsurgentes, tum
primum in sacra invec̃ti. חן non est victi-
ma. Nec victimæ ad cornua altaris tolle-
bantur vel ligabantur, si ad altare usque,
quidni ad pavementum vel filum rubrum?
ε) Omnes vicini populi non alia vice, iis-
dem stantibus reliquis momentis, justos pi-
osque cingebant. 5) Adde *tabernacula ju-
storum.*

§. 3. Non tamen ideo Christum heic vo-
lo exclusum, sed potius inclusum. Ut enim

Rr 4

omnes

(r) *est σχηνοπηγια*. Middoth. c. III. m. 4. II.
m. 6.

(s) Repurgatio illa publica & instaurata solemnitas incidebat in XXV. Casleu (circiter nostrum Decembrem videturque inde natalis Jesu in eum diem translatus) qui festus & decoratus erat primis encæniis. At encænia illa erant repetitio festi tabernaculorum sollemnis, quod paullo ante in speluncis juste celebrare nequiverant. Erant igitur encænia tum αἷν. Vid. 2. Macc. X. 3. 6. 7. Μετ' εὐφροσύνης ἦγον ἡμέρας οκτὼ σκηνομαζῶν τρεῖς - -

omnes vere pii sunt imago & splendor Christi, quia cum Christo moriuntur, resurguntque, patiuntur & regnant, ita ille typus constanter in V. T. conspicua satis ratione, fuit expressus. Judas vero Maccabæus præcipue Christi est imago. Is enim α) erat sacerdos. Christus etiam, licet alio modo. β) Judas erat caput piorum & ἡγούμενος; Christus itidem, sed illustrius. γ) Judas solo fretus Deo repugnabat hostibus; Christus, ab hominibus & angelis aliquando desertus, nihilo secius oppugnabat amicos, sed sublimiori pacto. δ) Judas templi erat instaurator: Christus mystici sui templi, ecclesiæ, perpetuus est instaurator. ε) Judas adfervabat suos, ne polluerentur doctrina & moribus gentium; Christus munit suos a corruptelis hæreseon & mundi fecibus laborantis. ς) Judas ab omnibus populis circumvicinis deserebatur, & a multis suorum; Sic Christus etiam idque majori desertione. (ζ Sed Judas vincebat & triumphabat; Sic Christus in æternum de suis hostibus triumphat. η) Maccabæi dicuntur vexillis inscripsisse מַכַּבִּים ex Exod. XV. 3. Quis est, sicut Christus, מִי כָמוֹ?

§. 4. Lapidem, quem primarium posuerunt exstructores & instauratores altaris, flocci fecerant Syri & ipsi antea Judæi. De Chasidæis dicitur: (t) καὶ εἰλαβον λίθους ὁλο-

κλη

(t) 1. Macc. IV. 47. Conf. Gorionides L. III. c. 13.

κληρε κατε τον νομον και οικοδομησαν το θυσια-
 σιον καινον κατε το προτερον. *Et ceperunt lapi-
 das integros secundam legem & exstruerunt altare
 novum, ut prius.* Sic Christus λιθ. ελο-
 κλη. ab omnibus spretus, factus est in ca-
 put anguli. Huc præcipue istud respicit, quod
 de mirabili *EVENTU* (u) additur. Namque
 summum est miraculum, Christum probra
 & vilipendium subiisse ad nos evehendos, &
 altare nobis dignissimum præbendum. Non
 erat tanto mirandum opere, lapidem, terræ
 adfixum, novo altari adhibitum esse. Sed
 de antitypo id mirandum est. *ויש
 פֹּרְתַי* priores erant κατακεκαυμεναι, com-
 bustæ (x) verum Maccabæi οικοδομησαν
 τα εγια και τα εντ. τα οικ. (y) exstruxerunt
 sancta & interna domus. Per novas illas por-
 tas novus fiebat introitus, postquam ανε-
 βησαν εις ορ. Σιων ascenderant in montem Sion.
 Porta nostra ipse Christus est, pulchrior illâ
 speciosâ, *πυλη ωραμα*, per quam unice san-
 ctis est ingrediendum. Jo. X, 7. 9. De in-
 troitu per hanc portam gloriantur & exul-
 tant Chasidæi N. T. ibique *הנה* immo *נה*
 inveniunt. Lapis fundamenti (z) heic
 Rr 5 (a)

Josephus Antiqu. L. XII. c. II. 2. Macc. X. v. 1.
 fqq.

(u) Matth. XXI. 42. 1. Pet. II. 7.

(x) vers. 38.

(y) vers. 48.

(z) *Abundantiam saluberrimam, & effectum, & Chri-
 stum auctorem salutis.*

(a) nequit intelligi, quia exstructores eum nunquam repudiarunt vel spreverunt. Interim insigne veritatis divinæ præsidium est, quod ipsi Judæi per lapidem contemptum designent Messiam. R. Salomo ad Mich. V. 1. מִן יָצָא לִי מֶשִׁיחַ בֶּן דָּוִד וְכֵן הוּא אָמַר אֲבִן מִן אֲבֵנֵי הַבַּיִת Ex te exhibit mihi Messias, & ita ille (Hieropsaltes) canit: Lapidem repudiarunt ædificantes. Solet alias hic Rabbīnus loca de Messīæ obtorto jugulo aliorum trahere, quo magis mirandum est, eum heic veritati indulgere debuisse. Lapis hic manifestam Christi continet dulcedinem. Ut 1) ille fuit antea a Judæis & Syris, Gentilibus, insuper habitus, sic Christus ab utrisque initio opprobriis & vilipendio fuit calcatus & exceptus. 2) Ut architecti eum floccifecerunt antea, sic, qui operibus, superstitionibus & traditionibus humanis inædificarant, aliquando magnam partem Christum susceperunt & honorarunt. 3) Ut lapis ille erat purus & ὁλοκληρῶς, non fractus, vel intercisus: Sic Christus est sanctus, integer, nec in cruce fractus. Unus est Christus, dividi nequit. 4) In caput anguli lapis ille erigebatur. Sic Christus caput est & fundamentum suæ ecclesiæ. 5) Lapis ille holocaustum, expiationis locum firmabat. Sic Christus nostram expiationem firmat & perfectam

(a) At, quomodo heic intelligi queat, ostendi in diff. de מִן אֲבֵנֵי הַבַּיִת Cap. IV. §. 25. 26. T. d. H.

Etiam nobis semper adservat. 6) Lapis ille in incendio templi mansit nec liquefactus est. Sic Christus manet in æternum, & in ipso incendio pantocritico perstabit. 7) Peculiari divina providentia acciderat, ut lapis ille, antea pro tali non agnitus, evaderet honoratissimus: Sic, Deo singulariter & mirificissime dispensante, Christus, in terra, agnosceretur deinde sanctissimus, & locus esset, ad quem peccata expiaturi, accurrunt. 8) Ut jaceretur lapis ille pro fundamento, removendi prius erant lapides arae, quam Syri ex cæsis lapidibus struxerant (b) Ita Christus non potest juste fundamentum & altare nostrum existere, nisi antea sordes & impuritates a carne electæ, evectæ & adoratæ ejiciantur & repurgentur. Repurga, o Christe, mentem nostram, ut tuæ gratiæ fiamus capaces. Venusta est series meditationum Targumistæ hoc loco in hanc sententiam: סליא שביקו ארדיכליא הוא בניי בניא דישי וזכאה לא תמנאה לסליך ושולטן: Puerum (filium) neglexerunt architetti, ipse erat inter filios Isai & quidem dignus, qui consti-
tue-

(b) Gorionides l. c. יהודה וכל עדת החסירים אשר היו עמו באו אל ירושלם ויהרסימאת כל המזבחות Judas- & universus piorum cætus, qui cum ipso erat, Hierosolymam venerunt & altaria omnia, quæ gentes exstruxerant, diruerunt -- novamque edificarunt aram. Conf. Mischna, in Tr. Middoth, c. III. §. 4.

tueretur in Regem & Imperatorem. Insigne testimonium recutiti pro nostro Jesu ! Nervus, illius vividæ cogitationis defluxit ex vocibus אבן ראש & ابن ريش quarum prior lapidem & filium, posterior caput & dominum notat. Additur eleganter & vere nativitas & origo Messiae ex Isai ob Es. XI. 1. Unde miselli Judæi hodie conligent, quis ipsorum sit ex posteris Isai ? Illi nequidem norunt rationem distinctam ejus tribus, unde oriundi sunt. O cæcam gentem ! sed nostris oneribus & jugis exasperatam & induratum!

§. 5. Ut verò intelligatur, quid illo die, quo justī *tabernacula* tenebant, de salicibus עבותים *frontibus*, ad cornua usque altaris adfurgentibus, actum fuerit, ideo expendamus quæso salicem, non illam quæ fuit in לולב, sed qua altare Judæi circumdabant in festo tabernaculorum. Quod illa salix ea ætate (c) ex sincero animo in sacra ἁγία πνεῦμα Inventa fuerit, de eo satis constare puto. Morem illum delineant recutiti in Tr. de tabernaculo: (d) מצות ערבה כיצר מקום היה למטה פירושלים ונקרא מוצא יורדין לשם ומלקיטין משם מרבין של ערבה ובאין וזוקפין בודן מצה במזבח וראשהו כפויפין על גבי המזב

(c) Buxtorfius in Lexico p. 992: ex Lev. XXIII. 40. hunc morem repetit. Ita etiam alii. Sed citra rationem sufficientem.

המזבֿח תקעו והריעו ותקעו בכול יום מקיפין את
המזבֿח פעם אחת ואומרים אנא ה' הושיעה נא
אנא ה' הצליחה נא ר' יהודה אומר אני והו' (e)
הושיעה נא ואותו היום מקיפין את המזבֿח שבעה
פעמים בשעה פטירתן מה הן אומרי יופי לך
: *Præceptum de salicibus. quomodo se habet?*
Locus est infra Hierosolymam, vocatus exitus.
Descendebant eoindeque conligebant frondes (e) sa-
licum, & pergebant & erigebant illas a latere altaris,
apicesq; illarum flectebantur ad altare. Clangebant si-
mul tuba sono equabili, & dein sono fracto. Tum
rursus clangebant sono equabili. Singulis diebus
circumibant altare semel, cantantes: Age, Nu-
men, auxilium presta nunc! Age, Numen pro-
sperum successum concede nunc. Rabbi Juda di-
cit, eos dixisse duntaxat hæc verba; Age,
Domine, auxilium presta nunc. Et illo die (se-
ptimo) circumibant altare septies. Tempore di-
scensus sui quid dicebant? Dicebant: Pulcritudo
tibi, altare! Paullo ante discrimen additur se-
ptidui & sextidui variantis, quo illæ salices
ad altare holocausti fuerunt agitatae m. 3.
hoc modo: ערבה שבעה כיצד יום שביעי של
ערבה שחל להיות בשבת ערבה שבעה ושאר
כל

(d) סוכה c. IV. m. 5. sq.

(e) Raschi adh. l. בנימריא אנא ה' Per Kabbalam lit-
teralem, quæ dicitur Gematria, והו' אני idem est
ae אנא יהיה אנה *obsecro, nge, Numen, videlicet utro-*
bique emergit numerus 240. Apage nugas Ju-
daicas!

: כל הימים ששה: *Salices quomodo sunt septidua-
na? Si dies VII. ששה protrahitur in sabbatum, sa-
lices septem diebus circumponuntur altari, & re-
liquis omnibus diebus tantum per (f) sex dies.*
Salices illas XI. cubitis fuisse altas, Gemara
docet. (g) Non ausim adfirmare, minutias
illas rituales prima vice tam curate fuisse
excogitatas vel observatas, nam Pharisei
eis cumulandis postmodo unice studebant.
Interim perstat res ipsa. עבותים densas fron-
des arborum notant, ut ex Ez. VI. 24. &
re ipsa liquet. Chrysostomus & Gallica ver-
sio *densos ramos* etiam habuere ob oculos.
Non tamen nego, plurimas versiones ipsos-
que Rabbinos *viuimas epulares* respexisse.
Augustus Pfeifferus heic vidit aliquid, sed
non pervidit. Lutherus quadrat ad meam
sententiam, si pro *Meyen* substituas *Weyden-
zweige*, sed Lutherus ex more Germanis
usitato vertit, ubi palmæ festum palmarum
penes Pontificios ornant, & betularum
frondes & arborum, quæ dicuntur *Sölwey-
den*, *FlitterMey*, adhibent penes Luthera-
nos in festo Pentecostali. Ceterum mos il-
le 1720. in Ducatu Brunsvicensi publice sub-
latus est, non tamen in templo cathedrali
Gandersheimensi. Pulcra pietas! Lignis
abuti-

(f) שני מרביות sunt גדולים frondes magnæ.
Raschi h. l.

(g) Judæi heic mysteria scrutantur. Vid. חז"ל
h. l.

abutimur & culcitrae dormientibus praebe-
mus. Solebant vero, ut ad res Ebraeorum
revertamur, salices vespere, sabbatum
praecedente, templo inferri & in aureis va-
sis deponi, ne marcescerent; die autem se-
quente erigebantur circa altare, ut popu-
lus accedens inde eas tolleret, die festi se-
ptimo tantum. (h)

§. 6. Introitus Servatoris Hierosolymita-
nus heic simul typice delineatur, namque
1) Christus tum Psalmum nostrum Phari-
saeis revocavit in memoriam, praecipue in-
cisum de lapide repudiato Matth. XXI. 42. 2)
Populus utique divinitus ita fieri intelligebat
ad implendos typos & vaticinia. Quare, ut
alias in festo tabernaculorum fieri solebat.

ἐκοπτον κλαδαι ἀπο τῶν δένδρων καὶ ἐσθοντο ἐν
τῇ ὁδῷ, *amputabant frondes ab arboribus* (i) &
agitatas, hinc & inde *in via sparsim* (k) po-
nebant. Ad montem olivarum hoc factum
fuit in vicinia templi, ubi salices alias sole-
bant decerpi vel scindi. Inde ad aram ho-
locausti, expiatorem Jesum festinabant, sa-
licesque arcte contiguas in terra statuebant,
& ita ramis utrinque dependentibus, immo
ipsis salicum densis statuminibus terram te-
xe-

(h) In *מכילת*. 45. i.

(i) Maimon. *de fasciculo festi tabern.* cap. II. §.
15. sq.

(k) vers. 8.

(l) *σπρηνναι, sternere* saepius est passim, sparsim ponere
&

xerunt ac straverunt. 3) Eo ipso versum
24. nostri Psalmi decantarunt, addentes
quædam promiscue, quorum plurimi in
hanc sententiam concinuerunt: הושיע נא
בן דוד בריך הבא בשם יהוה הושיע נא
מרום Libera (nos) nunc, fili David. Bene-
dictus (m) qui venit in nomine Domini. Serva
nunc, qui es in altis. Crediderim utique, hanc
esse summam hymni, qui constitit ex inci-
sis 24. 25-28. quæ ex Hallel Judæis erant no-
tissima, cum acclamatione prævia בן דוד ex
mystica explicatione vocis אבן אבן, quam
Targumista jam amplexus est. הושיע נא est
ex v. 24. בריך הבא בשם יהוה est ex v. 25.
מרום est אל ex v. 27. Hæc
mea est conjectura, Quod vero asino Je-
sus

locare. Curtius L. IX. c. 6. n. 7. *classibus maria con-*
sternere scribens, non intelligit continuitatem na-
vium in toto mari, exclusis omnibus inter-
stitiis.

(m) Hac occasione tangenda est illa Christi prædi-
ctio (Matth. XXIII. 39.) vindictæ in Judæos per-
petuæ index: Non videbitis me deinceps, donec
dicatis: Benedictus sit, qui venit in nomine Domini.
Indicatur Christi adventus ad ultimum iudicium,
at ubi Judæi contremiscent, nec exultabundi ita
damnabunt. Videri posset Christus novum introi-
tum Hierosolymis promississe. Sed signum pro re
signata ponitur. Signum victoris ac triumphan-
tis in modum Hierosolyma ingressi Maccabæi fue-
rat, decantare illa verba. Victoria innuitur Chri-
sti universalis & introitus ultimus in mundum.

sus veheretur, illud videbatur memorabile, tam ob traditionem, quod ipse Abrahami ac Moſis aſino equitaturus eſſet (n) quam quod ſpeciatim de Meſſia Zacharias ita prædixiſſet (o) quod Judæi negare nequeunt. R. Salomo per regem illum, aſino vectandum, Meſſiam intelligit. Kimchi ceterique omnes eandem inſiſtunt viam (p) licet antecaptis de Meſſia opinionibus heic indulgeant. Ipiſi pueri נַסִּי וְנִימָא *Hoſianna* exclamabant in honorem Servatoris, quia is Meſſiæ veri character erat. (q) Videmus igitur, Judæos Pſalmum noſtrum introitui Meſſiano tribuiſſe, qui Maccabaico præſtantior & ſalubrior futurus erat. Quanto magis nos hanc odam jure decantamus, ad quos Jeſus venit & myſtice venturus eſt. Ingredere, o Jeſu, templum tuum, cor noſtrum, quod redemptione tua tibi paraſti, repurga illud & incole.

ſ. 7. Hieroſpaltes, hoſtes ſuos ſeſe circumciſurum eſſe, memorat, v. 10. at ex verſione noſtra. Quare ita tranſtulerim vocem מְסִיחָא, ſupra docui. Nil enim magis erat piis curæ cordique, quam gentes
 Claſſ. VIII. Faſc. IV. Ss quas

(n) R. Abarbanel in *Commentario in Pentateuchum* fol. 62. col. 1. lin. 22. ſqq. edit. Hanov.

(o) C. IX. v. 9.

(p) Conf. *Medraſch cobeletb* c. 1. v. 9.

(q) *Medraſch cobeletb* l. c. & ad v. 4. puerorum laudes in Meſſiam pro character Meſſiano habet.

quascunq; Deo addicere atq; adducere. Judæi non repudiant eos, qui Mosi nomen dare cupiunt, quod vero in Germania nostra neminem Christianorum, qui castra Judaica sequi avet, circumcidere audeant publice, id ob interdictum Imperatorium fieri solet. Quam anxie Judæi obibant olim terras, ut unicum nanciscerentur Profelytum? Profelytus portæ non magni fiebat a Judæis: majori in pretio erat Profelytus fœderis, qui omnia præcepta Judaica ratione sui sexus & in eorum signum circumcisionem suscipiebant. Quanto majori ac sinceriori cura Jesus, cujus heic potissima, ut Archetypi, ratio habenda est circumcisionem animorum eorumque expurgationem intendit ac promoveré studet? Subesse poterat Judæis ratio politica, scilicet ut roborarent quoque numero & copiis suam gentem, quo validius hostibus, sese defensuri, possent obistere. Ita Aristobulus Ituræos, gentem prævalidam, devicit atque illorum præputium circumcidit, (r) & Hyrcanus paullo ante Idumæos circumcisioni addixerat &c. Quos vero Judæi devincebant, eos ad circumcisionem adigebant. Quare si *antecedens pro consequente* hoc loco intellexeris, verti etiam *וּבְמִצְוֵתָם* potest: *Vincam illos*. At Christi majus studium veros Dei filios reddendi, qui

(r) Jos. Antiqu. Jud. L. XIII. c. 19. Gorionides L. IV. cap. 9.

qui nos peccatis immortuos vincit & expu-
gnat, ut circumcidat, sordibus expurget,
superfluis & immodicis arceat, atque in gre-
nium ecclesiæ & Patris adducat. O beatos,
quorum dux suos hostes tam salubriter
devincere & circumcidere
studet.



IV.

Observatio critica in vo-

ces דרכן, דרכמן, אדרכן I. Par. XXIX,

7. Esdr. II. 69. Nch. VII.

70. 71. 72. auctore

J. C. HARENBERGIO.

SYNOPSIS.

§. 1. Voces peregrinae constituunt bonam partem lingua
ebraica. §. 2. Docetur id exemplo vocis דרכן, Da-
ricus, cujus Darius Medus fuit auctor. §. 3. 4. Da-
rici metallum, pretium, usus. §. 5. Metallum ejus
porro probatur, simulque figura & Icon designatur.
§. 6. Darcon est Darius, דארגון.

§. 1.

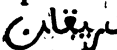
UT omnino conatus eorum sua laude
privandi non sunt, qui vocum Ebrai-
carum etymologias & natales, unde

in derivatas colonias quasi deductæ sunt, ex ipso fonte Ebraico indagant: ita id tamen infitiandum est, vocum omnium, quæ in Ebraico V. T. codice obviæ sunt, origines esse ebraicas. Nam si reliquas gentes respexeris, quæ Judæos cingebant, Judæi popellum magis quam vastam nationem præbebant. Nihil tamen frequentius est, quam quod exiguæ regiones & nationes voces civitate donent, quæ a celebrioribus ac numerosioribus gentibus finitimis ore calamoque teruntur. Hispani multas voculâs Phœnicibus, Græcis & Saracenis debent: Galli Romanis, Germanis, Græcis: Itali Romanis, Græcis, Gothis: Angli Germanis, Romanis, Britannis, Danis, Gallis: Germani Græcis, Slavis, Gallis. Turci multa trahunt ex Turcæstan, Slavis, Arabibus, Græcis. Tartariæ minoris (a) incolæ & ipsi Persæ Germanicas terunt voces, ex Scythia susceptas & Arimanicæ expeditione. Lingua Medica ex Ebræa, Græca & Teutonica multas hausit voces. (b) Cur igitur dubitamus de lingua Ebraica? Aegyptiacas, Arabicas, Syriacas, Medicas & Persicas illa indubie præfert voces, quarum notitiam maximâ ex parte nox & monumentorum interitus premuat. Præstabilis

(a) Vid. Busbequii Ep. IV. de rebus Turcicis pag. 386.

387.

(b) Vid. Th. Hyde de religione veterum Persarum c.

lis est conatus Celeb. Alberti Schultens, ex Arabica lingua radices & voces protrahendi bene multas. In præsens vocem דָרִיָא ex Persico Δαρεῖα  eruere animus est, unde ortum fuisse Arabicum  numus, *numisma argenteum*, Græcum *δραχμή* videtur.

§. 2. Darius Medus Cyro & Dario Hy-
staspide prior nomen huic pecuniæ sorti de-
dit. Scholiastes in Aristophanis *Εκκλησιῶν*. p.
741. Εἰσι μὲν χρυσοὶ πατέρες οἱ Δαρεῖοι. καὶ ἀπὸ
Δαρεῖα τοῦ Εὐρέτα πατρός, ἀλλ' ἀπ' ἑτέρου τοῦ
παλαιότερου βασιλέως ἕως ἀνομασθῆσαι. *Sunt
quidem aurei stateres Darici. Non a Dario Xer-
xis patre, sed ab alio quodam vetustiori rege ita
adpellati sunt.* Quis ille fuerit Darius, ex sa-
cris litteris, Daniele puta, nobis utique con-
stat, qui est Xenophontis Cyaxares, Esthe-
ræ Ahasverus. (c) Meminisse illius Darii Sui-
das in voce *Θαλής* videtur, quippe quem
primum ait *γεγονέναι πρὸ Κερσεύ*, at dein *εἶναι
Δαρεῖα*. (d) Numus autem hic forsitan, ut Pe-
rizonius l. c. judicat, ortus est ex tributo
provincia per Darium hunc impoſito. conf.
Ss 3 Esth.

35. p. 428, Guilielmi Burtoni *Λεξικὸν Κερσεύ*. *Kersei lin-
gua Persica*, M. Z. Boxhornii Epistola de Persiciis
Curtio memoratis.

(d) Marshamus in *Canone Chronico* ad Sæc. XVIII.
p. 609.

Eth. X. 1. Dan. VI. 2. 3. Herod. L. III. c. 89. pag. 199. Polyæn. L. VII. 11. 3. quorum tamen uterque ultimus id tribuit Dario Hytaspidi, sed errore certo & inde orto, quod antiquiorum illum Darium non norant. Abulpharagius (c) de Dario Medo: *Darius Medus. Adpellant illum Greci Nabonidem. Regnavit autem annum unum, vel, ut dicitur, novem annos, ab eo sublatum est regnum Nabatarum, Chaldeorum, translatum scilicet ad Persas Magas.*

§. 3. Agnoscunt Judæi antiqui, quod דרכות fuerint numi aurei, quos ex Babylonia sui detulerint peregrinos. Mischnicus Tr. de siclis c. II. §. 4. שכשעלו ישראל מן

הגולה היו שקלים דרכות חזרו לשקו, כלעין postquam Israelite adscenderunt ex exilio, solverunt darconoth, cessarunt solve-
re siclos & semisiclos. Et ibidem §. 1. מצרפין

שקלים לדרכות ממי Quipermutarunt siclos Daricis ob onus vie. Glossa addit: משוי הררד: זרכון היה בו שני סלעים ואמר מצרפין אותן השקל ישתם הכסף בדצוי. וזה שיקל משאם Darcon continebat duos siclos, dicitque quod permutaverint hos siclos, qui fuerunt ex argento, in numos aureos, ut levius fieret onus eorum. R. Oba.

(c) Martham. l. c. p. 604. unde sua hausit Perizonius in Notis ad Aelianum V. H. L. I. c. 22. p. 32. (Ed. 2. 1701. Lugdun. Bat. 8.)

Obadiah in שלשל pag. 89. דרבן חמא שני Darcon equat duos siclos, qui faciunt 10. Julios. Pollux L. IV. ὁ δὲ χρυσὸς αὐτῆς δύο εἴς τε δραχμὰς Ἀττικὰς. Aureus vero stater duas equabat drachmas Atticas. Josephus porro siclum auri comparat Darico, quia acerram decem siclis æstimatam Lev. VII. 14. δαρεικὸς δέκα δραχμῶν Daricos decem equantem pronuntiat. Quia igitur siclus aureus didrachmum aureum fuit & viginti drachmas Atticas argenti valuit (f) Darici pondus & pretium siclo auri Ebræorum par fuit. Harpocratio : Εἰσι μὲν χρυσοὶ πεπεγες οἱ δαρεικοί. ἡδυνάμει δ' ὁ εἰς πέντε ὁπρὸς ἡσὶ ὁ χρυσὸς ὡς τὰς Ἀττικαῖς ονομαζομένης -- λεγούσι δὲ πέντε τον δαρεικὸν ἀργυρεῖς δραχμὰς εἶναι, ὥς τας πέντε δαρεικὸς δύνασθαι μίαν ἀργυρεῖαν. Sunt equidem aurei stateres Darici. Valebat vero unus idem ac Aureus ab Atticis vocatus -- tradunt vero nonnulli, quod Daricus equet argenteas viginti, ita ut quinque Darici valuerint minam argenti. Perizonius l. c. de Daricis : Nummi hi sunt aurei, respondentes Atticorum XX. drachmis argenteis, nostratibus 6. florenis.

§. 4. Persarum præterea ritus obtinuit in imperio Persico, rerum pretia in Daricorum summam conligendi, uti ex Aeliano (g)

ss 4

di-

(f) Dyn. VII. p. 72. (113.)

(g) Vid. Jo. Frid. Gronovius pater de pecunia vetero L. III. c. 7. p. 360. sqq.

(h) Var. Hist. L. I. c. 22.

discimus, & multum Reverendus notavit M. Georgius Raphelius. (h) Mos ille jam ante Darium Hystaspidem invaluerat adeoque ab Esra servatus est, qui c. VIII. v. 27. crateras aureos viginti ad mille Daricos computat. Xenophon L. VII. αναβ. Κυρ pag. 415. col. 2. ἵππων ὅν ἐν λαμψακῶ ἀπέδοσαν πεντηκοντὰ Δαρεικῶν. Erat & sicli genus Persis usitatum, quod valebat septem obolos Atticos & semiobolum. Xenophon αναβ. L. I. p. 254. col. 2. ὁ δὲ σικλὸς δύναται ἑπτὰ ὀβολοὺς καὶ ἡμιὸβολιον. Obolus vero valebat octo unciiis vel besse, hemiobolium igitur quatuor unciiis. (i) Siclus igitur ejusmodi æquavit sexaginta uncias seu lothones i. e. XXX. thaleros, vel potius, ubi uncia XVI. grossis Misnicis valet, XXXV. thaleros seu Joachimicos. Xenophon l. c. p. 260. col. 2. Ἐνταυθα κυρὸς Σιλανὸν καλεσάς τὴν ἀμβρακιωτὴν μαντίν, ἔδωκεν αὐτῷ δαρικεὲς τριχίλις. ὅτι τὴν ἐκδεκάτην ἀπ' ἐκείνης τῆς ἡμέρας πρότερον πυθόμενος εἶπεν αὐτῷ, ὅτι βασιλεὺς ἢ μάχηται δέκα ἡμέρας. Κυρὸς δὲ εἶπεν, ἢ κ' αὐτὸς ἐπὶ μάχηται, εἰ μὴ ἐν ταῦταις ταῖς ἡμέραις μάχηται, καὶ δ' ἀληθεύσης ὑπαχθῆναι σοὶ δέκα ταλάντα. *Cyrus accessit Silano Ambraciota vate, Daricis eum ter mille donavit, quod ab Cyro interrogatus, die ante eum diem unde*

(h) In *Annotationibus philologicis in N. T. ex Xenophonte* p. 363.

(i) Gronovius de *Pecunia vetere* L. III. cap. 2. pag. 263.

undecimo, dixisset, regem diebus decem proximis praelium non commissurum. Quo tempore Cyrus respondit, non subiturum se aleam praelii, nisi iis diebus praeliaretur. Quod si tu verum dixeris, decem tibi talenta polliceor. Tria millia igitur Daricorum valere decem talenta. Ut porro decem talenta ad ter mille Daricos, ita unum talentum ad trecentos Daricos. (k) Intelligit Raphelius (l) talentum non Atticum, sed Babylonium. At meliora doceri potuisset a Gronovio l. c. si is ei fuisset ad manus. Talentum enim Babylonium septuaginta duas minas Atticas conficit; (m) Talentum vero Atticum Sexaginta minas, mina quinque Daricos seu stateres. Id enim ex Arriani IV. liquet, ubi *τριακοντα δαρικους* ultimo adscendenti Aornon ab Alex. M. promittuntur, i. e. talentum, ut Curtius habet. De Daricis tres alii loci Xenophontis sunt apud Raphelium, qui apud eum, si cui necesse visum fuerit, evolvi queunt. Ut summatim dicam pretium Darici, id duobus philippeis valuisse adjungendum est.

§. 5. *Daricus* ille fuit numus, ex auro confectus. Id non solum Græci scriptores sed Judæi etiam largiuntur & testatum faciunt. Aben-Esra ad Esdr. II. 69. דַּרְיָוֹס דֶּה־

SS 5

na-

(k) Eadem ratione colligit Gronovius l. c. cap. 7. p. 366.

(l) l. c. p. 361.

(m) Aelian. H. V. L. l. c. 22.

arios aureos fuisse perhibet *darconim*. Raschi ad eundem locum **שם דרכמונים** interpretatur **שם מטבע של זהב** per nomen *moneta aurea*. Idem ad Esdr. VIII. 27. **מין מטבע אלף דרכונים** *Species numismatis*. *Mille darconim erant viginti talenta auri*. Ex ipso codice sacro liquet, si hæc loca ex 1. Par. XXIX. 7. Neh. VII. 10. sq. evolve-
rimus, *Darcon*, seu *Daricum*, uti ego quidem interpretor, aureum fuisse numum. Ez hachaiim in commentario ad Tr. Mischn. de *Siclis* c. II. §. 1. **בני העיר ששולחין שקליהן לירושלים פצרפין אותם וליקחין מהם דרכונות** **היו זהובי טבעים דרכונות אין שאר זהב לו** **שאינו טבע ובמש שקלים מפרש טעם שמה חקול מרגליות וכו' וזה לכל שזה כסף שמה יחול ונמצא הקדש מפסיד אבל מיבעא לא זייל** **יפיר מ דרכון הוא ב סלעים**: *Oppidani, qui mittebant siclos suos Hierosolymam, eos permutabant collybo & capiebant pro illis Daricos, qui fuere aurei cusi. Non erat reliquum aurum ei urbi, quod non esset conflatum. De mole siclorum pregravante sententiam explicant, ne vilescerent margarite &c. Illud ipsum est omnino æquale argento, ne vilius fieret & deprehenderetur templum damno adfici, sed moneta non vilius caperet pretium. Exponit R. Maimonides: Darcon est duplex siclus. Videtur de siclo profano aureo loqui, ex errore communi & qui diu inha-*
sit, statuens, siclum sacrum esse duplum pro-

profani. Sed ne sic quidem omnia satis constant, quia *שֶׁלָּא* *Sela* in Talmude idem est quod siclus sacer. (n) Sufficit in præsens, ex Judæorum testimoniis patescere, quod *Darcon* fuerit numus aureus. Xenophonidem confirmat *Λναβ. I. p. 260. col. 2.* subjungens loco supra excitato: *ταυτο το χρυσιον τοτε απεδωκεν, επει περηλθον αι δεκα ημεραι.* Hoc ipsum aurum tunc Cyrus minor vati Ambracliotæ dedit, ubi exacti fuere illi decem dies. Restat, ut figuram numismatis impressam recenseamus, quam docte & concise Thomas Hyde indicat, (o) Quia, inquit, Persæ erant sagittarii optimi, ergo apud Mausoleum Persepolitanum in Regum manibus tenetur (p) Arcus, cui innituntur, ut Persarum insigne. Et apud Strabonem in Darii, forte Hystaspis, sepultura ponitur Epitaphium: *Amici, fui ιππευς καὶ πῆξις αἰεὶ σὺς, venatores fugavi & omnia facere potui.* Et dicente Plutarcho in *Moralibus p. 211.* persarum numisma Daricum sagittario signatum fuit. *Yalis nummus vel apud Spanbemium vel*

(n) J. H. Hottingerus de *Nummis Orientalium* §. V. pag. 98.

(o) De *Religione Veterum Persarum eorumque Magorum* c. 23. p. 307.

(p) Id non adeo certum est, quia videtur esse serpens, cujus caudam Rex manu tenet, uti Cornelius de Bruins in *Reizen* c. 39. p. 221. Ipse quidem c. 40. p. 232. de arcu explicat, sed alibi, ubi de Thau Ezechielis agerem, dubitationem meam proposui.

vel apud Golzium videri potest, ubi Rex altero genu flexo jaculatur. Et si recte memini, Suetonius, in Caligula, ponit in Parthorum vexillo draconem & in eorum vexillo regio Arcum. Ipse Tabula II. adjecta iconem nummi exhibet.

§. 6. Ut igitur Daricum & Dareon pro uno eodemque nummo habeamus, sequentes nos impellunt rationes. (1) Esra qui Paralipomena scripsit, (q) & Nehemias, vivere post Darium Medum. (2) Ex exilio Babylonico origo Daricorum repetitur, item Darconim, ob שְׁקִלִים c. II. §. 14. (3) Tum Darcon, tum Daricus fuit numus aureus ob §. 5. (4) Josephus Daricos Græce adpellat, quosceteri Judæi darconim. (§. 3.) Persæ (5) summam conligebant Daricorum, si de majori pecuniæ multitudine sermo esset, quare Darici fuere nummi vulgatissimi. Id & de Daricis & de Darconim (§. 4.) ostensum est. Tum (6) adfinitas soni favet inter voces דַּרְכִּין & Δαρεικός. Tandem (7) terra Babylonica, dominatus Persicus, & licentia Judæis adempta, quæ percussione nummorum induisit demum sub Demetrio Syrorum rege, sententiam corroborant nostram. Accedit (8) quod aurea δαρεικόν sub Dario Medo, Esra & Nehemia nondum fue-

(q) Du Pin dans la *Dissertation préliminaire sur les auteurs des Livres de la Bible* §. 1. p. 23. col. 1. T. I. *Bibliothèque nouv. des Auteurs Ecclésiastiques.*

fuerit inventa vel trita. Quare non possum,
quin Darconem & Daricum pro uno
eodemque nummo ha-
beam.



V.

CAR. FRID. KRUMB-
HOLZII,

Animadversio

Ad

Marc. XV. 11.

Οἱ δὲ ἀρχιερεῖς ἀνέσταντες τὸν ὄχλον, ἵνα μάλ-
λον τὴν βαρβαρίαν ἀπολύσῃ αὐτοῖς.

§. I.

Vetustissimus ille codex, quo quon-
dam THEODORUS BEZA usus
fuit, quique nunc Cantabrigiæ
adservatur, pro ἀνέσταντες τὸν ὄχλον,
habet ἔπεισαν τῷ ὄχλῳ. (a) At enim
est hoc, si quid judico, unum ex interpre-
ta-

(a) Vid. BEZAE *Annotat ad N. T.* f. m. 220. Edit.
1598.

tamentis istis, de quibus celeberrimi nominis Vir, CLERICUS, (b) ex instituto agit, quibusque optimos novi quoque instrumenti codices esse obsessos, non solum apud omnes, qui naris sunt paullo emunctioris, est in confesso; (c) sed & larga variantium lectionum seges vel maxime confirmat. Fortassis enim veterum quidam, quum in MARCO legendo versaretur, neque vim & efficaciam vocis *ἀνασταν* rite caperet, τὸ *ἵπικαν*, quo vocabulo divus MATTHAEUS, eandem nobis (d) historiam tradens, utitur, explicationis ergo ad marginem adlevit, quod postea ineptus quidam atque im-

pe-

(b) *Art. Crit. Part. III. Sect. I. Cap. VII. p. m. 785qq. Edit. Lips.*

(c) Sane JACOBUS NASAEUS, Vir quondam *κεμπικώτατος*, cujus præmaturum obitum dolet orbis, qua patet, litteratus, licet in eruditissima pariter & elegantissima dissertatione de *glossematibus quorundam locorum N. T. in Bibl. hujus Cl. I. Fasc. V. n. III. p. 687.* reperiunda, ab iis se longe alienissimum esse, qui *γλωσσηματα* in codice sacro aliis ostendere annisi fuerunt, libere non modo profiteatur; verum quoque, quantum ea in re viros alioquin eximios ratio fefellerit, multis exemplis in medium allatis docte demonstret: re tamen ipsa, non pauca illorum in quibusdam novi pacti codicibus iisque optimis hinc inde deprehendi, liberaliter admodum concedit *l. c. S. II. p. 691.*

(d) *Cap. XXVII. comm. 25.*

peritus librarius pro ἀνέθεσθαι in ipsum verborum MARCI ordinem admisit.

§. 2. Certe quum longe plures iique melioris notæ codices legant ἀνέθεσθαι τὸν ὄχλον, causam ego, quare, quin hæc genuina sit lectio, dubitemus, plane non video. Maxime quum τὸ ἀνασείην hic loci vi quadam & efficacia gaudeat singulari. Descendit enim, ut rem ab ovo, quod dicitur, repetamus, a præpositione ἀνά, & verbo σείην, quod proprie de arboribus dicitur, quæ ventorum vehementia tantopere nonnunquam concutiuntur, ut fructus ex iis decedentes legere queamus. (e) Immo de maris juxta & terræ motibus usurpatur; quod suos inde ducit natales, vocabulum σεισμός (f) τὸ σείην itaque, si primam atque nativam vocis notionem spectare velimus, notat *magno cum impetu movere aliquid sive concutere*. Deinde vero per metaphoram quandam ad hominis animum transfertur, quando adfectuum impetu turbatur ille ac fortiter commovetur. Ita divus MATTHÆUS (g) expositurus, quanta omnium, qui tum Hierosolymis agebant, quum CHRISTUS aīna vectus in urbem ingrederetur, animi fuerit commotio; ἐσειόθη, ait, πᾶσι ἡ πόλις. Idem, (h) ut aliquo

(e) Apocal. VI. 13.

(f) Matth. VIII. 24. XXVIII. 2.

(g) Cap. XXI. comm. 10.

(h) Cap. XXVIII. comm. 4.

aliquo tantum adumbret modo terrorem illum, quo milites servatoris sepulcrum custodientes, exanimabantur pæne, quum angelus Domini magno fulgore coruscans e cœlo descenderet, & accedens lapidem ab ostio monimenti removeret: ἀπὸ δὲ τῆς φά-
 βης αὐτῆς, inquit, ἐκείνησαν οἱ τηρεῖντες, i. e. *custodes vero præ metu ipsius adeo percellerantur animo, ut toti contremiscerent.*

§. 3. Quemadmodum igitur τὸ σείειν; ita quoque τὸ ἀνασείειν de vehementiori mentis commotione usurpatur. Id tantummodo inter utrumque verborum intercedit discriminis, ut, siquidem præpositio ἀνα in compositione significationem intendit, hujus adhuc major sit virtus & efficacia, quam istius. Ita τὸ σείειν, si quando ad animum hominis refertur, *vehementèr aliquem commovere* significat; at τὸ ἀνασείειν etiam *concitare aliquem* designat adeo, *ut adfectum impetu agitatus tumultuari ac furere quasi occipiat.* Ὅτι ἀνασείει τὸν λαόν, inquit (i) Judæorum proceres, DEI filium plane innoxium omnisque omnino labis expertem criminantes, hominem eum esse seditiosum, qui pessimas doctrinas atque opiniones ubique disseminans multitudinem concitaret ita, ut ea tumultus subinde moveat. Patet itaque, de iis, qui aliquem concitant ita, ut det etiam turbas, dici nonnunquam τὸ ἀνασείειν. *Ista ve-*

(i) *Luc. XXIII. 5.*

ro vis voci hoc quoque inest in loco. Quippe, *nequaquam frustra operam insumsisse sacerdotum principes, sed persuasionibus suis atque consiliis dolosis adeo plebem concitasse, ut veluti mare procellarum vi agitatum tumultuari cœperit, eadem innuit MARCUS.*

§. 4. Contra quem turbam eo concitaverint modo, ille quidem nominatim non indicatur attamen ex iis, quæ antecedunt, facile id ipsum colligitur. Nempe Pilatus, ut JESUM, quem esse integrum scelerisque purum, ex omnibus iis, quæ cum eo usque adhuc acta fuerant, probe cognoverat, minori maximorum pontificum indignatione absolvere posset; Barrabam quendam, scelus hominis, quique facta per tumultum cæde cum reliquis motæ seditionis sociis in vincula conjectus erat, propter eum consistere jubens, Judæorum genti optionem permiserat, utrum vellent, ut ipsis more consueto dimitteret; certo sperans adeoque confidens fore, ut innoxium virum Barrabæ, homini tam nefario, quoque scelestiorem inter eos, qui in vinculis servabantur, nullum habebat, præferrent. Ac sane videtur populus satis bene, quantum inter utrumque fuerit discriminis, agnovisse, id eoque dubius hæsitasse, annon potius a Pilato, ut JESUM dimitteret liberum, sit expetendum. At enim summi sacerdotes, infensissimi servatoris nostri hostes, id ani-

Class. VIII, Fasc. IV. Tc mad-

madvertentes summa ope nitebantur, ut in
suas populum pertraherent partes; ea de
caussa optimum servatorem strenue tam diu
calumniabantur, donec tandem imperitam
pl. bem ita concitarent, ut contra illum in-
surgeret. Quocirca, ut orationi sua con-
stet integritas, verbis: *οἱ δὲ ἀρχιερεῖς ἀνέ-
σταντες τὸν ὄχλον*, addo primum vocabula,
κατὰ τὸν Ἰησοῦν, per ellipsin omissa.

§. 5. Sed vero nondum hac ratione om-
nem omnino superavimus difficultatem.
Nam adhuc plura deesse, ex iis, quæ se-
quuntur, quæque cum antecedentibus nul-
lo modo cohærent, hautquaquam obscure li-
quet. Quæritur itaque, quænam ea sint,
quove pacto defectus sermonis supplendus.
Clarissimus Vir, FR. HEUPELIUS (k) τὸ
ἀνέσταντες post τὸν ὄχλον deficere putat, pre-
mens forsitan ea in re vestigia ERASMI
SCHMIDII, felicissimi quondam oraculorum
divinorum interpretis; quippe qui in sua
novi fœderis interpretatione latina illud
MARCI: *οἱ δὲ ἀρχιερεῖς ἀνέσταντες τὸν ὄχλον*,
ἵνα μᾶλλον τὸν βασιββᾶν ἀπολύσῃ αὐτοῖς, red-
dit: *at summi sacerdotes concitarunt turbam, ut*
potius ROGARET, QUO Barabbam ipsis dimit-
teret. Verum enim vero, si recte calculos
subduco, nequaquam sufficit istud. Sacer-
dotum scilicet primores, id quod e rebus,
quæ circumstant, omnibus manifesto liquet,
mul.

(k) *Notis Grammat. Hist. Crit. ad Marc. p. 497.*

multitudini non modo fuerunt auctores, ut Pilatum de Barabæ potius dimissione sollicitaret; verum hæc quoque pravis istorum instigationibus atque consiliis morem gerens a Pilato, ut Barabbam e vinculis dimittere mallet, re ipsa, & quidem impetu magno & importuno prorsus clamore contendit. Id ita esse, liquido ex comitate patet proxime sequenti, ubi Pilatus populo respondens Judaico, ex eodem quærit: τί σὺ θέλεις ποιῆσαι, ὃν λέγετε βασιλέα τῶν Ἰουδαίων; quid igitur vultis faciam ei, quem dicitis regem Judeorum? Profecto ex ista Romani præsidis interrogatione intelligitur, nisi me omnia fallunt, perspicue, Judæos cum illo colloquentes, ut Barabæ potius libertatem concederet, antea efflagitasse. Sed, ais, unde probabis, istos ab initio statim magna contentione ac vociferatione prorsus impetuosâ postulasse id ipsum? Respondeo. Divus non modo LUCAS (1) disertis illud testatur verbis; verum quoque ex iis, quæ sequuntur, planissime id ipsum demonstrari potest. Comitate nimirum XIII. MARCUS, iterum clamasse Judæos, a Pilato, ut JESUM NAZARENUM cruci affigendum curaret, efflagitantes, palam adfirmat: unde, jam antea inconditum eos sustulisse clamorem, constat aperte. Rebus itaque omnibus probe ponderatis ac rationibus rite subductis, hunc

T t 2

MAR.

(1) Cap. XXIII. comm. XVIII.

MARCI locum ita supplendum esse censeo:
 οἱ δὲ ἀρχιερεῖς ἀνέσπειον τὸν ἔχλον (κατὰ τὸν
 Ἰησοῦν, καὶ πράξας αὐτὸς ἡγήσατο παρὰ τῷ Πι-
 λατῷ,) ἵνα μάχων τὸν Βαραββᾶν ἀπαλύσῃ αὐ-
 τοῖς, i. e. *Sacerdotum vero principes concitabant*
populum & in furorem quasi agebant (contra JE-
SUM,) & magno iste sublato clamore petebat
a Pilato, ut Barabbam ipsis di-
mittere mallet.



VI.

T. d. H.

Relatio de itinere,
 quod annis clō lcccxxi. & sequen-
 tibus circum terrarum or-
 bem factum est.

Amplissimos nobilissimosque viros,
 qui sodalitio Indiae Occidentalis
 Belgico praesunt, expeditionem ad
 ulterius explorandum terras inco-
 gnitas, quae Meridiem spectant,
 moliri antequam hos quatuor annos constante fa-
 ma, atque omnium sermonibus celebraba-
 tur. Tenebat ea res omnium animos valde
 sus-

Cuspensos expectantium, quem illa habitura esset exitum, &, quid commodi, aut rerum novarum ex tam dissitis, & plus uno orbe divisis regionibus post tot frustra tentata conamina ad nos, qui Europam incolimus, proventurum esset. Neque levis expectatio felicitis eventus lactabat omnes, quod id negotii curae, ac regimini viri rei navalis peritissimi, qui pridem hoc consilium animo voverat, erat conceditum. Tandem elapsis aliquot annis tristes tantum hominum reliquias perditis navibus in Europam inter mille aerumnas reversas fuisse re infecta, neque ditibus Salomonis insulis, quas investigatum profecti erant, visis, & sic spe, quae jam Attalicos thesauros devoraverant, dejectos illos, nuntiatum fuit. Mirum me desiderium tenebat, quae illius itineris fors, quae fortuna fuisset, & quid plagarum imperviarum, rerumque adhuc incognitarum detectum esset, cognoscendi. Accidit tandem peropportune, ut ad me inviseret, vir antea haud ignotus, quem cum oppido paucis ex tam difficili, ac periculorum pleno itinere,

Post tantos casus, post tot discrimina rerum, salvum atque incolumem nostris oris reddiderat divina providentia. Ego diligentis sciscitatione ex eo quaesivi, quid cum illis actum esset, quem cursum tenuerint, quid rerum commemorabilium observavisset. Ad

T t 3

quae

quae cum ille & promte & fideliter responderet, & simul, quae ejus humanitas erat, schedulas communicaret, quibus in ipso itinere, quae illi notatu digna erant visa, tradidisset, ego & dicta actutum mandavi literis, & ex iis, quae manu erant exarata, ea excerpti, quae lectione tua, B. L. non indigna esse judicabam, omissis iis, quae parum ad rem facere videbantur, rerum circumstantiis, aut, quae scire magis nautarum, quam nostra, qui musicas artes tractamus, interesse credebam. Hoc itaque Catone contenti erimus, donec pleniores ab aliis commentarii de isthoc itinere vulgabuntur, quod forsitan post aliquot annos futurum, non omnis spes evanuit, postea quam eandem profectionem eodem duce ante menscm unum alterumve rursus susceptam esse, utinam meliori cum successu! publicae nos relationes docuerunt. Si nihil aliud, memoriam tamen hanc brevitatis, pariter & veritas narrationis, pro qua spondere ausim, commendabunt. Non male sibi consulat, quisquis, ut melius tantae viae cursum sequatur, conferet mappam Geographicam terrarum australium, quâ nullam accuratorem novi, eâ, quae subjuncta est, descriptioni itineris, quod in Indiam Occidentalem fecit Franciscus Coreal, ex Hispanico Belgice translatae, atque impressae in forma octies divisa

Am.

Amstelodami, a. 1722. Tomo III. pag. 203.
Sed ad rem ipsam.

Ad diem IV. Eid. Julii anni M DCC
XXI. tres naves huic expeditioni destinatae,
quibus nomina ab urbe *Tienbofia*, (*Tienbo-*
fen) ab Africa (*Africanische Galee*) ab aquila
denique (*Arend*,) imposita erant commea-
tu ad XXIV. menses & viris plus sexcentis
instructae Amstelodamo solvunt. Ipsi Ka-
lendis Augusti, Texelia, quae nota est na-
vium in utramque Indiam contendentium
statio, nacti idoneam ad navigandum tem-
pestatem, alto mari se committunt. Post-
ridie Kal. Septembris insulas fortunatas quas
nunc Canarias vocant, attigere. Die XVII.
Octobris totum mare, quasi carbonibus igni-
tis, (a) vel facibus ardentibus (nautae vo-
cant *seequallen*) conspersum conspexerunt.
Die 10. Novembris vident Brasiliam prope
insulam, quae à S. Sebastiano nomen gerit,
sed prohibentur descensu in terram. Ut ta-
men penuriae aquae succurrerent, appel-
lunt insulam non habitatam, ibique a die
21. Novembris ad Kal. Decembris commo-
rantur, duobus tamen, qui olim Coloniae
litteris operam dederant, quod indociles es-
sent graves itineris marisque molestias pati,
in continentem terram aufugientibus, neque
revertentibus.. Die undecimo Decem-

Tt 4

bris

(a) Vide quae de illo *Φαινόμενον* notavimus in dis-
quis. de Leviathane c. V. §. 13.

bris cum pervenissent ad gradum latitudinis australis XXXIII. min. 58. horribili tempestate agitantur. Die ejusdem mensis XXVI. intolerabili frigore (b) premuntur, ita ut duplicatae vestes inter eos distribui debuerint, pervenerant autem ad latitudinis australis gradum 46. min. 33. Kal. Januariis anni MDCC XXII. vident insulas Mauritii & Statuum (*Staateneyland.*) Mare autem plenum erat canibus marinis (*Seerobben*) & thunnis trium ulnarum magnitudinis, velocitate incredibili oceanum sulcantibus. Die Januarii XIX, fretum Magellanicum (c) in-

(b) Mira profecto res. Ultrinq̃ue enim paribus spatiis & nostra Saxonia, & hic terrarum tractus distat ab aequatore. Diceret itaque, cum similium similis sit ratio, parem utrobique oportere esse aëris vel calidi vel frigidi conditionem. At res se prorsus habet aliter. Mense enim Decembri, cum apud hos populos polo antarctico tam vicinos, quam nos sumus arctico, aestas cum maxime est, omnia aeterno premi gelu, saevissimisque aduri frigoribus, constans est omnium relatio. Causa illius haud dubie petenda est, ab Apogaeo, sive malis Aphelio, quod versus boream inclinans nunc nobis breviorē hiemem, at astatem longiorē, at Australibus terris ex adverso hiemem longiorē, astatem verō breviorē efficit. Digna lectu atque examine sunt, quae in hanc rem adtulit Jo. Augustus RIVINUS in diff. de *terra australi* habita Lipsiae, 1716.

(c) Omnium accuratissime illud delineatum est in mappa, quae in descriptione itineris, quod per illud in

intranſ, rigeſbant omnia frigore intenſiſſimo, & , etſi media æſtas erat , æterno tamen gelu preſſa & nive altâ contectâ videbantur montium cacumina. Neque dies erat, neque nox, ſed crepera lux,

Quam tu nec tenebras , nec poſſes dicere lucem ,

ipſum

Cernebant cælum pice nigrius , & freta ventis Turbida. , perque cavaſ vix adenda rates.

Ita ut confirmari viderent illud Ovidii Met. L. I. n. 64. ſq.

*- Scythiam ſeptemque trionem
Horriſer invaſit boreas , contraria tellus
Nubibus aſſiduſ , pluvioque madefcit ab Auſtro.*

Kal. Februariis intranſ mare pacificum. Interea per tres dierum hebdomadas ſolem non viderunt ad diem uſq; 6. Febr. quo exiguus ſolis ſplendor iis rursus apparuit , quando verſabantur ſub gradu lat. Auſt. 46. Min. 25. longitudiniſ 297. Die 14. Febr. littora provinciae Chili, quae altiffima ſunt , praeter-
navigant; Vident Baldiviam, (d) lat. Auſtr.

T t 5

383.

in mare australe *Narbeorogius* fecit, edita Amſt. 1712.8. occurrit, cum quibus tamen conferri meretur delineatio illius , quam exhibet *Frezierius* itinerario T. II. p. 507.

(d) Accuratam hujus loci, quem *clavem* maris Australis judicant Hiſpani , deſcriptionem vide dans la relation de voyage de la mer du ſud par FREZIER, Amſt. 1717. p. 75. ſqq.

38 $\frac{1}{2}$. Die 15. insulam *la Mocha* lat. Austr. 38. die 24. conspiciunt insulam *Ferdinandi*, sitam sub gradu 33. latitudinis australis cum dimidio, ibique laeti inveniunt navem *Tienbofen*, quae inde a die 17. Dec. anni praeteriti oculis illorum erepta fuerat, & tamen interea temporis attigerat gradum latit. Austr. 64. cum 58. minutis, quo plus ultra nullus adhuc Europaeorum pervenerat. (e) Notandum est per tres dierum hebdomadas iis solem non esse conspectum, donec ad gradum latit. austr. XLVI. min. 25. longitudinis autem 297. pervenissent, id quod factum die 6. Febr. quo obscurius sol iis rursus apparere coepit. Mira hic erat copia bestiarum quas vulgo vocant *Wallrussen* Belgae *leones marinos*, (f) quod capita gererent instar leo-

(e) Hoc fere omnes confitentur, qui vel recentissime omnium hoc iter emensi sunt, v. gr. *Dampier*, *Covvley*, *Sharp*, alii; ultra gradum meridionalis latitudinis sexagesimum non perveniri posse: Et licet non ignorem in nonnullis itinerariis aliquot adhuc supra sexagesimum superatos esse gradus legi, nusquam tamen observavi tam longe, quam ab his factum est, proecessum fuisse.

(f) Confirmat hoc *Dampier* l. c. p. 98. *Il y en toujours autour des milliers, je pourrais peutetre dire des millions, ou assis dans les bayes, ou allans a la mer & en venans. A un mille ou deux de terre vous voyez? Isle toute convertie de ces animaux, qui se jouent a la superficie del eau, ou sont au soleil a terre &c.* Ratione tamen pedum differunt ab illis,

leonum, magnitudine grandium taurorum, paululum diversae formae quam sunt illi, qui in Groenlandia visuntur. Cum incederent pedibus, elabi non poterant, ubi nasum quis percutiebat, confestim expirabant. Tam ingens quoq; multitudo canū marinorum occurrebat, ut promoveri pedem non licuisset, nisi viam sibi eorū cædibus aperuissent. Insula Ferdinandi continet milliaria quatuor. Inculta est atque inhospita, horrida rupibus inaccessibleis, & profundis vallibus; ferax tamen felium efferarum & Capreolarum (g) sed

lis, qui circa terras septentrionales inveniuntur: Audiamus *Freserium* l. c. p. 141. *Les loups marins s'y trouve en si grande quantite, qu'on en voit souvent les rochers couverts. Ils different des Loups marins du Nord en ce, que ceux la ont des pattes, au lieu que ceux ci ont deux nageoires alongees à peu pres comme des ailes vers les epaules, & deux autres petites, qui enserment le croupion. La nature à neanmoins conserve au bout des grandes nageoires, quelque conformite avec les pastes, car on y remarque quatre ongles, qui en terminent l'extremite; peutetre parceque ces animaux s'en servent pour marcher en terre, on ils se plaisent fort. La ils jettent des cris semblables en ceux des veaux, d'où vient qu'on les appelle veaux marins, mais leur tete ressemble plutôt à celle du chien, qu'à tout autre animal, & c'est avec raison que les Hollandois les appellent Chiens marins &c.*

(g) Si quis miretur quomodo in tam inculta loca hæc animalia potuerint pervenire, is meminerit, eas huc translatas esse a Joanne Ferdinando, Hispano, qui insulæ nomen dedit. Is cum decrevisset illam

quas accedere, vel sclopeto tangere vix licet. Mutum operae in iis sectandis insumserant, sed nequidquam. Unum nautarum, quem nimium venandi studium in abruptos montium vertices rapuerat, inveniunt manum exanimem, & rupe praeruptâ præcipitem factum una cum sclopeto frustatim comminuto. Posteaquam hic inde a die 25. Febr. ad diem 17. Martii commorati essent, hoc die rursus vela in altum dant, & Kalendis Aprilis conspiciunt *insulam Principis*. (*het princeen eyland*) Die sexto, cum versantur sub gradu lat. austr. 27. & longit. 268. vident insulam Europaeis adhuc incognitam plane, cui *paschatos* (*het paaschen eyland*) nomen dant, quod die, quo memoria resurrectionis Dominicae celebratur, huc appulissent. Incidunt in naviculam coagmentatam ex frustis ligni, non majoribus magnitudine manus. Illi insidebat homo colore fusco, quem capiunt, at cum illi non intelligerentur, dimittunt. Die ejus mensis octavo haut rari nantes in gurgite vasto conspiciuntur insulae coloni, immo tanta copia, ut propter eorum multitudinem terram appellere prohiberentur. Adscendunt illi navem, mirantur omnia, praecipue tormenta bellica in furta & rapinas

illam excolere, tres quatuorve capreolas in eam intulit, ex quibus incredibilis earum deinde copia enata est. Luculenter illam describit *Dampier* dans les *Voyages* T. I. c. 4.

nas(h) valde erant proclives, neque navi discedere voluerunt, priusquam vi ejicerentur. Cum die decimo ejus mensis nostri homines in terram descendere conarentur, innumerabilis hominum multitudo in litore conspicitur, descensum impeditura, sed a nostris repelluntur; Cum enim haud pauci globulis essent vulnerati, reliqui fugam arripiunt; ita tamen ut corpora sociorum, qui necati erant, statim auferrent secum. Mitius tamen agere coeperant deinceps, nostris amice ex tuguriolis suis offerentes terræ fructus, sacchari arundines, Jambe Jambes, Pisanges, & gallinas magno numero. Utebantur autem vestibus versicoloribus ex serico & gossypio contextis. Auribus utebantur longis, & ad humeros usque dependentibus, & eum in modum perforatis, ut vel manum potuisses inserere. Insignis erat corporis (i) proceritas, virorum quidem pedum duodecim, ut vel nostri homines

(h) Sane piceatas manus, rapacesque ungulas fere omnibus esse qui has regiones australes incolunt, unanimi consensu eorum, qui hæc illustrarunt, facile confirmari posset.

(i) De insigni hominum hos terræ tractus, qui propius polum antarcticum attingunt, inhabitantium magnitudine multa exstant scriptorum testimonia. Num autem accurate ea fuerit tot pedum, more mathematico mensuratorum, non ausim affirmare.

nes inter crura recto corpore transire potuissent. Sequioris autem sexus decem vel undecim. Picti erant & corpus & faciem mares colore rubro vel fusco, mulieres autem coccineo. (k) Idolorum loco venerabantur duo saxa incredibilis magnitudinis. Lapis latissimus incumberebat terrae. Illi impositum erat saxum tantae molis, ut vix a septem hominibus potuerit expansis manibus circummensurari, ita ut incredibile crederetur, illud ab ipsis hujus loci incolis, quanti etiam erant, motum, & huc positum fuisse. Altitudo erat, qualis est trium virorum. Circa cacumen saxi sculptum erat hominis caput, insignitum coronâ, quæ opere tessellato & multivo ex parvis lapillis erat efficta. Numen majoris idoli erat TAU-RICO, & alterius Dago. (l) Saltim id nominis

(k) Sed cum passim legamus horum climatum incolae colore subrufo & cupreo nasci, dubitari posset, num & hujus insulae colonis rufus ille color appictus fuerit.

(l) Mirum foret, si non cuiquam hæc legenti cogitatio incideret, hos tam immani corpore Viros Dagonem colentes propaginem fortassis esse illorum Cananæorum, quos & inter idola sua veneratos fuisse *Dagon*, & humanae propemodum magnitudinis formam excessisse, & a Josua sinibus suis pulsos constat. Credibilius tamen est a continente in has insulas ejectos esse. Sane Patagonibus, & freti Magellanici littora inhabitantibus, duodecim

nis ei acclamabant. Venerabantur eos saltando, jubilando, circumcursitando, plaudendo manibus, cum in morem, quo vitulum ex auro conflatum veneratam fuisse Israelis, progeniem sacrae literae testantur. Cum explodi audirent tormenta bellica, miris gesticulationibus utebantur, digito exserto jam homines nostros, jam saxum monstrantes & ejus veluti auxilium imploraturi clamabant, *Dágo, Dago*. Increbuit interea ingens aëris tempestas, qua parum aberat, quin omnium navigiorum suorum jacturam fecissent Belgae. Oceano se itaque committunt iterum die Aprilis duodecimo, eursumque dirigentes ad occidentem die 21. se deprehendunt constitutos sub gradu 27. lat. austr. milliaribus 650. à provincia Chili; Die Apr. 27. sunt sub gradu 23. & min. 2. Intera commeatus valde imminuit, aqua deficere, morbi scorbutici crescere, panis mucore & rancedine corrumpi, & reliqui cibi vermibus scaterè, & perquam pusillâ mensurâ distribui. Die vigesimo Maji perven-

& amplius dodrantium staturam innumeri, iique oculati testes adtribuunt. Hos autem tantæ molis viros propaginem esse illorum Phoenices veterum incolarum per fretum Gaditanum & Oceanum in has oras ejectionum, & per terram continentem posteris temporibus in circumjacentes insulas dilapsorum ecquis temere vel adseverare ausit vel inficiari?

veniunt sub gradum 14. & min. 41. multae
 ibi cautes, atque insulae, ut dixisses, ibi
 fuisse olim continentem; Inter illas emine-
 bat, multis fluminibus divisa, quam ea pro-
 pter vocant *insulam aquaticam*. (*bet Water*
Eyland.) Heic in scopulos frangitur una na-
 vium, (die Africaense *Galey*) salvis tamen
 hominibus. Ob fluctuum motus (vocant
 die *branding*) non licebat iis terram navi con-
 tingere. Quinque tamen homines nimia-
 rum pertaesi molestiarum sua sponte in in-
 sulâ manserunt, armis & victu ex navis,
 quae perierat, reliquiis sic satis instructi.
 Die 25. Maji praeternavigant insulam, quae
 à *muscis*, quarum heic incredibilis est nu-
 merus, nomen tulit. Die Maji 29. inter
 cautes insulasque versantur, videntque hinc
 inde fumum, sed non datur accessus, de-
 prehendant autem se sub gradu 15. latit.
 Aust. & m. 17. longitudinis autem 224. tum
 versari. Kal. Junii insulam inveniunt non-
 dum Europaeis exploratam. Incolae, &
 excellenti forma homines, & coloris non mi-
 nus albi, quam si in his regionibus geniti essent
 accessu eos prohibere conantur, insilientes
 in aquas, hastisque, quarum cuspides ar-
 matae erant præacuto ligno, igni ac si ferrum
 esset, durato, in eos involant. Cum au-
 tem scopos bombardarum minorum perce-
 pissent, praecipiti cursu praealtae rupi in-
 siliunt. Tum induciis quasi factis nuces &
 her-

herbas amaras specillis, corallis, pectini-
bus, & id genus mercibus aliis permutant.
Interea cum per angustam viam inter petras explo-
ratur terram procederent, obviam fit iis se-
nex manu signum dans, ne pergerent, sed
retroirent, &, ut significaret, quod
iis imminebat periculi, lapidem in terram
ante se projicit. Illis haec non hujus curan-
tibus, ab omni parte ingens lapidum nim-
bus in capita eorum decidit, quo cum multi
vulnerarentur, vel inviti referre pedem
coguntur. Homines illi uniones satis gran-
des gestabant in auribus, corpus & collum
ornabant margaritiferae conchiae. Hanc in-
sulam, quod ferax esset herbae amarae qui-
dem, sed salubris, vocata est insula refocil-
lationis. (*verquickingseyland*) posita sub gra-
du lat. A. 15. min. 47. longit. 224. Interea
temporis cum paulatim alimenta deficerent,
morbi autem augerentur quotidie, spes de-
collabat eo, quo intendebant, perveniun-
di. Die itaque tertio Junii deliberatione in-
stituta decernitur, reversionem in patriam
per Indiam Orientalem mutata velificatione
quaerendam esse. Constituti tunc erant sub
gradu Lat. Austr. 15. min. 41. at longit. 221.
min. 18. &, ut judicabant, a Peruvia re-
moti spatio duodecies centum milliarium.
Die Jun. 12. cognoscunt se versari sub gradu
Lat. A. 15. min. 16. at longit. 205. min. 8.
Die 14. vident duas insulas, sed ob exaspe-
Class. VIII, Fasc. IV, Hu ra-

raturum vehementius mare accedere propius non erat integrum. Interea multis lembis cinguntur eorum naves. Erant autem tam eximii operis, tam affabre iis insculptis figuris nobiles, ut nihil supra. Certe Europaeorum arte venustius caelari nequiverant. Incolae armati erant jaculis, capita ornati foliis viridibus, & corpus arundinibus. Haec Insulae à navarcho Boumanni nomen tulit. (het *Boumans eyland*). Amoena erat ad spectum, fertilis, consita arboribus, plena palmetis.

Die XV. vident insulam per septem leucas protensam, & gradibus ab aequinoctiali circulo 13. minutis 41. a primo autem meridiano gradibus 200. min. 55. distantem, sed, quo tempore parcerent, descendere non audent, quod quotidie miseriae eorum & morbi magnis accessionibus augerentur. Die 18. Julii multas insulas conspiciunt, & inter eas novam Selandiam, quae est miliarium circiter trecentorum, & sita sub gradu lat. austr. sexto, min. 4. longit. 166. Die Julii decimo cum tentarent descensum in terram, occurrunt loci incolae magni cum clamore. Statura erat novem, decemve pedum, color niger, toti paene nudi, ingenii audacis ac ferocis, vident tantum mares, non feminas, neque infantes. Infrant incolarum casas, & praeter poma, quae vocant *patattes*, & retia piscium nihil in-

veniunt. Die 22. Jul. cum pervenissent ad gradum lat. austr. 2 m. 25. longit. 156. min. 15. vident plusquam quinquaginta insulas, milliaris circiter spatio diffitas. Die 31. Jul. anchoram figunt prope insulam Gramoam, (quae, ni fallor, haud alia est, ab illa, quae in tabulis Geographicis vocatur Arimoa,) suis cultam incolis, neque longe diffitam ab Insula Moa, vel Demoa, necdum habitata. Cum cymbulis aliquot ad illam aditum molirentur, plusquam viginti naviculae iis obviam fiunt, plenae virorum arcubus & sagittis armatorum. Patiuntur tamen nostros homines in terram descendere, novorumque hostium adspectu perculsi, cingunt eos ab omni latere & viri, & feminae, & pueri omnes arcubus instructi, cumque forte quidam nostrorum glande aenea petivisset arborem, ita, ut nux, quam Cocos vocant, decideret, atque avide diriperetur, expedite more felium insiliunt arborem, eamque succutiant, atque alacriter nostris hominibus nuces abundanter colligendas exhibent. Cumque accepissent cultellos, tabacum, fistulasque, & id genus alia, largâ copiâ nuces & poma Aurantia, imo & arcum cum telo suo *αὐτὸν* loco Belgis offerunt. Homines illi deformes erant adspectu, praesertim mulieres, hae in perforatis naribus bacillos, ad unius non solum digiti, sed pedis, sive dimidii cubiti longitudinem gestabant. Ad-

vesperascente coelo descendunt in insulam Demoam, navem oneraturi nucibus & pisan-
giis. Die Sextilis 14. praeternavigant
Schouten Eyland. Die 16. lineam aequinoctia-
lem transcunt. Die 25. conspiciunt novam
Guineam, die 26. insulam Gilolo. d. 27.
Amboinam, die 28. Ceram, die 29. Bouro.
Kal. Septembribus Celebes. Die ejus mensis
septimo Javam, die nono veniunt Japparam,
ubi vident crocodilos multos in littore;
quos nullo negotio (m) in fugam conjici-
unt. Die XI. cognoscunt integrum diem iis
periisse, cum enim seriam sextam hebdo-
madae se agere putarent; septimam, i. e.
diem Saturni se jam attigisse conspiciunt. (n)
Die Octobris tertio tandem enecti prope fa-
me,

(m) Confirmari inde potest, quod in diss. de Levia-
thane c. II. §. 12. sqq. asserui, capturam harum be-
stiarum, non tam difficilem esse, quam vulgo pu-
tatur.

(n) Notum est, id illis omnibus accidere, qui totam
tellurem circumnavigant, vel per fretum Magel-
lanicum ad Indos Orientales contendunt, ubi sci-
licet integrum diem se perdidisse deprehendunt,
quando in Indiam pervenere. Geographi passim
hujus rei causam indagant, quae citiori & tardiori
solis occasui adscribenda est. Omnium primo id
contigit Joanni Sebastiano a Cano, Ferdinandi Ma-
gellani comiti, qui cum an. 1521. primus omnium
totam terrarum orbem circumvixerat, redux de-
prehendit diem Jovis esse, quem putabant esse
Mercurii, adeoque integrum diem amissum.

me, & saevissimis tum ardoribus solis, tum
noctis frigoribus fracti, veniunt in urbem
Bataviam, quae princeps est urbium Orientalis
Indiae, Belgis parentis. Ut autem ap-
pulerant, ut prohibentur navibus egredi,
& post aliquot dierum intervalla & navigia
& merces, & homines confiscantur. Hi et-
iam vel in custodiam mittuntur, vel ope-
ris servilibus addicuntur. Neque enim per-
mittit societas Orientalis Indiae Belgica cui-
quam, Tros Rutusve suat, nisi suo jussu
suisque auspiciis, adventum in has oras. Quan-
quam enim dura diraque & pene inevitabili
necessitate compulsi in has plagas advenissent,
non exercendae mercaturae, sed salvandae
vitae causâ, quamquam & se à Belgicâ pro-
fectos, à Belgis ablegatos, & miseris omne
genus paene confectos esse clamarent, non
tamen haec eos tutos, liberosque praestare
potuere. Quin in magni beneficii loco iis
ponendum fuit, quod iis omnibus bonis, &
navigiis spoliatis post duorum mensium com-
morationem permitteretur redire in pa-
triam. Et ita postridie Kal. Decembris Ba-
taviâ solvunt, die 12. Februarii anni sequen-
tis MDCCXXIII. promontorium Bonae
spei appellant, & tandem post enavigata
duodecies mille milliaria & transmissam
quater quinquiesve Zonam torridam, innu-
meris exantlatis periculis, laboribus & mo-
lestiis, omnium rerum vacui post exactum

biennium die 8. Julii in Texeliam insulam perveniunt. Noli tamen putare id de omnibus esse dictum. *Pauci, quos aequus amavit Jupiter!* Tristes enim tantum reliquiae, & vix duodecima pars eorum, qui iter ingressi erant, redditae sunt patriae. Ex plus quam sexcentis, qui exeunti classi impositi fuerant, tantum tribus supra quinquaginta datum fuit

Fumum de patriis posse videre focis:

Ex CXI. qui una vecti fuerant navi, trium illarum minimâ, sex tantû evaserunt, quorum uni hanc relationem debeo. Omnes praeter concussam tot incommodis valetudinem, ventresque inaniis, sacculosque araneis oppletos nihil retulerunt mercedis. Pro thesauris Ophiriticis, quibus inhiabant, vix carbones invenerunt. En vivam tibi rerum humanarum imaginem! Et nos currimus, laboramus, insomnes noctes ducimus, fatigamur, affligimur, alicujus aut lucri, aut gloriae vana spe excitati! Praeter fumum, & umbram vix aliquid praemii ferimus. Quae meditati, sequentes excidunt versiculi;

*I per inaccessos terram quae vergit ad austos,
Climata per Boreae frigore pressa redi;
Ibis lustra contraria littora campis;
Regnaque, qua surgit sol, Nabathaea pete.
Viscera nil praeter macerata fameque sitique,
Membraque sive aestu torrida, sive gelu,*

Nil

Nil praeter vacuasque manus, vacuosque locellos,

Et lacerae referes taedia mentis inops.

TERRA VALE, nostris statio male fida carinis,

Non desideris es satis apta meis.

Ab! quoties fallax corvos deludis biantes,

Et fumo & ventis pascis, alisque tuos.

Divitias Croesi promittis, & aurea regna,

Et mera das nobis somnia; TERRA VALE.

ASTRA PETAM, niveis quis me circumdabit alis,

Sive aquilae, pernix sive columba tuis?

ASTRA PETAM; heic axem pedibus pressurus utrumque,

Mirabor nitidi limina celsa poli;

ASTRA PETAM; nullis ubi me minuenda procellis,

Turbine mulcebit nec temeranda quies.

ASTRA PETAM, & DOMINI requiescens tutus in ulnis,

Delitium semper, laetitiaeque fruar!

T. d. H.

Joh. Jacobi HULDRICI,

V.D. M. & Philosophiae moralis, jurisque Naturalis in Athenaeo Tigurino Prof. publici

GUALTHERUS REDIVIVUS,
sive de vita & morte

RODOLPHI GUALTHERI,

Oratio. (a)

ARGUMENTUM.

Gualtheri patria, parentes, genus, nativitas §. 1. Educatio §. 2. Proficiscitur Laufannam, Marpurgum, Ratisbonam §. 3. In Angliam, ubi his singularem Dei providentiam expertus est §. 4. Admovetur muneribus. Fit Provisor scholae Carolinae, Pastor Schvattmendingensis, & deinde templi ad B. Petri §. 5. Bis matrimonium iniit cum Zvinglia & Blaurera. Generi. §. 6. Filius unicus praeclarae spei moritur. §. 7. Edit de *Anti-Christo* librum. Qua re sibi invidiam excitat. §. 8. Summo periculo modo valde commemorabili liberatur. §. 9. Succedit Bullingero §. 12. Donatur rude, moritur. Ejus successores §. 11. 12. Ejus laus. Eruditio. §. 13. Labores §. 14. commercium literarum. §. 15. Hospitalitas §. 16. reliquae virtutes §. 17.

§. 1. RO-

(a) Habita illa est publice Tiguri add. VIII. Kal. Jan. anno
c15

RODOLPHUS GUALTHERUS, patriam sortitus est, veterem illam doctorum hominum nutriculum, Tigurum nostrum, Helveticarum urbium principem, non tam originis vetustate, & crebra fortunæ varietate, & rebus multis & pace & bello fortiter gestis, & plurimis dotibus aliis, quam quidem restructæ religionis gloria, & tot præstantium hominum, quos tum ardens ad sidera evexit Virtus, tum præcellens usque ad seræ posteritatis memoriam insignes fecit eruditio, quibusque alma hæc nostra parens aut natales ipsa, aut ubera saltem dedit,

Uu s

olo 1666XXIII. Copia ejus mihi facta est non ab ipso auctore, Viro pietate in Deum, eruditione, meritisque in cœtum Christianorum præcellentissimo, sed ab utriusque communis amico. Spero tamen eo haud invito me ejus *indignum* heic loci suscepisse. Saltem eo Lectori eam fore gratiorem confido, quo pauciora sunt, quæ de summo illo viro apud Adamum, Verheyden, Königium, Freherum, Tessierum (*dans les éloges T. III. p. 412.*) leguntur. Et sane sæpe miratus sum, unde factum sit, ut cum Helvetii in consignandis heroum suorum literatorum vitis tam diligentes optimo exemplo sint, hujus Viri, cui sane inter hos locus non ultimus debetur, memoriam fere neglexerint. Putavi autem, ea, quæ ad historiam Gualtheri non spectabant, præfationem, conclusionemque commodè omitti posse. T. d. H.

dit, magnitudine & multitudine ante omnes, non Helvetiæ duntaxat, non Germaniæ unius, sed, absit invidia, totius Europæ Urbes memorabilem. Patrem habuit ex honestissima & vetere familia, quæ nisi ex se prius nota fuisset, à RODOLPHO nostro accipere potuisset memoriæ suæ initium, *Andream Gualtherum*, hominem integerrimæ existimationis & antiquæ Virtutis, Fabrum lignarium, exque illa adeo hominum sorte, ex qua ipsi æterno Dei Filio, humanam naturam induto, ut hoc quidem tempore ejus rei memoriam solemniter recolimus, curator & tutor contigit. Matrem vero *Adelbeidam Glattfelderam*, fæminam omni sexus laude præditam, & quam vel ex filio possimus agnoscere. Avus ejus paternus fuit *Henricus Gualtherus*, vir armis clarus, & in bello Mediolanensi signifer, qui suis virtutibus post quatuor alios ejusdem generis ad Tribunitiam dignitatem provectus optima Reip. nostræ officia præstitit. Non ergo Gualtherus splendide, sed nec obscure natus fuit; natus non quidem cum multis, quæ vitiorum sæpe aut velamenta aut irritamenta sunt, sed nec sine omnibus imaginibus, qui vel absque illis posteris luculenta virtutis & consummata imago existere, gentem suam æternare, & plus gloriæ majoribus reddere, quam ab iisdem accipere potuit. Et natus quidem non sine fato, postridie Calendarum

rum Octobris, anni illius magni & æternis fastis digni supra Millesimum quingentesimi undevigesimi, quo magni *Zuinglii*, futuri sui socii obstetrice opera Ecclesia nostra spiritualiter renata est. Natus est insuper properanter, & partu præcoci & septimestrali. Et ne forte ab Ecclesia ad Architecturam avocaretur, patre suo, antequam natus esset, orbatus est, inter illustres posthumos magno suo merito recensendus. Mortalitatem autem explevit optimus iste GUALTHERI parens casu Tragico. Cum enim forte fortuna præteriret ædem illam Tribunitiam, cui *Camelus* symbolum est, quæ circa illud tempus ex ruinis suis exstruebatur, illapsa in caput nihil tale ominantis abiecta trabes tanto impetu fuit, ut animam protinus exhalaret. Quo tristi nuncio denati Uxor, cui dulci pondere septimo jam mense tumebat Venter, exterrita uterum ferre desiit, *Qualiberulumque* suum ante diem abiecit; adeo parvulum, adeo minutulum, atque pusillum, ut parvi alicujus & in nodum quasi collecti cadaveris verius, quam veri infantis spectaculum præbuerit. Ex veteri de hoc partu relatione parvulus iste *Æneas*, nec major nec carnulentior fuerit elixa aliqua eaque emaceratissima costa: Er was weder größer / noch leibiger / als ein gesochtes mageres Ripplein. At quantus è quantillo GUALTHERUS factus est? Vide-
ba-

batur hoc vaticinio afflatu prælagire Vir de Rep. nostra præclare meritis, D. Sprünglinus, ærarii tum publici Quæstor, GUALTHERIQUE ex sacro fonte susceptor, qui illi per omnem vitam patris affectum exhibuit. Cum enim iste cerneret, mœstam matrem omnem de vita pueruli producenda spem abjecisse, blandum isthoc animo dolore fracto fomentum suggessit: Quo minor jam iste tuus RODOLPHULUS puer est, eo major olim Vir erit. Nec certe vanum fuit hoc boni Viri augurium. Servatus enim provida Numinis cura dulcissimus infans, & tandem Vir factus, inter maximos etiam Dei Heroas verticem tantum extulit, quantum lenta solent inter viburna cupressi. Prodigiola itaque suo modo fuerunt GUILIELMO nostro vitæ initia, quam illius prodigiola fuerit progressio, nunc porro videamus.

§. 2. Adeò læta nempe in puero etiam peradolescuntulo adhuc indoles emicabat, ut quam primum labia in dimidiata verba frangere poterat, jam supra quam ætas ferat, sapere ab omnibus judicaretur. Postquam itaque in urbe patria primis literarum elementis imbutus esset, cœlestesq; illi in mente igniculi læto lumine coruscare cœpissent, Quæstoris *Sprünglini* prima cura fuit, ut literarum studiis maturè admotus is tandem esset, qui ob mirificam indolem fieri facile poterat.

erat. Florebat tum pueris , totaque Helvetia celeberrima fuit schola ad *Capellas*, Cænobium in agro Tigurino factionis Divi Bernhardi , quod si antehac fuit ignobile; magnitudine profecto cladis , quæ hinc nomen traxit, emerfit. In illam ergo scholam GUALTHERUS provida Tutoris sui eura anno ætatis nono ablegatus est, ibique prima eruditionis tyrocinia sub magni primum BULLINGERI, & Johannis postea *Liberiani* auspiciis ita deposuit, ut æquales omnes post se longis intervallis relinqueret, præceptorumque expectationem incredibili industria etiam superaret. Sed monnisi per Triennium hic GUALTHERUS substitit, eoque exacto Tigurum, anno illo fatali, qui & tot magnis sanctissimisque viris indignas mortes & toti Tigurinæ civitati funestam cladem intulit, Trigesimo primo rediit, in Bullingeri ædes receptus. Possitis vel ex hoc facere conjecturam A. A. quam fuerit emendatus iste puer, qui à gravissimo Viro & incomparabili ingeniorum æstimatore effuse adeo amabatur, ut lectis illum ac sedibus suis receptaverit, inque ea domo vivere voluerit, in qua omnia, vetere majorum norma, ad honestum & ad dignitatem referebantur, quo præstantes & usu magnarum rerum & doctrina viri quotidie, tanquam ad Oraculum confluebant, unde Eruditionem, unde prudentiam, unde optime

vi-

vivendi rationem & fidelissimum præcipiendi genus, exempla vix duodecennis GUALTHERUS affatim petere poterat. Triennii rursus spatium in Bullingeri aedibus à GUALTHERO peractum est, totoque illo tempore alterius hujus parentis revera amor & deliciolum fuit, illius lateri assiduus hæsit, idemq; illi amicitiae gradus apud Maximum Virum patuit, qui filio patere solet & apud parentem. Bullingerus GUALTHERI animum quotidie novis gloriæ facibus incitavit, GUALTHERUS Bullingero studia sua indies novis profectibus probavit, & quod ardentibus ingeniis à natura tributum est, hujus ductu atque opera atatem suam antevertit & cum ipsa semente fructus tulit, anno ætatis suæ decimoquinto is jam factus, ad quem communia civium nostrorum vota, tanquam summum Ecclesiæ olim nostræ decus jam tum propenderant, & concordēs omnium spes se erexerant.

§. 3. At cum GUALTHERUS non sibi duntaxat & patriæ, sed etiam aliis terris & Ecclesiis esset natus, nec voluit nec debuit paternæ domus perpetuus custos esse. Erat tum Lausanna commune quoddam eruditionis in Helvetia, uti Marpurgum in Germania Emporium. Tiguro ergo GUALTHERUS primum quidem Lausannam, deinde Marpurgum se transfert, utrobique obigneum spiritum, ob proficiendi helluonem animum, ob erectum ac mirabile ingenium

mox

mox inclarescens. Imo hic pótissimum juvenis ad alta surgens famæ vexillum primus extulit. Vix enim unum alterumve mensem in hac bonæ mentis palæstra egerat, cum fama ejus ad ipsum gloriosissimæ & nunquam perituræ memoriæ principem, *Philippum* Landgravium defertur. Cumq; circa illud ipsum tempus (annus seculi fuit quadragesimus primus) Magnanimus princeps una cum aula Theologisq; suis abitum ad Comitia Ratisbonensia meditaretur, GUALTHERUS splendidi comitatus multa pars, Theologisq; Hassiacis ab Epistolis esse jubetur. Et hæc quidem profectio A.A. causa potissima futuræ magnitudinis, quam inter doctos consecutus est, fuit. In illa enim ex secessu & otio literario, ex fumo adeoque & umbra in fulgorem & lucem protractus, non modo in istis comitiis multa magnaue vidit nomina, Carolum Vtum Imperatorem, si Religionis melioris odium excipias sine pari; Maximos item Electores, principes, duces, Cardinales, Archi-Episcopos, Episcopos, sed & quod majus est, multis ex illis innotuit, &, quod maximum, magnis Dei viris & verè *dignissimis*, *Philippo Melancthon*, *Martino Bucero*, *Joanni Sturmio*, *Casparo Crucigero*, aliis item & alis amicis & familiaris factus est. (*)

§. 4.

(*) Narrationem ipsius itineris prolixa & memorabili GUALTHERUS ad Bullingerum Epistola executus est, quam au

§. 4. Itineri huic adjicienda est recensio alterius, quod GUALTHERUS noster Lausanna Tigurum ad tempus redux, una cum Nicolao Partrigio Anglo in Angliam suscepit. Quatuor illud mensibus & aliquot diebus finitum est, inciditque in annum seculi trigesimum septimum, estque vel hoc nomine, quod ad posteritatis memoriam disseminetur, dignum quod GUALTHERUS in illo admirabilem Dei erga se providentiam plus uno specimine expertus est. Ut enim alia taceam, hæc fuit, quæ nobis magnum juvenem bis ex ipsius Libitinæ faucibus servavit. Primum quod GUALTHERUS in hac profectione eluctatus est, summæ dici periculum hoc fuit: Secundo Rheno. Bonna Coloniam cum deflueret, coorta est subito maxima & spurcissima cœli intemperies, largumque cum nivibus imbrem executientibus procellis fluctibus etiam intumuit exæstuans Rhenus, ac spumante impetu utrumque navigii latus ita verberavit, & urisit, ut navarchus ipse decymba, quæ obliqua jam & gubernaculi impatiens agebatur, salva in portum collocanda desperans animum abjecerit, reliquorum vero nauticorum non tam ad Deum, quam ad Mariam omnesque sanctos & sanctas rauci clamores littoribus passim ripisque resonuerint, donec tandem remis pertinacius

ever-
Etoris hujus benevolentia faciet, ut eam alio loco, tecum. B. L. communicare possim.

everberatum flumen cessit, Deus in suppetias venit, & quia submersione haud procul abfuerunt, quanquam ægre & toto corpore permadentes in proximam ripam evaserunt, pedibus iter ad Coloniam reliquum inter soteria emensi. Servavit hic Deus GUALTHERUM ex periculo; Audite insuper, quam illum mox servaverit à periculo. In itinere *Dynkerkam* cum venisset cum socio GUALTHERUS, ingens cupido utrumque stimulavit quantocyus transfretandi, præsertim, cum emuncti jam forent illorum loculi, resque illis fere redisset ad stipem. Conquirunt ergo incredibili aviditate, quæ in Angliam iret, navim, conquistamque conducunt, de portorio cum portitore paciscuntur. Indicitur deducendæ navis hora. Redeunt temporius etiam, quam ex pacto oportuisset, ad portum. Sed cheu! perfidus Palinurus jam solvit, aque magna plane spe optimos juvenes destituit, qui parum abfuit, quin cum deficiente crumena animis etiam deficerent. Sed admirabilem Numinis providentiam! Vix unam alteramve horulam muliebriter se lamentis lachrymisque dederunt boni isti homines, cum ecce nova iis, quanquam lugubris aliis, gaudii materia subnascitur, mox enim vertit ventus & subito spissæ nubes intendunt se cœlo. Tum inhorrescens etiam mare paulatim levare, deinde æriori vento concitatum flu-

Etus ciere, imo quid dico, integros aquarum
montes volvere & revolvere, & maxima inter
se navigia collidere, horridumq; nostriis spe-
ctaculum præbere, videntibus jam & pal-
pantibus, ipsum cælum inexplicabili fato-
rum Lege & occulta sua cura eos servatos
voluisse. Mersa enim mox profundo salo
fatalis ista, ipsisque tantopere desiderata
navis & vere Cymba Charontis omnes,
quos vexit, misere destituit. Sic quos ma-
gnis rebus destinat Deus, maximis periculis
eripere solet, & submersionem sæpius mina-
ri, sed minari tantum illis, quos omnium
maxime ad gloriam suam emergere vult.

§. 5. Atque hæcenus, ut privatus vixe-
rit GUALTHERUS vidistis AA. nunc quis
ejus ad publica munera aditus fuerit, operæ
pretium erit percipere. E Germania igitur
Figuro suo redditus, quod ipso illo comi-
tiorum Ratisbonensium anno, quæ ætatis
GUALTHERI fuerat 22dus, factum est, pa-
ratos jam sibi invenerat, præsertim postquam
major fama sua inventus fuisset, honores,
Scholæ mox Carolinæ provisor & Schwam-
mendingensis pastor declaratus. Sed angu-
stior fuit hæc Scena, quam ut in ea tam va-
stæ mentis Thesauri explicari satis possent.
Aperiendum fuit theatrum illustrius. Cum
ergo anno mox insequente 42do Plebana-
tus in summo Urbis Templo vacuifieret,
illi mox GUALTHERUS suffectus, sed &
vix.

vix huic spartæ admotus est, cum magna
& nobilis urbis nostræ pars majore illum lu-
ce dignum judicaret. Diem suum obiit in-
tra primum ab Ordinatione GUALTHERI
in Cathedralis Ecclesiæ Diaconatum Osti-
dium cum maximo omnium piorum ma-
rore Vir laude seculoque major, *Leo Jude*;
pastor ad D. Petrum. Cumque in illius
ægroti & lenta tæbe confecti vicem GUAL-
THERUS noster cœtui Petrino aliquoties fu-
isset à Concionibus, non diu *Leoni* quæren-
dus fuit successor. Paratus & quasi provi-
sus erat, qui plus semel omnes ab ore suo
pendentes habuit, auditoribusque in mo-
rem nivis supervenit, validus facundia
GUALTHERUS. In illum ergo mox
illud cœtus homines irruunt, & vix tres &
viginti annos natum concordissimis calcu-
lis in pastorem suum, quasi omnes ejus de-
dititii fuissent, eligunt, raro, imo forte nullo
Exemplo. In qua statione quanta cum cu-
ra, quanta cum prudentia, qua canus erat
GUALTHERUS ante canitiem, imo ferme
ante primam lanuginem, sit versatus, quam
masculæ in juvenili etiam ætate magnam ist-
hanc fortunam ceperit, quam se omnibus
bonis passim commendaverit, quo Zelo pu-
rioris doctrinæ & incomparabilis pietatis fa-
ciem auditoribus suis prætulit, quot mo-
numenti omni ære perentioribus, quæ-
que nulla excedet vetustas, in impedito alio-
quia

quin hoc officio victuri nominis famam ad
ultimæ ætatis memoriam prorogaverit, quas
pro Deo molestias voraverit, &c. &c. nul-
la erit tam muta posteritas, nulla tam ingrata
fama, quæ non debitis in Cœlum laudibus elat-
tura sit. Multa cadunt intra calicem supremaq;
labra, plurâ intra 33. annorum, quibus
GUALTHERUS maximo hoc officio distri-
ctus fuit, spatia. Haud ingratum esse pot-
erit vobis AA. HH. haurire auribus præci-
puos casus, quibus vita **GUALTHERI** in-
terea acta decurrerit. Audietis hîc quæ-
dam prodigiis simillima, imo prodigia
mera.

§. 6. Prodigium equidem haud fuit, quod
GUALTHERUS noster, dum totus in eo
est, ut spartam, quam nactus est, exornet,
de nuptiis cogitare cœpit. Sed habuit ali-
quid saltem ex prodigio, quod Eruditus ad
Eruditi, pastor ad pastoris, futurus olim Tiguri-
norum Antistes ad Tigurini Antistitis, Re-
formator ad Reformatoris filiam animum
adjecerit, sibi que adeo **GUALTHERUS** in
vitæ sociam delegerit *Regulam ZUINGLIAM*,
Huldrici Zuinglii, magnanimi illius Herois &
primi Romanæ Tyrannidis in Helvetia con-
cussoris filiam, & generis adeo honestate,
& vultus dulcedine, & morum comitate
insignem aque multis præclaris procis expe-
ctatam Virginem. Duxit **GUALTHERUS**
hanc

hanc Uxorem anno seculi 4^{to} mo, amisit eandem anno 65^{to}. Cum illa proin per quinque fere lustra concordissime vixit, nullaque inter illos lis, nisi sola amoris fuit. Hinc Zuignglæ suæ obitum Gualtherus impatientissime etiam tulit, & admirando ei Carmine parentavit. Quoddum vobis non præcino. AA. & oculis profecto vestris, & auribus parco; auribus, quia prolixius est & beatiori verba effusum; oculis, quia ejusmodi insuper ut pumiceos illos esse oporteret; si ad talia non lachrymis rorarentur. Sacrauit Gualtherus noster animo paululum à mœrore adlevato se novæ Sodali Vitoduri anno 66^{to} in ædibus redivivi illius Ambrosii, & viri sui nominis, i. e. vere immortalis *Ambrosii Blaureri*. Fuitque illa *Anna*, Filia Thomæ Blaureri de Gyrspurg, viri nobilis, præclari & qui melioribus temporibus Constantiæ gesserat consulatum. Novos certe honores novus iste generin illustrem alioquin & plurimas imagines sustinentem Familiam intulit. De liberis, quos Octo ex utrisque votis Gualtherus susceperat, multa dicere festinatio prohibet. Henricum Bullingerum, Bullingeri illius καὶ ἑξῆς Filium, *Jostam Simlerum*, *Henricum Wolphium*, magnæ utique & ad fastos etiam nomina, per Filias generos nactus est. Plura dicere haberem de unico Gualtheri Filio, qui, ut paterni nominis, sic & paternarum Virtutum ex æ-

se hæres fuit. Sed obruat ferme argumen-
 ti majestate. & dicendorum copia. In pa-
 ca ergo rem contraham: Iste igitur Gualthe-
 rus Filius, in quo omnis chari parentis cõta-
 steterat, omnesque ejus spes sitæ fuerant,
 futuri ad minimum magni Antistitis aut ce-
 lebris Theologiæ Professoris rudimentum
 atque magnum incrementum, vixdum ado-
 lescentiæ spatia media emensus & ex Anglia,
 ubi anno ætatis uno & vigesimo in Celeberri-
 mis Academiæ Oxoniensis Comitibus artium
 magisterio publice auctus fuit, domum redux
 factus, & mox præcipue apud nos & pa-
 triciæ Escherorum familiæ, ducta in uxo-
 rem & forma, & moribus, & generis natali-
 bus & dotibus aliis ornata Virgine, *Maria*
ÆSCHERA, innexus, & patri etiam suo &
 affini Bullingero successor datus, postquam
 ut ipsissima jam patris Imago omnium in se
 oculos animosque advertisset, inque con-
 cili & singuli patris acumen, genium & loquu-
 tionem mirari simul & deosculari solerent,
 o vim fatorum insuperabilem! in morbum
 inexplicabilem implicatur, & in maxima-
 rum rerum impetu cursuque crudeli func-
 re extinguitur, annum ætatis agens æstum,
 summa utique consecutus, si virtutes ejus
 maturuissent. Amissi desiderio adstricti sunt
 boni omnes, eruditi passim, qui quantam
 sui aviditatem apud illos reliquerit incom-
 parabilis & vere consummatæ adolescens,
 scri-

scriptis plurimis in ejus memoriam Epicædii, testati sunt. (a) Ut tamen viventem nemo ardentius amavit, sic defunctum nemo impatientius requisivit ipso patre, utpote cui tot in hoc uno spes una quasi hora mortuæ, extirpatæ & terræ mandatæ sunt. Interim illud impatientius sensu latino, non alio hic acceptum velim. Alioquin enim bonus & orbis parens se præclare satis tragicæ huic scenæ aptavit, & si non hilari. forti tamen & constanti vultu personam sustinuit, quam imposuit magnus ille ædilis & vitæ necisque omnium Dominus. Quod si per tempus liceret, divino, quod in præcoccem tanti Filij abitum Gualtherus pater conscripsit, ineditoque hæctenus carmine vobis possem confirmare.

§. 7. Sed levia forte hæc sunt & transeunda præ iis, quæ jam memorabo. Edidit nempe Gualtherus noster anno seculi 46to *Antichristum* suum, i. e. quinque conciones de Antichristo habitas, in quibus tetrum illum peccati hominem & atrum perditionis

X x 4

nis

(a) Adjecta illa sunt J. Gul. Stuckii vitæ Josiæ Simleri typis exscriptæ Tiguri 1577. Non contemnendum carmen hujus Gualtheri F. adjectum est Josiæ Simleri vitæ H. Bullingeri editæ Tiguri 1575. sub hoc titulo. *Militia Christianorum in his terris adversus Satanam, carnem & mundum militantium*. Alia ejus opuscula recenset Jo. Jac. Frisus in Bibliotheca Gesneri p. 734. b. T. d. H.

nis filium vivis adeo coloribus pinxit, ut ne-
 mo jam fuerit, quin in illo ipsissimum Pa-
 pam Romanum agnosceret. Maximam qui-
 dem insignis iste ingenii foetus & magnæ
 mentis opus, præsertim postquam mox ab
 ipso Gualthero Latina veste indueretur, ab
 aliis autem in alias & fere omnes Euro-
 pæ Vernaculas Linguas transfunderetur,
 apud omnes veritatis amatores gratiam au-
 thori suo, sed majorem longe apud ejus
 ocores, & Curia Romanæ, imprimis in
 Helvetia nostra, Curculiones & parasitæstros
 invidiam conflavit. Nec satis isti habebant,
 hominem de publica veritate bene meritum
 linguis veneno tinctis confodere, librum
 ultricibus flammis, suis quique locis exurere,
 iramque Dei in caput Authoris detestari;
 sed Ampliss. insuper Magistratum nostrum
 ausi sunt confederati Cantones pontificii
 missis in hanc rem multis libellis querulis
 sollicitare, ut Gualtherum nostrum, de quo
 omni asseveratione affirmabant, illum ob-
 editum hunc libellum ultima poena dignum
 esse, de gradu saltem suo dejiceret, & ceu
 hominem foedisfragum solum vertere jube-
 ret, in publicis etiam comitiis minati, se,
 nisi id nostri facerent, bellum quo tota Hel-
 vetia denuo arsuræ sit, impigre renovaturos
 esse. Metuebant multi hinc Gualthero no-
 stra pessima multa. Sed in cassum. Verbe-
 rarunt quidem hæc omnia Amplissimi Magi-
 stra-

stratus aures, sed animum non moventur.
Evasit itaque hunc turbinem Gualtherus, sed
superandus ei mox fuit alius.

§. 8. Nihil nempe ulli papalium nefastum
dehinc in Gualtherum videbatur, & sicis,
gladiis, pugionibus, vulneribus patere ho-
mo adeo execrabilis credebatur inultus.
Inde mirum non est, ad ultimum eum peri-
culum venisse, præsertim cum isti homines
sanguinaria de Gualthero Consilia jam soci-
assent, imo præcipites quosdam & ad omne
obsequium venales animos promissis, quan-
ta ipsorum fortuna capiebat, oneratos ad
ultimum nefas in Gualtherum admittendum
ipso opere impulissent, qui occasione indies
imminebant, agitatum scelus exequendi.
Sed cavit istud Deus, struatasque exitiales in
insons: caput insidias sequenti ratione
averruncavit. Dies olim Veneris fuit, &
obscura adhuc lux, cum Gualtherus pio mo-
re ad summum Urbis nostræ templum citis
passibus contenderet, auditurus Bullinge-
rum concionantem. In via dum est, jungit
se ei Venerabilis canitie senex & post nun-
ciatam salutem in sequentem ferme modum
Gualtherum interfatur: „Est quod ex me
„cognoscere debes, Gualthere, & ad salutem
„tuam pertinent, quæ adfero. Prono certe
„loco stat anima tua subornatique jam sunt
„in caput tuum tres inclinata in scelus omne
„levitatis sicarii. Hi ventura Hebdomade

Xx §

„ad

„ad ædestuas aderunt; fores pulsabunt, literas
 „afferent. Adolescentes erunt, magni qui-
 „dem simplicitatis simulatores, sed callidi ta-
 „men & ad fraudem acuti, sine ulla reli-
 „gione & fide homines; & quorum vel vul-
 „tus nescio quod ingens malum præferet;
 „mediæ staturæ, Italice vestiti, Ocreas in-
 „duti. Cave igitur per Deum, tecto hos
 „tales homines vel ad momentum recipias,
 „aut si forte incuria tuorum recepti fuerint,
 „longum cum iis sermonem socies, aut vin-
 „cula Epistolarum illis præsentibus laxes. Si
 „faxis secus, transactum crede, de te est;
 „durabit & ad posteros atrox memoria vulne-
 „rum, quibus te miseros homines illi pe-
 „cunia & splendidis multis promissis perdit,
 „confecturi sunt. Nondum, ut putem, de-
 „meministi, Chære mi Gualthere, quid haud
 „ita pridem sancto illi Dei servo, Johanni
 „Dinazio, tuo olim Ratisbonæ familiari, ac-
 „ciderit, & quam perfidi & cum immanifi-
 „simis Tigribus rabidisque Leonibus compa-
 „randi fratris ejus sanguine maduerint ma-
 „nus. Hæc excutere mentem alii, quam
 „Gualthero potuissent. Sed animum homo
 „adversis suis clarus mox collegit, ex quo
 „monitore suo quæsit; Cujas esset, & un-
 „de tantorum secretorum arbiter? Sed tulit
 „breve responsum; Hæc scire tu nihil inter-
 „est; Tu modo fac rationem tam salubris
 „consilii accipias; Qui monet, amat. Cave
 „Gualthere & ave. Hisque dictis *Dauphin*

se

senex, qui videbatur, à Gualthero nostro recessit, & ipsam ædem sacram, quanquam ad aliud latus ingressus, conticuit, Gualthero mox suspicante, num non forte Angelus à Coelo esset. In qua sententia eo magis fuit confirmatus, quod cives illi omnes, qui quidem ibi confederant, quo bonus iste Vir se penetravit, uno ore, à sese ejusmodi hominem visum nunquam esse, asseverarent, quodque quæsitus insuper in tota urbe, nusquam quicquam ejus apparuerit. (b) Rem itaque totam cum amicis, præsertim cum *Bullingero* suo, qui in captandis consiliis illi semper Nestor, imò Senatus fuit, communicat Gualtherus qui illum una voce omnes cohortabantur, ne datum consilium damneret. Quibus ille obtemperans, & Conjugi & convictoribus, quos semper habebat ex disitis etiam terris plurimos, & omni denique familiæ serio imperat, ut ne quem omnium, qui literas se ferre diceret, intra Ædes admitterent. Illuxit quintus à consilio dies, & prandii jam tempus cœperat, cum pulsatur Gualtheri ostium à tribus hominibus perinde vestitis. His Josua Pictorius inter Gualtheri

(b) Historiam huic geminam contigisse Simoni Grynaeo Joachimus Camerarius narrat in vita P. Melanchthonis. Ex quo eadem repetit M. Adami in hujus pariter & Grynaei vita. Miror Baelium, qui de Grynaeo agit in ultima Lexici editione, hujus rei prorsus non meminisse. T. d. H.

theri convictores unus, & forte tum inter
culinam & hypocauftum medius, fores,
omnia alia cogitans recludit. Qui quidem
veniam introeundi haud superstitiose eblan-
diuntur, sed se bonarum literarum studio-
sos esse, & ab amicis ad Gualtherum Epi-
stolas ferre, causati, hypocauftum ipsum
præpropere petunt. Gualtherus qui jam
mensæ accubuerat, facinus quodammodo
præsentiens protinus consurgit, magnoque
animo advenas ipsos, nec minus truci vultu
adoritur, manibus, ut videbatur, non tem-
peraturus. Dexterâ enim arripuerat cultel-
lum, quo cibos inter prandendum secare con-
suevit, sinistra subalari suo telo, quo vulgo
tum homines etiam Ecclesiastici armati erant,
admota. Id cum cernerent parricidæ, no-
tabiliter expallescunt, labareque mox ani-
mos sinunt, cogitati sceleris jam ducti pœ-
nitentia. Insistere ergo iis Gualtherus plu-
rimas jam conscientiæ notas in ipsorum ore
deprehendens, exque iis percontari: Un-
de venirent? Illi pudor, quantum po-
terant, vicissim confirmare, serpentino astu
linguas tingere, & respondere. Venire se
Basilea literasque Gualthero afferre à *Petro*
Perna, qui plurimum ipsum salvere jubeat,
divertereque ad gladium. Ad quæ Gual-
therus. Ite ergo illuc; Non jam mihi otium
est vobiscum plura garriendi. Pransus lite-
ras legam, & vos in Hospitio visam. At-
que

que ita metu exsangues, attonitisque similes & ne mutire quidem contra illum, quem trucidaturi venerant, ausos, à se dimittit. Qui quanta maxima celeritate poterant, non ad diversorium, in quo nullo unquam fuerant, sed ad portas contendunt, citatis equis in fugam effusi, & qua quemque aut spes ducebat, aut pavor, dissipati, in sequentibus tamen eos volatu plus quam Pegaseo obstrepentis conscientiae furiis, quæ hos feros Scythas tædis suis ardentibus agitare & perterrere, ut putem, non desierunt, donec alibi aut natura, aut etiam Carnifex, quorum omnium omnia tormenta, omnes equuleos, catastas, rotas & cruces deniq; omnes pati illidigni erant, proditorem spiritum ab iis reposceret. Et hæc jam, hæc magna illa Historia est, quæ Gualtherum nostrum hominum vulgo exemit, & in locum numerumque maximorum Dei Heroum, illustrissimorum Ecclesiæ Luminum, & verorum prodigii virorum reposuit, quamque hinc inter vera & mera prodigia referendam esse, nobis jure optimo asseruisse videtur.

§. 9. Inde ergo, à miraculosæ putæ hujus liberationis tempore Gualtherus de Ecclesia, nostra, ut aliis omnibus modis pulchre mereri non desit, sic aliquot etiam pro ejus bono flagrantissima quoque hyeme & inter mordentissima frigora, itinera suscepit, & le-

legationes obivit, interdum etiam cum afflic-
tissima valetudine graviter conflictatus. An-
nis præsertim 68vo & nono pertinacissima
febris, quæ totis 29. hebdomadibus imme-
dicabilis duravit, illum usque adeo exercuit,
ut macie & squalore confectus extrema ex-
spectaret, ad cœlestia totus anhelans & hu-
mana omnia nauseans, præprimis cum ob
continuos fere & vix consolabiles capitis do-
lores & tot tristes dirasque noctes per mor-
bum vigilatas, omnia vivendi pretia apud
illum rationibus vincerentur. Sed natura
prævaluit, supremusque omnium morbo-
rum medicus Gualthero ad altiora destinato
spiritum etiam tum prorogavit. Conspicie-
bantur ex illo tempore in Helvetia Refor-
mata passim funestæ Cupressi & flebiles ur-
næ. Cumulabantur luridæ & tristissimæ Opti-
morum & de Ecclesia Dei meritissimo-
rum virorum mortes, adeo ut nulla fere
civitas, pagus nullus fuerit, qui non ob
Heroem aliquem sibi ereptum pullatus in-
cesserit, facesque funereas accenderit. Hor-
ret cogitatione ejus rei animus. Sed vix
tamen unquam tristius funus tota Helvetia
Reformata extulit, quam cum Tigurum no-
strum inferias jam faceret æterno illi viro &
pulcherrimo quarumvis ingenii dotum mon-
stro, *Henrico Bullingero*, quo homine, absque
invidia dictum sit, nullum in Urbe & Ec-
clesia nostra, vel consummata eruditionis,
vel raræ prudentiæ, vel fervidæ pietatis, vel
omni-

omnium denique quæ Theologum, quæ pastorem, quæ Ecclesiarum patrem & Antistitem decent, virtutum Exemplum habuimus, nec forsitan habituri sumus, illustrius. Profecto hujus funeris acerbitas, si unquam ullius, utrumque orbis cardinem concussit, & percelluit. Atque in illa mortalitate interceptus est Vir vere immortalis. Huic suæ immortalitati Bullingerus, ut omnia alia ratione, sic eo quoque prospexit, quod inter supremæ voluntatis curas, & Cygneas ad Ampliss. Magistratum Cantiones Gualtherum ut omnium dignissimum Cathedra sua successorem suo suffragio ornaverit. In quo quidem Bullingerus verecundas Gualtheri sui spes & carentia ambitu vota, sed absque ullis supremi Diaconorum Senatus ingratiis, superavit. Hi enim illustris defuncti voluntatem religiosissime custodituri, Gualtherique, quo nemo magis Bullingerum eruditione & virtutibus exprimere aptus fuit, meritis verum suum pretium posituri, nihil cunctationis interponunt, sed votorum unanimitate **RODOLPHUM GUALTHERUM** Ecclesiæ Tigurinæ Antistitem, seu, ut humilia illa & sine vitiosa æmulatione pectora, quæ ad instar altissimorum fluminum minimo sono labebantur, loqui magis amabant, pastorem declarant.

§. 10. Factum id est anno seculi LXXVto cum Gualtherus jam ageret ætatis suæ annum

num supra quinquagesimum sextum. Quantum proinde virtutibus suis novus iste sacrorum Antistes & eruditione omnibus reverentiae sui ceu vectigal quoddam imposuit, tantum illi ab annis & veneranda ista canitie decoris accessit. Sed quo major hinc honor Gualthero surrexit, eo onus etiam gravius accrevit. Diaconatum tamen hunc suum revera gloriosum reddidit, & omnia quae à bono pastore & Ecclesiarum Antistite officia expectari possunt, cumulatissime implevit, omnium in se amorem & admirationem indies magis ac magis concitavit, per diem & per noctem pro bono Ecclesiae invigilavit, & ubi haud raro totos dies alia negotia ad se traxissent, ipsius quieti nocturnae manus iniecit, lucubrationumque molestas fuligines bibit. Scriptis insuper egregiis, & conquisitis undique, aut potius natis luminibus decoris, & suo auctore dignis, non modo sui, sed totius Tiguri nostri memoriam per universum terrarum orbem, surgente à sole ad eum, quo Vespertina tepet regio, extendit & ad Exemplum: praedecessorum suorum commune quoddam omnium per totam Europam Christi Ecclesiarum Oraculum & Asylum, sinus & portus & sacra anchera fuit. Donec tandem postquam novem fere annis in hoc stadio sudasset, ut fessus & anhelus cursor, qui à pedibus suis destitutus carceribus laxari desiderat, sub onere tergae succumberet,

beret, & ratio denique repuerascentis ætatis, madidique infantia nali receptui cedere permetteret. Itaque ab Amplissimo Senatu anno 84to suæ ætatis 65to rude donatus, reliquum senilis suæ puerilitatis biennium in otio exegit, substituto unanimi Ducentorum consensu in ejus locum Viro maxime virtutis, nominis atque gloriæ *Ludovico LAVATERO*, Tritavo meo. Quem tamen virum immortalitate dignum cum paulo post celestis consecuta sit immortalitas, qui illi superfuerat, Guakherus alterum vivens adhuc *Andreas* in viro itidem docto, pio & maxime venerabili, *Rodolpho STUMPHIO*, *Liviillius Helvetici*, *Johannis Stumphii* dignissimo filio, vidit. Sed non vidit diu. Eo ipso enim anno, qui illius sæculi 86tus fuit, quassa Guaktheri navis & fessa carina novissimis fluctibus adluitur, penitus merfa eandem die, qua veteri more Ecclesia Christi Domini natales celebravit. Appetente enim festi hujus diei Vespera, & vergente jam ad occasum sole, imo occaso, sol etiam iste occidit, & inter circumfusorum, qui magis morientis sinxerunt, & postremos deficientis halitus exceperunt, amicorum desideria ac suspiria blandissime ac placidissime GUALTHERUS noster expiravit, postquam è piis precibus & sanctis meditationibus, quantum quidem piissimus senex illarum capax fuit, mortualem sibi lectulum

Class. VIII. Fasc. IV. Y y ante

antea pulchre adornasset, ut deflagraturus phoenix dicitur ex Casia, Cinnamomo, aliisque lignis odoratis fatalem sibi nidum struere.

§. 11. FUIT ergo, mei auditores, FUIT, Heu ! FUIT GUALTHERUS. Fuit illud immortalitate dignum ingenium, & ad beatorum sedes commigravit, & nihil jam nobis ex tanto viro, præter nomen & famam, quæ ipsa secula transibunt, nisi laudabile & inimitabile fere Exemplum superest. In quo ipso tamen cum illo omnium optime actum est. Bene actum est cum illo, qui labente anno omnes suos annos, & cum iis simul omnes seculi miseras deposuit; Melius cum eo, qui moriente die per beatam mortem, si tamen fas est omnino mortem vocare, qua tanti viri mortalitas magis finita, quam vita, est, immortalitati consecratus & in illam vitam ingressus est, in qua soli Deo vivitur & vacatur; Optime omnium cum eo, qui ipsa nativitatis Christi in his terris feria ad originem suam renatus, non jam die crastina nobiscum vagientis seculi cunas in terris trahet, sed in cælo, ubi beati ævo sempiterno fruuntur, illi in throno gloriæ confidenti æternum *Τεσάρων* dicet, & sese Angelorum Choris immiscens, & fatalem illum suum monitorem, de quo supra, de facie cognoscens, Deo in carne manifestato & in gloriam recepto, non equidem in pascuis Beth-

Bethlehemiticis , sed ridentibus superioris Hierosolymæ atriis atque palatiis Gloria Deo in excelsis accinet. Et ita A. A. finivimus Gualtheri nostri & βιολογίαν & θανατολογίαν. Si jam eadem prolixitate vobis recitanda esset ejus insuper περιουσία. nec decem Clepsydre , utut spatiosissimæ , ad hanc actionem absque comperendinatione sufficerent , & me adeo dies , & vox & latera, vos autem juxta patientiam, quæ jam sorte vos defecit, etiam aures destituerent. Ipsa proinde dicendorum turba in pauca me omnia colligere jubet.

§. 12. Altissima primo in Gualthero eruditio & doctrinæ quædam immensitas erat. Per omnia se vastum ejus ingenium diffudit. Ecclesiasticæ & Exoticæ lectionis quasi βιβλιοθήκη ἐμψυχοῦ καὶ μετῴον περιπατῶν fuit. Quantum in Græcæ Linguae scientia profecerit , testari possunt præter alia Julii Pollucis Onomasticon ab eo anno ætatis suæ 22. jam Latinitate donatum ; (c) Item Johan-

Y y 2 nis

(c) Paenituit tamen eum deinde illius editionis. Ita enim in Epistola ad Bonav. Vulcanium , quæ in Epist. Ill. Virorum, quæ Lugd. B. n. 1617. in 8. prodierunt, Cent. II. ep. 49. p. 747. Pollucis translationem ante annos fere quadraginta adolescens adhuc aggressus sum , cujus me sæpe puduit , cum quod multis in locis me hallucinatum esse postea viderim , tum quod cum me procul absente liber excluderetur multi loci a typographi operis corrupti sint. Conf.

nis Contacuzeni Apologia & Orationes, & Theodoreti de providentia sermones è græcō itidem in latinum tanslati. Quantum vero in Latio sermone excelluerit, docere queunt, ut de ejus annotationibus in aliquot Ciceronis Orationes, sub nomine Eubuli Dynaterii, Basileæ sermē à puero adhuc vulgatas, & multis aliis nihil dicam, vel solæ ejus Homiliæ, omnes non solum ingenii ubertate divites, sed & ea sermonis elegantia conditæ, ut Musas plerumque ipsas aut loqui aut scribere credas. Adeo in iis Veneribus Gratiisque perspersus stylus est; adeo seculi sui eloquentia, quæ tamen maxima fuit, non contentus, & suo indulgens flumini veteres passim æmulatur, exprimit, reddit, Romanamque puritatem nullo unquam Barbaro vocabulo contaminat. Non jam dicam pluribus, quam cœlesti fere instinctu, & quasi afflatus numine sacro cujusvis generis carmina mira insuper facilitate effuderit, & scriptor etiam comicus sine pari fuerit. Lege illius *Nabalem*, quisquis harum rerum curiosus es, &

ser etiam epist. sequentem p. 752. Edita est ea versio Basileæ a. 1541. Recusa est licet emendatio in editione Wolffg. Scherr, Francof. 1608. 4. Anno sequenti 1542. in 4. quoque prodixisse Gualtheri observationes in obscura Pollucis loca testatur Vir Cl. J. A. Fabricius in Bibl. Gr. L. IV. c. 33. §. 2. T. d. H.

& fateberis, Gualthero fere cum Plauto & Terentio æmulationem fuisse, & vix in hoc quoque sciendi genere antiquitatem habere, quod ei opponere possit.

§. 13. Suppar eruditioni Gualtheri nostri fuit laborum incredibilis & fidem excedens assiduitas. Eadem profecto ille firmitate animi laboribus suffecit, quâ nos otium patimur. Totos inter labores dies consumere, & ad literarum studia noctibus uti, in voluptatibus suis deputavit. Hinc inter tot, quæ illum circumfaliebant, negotia tot tamen nata sunt literata otia, quibus se à mortalitate & oblivionis injuria vindicavit, & nomen suum æternitatis postibus, velut clavis adamantinis, affixit. Profecto tanta est librorum, quos solus Gualtherus scripsit, varietas, & tam magnus numerus, ut Bibliothecæ instar esse queant. (d) Et quidem omnes tales sunt, quos vel rigidi legant Catores & quorum alios similes sua memoria à Gualthero nostro identidem quotidiano quasi convitio flagitarunt non primarii tantum orbis Reformati Theologi, sed Principes etiam & purpura splendidi Viri. Concio-

Yy 3

natus

(d) In Catalogo Bibliothecæ Oxoniensis Hydiano lego ejus operum XV. Vol. in folio, ut vocant, ibi exstare. Ingentem eorum indicem quoque dedit J. J. Frisus in Biblioth. Gesneriana p. 733. qui tamen haud parvis accessionibus locupletari facile posset. T. d. H.

natus est Gualtherus porro , & cum Petri-
 nus , & cum summi Templi pastor esset,
 hebdomadatim ter. Inque Calendariolis ejus
 portatilibus, quæ longa annorum serie Bi-
 bliotheca nostra civica munificentia Celeb.
 & Venerab. scholæ nostræ Rectoris debet,
 vidi, beatæ mem. Virum sua manu consi-
 gnasse, se 17mo Jan. Anni 811 demum oper-
 to capite concionari cœpisse.

§. 14. Et quid dicam de ereberrimis lite-
 rarum commerciis. Musæum Gualtheri
 Europæ quoddam compendium fuit. Si quis
 addubitet de nostra fide, productus alibi
 hujus commercii Catalogus docebit, me
 modestius, quam pro re, loqui. Tot ami-
 cos fere habuit, quot notos. Innotescere au-
 tem illi in votis erat omnibus, quotquot
 eruditionis nomine se commendare, aut il-
 lius consiliis se adjutum iri, sperare pote-
 rant. Et quidem inter eos fuerunt non
 Theologici duntaxat viri; sed plurimi in-
 super in publicis dignitatibus versantes Po-
 litici, sago & toga & natalium splendore
 clari, Regum & principum Legati, imo Re-
 ges etiam & principes ipsi. Quibus rebus
 omnibus hunc virum unum suffecisse, vel
 ideo magis mirum videri debet, quod plu-
 rimis amicorum officiis districtus & omnibus
 expositus, omnibus communis & obviis,
 nunquam habuerit desertam & damnatam
 solitudine domum, in qua latere suoque suc-

co vivere illi facile fuerit, sed obsessa quotidie limina & impleta turba quadam hominum atriâ. Neque ad eum plebejæ tantum animæ ventitabant, sed Viri Illustrissimi & maximis dignitatibus præditi, indigenæ & exteri, quos insitum mortalibus studium magnæ & inusitata noscendi sedibus undique suis, ex Anglia, Gallia, Germania, Dania; Polonia &c. ad Gualtherum nostrum exeiverat. Quibus omnibus ille, ne amicitiae & Hospitalitatis officia videretur deferere, patientissime vacabat, imo illos plerosque mensa etiam sua excipiebat, collocatos in eos sumptus in aliis circumcidens, & quod cessabat forte ex reditu, frugalitate supplens.

§. 15. Qua occasione monere incidit, me ex Calendariolis supra citatis observasse, mensarum hæc sacra, quibus tamen ut apparatus & impendii, sic temporis modus constabat, apud illorum temporum Megalandos, qui nullam in frontis nunquam exporrectæ sulcis sanctitatem ponebant, sed innoxie omnes popularitatis & plurimifalis, minimi fellis homines erant, fuisse consuetissima. O quoties, A. A. non mentiar forte, si dixerò sexcenties, ibi lego: Cœnarent mecum *Balthazarus* & tres generi; item Fratres & Collegæ, *Collinus*, *Cellarius*, *Otto*, *Hallerus*, *Wolpinus*, *Wickius*, *Ammianus*, *Frius*, *Pellicanus*, *Gesnerus*, *Martyr*, & qui non alii inferioris etiam caveæ, seu, ut nos

loqui solemus, junioris Collegii socii, quales tum quidem adhuc erant Stumphii, Leemanni, Huldrici, Stuckii, Addo etiam viros Consules & Consulares, Consul *Lavaterus*, Consul *Habius*, Consul *Bremius*, aliquando duo Consules, Quæstor Edlibachius, Quæstor Escherus, Quæstor Werdmyllerus, Archigrammateus, Hypogrammateus. Et in contrarium, Ea, ea A. A. fuerat illorum temporum Condicio, ea mentium Conjunctio. Nunquam autem illa in Diariolis istis lego, nunquam lecturus sum, quin hisce fere, ut ut nec multi cibi, nec multi potus homo sim, cogitationibus animum meum exedam: Utinam & tu vivendo in amica illa tempora incidisses, & tantorum etiam subinde virorum conviva, imo apparator & apparitor vel gelidæ calidæve minister fuisses! Videor mihi videre, A. A. videor audire, quibus & quam sanctis, quam piis, quam amicis multum sermonibus illi epulas suas condiverint, & vesperras extenderint, & quoties inter socraticas istas cænulas & vere Christianas agapas in hæc fidem & dederint & acceperint: Se sine ulla livoris aut invidiæ suspitione amorem porro in omnes æqualiter dispensaturos, se invicem ut fratres validissime dilecturos, infirmitates & leviores dissensus mutuo toleraturos, in amore vinci turpissimum putaturos, ultima pro fide experturos, Regni Domini & Ser-

vatoris nostri, Jesu Christi, cujus adeo plena & prægnantia illi gestabant pectora, pomœria unitis viribus in Curia, in Ecclesia, in schola, suis quemque dilatatueros esse. Inde fluxit inestimabilis illa & indicibilis Heroum illorum, quorum proh dolor! exempla nobis perierunt, Concordia, quæ, ut alicubi vero: *πᾶν* Hottingerus, tanta inter illos fuit, ut major in militante Ecclesia sperari vix aut optari potuerit.

§. 17. Sed quo provehor? Videtis ipsi, me copia rerum & immensitate laudum Gualtheri mei obrui, & quo plura dico, eo plura dicenda restare. Neque mirum adeo est, cum ipse hic Gualtherus terminos laudis & gloriæ suæ noluerit metiri spatio, me neq; dicendi finem fere invenire posse. Et profecto non invenirem, si prolixè æque cumulateque dilaudare velim cætera ejus *κατὰ* *δύναμιν*, non fucatam pietatem, profusam liberalitatem, incomparabilem affabilitatem, Christiano & Dei servò dignam humilitatem, apimum vere cubicum & sibi undique similem, consummatam ingenii limam, inexpugnabilem in dicendo illecebram, igneum zelum, raram prudentiam, merita in patriam, in scholam, in Ecclesiam nostram infinita, & quæ non alia? quis enim omnia, aut animo assequi queat, aut Oratione complecti? Nulla, paucis, nulla dicendi vis meritis Gualtheri par est, nisi alter

Y y 5

no

scriptoribus essent desumptæ, & speciatim ex iis, qui libros de nominibus Hebraicis conscribere, quales adhuc sub Originis, Cyrilli, Alex. & Eusebii nominibus satis mutilati exstant. Ubi vero hæc nomina ut plurimum ea forma occurrebant, qua apud LXX. Intp. nobis venire solent, eorum statim auxilium implorabam, verum impetrare illud non poteram, frustra enim ibidem quæsi veris *Λεβιδων*, frustra *Λεβιδων*. At, dum interea de vera nominum illustrandorum lectione sollicitus sum, ultro mihi in mentem venit, simile quid Hesychium afferre ad vocabulum *Λεβιδων* (quod extra literarum seriem sequitur vocem *Δελαιοι*) ita autem scribit. *Λεβιδων*, ἵνους ἑρμηνεύεται, εἴ τι δὲ τόπος, εἴ τι ἴδρυται ἱερὸν μεταβητῶν, rectius forte legas *Μεταβητῶν*, qui error frequentissime ex soni affinitate nascitur. Hunc locum qui videt in emendatione vocis *Λεβιδων* minus hærebit, pauca tamen in antecessum de Voc. *Λεβιδων* dicenda habeo. Sopingius in editione Schrevehana hæc adnotat: *Scribendum Λεβιδων mentio ejus Num. 32. v. 13. (lege 32. v. 3. & 34. secundum edit. Cl. Bos) Sed quid ἵνους? Respondebo Sopingio, saltem monerem prius, quamvis literarum ordo lectionem Λεβιδων exigit, frequentius tamen*

Is. Ellh. *Markenrothio* supra Cl. VII. Fase. II. p. 339. sqq. jam notata leguntur, Tammavio, cum hæc scriberet, non viso, T. d. H.

tamen apud LXX. Intp. legi *Δαβὼν* vel *Δηβὼν* nonnunquam *Δεβὼν*, verum nescio ubi occurrat *Δεβὼν*, quod vult Sopingius, pugnare tamen ideo de eliminanda hac lectione nollem, cum & hanc facile in libris, quos exscripsit, deprehendere Hesychius potuit, mihi saltem dum corrigo Lexicographos, semper oculis obversatur monitio Richardi Bentleii ex annotationibus in fragmenta Callimachi, & Gronovii ex præfatione ad Harpocratonem: Sobrie admodum Lexicographorum loca ex serie literarum emendanda esse, qua de causa & hic acriter perstringit Blancardum. Propositam vero a Sopingio quæstionem illustro ex Hieronymo, qui ad Jos. cap. 15. adnotat: *ob aquas tacite illic fluentes oppidum illud indifferentes Dibon & Dimon dici usque ad ipsius tempora*, hunc locum debeo Cl. Relando, qui cum affert in Palæstina illustrata pag. 735. adde quæ profert verba ad Jos. 15. v. 2. *Dibon, quæ interpretatur fluxus eorum*; hinc forte Coccejus: *An à 27 pro 21*. Hoc dubio procul sibi vult Hesychius cum glossa sua, *ἡ πόλις ἡμμενίσταυ*. Verba autem quæ sequuntur, *ἡ πόλις ἡμμενίσταυ ἡ πόλις ἡμμενίσταυ* una cum glossa ad vocem *Δεβίδων* sunt explicanda, unum enim idemque urbis nomen sub duabus his vocibus *Δηβὼν* & *Δεβίδων* latere, ex glossæ convenientia cuius luculenter cernere datur. Sed unde mirabilis illa mutatio τῷ *Δηβὼν* seu ut Sopin-

Sopingio placet, $\Delta\alpha\beta\omega\nu$, in $\Delta\epsilon\beta\iota\delta\omega\nu$? Ne ad-
eò mirum hoc quidam videatur, notari mo-
do velim variantes $\tau\omega\nu$ & lectiones, quidam
enim hujus versionis codices legunt $\Delta\epsilon\beta\omega\nu$
& $\Delta\alpha\epsilon\beta\omega\nu$, quidam $\Delta\epsilon\beta\omega\nu$, nonnulli $\Delta\alpha\epsilon\beta\omega$ -
 $\delta\omega\nu$, in textu Hebræo פִּיזָה legitur, hinc
etiam in Eusebii Onomastico retentum $\Delta\epsilon$ -
 $\beta\omega\nu$, facile igitur descriptor Δ ex $\Delta\alpha\epsilon\beta\omega\delta\omega\nu$
deleta inferiori literæ linea pro Λ legere po-
tuit, & hac ratione in Λ vocem rejicere,
quem errorem alii literarum transpositione
auxerunt, attamen, cum hoc nomen ur-
bis ex Esai. cap. 15. v. 2. desumptum videat-
ur, magis mihi fit verosimile illud $\Delta\epsilon$ in
 $\Delta\epsilon\beta\iota\delta\omega\nu$ ex particula καί vocem $\Delta\epsilon\beta\omega\nu$ præ-
cedente depromptum cum nomine urbis
coaluisse, ut ex καίβηδων factum sit Λιβη-
 δων . (b) Sed ejusmodi cumulare conjectu-
ras,

(b) In Syncelli Chronogr. edit. regie pag. 326. ubi
agit de rebus Tiberii, legitur Ὁ αὐτοῦ Λιβανῶν
... quod suppletur & corrigitur in margine hoc
pacto. $\text{Ιουλιανὰ ἀνηγέρειν}$. Sed si quid mutandum,
anne scribendum Λιβιανὰ ? Illam urbem ab He-
rode in honorem Livie conjugis Augusti, matris
Tiberii aedificavit Herodes & dicta est Livias, &
cum, quod alibi pluribus docui V mutetur a Græ-
cis in B, Λιβίας , Λιβύας . Haec urbs erat Arabiae,
& Moabitidos. Sitæ enim fuit trans Jordanem, vel
potius trans mare mortuum ad austrum Judææ,
habens latitudinem quindecim scrupulis majorem,
quam Hierosolyma, teste Ptolemaeo. Adeoque

ras, quomodo scriptor falli potuerit, quid aliud est, quam operam perdere? iis certe ridiculum foret, qui noverunt, quot quantaque, infinitis jam sublatis, errorum portenta adhuc in auctore illo supersint. His ideo omissis, ostendere mihi sufficiat, quomodo procedat glossa: *τίμης, ἐν ᾗ ἐθυσίαζον εἰ κατὰ τὴν Διβυδησίαν Ἀραβίαν Μωαβίτην*; Omnino hic ex emendatione Salmasii restituendum *Μωαβίται*. Locum vero τῶν δ, quem respicit glossa, habes apud Esai. cap. 15. v. 2. *Λυπηθεὶς ἐφ' ἑαυτὸς, ἀπώλειται γὰρ ἡ πόλις Δαβὼν, ἣ δ' βουμὸς υἱῶν*: Ut inde simul discamus ad Moabitas pertinere hanc urbem, probe observandum, quod capitis titulus præfert: *τὰ ῥήματα τοῦ κατὰ τοῦ Μωαβίτη*. Porro Num 21. v. 30. legimus, quas terras Moabitis Amorrhæi abstulerint, ab Hesebone nimirum usque Dibonem. Ut situm ejus quoque pernoscamus, audire juvabit, quæ adnotat Eusebius in Onomastico: *Δαβὼν, ἣ Δαβὼν, ἐπὶ τοῦ ἱεροῦ πεδυνετῶν υἱῶν Ἰσραὴλ*: 22

in media sita Moabitide. Et hæc est una illarum urbium, quam Hyrcani Patrem Alexandrum *Arabibus* eripuisse. testatur Josephus A. J. L. XIV. c. 2. Hanc olim suspicabar ab Hesychio iannui. Præcipue cum ΔΙΒΗΔΩΝ vel ΔΕΒΙΑΔΩΝ parum abeat à ΔΙΒΙCΙΩΝ, quo nomine eadem vocitatur in concilio Hierosolymitano T. V. concil. p. 284. cui ejus episcopus subscripsit. Sed posteaquam has observationes legi, mutavi sententiam. T. d. H.

δὲ καὶ αὐτὸς οἷς ἐπ' αὐτὸν καὶ μετὰ τὸν πατέρα τὸν
 Ἀραβιαν, ἢ τὸ πλεονεχὲς τῶν υἱῶν, καὶ μετὰ
 μετὰ ταῦτα Σχῶν, τὴν Ἀμορραίου, οἱ οὐκ ἴσθαι
 αἰτίαν, καὶ γέγονε Φυλῆς Γαδ. Μόνηται δὲ
 αὐτὸς ἑαυτὸς ἐν ὁρίσιν τῇ κατὰ τῆς Μωαβιτιδῆος,
 καὶ ἱερμίας. Fuisse præterea Dibonem lo-
 cum illum, ubi Moabitæ sacra faciebant,
 clare satis versio τῶν ἰ exprimit : ἡ δὲ βουλή
 ὑμῶν, licet τὸ ὑμῶν in textu Hebræo appa-
 reat; qua ratione verò Moabitæ Arabiæ ad-
 scribatur, nemini obscurum esse poterit, qui
 novit omnem terram ad ortum Jordanis
 Arabiam dictam. Speciatim de Moabotide
 Steph. Byz. Μωαβ μῆτρα τῆς Ἀραβίας Ὀυγενίου
 ἐν Ἀραβικῶν δυνάμει. Sed quid tandem : κα-
 τὰ τὴν Λιβανησίαν. Hic me maxime male habuit
 scrupulus. Fateor, si auctorem idoneum
 invenissem, qui Ἀραβίας Λιβανησίας sic dicit a
 Libano monte, injecisset mentionem, (c)
 in-

(c) Sed, etsi non statim occurrit memoriae locus, in
 quo id fiat, non tamen inde concludas, nusquam
 inveniri. Scimus diversa esse Arabiæ epitheta, a
 varietate locorum, quæ complectebatur, desum-
 ta. Inno: a vel unica urbe sibi accessit agnomen; sic
 Epiphanius in ἀνακρ. p. 145. memorat Ἀρα-
 βίαν τῆς Φιλαδελφίας Arabiam Philadelphensem.
 Quidni pariter ea Arabiæ pars, quæ erat septen-
 trionalior, & Libano propior, quæ alias audie-
 bat Peræa, cujus pars erat Moabitis, potuit ap-
 pellari Λιβανησία. Est & Arabiæ locus, 7127
 Libna; οἱ δὲ vertunt Λιβνῶν, cujus mentio fit
 Num.

indubitanter hanc lectionem retinuissem, maxime quod Codex Bibl. Brem. illam quoque præfert; At, quis Arabiam ita dividat, & si quis dividit, ubi terminos hujus regionis constituat, an etiam Dibonem his terminis includat, hæcenus mihi non liquet; Verum hoc nemini obscurum est, Arabiæ quandam partem, ut a bene multis, ita egregiis auctoribus dictam *Nabathæar*, *Nabathinæ* & *Nabathinæ*. Hinc Bonfrerius in Onomastico Eusebii, *Nabajoth*, *urbs*, vel regio potius in regione *Ismaelitide*, cujus meminit Esai. cap. 60. v. 7. Sic dicta ab Ismaelis primogenito, qui itidem Nabajoth dicebatur, Genes. 25. v. 13. & 1. Paral. 1. v. 29. Porro testatur & Hieronymus Quæst. Hebr. in Genesin, ab hoc totam regionem ab Euphrate usque ad mare rubrum dictam esse *Nabathenam*. Quamquam alii a Nabatha urbe Arabiæ (quæ alio nomine Petra dicta est) Nabathæam & vel Nabathenam regionem dicta malint. Vide eundem ad voc. *Nabuthæi*. Ipsa auctorum loca, ex quibus hæc desumpta, afferre hic non attinet, ubi vis enim obvia sunt. Confer Hadriani RELANDI Palæst. illust. p. 90. seq. & pag.

Num. XXXIII: 21. quæ num hæc pertinent, dispeciant alii. Ne nunc memorem *Libnam*, quæ & *Lebna*, *Lobna* & *Lobena* dicitur, sitam in tribu Judæe in tractu Eleutheropolitano, & ad sacerdotis pertinentem, ut patet ex Jos. XXI: 13. 1. Par. VI: 57. de qua passim Geographiæ S. scriptores. T. d. H.

pag. 893. ubi Medaba urbs Nabateorum describitur. Situm vero urbis in eodem Arabia tractu collocatum, si noscere cupis, vide eundem p. 720. Quin ipse Hesychius populi hujus meminit voc. *Δουαρήν*; quod observatum A. Relando p. 90. ubi duplex Typothetæ error obiter corrigendus: *Ε* apud Hesychium *Ναβηταῖοι* in voce *Δουαρήν*. Lege *Ναβηταῖοι* (sic enim corrupte in omnibus editionibus legitur) in voce *Δουαρήν*. Eo confidentius igitur sic emendo glossam: *τόπος ἐν ᾧ Ἰδρυαζόν ἐστι κατὰ τὴν Ναβηταίων Ἀραβίαν Ναβηταῖοι*. Vel ut pressius antiquæ & veræ lectionis corrupta hic vestigia legam: *κατὰ τὴν Ναβητανῶν Ἀραβίαν*. Ego certe, expendens, quam prope hæc vocabula quoad scripturæ antiquæ similitudinem sonique affinitatem sibi conveniant & exinde facile permutari possint, nihil plane contorti video pro *Λιγάδαιον* reponere *Ναβητανῶν*. Cateor an glossa planior reddi possit, alii videant. Quod vero ad prius vocabulum *Λιγίδαιον* attinet, cum voce *Λιγίδαι* restituta minime confundendum autumo. Glossographus nosse subinde voces cum Glossis comparare consuevit: scio. Nonnunquam glossæ unum idemque nomen respicientes discrepant: scio. Non raro loca Lexicographi insolenti mutatione emendare oportet: & hoc scio. Ego tamen a me impetrare hætenus nequeo, quod temere affirmem simili ratione & hoc voca-

bulum restituendum esse. Brevibus igitur
sententiam meam de his proferam. Vox
explicanda rursus, iudicio meo, mendo la-
borat, integra autem glossa est. Hinc pro
Λεβαν lego Λιβανων; sic forma Hebraica
dictum pro Græcorum Λιβανον, quam reti-
nere passim Origenes & Eusebius solent. In-
telligo autem templum Hierosolymitanum,
quod testantibus Patribus aliquando in SS.
nomine ירושלים venit: quæ de causa id fiat, inqui-
rere hic loci instituti mei non est. Eusebius
demonst. Evang. libr. 8. p. m. 410. Λιβανον
χαρὸν τῇ τοῖς συνήθως αὐτὰ τὸ ἱερὸν ἀναμάζει ἐστὶ
καὶ δι' ἑτέραν προφητείαν ἀποδείκνυται Λιβανον
αὐτὸς ὁ ναὸς ἐπικεκλημένον. Τὸ καὶ αὐτὸ παλαι-
στὴν Ἰσραὴλ ἐστὶν νῦν ὁμολογεῖσιν &c. Si vero
forte dubium oriatur, quomodo vox τὸ πον
de solo templo dici possit, intellige Hiero-
solymas una cum templo. Idem pag. seq.
411. Λιβανον δὲ τῆς Ἱερουσαλὴμ διαρρηθὴν, ὃ καὶ
Ἰσραὴλ σημαίνει λέγων ὁ Αστὼ ὁ μέγας &c. con-
fer Hieronymum ad Esai. cap. 33. p. 260. &
Zach. cap. II v. 1. p. 585. Perspicue Libanus
templum intelligitur Judeorum, quod instaura-
tum à Zorobabel rursus à Vespasiano & Tito ca-
nitur subvertendum. Et quia Libanum templum
appellaverat μενθορικὸς, & in reliquis servat
translationem. Hanc igitur ubi lectionem &
vocis sensum admittis, nihil corrupti ser-
vat glossa: τὸ πον τῶν Λευιτῶν, ἐνθα ἐθυσια-
ζον. Addo saltem Svidæ locum, ex quo di-
scas,

scas , quam late nonnunquam pateat Le-
vitarum nomen. Δευτ. ὄνομα κίριον; ἡ
φύλη ἱερατείας τάξιν ἐπλήρη καὶ Δευίτης, ὁ ἱερεὺς.
Hæc dum ita meditabar , optassem uti li-
bris meis , ex quibus plura forte & meliora
haurire potuisssem, verum, cum ad manus
mihi, extra patriam versanti non sint , eo-
minus conjecturam hanc obtrudere
cuiuspiam sustinebo.



ix.

Brevis de G. SOPIN- GIO relatio.

JAm sæpius Sopingii injecta fuit mentio,
tum in præcedenti, tum in aliis , qui-
bus Hesyehio accensa lux est, hujus Bi-
bliothecæ observationibus. Ecqui-
ille fuerit; ignoratur fere , immo C.
Schrevelius, qui notas Sopingianas sane non
contemnendas suæ Hesyehii editioni, quæ
venusta magis est, quam accurata, inseruit,
ne verbulo quidem monuit; vel unde eas
hauserit, vel quis ille Sopingius fuerit, & vel
ipsum ejus prænomen siluit. Non injucun-
dum itaque accidet τοῖς φιλοβιβλοῖς, ut quæ
de eo mihi comperta sunt, cum iis communi-

centur. S. R. vir, meique perquam studio-
sus Eil. Folc. HARCKENROTHIUS, non in-
frequens in hoc opere nomen, de illo ita ad
me. „Sopingius ille, qui Hesychium illu-
stravit *Godofridus SOPINGIUS* est, dum vive-
ret, Ecclesiastes Bolswardiae in Frisiis,
1612. cum Gellio Acronio, aliisque missus
ad ordines praepotentes Hollandiae in ne-
gotio Remonstrantium, teste praefatione
actorum Synodi Dordracenae, cujus etiam
responsio ad bonam fidem *Sibrandi Lubberti*
citatur in nupera historia Ostfrisica anti-
Ubbo-Emmiana Tom. I. Lib. VII. n. 57. Pa-
rens ejus fuit *Nicolaus Sopingius*, qui extor-
ris ad nostram regionem commune exsu-
lum hospitium tempore persecutionis in
Belgio Hispanicae profectus, apud Greetzy-
lanos in ministerio Ecclesiastico fuit, hinc
vulgo Greetzylanus dictus, qui etiam *Leo-
wardiae* resurgente ibi vero Sole justitiae
Christo, primordia Ecclesiae cum aliis je-
cit 1578. quo anno etiam vocationi ab Ec-
clesia Ultrajectina ipsi die 27. Octobris ob-
datae paruit, de quo plura dicturus sum in
historia Ecclesiae nostrae Emdanae. Ultra-
jecti cum collegis suis *Hermanno Modeto*,
alias *Strikker* vocato, *Wernero Helmichio*, *Jo-
hanne Utenbogardo*, quorum epistolas inedi-
tas aliquando dabimus, amice vixit, & Ec-
clesiae isti cum laude praefuit usque ad an-
num 1589. quando cum Collegis discedere
justus

„jussus ob negotium Leicestriense, ut passim
 „annales Belgici testantur. Sequenti anno
 „1590. apud Bredanos in ministerio consti-
 „tutus, obiit 1592, ut testatur Henricus van
 „Rhened, in indice pastorum provinciae
 „Ultrajectinae 1705. edito p. 6. resicta autem
 „ejus vidua Ursula superstes fuit 1607. die
 „14. May, ut liquet ex Warneri Helmichii
 „epistola ad Abrahamum Muvsenholium, pa-
 „storem Bredanum eod m die exarata, in
 „qua sui quondam collegae *Sopingii* viduam
 „salvere jussit teste Thom. Crenio. Obs.
 „Phil. Part. XVII. p. 113. Haec Cl. Harcken-
 rothius. Libri ab eo adducti titulus hic est;
*Godofredi SOPINGII Apologetica responsio ad li-
 bellum Anonymi, qui vocatur bona fides Sibr.
 Lubberti & ad H. GROTII pietatem; Franec.
 1616. 4. Occasio scripti hæc fuit. Ediderat
 Grotius a. 1613. librum, quem inscripserat,
 Ordinum Hollandiae & Westfrisiae pietas; In
 quo inter alia probare conatus erat doctri-
 nae Remonstrantium apprime convenire cum
 doctrina ecclesiae Reformationum, maxime
 Melanchthonis. Respondit illi scripto Si-
 brandus LUBBERTUS, Professor Franecue-
 ranus a. 1614. Anonymus quidem ex Re-
 monstrantium coetu Lubbertum aggreditur
 libello, cui titulum imposuerat; *Bona fides
 Lubberti*. Hunc aggressus est Sopingius libel-
 lo isthoc, cujus titulum dedimus, in quo
 & sibi probandum sumfit potissimum Me-
 lanch-*

lanchthonis sententiam aliam esse a sententia Remonstrantium, illique melius convenire cum Reformationum opinionibus. Id quod notari potest contra eos, qui omnium vi concordiam cum nostro cœtu cum maxime impedire satagunt, quod à Synodi Dordracenae placitis non omnes secedamus, cum quibus sibi nihil esse volunt negotii. Sed non cogitant Viri eruditi cum eo nomine nos a societate omni repellunt, se semetipsos simul è sedalitiò deturbare præstantissimorum Virorum, quibus sacrorum emendationem debemus. Caeterum liber ille Sopingii ab auctore non ipso, ante ejus *Indiciv* sc., pr. Cal. Dec. a. 1615. aet. 42. extincto, publici juris factus est, sed a Godeschalco Aeltio, tum ejus in ecclesia Bolswardensi Frisiorum collega, deinde Arenacensis ecclesiae ministro. Wittenius in diario allegat quoque hujus Sopingii *Christianam & modestam declarationem* &c. sed eam non vidi, Jacobo Triglandio in hist. Eccles. Belgica vocatur *vir doctrina & pietate valde insignis*. Exstat ejus epistola de herba Britannica in Epist. ad J. Isacium Pontanum, quae inter eas, quas Vir Cl. Antonius, MATTHAEUS edidit Lugd. B. 1695. est CLXIXma. Ex illa colligo eum Hesychio operam navasse. Ita enim scribit. In *Hesychio nostro quaedam celtica vocabula offendi, quae data occasione colligam*. Plura quoque eundem parasse, quae morte prae-

praeventus absolvere non potuit, patet ex li-
teris Sibrandi Saecama ad Pontanum, in qua
scriptorum & fragmentorum ejus meminit.
Invenitur eam eadem *מאמר*, & est numero
CLXXIII^{ma}. T. d. H.



X.

THEODORI HASAEL, De vocis ASTARTES

vera origine & significatione
Diatribae, in qua neglecta radix *אסתר*
vel *אשר* restituitur, variarumq; alia-
rum vocum notiones & deri-
vationes exhibentur.

ARGUMENTUM.

Occasio descriptionis §. 1. Conjecturae de *אסתר* vo-
cis *Astartes*. Verelii, Musardi §. 2. Huetii §. 3.
Hilleri, Hydii, Fungeri, Juviae §. 4. Nostra sententia. A-
starte notat *stellam*, & descendit a voce *אסתר* vel
אשר. Tria in etymologiis sunt observanda; *for-*
ma, materia, analogia. §. 5. Nostra sententia pro-
batur, quia (A) hic retinetur vocis *formale*. *אשר*
apud Arabes est *fulgere, splendere*. Germanicum &
Belgarum *Schiffern* §. 6. Hinc est *אשר* *lumi-*
na

maria. Quam vocem ita vertendam esse Job. X: 22. non *ordines* probatur ex natura oppositorum. §. 7. 8. An חֶסֶד *fidus* notet Job. XXXI: 27. §. 9. Ab illa radice multae proveniunt voces, quae ad *astra* spectant: v. gr. Chaldaeorum אֲסְתֵּר, sol & אֲסְתֵּר *luna*; §. 10. Perfarum *Stara* & *Ester* §. 11. Unde dicta est *Esthera* §. 12. sc. ob pulchritudinem & virtutem. Propter quas homines vocabant *stellas*. Ita & vocabant *Amasias*. §. 13. An & eadem vox lateat in voce *Zoroastres*. Variac de hac voce sententiae. §. 14. Latet in omnibus fere vocibus, quibus Europae *stellam* significant, v. gr. ἀστρον, ἀστρον; σιγνα. *Astrum*; *Etern*/gestirn/*starre*; *stjerne*, *stjerne*, *stjerne*, *stjerne*, *fidus*, *fidera*. §. 15. Ση, ση, ση notat omnes *stellas*. Τη, Τη, Τη *stellae*, Ασπερη, Ασπερη §. 16. *Stella*: *Estole*, *Easter*, *astre*, i. e. focus §. 17. Simili modo *Astarte* formata est; & y saepe praeponuntur vocibus §. 18. Quia (B) *materiale* idem confirmat. *Astarte* enim fuit *stella*, quod ostenditur *generatim*, quia fundamentum omnis Idololatriae erat cultus *stellarum* §. 19. Speciatim. Unde toties *Astrum* vocatur; Et id innuunt ejus epitheta *Astroarches*, Ασπαρχη, *Regina coeli*, *Belisama*, *Coelestis*. Ουγενια §. 20. Unde numero plurali *Astaroth*. Quare caput bubalum illi adscribitur §. 21. Accedit (C) *Analogia*. Simili enim modo alii, quos *astra* credebant, dicti *Astraea*; *Jupiter Aferius*, *Astratus*, *Astrataea*; §. 22. Inprimis autem *Saturnus*, quae vox ejusdem & significationis & originis est cum *Astarte*. Ridiculae ejus etymologiae. §. 23. Est a אֶסְתֵּר, qua notat *lucere*, *splendere*. Convenit rursus *forma*, nam est idem, quod *Etern*; *Materia*. Est enim *stella*, coeli *lumen*, coeli *filius*. §. 24. *Analogia*; Simili enim modo dicitur a luce

possunt ea, quae in hanc rem, supra pag. 462. sqq. disputata leguntur. Ut tamen eo liquidius ex collatione mutua variarum sententiarum institui queat de re isthac Iudicium, addam alias quasdam hariolationes, quae ad illorum Virorum notitiam non pervenerunt.

§. 2. *Olaus VERELIUS* in N. ad Gothrici & Rolsonis Westrogothorum (b). R.R. hist. p. 53. *Astharoth* explicat, quasi amoris dominium, quia amor Gothis sit *Ast*, cujus casus obliquus *astar* conjunctum sit cum vovula *ad*, quod notet possessionem sive dominium. Acute, lepide, belle, ut nihil supra! Vicina huic quidem est, sed dubito an melior *Lunebergii MUSHARDI*, cujus de *Ostera Saxorum* dissertationem supra p. 460. laudavimus. Originem putat petendam in Ebraeorum *ay* quo arcturum illi significant, & unde Latinorum *astrum* sit ortum, quodque conveniat cum Germanorum *As*, *Hes*, *Hes*, *Es*, quem quidem alias interpretari Martem, se vero unicum & summum Deum esse arbitrari pronunciat. Deinde observat *Ast* esse amorem, & in casu secundo *Astar* & *Oster*. Nihil additum esse Gothicum *At*, quod est, pater, ut Graccorum *at*, &c. & inde factum *Astarat*, vel *Astharoth*. Sed non est, quod verear, ne multos ista sententia nantiscatur assensores.

§. 3.

(b) Hic liber editus est Upsaliae, 1664. 8.

§. 3. Neque sane condigna est HUETIO
sententia, quam P.D. HUETIUS protulit in
Dem. Eu. prop. IV. cap. 10. §. 3. ubi Sepho-
ram, sive Zipporam Moſis uxorem non ali-
am, eſſe ab Aſtarte aſſerit. Recte A. Pfeiſ-
ferus allegato loco eam *nullis idoneis rationi-
bus ſubnixam* eſſe pronuntiat. Iſ enim eam
argumentis adſtruit, quibus ſi res confici
poſſit, quavis poena me dignum deputa-
vero, ſi non ex Aſtarte ſimili ratione &
Evam, & Saram, & Rebecam, &, quid-
quid illuſtrium in ſacro codice ſeminarum
memoratur, efformaverim. Sane illuſtrem
virum ſui oportet eſſe oblitum, quando ex
Sephora effingit Aſtarten, cujus jam lon-
ge ante tempora Moſis mentio exſtat,
&, quam jam Abrahami temporibus inuo-
tiſſe ex Geneſeos libro apparet. Sed audia-
mus quomodo Huetius ex origine nominis,
ſuae opinioni pondus addat. *Aſtarte*, ita
ſcribit, *nomen habet ab מנמנא, quod greges*
ſonat, utpote uxor Moſis viri pecuariae rei dedit,
de genere Iſraelitarum, qui erant Viri paſtores
ovium, curamque habebant alendorum gregum.
En cor Zenodoti, en jecur Cratetis! Sed hujus
commatis multa habet Abrincenſis praetul,
quae ut ſuam potius oſtendat eruditionem;
ſcripſiſſe videtur, quam quod ipſe de iis apud
animum ſuum perſuaſus eſſet, quaeque librum
illum *Conjecturarum* potius, quam *Demonſtra-*
tionis titulo dignum eſſe, arguunt.

§. 4. *Matthaeus HILLERUS*, qui nuper tanto suo bono, quanto literarum sacrarum damno rebus humanis exemptus est, in synt. Hermen. Loco III. c. 5. p. 200. Astar-ten derivat ex אשר divitiae, & quod cum hac voce idem est, עתרה ubertas, quasi *astaroth* & *Astbarim* sint a plurali עתרות & אשרים vel ערתה אשר, addit. Figuram si Ebraeos audiamus Jeneri suae Philistaei & Sidonii oves tribuerunt; quoniam & ovium greges *Astbaroth* Phoenicum lingua dicuntur, lucroque & foecunditati notandae aptissimum symbolum ovis fuit, utpote, quod animal bis parit in anno. Paulo aliter mentem suam explicat p. 205. עתרות, Abundantiae & divitiarum Numen Jud. II: 11. Compositum ex אשר vel עתה vel עתרה abundan- tia, unde etiam, quod possessorem ditare solent ovi- um greges appellat עתרות אשר, & rursus pag. 332. עתרות i. e. divitiae largae & immensae. עתרות flexum à masculino עתה abundantia. Ovium quoque greges ita vocantur: בעליתן את במעשרות quod ditant Dominos suos: ut legitur tract. Talm. Cholin fol. 84: 2. Ita secunda radicalis, litera ת in עתרות esset epenthetica, quod tamen sine exemplo esse adeoque non admitten- dum observat Bochartus in Hier. p. I. L. II. c. 43. Haud ita pridem Thomas HYDIUS in L. de religione Persarum c. V. p. 131. il- lis accessit, qui vocem illam à עתרות grex deducunt, quod Arabibus & aliis pastorem vitam agentibus primum esset inter pecudes & stel- las

Las collationem instituere, & inde rei pastorali ac commodata nomina imponere stellas. Et ita confert Sepharvatarum Deum seu astrum **שֶׁפָּרַיִת**, *Anamelech*, quasi id esset *pecus Rex* ab **אֵנָה** *Ana* sive **אֵן** *an*, quod semper collective pecudes minores notet. Joh. FUNGERUS in Etymol. rei aliquantum propius accedit, compositum esse hoc nomen scribens ab **שָׁרָא** *stellarum* congregatione vel constellatione, & **אֵן**, quae vox & illustrare & certam dispositionem significet. *Aseb* quidem esse Arcturum, & *Tor* ordinem gyrantem. Petrus tandem JURIEU in hist. dogm. & cultum eccl. P. IV. tr. V. c. I. Astaroth sine ulla fere mutatione putat descendere à **אֵשְׁתָּר אֲרִיִּת**, *Asta oroth*, quod significet, *fecit lumina*.

§. 5. Quod si & his symbolam adjicere nostram licuerit, in eam ingressus sum opinionem, vocem illam primario sensu significare *stellam*, sive *astrum*, porro numen illud, quod sub Astartes nomine cultum fuit, nihil aliud fuisse, quam tale sidus, utrumque autem denominationem suam a radice quidem deperdita, cujus tamen vestigia nondum prorsus extincta sunt, videlicet, **שָׁרָא** vel **סָרָא**, quod notionem *luminis* sive *splendoris* habet, traxisse. Ante autem, quam id ostensum eo, vellem a Lectore harum rerum gnaro observari, tres potissimum esse sive notas, sive regulas, ex quibus, num vox aliqua ab alia descenderit, cognoscas,

scas, quas quidem nunc verbulo tango, uberior de illis forsari alias locuturus. Sunt autem illae sequentes: *Primo* si literae, ex quibus vox composita, inter se convenient. *Deinde*, si significatio utriusque vocis, & matris & filiae, hoc est, & ejus, quae radix est, & illarum, quae ex ea derivantur, sit eadem. *Denique*, si similem in modum etiam aliae ejusdem generis voces vel in eadem lingua, vel etiam in aliis derivata deprehendantur. Priorem soleo vocare convenientiam *formalem*, *materiam* alteram, tertiam *analogiam*. Si una alterave harum adsit, potest illi tibi obrepere cogitatio, unam alteri suam dedisse originem. Si vero omnes tres concurrant simul, parum abest, quin cum aliqua confidentia id asserueris. Id itaque nunc mihi negotii datum esse existimabo, ut palam faciam *primo* loco dari vocem, quae, secundum literas non discrepans ab illa, quam tractamus, lucis habeat notionem & *asrti*. *Porro* hanc quoque primariam significationem esse vocis ASTARTE. Quibus *tandem* id addetur, parili modo etiam alia eorundem locorum idola suam appellationem ab eadem radice sortita esse. Quibus praestitis benevoli Lectoris erit, num rem acu tetigerim, cognoscere.

§. 6. Vox itaque, a qua Astarte nostra tanquam e radice pullulavit, est ארט, vel ex longe frequentissima literarum cognatarum

rum commutatione; שֶׁנֶר, quae notionem LUMINIS & FULGORIS habet. In Ebraico sermone, quo saecr codex est exaratus, non memini eo sensu eam occurrere, sed hęc matri auxilio esse oportet gnatas, i. e. ex Arabica, aliisque linguis repetatur, quod non amplius in Ebraica superest. Audiamus magnum Arabismi Doctorem Albertum SCHULTENS, qui in animadversionibus ad Jobum p. 29. haec habet. „Arabice سندر est „praestrictos habere oculos ex nimia CLARITA-
 „TE aut FULGORE. Hinc שֶׁנֶר est magnum
 „LUMEN, SUMMA CLARITAS, SERENI-
 „TAS. Eodem modo ut שֶׁנֶר etiam pro cla-
 „ritate coeli usurpatur Job. XXXVII: 21. à
 „radice שֶׁנֶר oculos praestrictos habere, proprie
 „ex auri fulgore. Haec ille. Gölhus سندر
 explicat commotus fuit & visu praestrictus sc.
 ex nimio fulgore, CAMELUS. Hinc ori-
 ginem trahere putem nomen SHIDER vel
 SCHITZER, quod inter cognomina est,
 quibus veteres Persae Deum insignivisse le-
 guntur apud Hydium, (c) quod Deus sit
 lux & luminis omnis fonsque paterque. Et
 cognatum cum his est Germanorum meo-
 rum & Belgarum, Schidderen/ Schitteren/
 id est, micans fulgidumque lumen more radio-
 rum solis & fulguris spargere.

J. 7. Delitescit eadem significatio in de-
 riva.

(c) In libro de religione Persarum p. 180.

rivatis, v. gr. in voce סרי apud Jobum, X:22. quam ibi per lumina vel luminaria omnino vertendam existimo. Describit ibi vel sepulcrum, vel mortuorum quemcunque statum sub symboli tenebrosi, & lucis expertis loci, id quod passim eadem ratione cum à sacris, tum à סרי scriptoribus fieri solet, quando ita loquitur. *Antequam abeam & non redeam* (d) *ad terram TENEBRARUM, & UMBRAE mortis; ad terram OBSCURITATIS, ubi CALIGO & UMBRA mortis & non סרי*, SEDARIM sunt, *ubi vel lux est, sicut TENEBRAE*; Hic quaeritur, quid sibi illi סרי volunt. In eo fere Interpretes omnes conspirant, quod illam vocem interpretantur *Ordines*. Mirum dictum autem est, quomodo se torqueant, quando, quid per illos Ordines intelligendum sit, explicandum est. Quot tum viri, tot sententiae. Non hujus loci est eas omnes, ut plurimum ad rem parum facientes adducere. Inquirat, qui volet. Sebastianus SCHMIDIUS, eas cum recensuisset rejecissetque, ita pergit. *Mihi videtur maxime attendenda OPPOSITIO & scopus Jobi*. Recte quidem, &, ut tantum interpretem decet! Neque tamen illam regulam satis videtur ipsemet secutus esse, quando per סרי intelli-

(d) Haec verba vix elegantius reddere possem, quam verbis poëtae,

Ibo nunc per iter TENEBRICOSUM,

Illic, unde negant redire quemquam.

telligit dispositionem ordinatissimam rerum in hoc mundo, quae in morte non amplius est. Neque enim talis directe & proprie opponitur tenebris & caligini.

§. 8. Quod si itaque genuinum sensum illius vocis desideras, faciendum est, quod in investigatione omnium obscuriorum & ἀσφαλεστέων verborum fieri debet, attendendumque, quae vel rebus, quibus tribuuntur, vel contrariis, quibus opponuntur, vel finitimis, quibus adjunguntur, vel ita quibus explicantur, competant, significationes. Quae quidem Antonii Schori circa Latinam linguam observatio aurea, & supra, quam dici potest, egregii usus est in eruderandis genuinis obscuriorum linguae sanctae verborum significantiis. (e) Cum itaque natura oppositorum exigit, ut voces utrinque oppositae oppositas etiam significationes obtineant, proclive est intelligere, quid sint כְּסִיפִים, si modo, quid iis oppositum sit, notetur probe. Jam, cum tenebris, caligini, umbrae, obscuritati contraria unice sint LUMINA, sive LUMINARIA, inter ea autem praecipue sint sol, luna, stellae, καὶ ἄστει quoque LUMINARIA dicta, inde concludo ea etiam hec utique intelligenda esse. Ita ut describatur locus tenebrosus, tristis sine sole domus, quae luce vacet semper, caligine semper abundet; Das ut Germani nostri dicunt, jemand weder

Class. VIII. Fasc. IV.

A 22

Com

(e) Confe Jac. Rhenferdii Opusc. p. 614. sqq.

Sonne noch Mond bescheinet. Sicut eadem oppositio etiam occurrit sequenti membro, cum legitur ; **וְהָיָה כְּמוֹ אֶפֶס** ; Ubi prior vox **וְהָיָה** lux opponitur **אֶפֶס**, caligini, ut sensus sit, nihil adesse, nisi meras tenebras, ita ut id, quod vel lucidissimum videri possit, mera caligo, quemadmodum ejusmodi oppositiones millenis aliis in locis occurrunt. Vide inter alia **Ps. CXXXIX: II. 12.** Atque ita interpretare illud **סִרְיִים**, **LUMINA**, si-
ve, si mavis, easdem etiam in Latino sermone literas retinere ; **SIDERA**. Sane de sideribus jam cogitavit AbenEsra, quod videret Judaeorum perspicacissimus paene necessarium esse, in hoc loco, ut ita intelligatur, quamquam non tam ad notionem luminis, quam ordinis respexit, & exposuit de *Ordinibus stellarum*, quum tamen, quod sciam, stellae nunquam absolute ita appellantur. Tametsi itaque interpretum, qui recentiorum saeculorum sunt, non tamen omnium omnino, neque iis contemnendis destitutor suffragationibus. Gaudeo enim eos, qui ab urbe Alexandria nomen tulerunt, adeoque antiquissimos, & Hebraici sermonis prae aliis gnaros haud aliter explicasse, qui verba, quae tractamus, vertunt, **עַל גַּן עֲדָתָם אֲדָמָה, וְעַל יְמֵי תְּהוֹמוֹת**, in terram **TENEBRARUM** aeternarum, ubi non est **LUX** sive splendor. Rectissime sane meo judicio, & scopo loquentis, verborumque vi convenienter.

§. 9. Parum abest, quin huc quoque referam locum ejusdem Jobi XXXI: 27. ubi à se amoliturus astrorum cultum v. 26. dicit se non vidisse (אור) lucem splendentem, neque lunam pulchre incedentem, & tum addit, בִּסְתֵר לִבִּי, quod vulgo vertitur; *non seduxit se in occulto cor meum*, sed quid obstat, quo minus ita vertamus. *Et non seductum vel pellectum est ad SIDUS* (sc. colendum) *cor meum*. Ratio hujus versionis est, quod ita cum praecedente eo conspirant verba magis; Totus coelestium luminarium chorus vel sol est, vel luna, vel astra reliqua; Cum itaque solis mentionem fecisset sub nomine אור, ut recte Chaldaeus interpretatus est, & lunae, par atque aequum videri posset, stellarum memoriam non fuisse negligendam, quarum partes in veterum cultu sane non minoris erant, quam vel solis vel lunae. Ne nunc dicam, illud בִּסְתֵר alias videri cuiquam posse aliquid superflui, cum si cor allicitur, illud fieri non potest, nisi in occulto. Neque quidquam est, quod translationi huic opponi possit. Judicent tamen peritiores.

§. 10. Ab his autem vocibus, quae lucis notionem inferunt, appellationes suas nacta sunt magna illa coeli terraeque LUMINARIA, sol, luna, & inprimis stellae, נֹאֵר אֲשֶׁר הָיוּ ita dicta; cum passim alibi tum Gen. I: 14. Jer. XXXI: 31. Ita SOL ille luminum pater, astrorum dux, Chaldaeis dictus est

אסתהר. (f) Ita enim vertit אור i. e. *solem* Targumista in allegato Job. XXXI: 26. loco, sive ita vim vocis אור, i. e. lucem voluerit explicare, sive solem nomine *astri*, quod ipsissimum אסתהר est, designare, sicuti & alias ita sol dicitur, uti Schol. Pindari docet ad Olymp. I: 9. Ὀδὸν ἄστρη, *AETHR*, cujus rei plura exempla notavit praeceptor meus P. BURMANNUS ad Petron. p. 549. Praeterea LUNAM ita appellatam fuisse ex sequentibus, quando Astarten sub eo delituisset nomine monebitur, manifestum fiet. Perpendendum quoque harum peritis offero, anne vox סחר, vel סחרה quae Chaldaeis: *lunam* denotat, unde סחרני lunulas in vestibus significant, huc pertineat, eademque sit cum סחר. Sane, cum perpendo, quam frequens in diversis dialectis linguarum occurrat literarum transpositio, epenthesis, ellipsis, mutatio, nihil in eo insulsi depreh-

(f) Hanc vocem recte cum nostra contendit Steph. GUICHARTUS, Professor L. S. apud Parisienses in libro bonae frugis pleno, *Harmonia etymol. lingg.* Gallice edita Par. 1612. 8. Secutus illum est Vir eruditus, sed, qui nomen suum non professus est, in *bis. crit. Reip. litt.* T. IV. p. 15. 15. J' avois beaucoup de penchant à croire, que comme dans l'ancienne langue Phenicienne le soleil s'appelloit אסתהר Istohar, ou bien אסתהר avec un y tout de même la lune se nommoit אסתהר Asthareth ou Aithoreth, comme on lit aujourd'hui dans le texte sacré. Quam bene haec dicta sint, docebat sequentia.

hendo. Et si in אסתר ה insertum, quidni in סתר luna potuit ה omitti? Quibus accedit, quod & eodem modo hinc Σωε factum est, uti *asra* appellata fuisse mox palam fiet.

§. 11. Clarius autem, & vel sole, lunaque & stellis fulgidius id apparet in variis vocibus; quibus stellae illae coeli מאורות, insigniuntur, extra omnem controversiam hinc deducendis. Sic vocem אסתר esse STELLAM agnovere, confessique sunt Judaeorum magistri, uque vetustissimi, qui inde venustissimam puellam, quam Ahasverus deperibat, suum inde nomen traxisse sibi persuaserunt. Ita Targum ad Esth. II: 7.

אתקרו שמה אסתר על שם כוכב נונה. יתיה אסתר, *Vocatum est nomen ejus Esther a nomine stellae Veneris, quae Graece dicitur Esthera.* Pariter in Midrasch Jalkuth, in Estherae historiam haec leguntur: נקרה שמה אסתר: שהיו אומות העולם קורין אותו כוכב הנונה *Vocatum est nomen ejus Esther, quia populi mundi ita vocant stellam Veneris ESTHER.* Id jam vidit R. Nehemias in tractatu Talmudico Megilla f. 13: 1. (g) & Moses Alschech Comm. ad Est. f. 9. col. 1. & sq.

Recte quidem Judaei Estherae nomen a stella deducunt, sed, quod illam vocem vel ad Graecorum *Asra*, vel Sidoniorum עשרה, uti

Aaa 3

(g) Citat illum Celeb. WOLFIUS in Bibl. Rab. T. II, p. 88.

uti iis fuit stella Veneris, appellabatur, referunt, in eo minus accurati sunt. Vivebat enim in regia Persiae aula, inque ea nomen illius gentilium Hadassae commutatum erat in Persicum ESTHER. Persarum autem sermone *ستاره*, *ستاره*, significat *stellam*.

(h) Inde stellas fixas vocant *ستاره های ثابتة* & palantes *ستاره های سیارہ*.

§. 12. Atque inde Esther dicta est, quasi STELLA, quod nomen etiam aliis apud Persas datum est, quo pertinere videntur *שטר* unus ex septem cubiculariis Persarum regis Esth. I: 10. & alius ejusdem nominis ex septem Persarum Principibus Esth. I: 14. & inde natum nomen dicas Satrapae regis Cyri in Esrae libro c. VI: 6. *שטר בוזני* SE-THAR-BUZANES, quod ipse Hillerus (i) ASTRUM magnum explicat. Ita ut non opus sit

(h) Vide Angeli a S. JOSEPHO Gazophylacium Persarum p. 34. & 416. Buxt. in lex. Chald. p. 33. in Talmudico p. 178. Pfeifferum in diss. de lingua Protopl. §. 2. & in progr. edito Lipsiae, 1684. Praequentem in eo habuit magnum Scaligerum in N. ad Euf. Chron. p. 15. & de Emend. Temp. p. 588. Hill. in Onom. p. 658. Gravius in Elem. L. Pers. p. 91. Observavit id quoque super Lucas Cuperus in paratitlis Chronol. sed quando ob similitudinem nominis ex Estera facit Astracem Ovidii, valde veretur, ut aliis id sit persuasurus.

(i) In Onomastico sacro p. 658.

sit ad ridiculum confugere Judaeorum *עלמא*
quando in Medrash Jalkut fol. 171. col. f.
scribunt, *למה נקרא שמה אסתר שמסתרת*
את דבריה Quare vocatur nomen ejus Esther, quia
pecculabat verba sua, ut dicit scriptura Esth. II.
20. *אין אסתר מנרת מלכותה* Non indicabas
Esther natalia sua. Idem innuitur quoque &
R. Juda in citata Mass. Megilla f. 13: 1. & in
Targum priore. Eadem sane elegantia &
סתה, quā occultare, latere notat, derivatur
Esther, qua Saturnus, ut statim videbitur.
Neque conjecturae Isaaci f. Moſis Jarchi in
Captor Vapherach f. 742. & R. Elieſeris Ger-
mani in *Joſeph lekach* Comm. in Esth. f. 247.
1. (quos Pfeifferus l. c. addueit) indigemus,
qui ita dictam, quasi *Myrtum* arborem a
Chaldaico *אסא* vel *אסאא* putant, quos secu-
tus est praeſtantiffimus Philologus Matth.
Müllerus in Onomastico pag. 621. qui tamen
duas voces conjungit, *Aſth myrtus & iber*
nigra, quasi *myrtum nigrum* diceret.

§. 13. Neq; ſane inepte Eſtherae id nominis
impertitum eſt; quod Orientales populi ho-
mines & formæ & virtute egregios, uti cum
ſole, & luna, ita & cum reliquis ſideribus
comparare lubenter ſolent. Vide quae in
hanc rem notavit Vir doctus Emo Lucius
VRIEMOET in diſſert. de *ſebilo* C. V. p. 124.
125. Perſis ſtellam eſſe ſymbolum magnitu-
dinis animi vel ex eo loco patet quem jam
ex Muſtadini Sadi roſario allegavit l. c. Pfeif-

ferus. In sacris literis tales appellationes non sunt insolitae. Sic Messias vocatur *stella* a Bileamo Num. XXIV: 17. De ecclesia similem phrasin habes Cant. VI: 10. Confer etiam Dan. XII: 3. & praecipue Siracidem L: 7. ubi Simon dicitur Ἀστὴρ ἰσθμίου ἐν μέσῳ νεφέλων. Id quoque pervulgatum est apud scriptores exoticos. Sic Apollonius Rhodius L. I. vs. 774. Jasonem describit φάεινον Ἀστὴρ ἰσθμίου. Vide eundem L. II. vs. 41. 42. sic Horatius Augustum vocat Julium *Sidus* Od. L. I: 11: 47. & populum Romanum Bruti socios *stellas* vocavisse idem poeta docet L. I. Sat. VII. vs. 24.

SOLEM Asiae Brutum appellat, Stellasque salubres.

Appellat comites

Plura hujus rei exempla qui desiderat, evolvat, qui nobis heic otia fecere, Lud. de la CERDA in comm. ad Virg. Aen. VIII. vs. 587. C. BARTHIIUM in notis ad Musaeum vs. 22. p. 41. ut & in CLAUDIANUM ad III. Conf. Honorii vs. 130. pariter ad L. de nupt. Hon. vs. 1. Jo. Weitzium ad Flaccum L. V. vs. 466. & ad eundem L. V. vs. 366. Lamp. ALARDUM, qui Barthium impudenter exscripsit. Inprimis astrum symbolum fuit pulchritudinis. Hinc formosissimus apud Hor. Od. L. III. c. 9. vs. 21. vocatur *SIDERE PULCHRIOR*. Et Claud. Fescennina ita inchoat,

Prin-

Princeps cornuco fidere pulchrior.

Ita Aelianus V. Hist. L. XIII. c. 1. Atalantae formam egregiam descripturus, ἡ ἀνδρῶν, inquit, ἀνδρῶν ἀνδρῶν. Inde rem pulchram descripturi eam conferebant cum sideribus. Vide Val. Flaccum L. IV. vs. 190. & 331. L. V. vs. 366. & 466. L. VIII. vs. 26. Inprimis ea pulchritudo tribuebatur Stellae Veneris, qualem indicare Estheram, vidimus. Sic Hom. II. X. vs. 318.

Ἐστὶν ὁ αἰὲς καλὸς ἐν ἡμέρῃς ἡμέρῃς ἀνδρῶν.

Exstat in aethere pulcherrimus Hesperus orbe.

Vide Apoll. Rhod. Argon. vs. 40. 41. 42. & Virg. Aen. VIII. vs. 989. Immo inter voces amantium siue ἀνδροειδῶν est stella vel sidus. Sic Amasiam suam SIDUS aureum vocat Hor. Ep. XVII. 31. Sic de Caligula narrat Suetonius c. 13. cum laetissimo obviorum agmine incessisse super fausta nomina, SIDUS & pulum & puppum & Alumnium appellantium. Atque ex his manifestum est, quam apte & eleganter Estherae tam eximia forma virgini, בת-האר וזכות בראה, qualis describitur Esth. II: 7. 9. quam in deliciis habebat rex Persarum, illud nomen dari potuerit. Neque desunt exempla, ex quibus apud Orientis populos inter nomina propria illud fuisse constat. Vel illud docere potest ille ברא כוזב, qui saeculo secundo se Messiam jactabat, dictus ברא כוזב, filius Corabi, i. e. stellae.

§. 14. Sed videndum porro annon apud Persas eadem vox delitescat in aliis vocibus. Fit illud, si summorum virorum auctoritatibus standum est in voce *Astramphycus* (V. Scal. de Em. T. p. 588.) & ZOROASTRIS. Hoc jam pridem animadvertit J. SCALIGER in anim. ad Euf. Chronicon. p. 15. En ejus verba; *Vult Diogenes Laertius Zoroastrem lingua Persica significare astrorum sacrificulum. Nos scimus de posteriore verbo verissimum esse Esther Persice esse ἀστρῶν aut ἀστρῆς, unde Esther dicta fuerit. De prioris membro quaerant peritiores linguae Persicae non enim sumus ii, quos pudet non omnia scire. Idem agnoscit G. J. Vossius L. II. de Idol. c. 21. Quod fatetur vir ille maximus se nescire, id indagare conati sunt alii. Bochartus in Phaleg. L. IV. c. 1. eandem τῆς ester Persicam significationem retinet, priorem vocem ab Hebraico שֶׁטֶר, quod est contemplari arcessit. Astri significationem in illa voce quoque contineri statuit Dinon histor. L. XV. apud Diogenem Laertium L. I. c. 8. qui ἀστρονομία, φησὶ τὸν ζῶοντα ἀστρονομία εἶναι, quam vocem Bochartus corrigit substituendo ἀστροδία. Gregorius Turonensis L. I. hist. Franc. Pseudo Clemens in recognitionibus L. IV. c. 27. Abunephius apud Kircherum explicant vocem per *vivum ASTRUM*, primam syllabam à ζῶν imperite deducentes. Jo. H. Irfinus in exerc. de Zoroastre conjicit ex voce *Zaruum*, quae sit materia*

ria & mater omnium seminum, nomen illud conflatum, quasi ille, se dixerit *Zoroastri astrum*. Quid si conflatum hoc nomen dixerimus, à *zō*, quod ut apud Ebraeos, Arabes, & longe plures populos alios, ita & apud *Persas principem & Dominum* significat, unde & *Surenæ* nomen, quod teste Zosimo *ἄρχης ἀστὸς περσικὸν ὄνομα*. Atque ita Zoroaster, vel ut rectius scribitur Zoroastres, significaret, *dominum astrorum* vel *princeps astrum*. Ita sane vitaretur illud incommmodum, quod in Bochartiana sententia est, ubi vox statuitur hybrida, quales vix pati possum, & nomen conveniret viro illi apprimè. Ne enim, deam sapientis, qualis illa habebatur, esse dominari *astris*, meminierimus vetustæ traditionis, qua dicitur, cum astris multum ac frequenter intentum *Es* volentem videri Deum, velut scintillas quasdam ex stellis producere, *Es* hominibus ostentare coepisse, quo rudes atque ignari in stuporem miraculi traherentur. Deinde autem à *Daemone suo concrematum vehiculo in coelum raptum, sideribus immixtum, tanquam VIVUAE SIDUS* fuisse cultum, quae verba ita ex versione Ruffini apud Pseudo-Clementem leguntur. Sed nolo me huic argumento de Zoroastres vel nomine vel persona, a tot eruditissimis discussio, immergere amplius. Illos tamen, qui hic aliquid astri putant se invenisse, illi videant, quomodo hoc ad vocem *Zardust* vel *Zerdust* transferri possit, cum Persa

fac ita nominaverint illum, quem deinceps
Graeci Ζευσσοφον appellaverunt.

§. 15. Et quid miramur in Persia hujus rei documenta exstare, cum in linguis fere omnibus, quibus Europaei nostri utuntur, talia manifestissime supersint. Quid aliud est GRAECORUM ΑΣΤΥΡ & ΑΣΤΡΟ; (κ) Quid aliud eorundem ΣΤΕΡΕΑ, quae notant astra, teste Hesychio; Στερεά τινος τῶν διαστημῶν ὀψφον, ἄλλος δὲ ΑΣΤΕΡΑΙ? Quid LATINORUM aSTRum? Quid GERMANORUM *Stirn* & *gr* *Stirn*? Quid BELGARUM STeeRne, & STerne, & StaRRen? Quid ANGLO-RUM STaRNE, DANORUM STieRNe, & SUECORUM STieRNna? ISLANDO-RUM sTiRana, qui inde Astronomum dicunt stiornu meistare. In versione antiquissima, quae Ulfilae vulgo attribuitur, legitur *Steorra*. Num vero idem in Latinorum *fidus* quoque contineri dicamus? Ego sane non dubitem. Neque tu dubitabis, si flexionem vocis adtenderis SiDeRis, & in numero plurali SiDeRa, *fidum* &c. ecquis enim non in his תר סרר & in statu con-

(k) Quis non hoc prætulit aliis *ἔρως*, quando astrum vel ab *αἶω*, *splendo*, vel ab *αἰδω*, *aio*, *uro*, vel *πᾶσι τοῖς*, *σῶω*, *σῆ*, vel quia in coelo *ἔρως*, dictum putant? quando *fidus*, quia *infidet* se. coelo vel ab *αἶδω* species, forma appellatum scribunt!

constructo ἴππῳ, *sideris* clarissime deprehendit?

§. 16. Hinc eliso d; qualis elisio exemplis non caret, qualemque paulo antea in ἴππῳ jam observavimus, facta vox Σειρ, unde Σειρ, *Sirius*; Quae quidem luminum principem, *sulem* notant, ut & non infimae magnitudinis astrum, quod à cane nomen habet, sed & generaliter omnia, teste Ibyco, antiquissimo Poeta apud Hesychium; cuius verba notanda sunt. Σειρ ὁ ἥλιος καὶ τὸ κυνὸς ἀσὴρ & paulo post. Σιφοκλῆς τὸ ἀστρον κυν. ὁ δὲ Ἀρχιλόγος πᾶν ἥλιον, Ἰβυκὸς δὲ ΠΑΝΤΑ τὰ ἈΣΤΡΑ. Quibus prorsus gemina ha-

bet Suidas. Σειρ, σειρ, ὁ ἥλιος, καὶ σειροῖα. Et deinde. Σειροῖα πᾶν κυν. ὅτι δὲ καὶ πᾶν ἥλιον. Ἰβυκὸς δὲ ΠΑΝΤΑ ΤΑ ἈΣΤΡΑ ΣΕΙΡΙΑ λεγόν. Et Schol. Apoll. Rhod. ad L. II. v. 519. de voce agit prolixè, & inter alia commemorabilia haec habet; Ομοίως πάντα τὰ ἀστρά ΣΕΙΡΙΑ λεγόντες, δίδουσι - τὰς πᾶσι ὅντα. Quibus addo Etymologum, qui in *Chama* ita scribit. Ἐννοῖ πάντα τὰ ἀστρά σείρια καλεῖται, τὰς πᾶσι ὅντα καὶ σημεῖα τῶν πλειόνων. Ὅδε Ἀντιμαχὸς Σείρια πᾶν Δία ἰφὴ διαπᾶσιν. Ex quibus patet Jovis astrum quoque ita dictum. *Chama*, explicat Hesychius. φλεγμῶνι, καρύται, (lege καρύται) *lucet, micat, fulget.* Quod

Latinis est *sideratio*, id Graecis *σειρασις*. Tanaquillus Faber in notis ad Longinum C. XV. §. 8. non parum se jactat, quando hinc

hinc vocis sideris originem putat se primum omnium invenisse. Cap inquit, sol est, *cap*, *astrum*, unde *Latinorum SIDUS*, quod, ni fallor, primus omnium moneo, Nam quae de illius vocis etymo dixerunt *Varro* & *Isidorus*, & ii quos appellare nolo, mercede nuge sunt. Hae ille. Quid dixisset, si illi in mentem venisset nostri *קוֹכַב* vel *כּוֹכַב*. Porro huc pertinere *ἀσπασιν*, i. e. fulmen, fulgorem, & quidem, teste Polluce, talem, qualis convenit astris, & *Fulgur* diceret. Quod etiam sine *α* praefixo scribitur *στειν*. Hefychius, *στειν*, *ἀσπασιν*, *ἀσπασιν*. Præterea idem *ἀσπασιν* explicat *ΛΑΜΠΡΟΝ*. Porro huc refero sublata prima litera *Ταρεα*, quasi *στειν*. Et ea notant astra. Hefychius. *Ταρεα*, *ἀσπασιν*. Idem Eustath. ad Hoen. Od. E. docet.

§. 17. Certe tantam convenientiam tot vocum, & tantum non omnium, coelestes orbes denotantium in tam diversis linguis forte fortuna contigisse equis crediderit? Quin, quis dubitaverit in lingua primaeva radicem aliquam fuisse, quae *lucendi*, *fulgendi* significationem habuit; & ad quam referendae sint reliquae omnes. Neque heic exclusam esse velim ipsam Latinorum *Stellam*, quod rursus est nostrum *Star*, vel *Stern*, litera *r* in vicinam maxime *l* commutata, quo nihil frequentius est. Unde deinde Galorum *essoile*, & Hispanorum *estelle* efficta sunt. Potuit id fieri eo facilius, quo certius

tus est idem accidisse eadem ratione simili in voce ; V. gr. Stellam vocant Latini quoque piscis marini genus, quod ob quinque radios stellae speciem quandam habet. Ille Graecis dicitur *Σταυρος*, ubi easdem deprehendis literas consonantes litera R solum mutata in L. Simili itaque modo astra, quod lucida sint & ignea, ut dicta sunt, uti Anglo Saxonibus eandem ob causam *Enstr*, unde deinde factum *Astrum*, & Gallorum *astre*, *estre* sunt *focus*, *foculare*, *formacula* a luce scilicet & igne, quae tamen appellatio deinceps ad omnes domus translata est.

§. 18. Quod itaque tot vocibus aliis, quae fidera notant, contigit, ut à סר vel סר originem suam petant, id quoque תּ אֶמֶת live תּוֹסֵף עֲשֵׂת evenisse censendum est. Invenimus enim utrobique easdem prorsus literas. Quae enim additae sunt & in initio & in fine literulae morari nos non debent. Non initialis. Nemo enim facile in linguarum studio tam parum versatus esse potest, ut nesciat, Orientales vocibus suis quam frequentissime & vel aliam ex gutturalibus praefigere, praesertim ante literam sibilantem vel unam ex dentalibus, praecipue S & R. Jam alibi aliquem ejusmodi vocum catalogum dedi. (1) Is nunc infinitis accessionibus augeri posset. Si quis Hadr. Re-

(1) V. Diff. de 'Oren. c. IV. §. 7. hujus Bibl. T. V. p. 294.

Jandi dissertationem de vocabulis Persicis, in Talmude, quæ in dissert. Miscellaneis nona est, legerit, deprehendet ea, quæ ibi sub litera א occurunt, quasi indicem esse talium vocabulorum. Nunc unicum tantum prorsus finitimum exemplum earundem literarum addo; Σμετη græcis est monetae genus; hinc Persæ fecerunt استمار Astmar, atque illud sit majoris commoditatis gratia in pronuntiando, ubi vox א duplici consonante, uti heic, inchoatur. Neque impedit, quod in שמתי occurrat ו non א. Cum talium gutturalium permutatio sit maxime vulgaris, præcipue א & ו; Notum est, quod de discipulis R. Elieseris in Gem. Berachoth fol. 31. 2. legitur, eos legisse א pro ו, & ו pro א &c. קרין לאבן עינין &c. לעינין אבן עינין. Saltem in hac voce ו ו non aliter lectum esse, quam א, patet ex lectione Graecorum, qui Astarten pronuntiant. Uti & Syri scribunt לוֹלוּ, non לוֹלוּ. Illud autem A esse præfixum tantum inde constat, quod nunc præfigitur, nunc omittitur. Præfigitur in Esber, astrum, اسم, Esfre, eastre, Ofera, & nostra Astarte, sicut & Galli rursus in Estoile (m) & Hispani in Estelle, quæ utraque vox a Stella Latinorum, adeoque ejusdem radicis est, eam præfixerunt. Contra

dem-
(m) Solemne id Gallis. Vide G. Eccardum ad LL. Salicas p. 28.

demta illa litera est in Σηρα, *Stella*, quod
& Itali in hunc usque diem retinent. *Etern /*
starre, ستاره, *Stierne, Stiorua, fidus, Saturnus.*
Et sic literae praefixae consulimus; quod
finalem adinet T, ea vel ad seminum n vel
pluralis numeri m referenda est, & omitti
potest, ut patet ex Philastrio, qui habet
Astar, ex quo perlepidem hominem finxit;
vide diss. de *Ostera* supra pag. 483.

§. 19. Habemus nunc τὸ formale τῆς
Astartes, & ex convenientia soni literarum-
que ostendimus eam a radice ארת vel אר
originem suam trahere, & astri significa-
tionem habere POSSE. Nunc ad τὸ (B)
materiale, ut vocare libet, transimus, evicturi,
reapse Astartem fuisse *stellam*; neque fere
quidquam aliud per illam indicatum fuisse.
Eum in finem meminerimus a temporibus
longe antiquissimis Astrorum cultum fuisse
in usu, eumque omnium esse vetustissimum,
immo unicum, quod praeter illa paene nihil di-
vinis digna honoribus censebant; iis & vitam
& rationis usum adscribebant, ab iis res hu-
manas regi credebant; Immo inde fons &
fundamentum omnis reliquae idololatriae
una cum περὶ ἀστέρων orta. Illa vero
ἀστρολατρεία longe lateque, qua patet, terra-
rum orbem implevit; Illa infecti fuere &
Graeci & Barbari, non minus, qui Euro-
pam, quam qui Asiam, Africamque incol-
lebant; Nusquam autem gentium id magis
Class. VIII. Fasc. IV. Bbb ob-

obtinuit, quam apud illos, qui plagas habitabant Orientales, & in iis, qui Phoenicem, & Arabiam, ubi Astartes cultus vigeat in primis. Liber mihi scribendus esset, non dissertatio, id si persequi ita vellem, ut possem. Illi etiam, qui de veterum idolorum cultu commentati sunt, id ostenderunt tam luculenter & copiose, ut ulteriori demonstratione possim supersedere. Liceat itaque & hinc *generatim* inferre sub nomine Astartes ASTRUM aliquod cultum fuisse.

§. 20. Sed & illud nunc *speciatim* quoque declarandum est. Plauto, aut quisquis eorum versuum auctor est, de eo enim J. Camerarius, alique dubitant, in Mercatore A. IV. sc. 5. v. 18. ita Astarte describitur,

*Diva Astarte hominum, Deorumve vis, vita, salus,
rursus eadem quae est
Pernicies, mors, interitus, mare, tellus, caelum,
SIDERA.*

Mor. Isaac Syrus, quem Kircherus in Oedipo Aegypt. & ex eo alii allegarunt, in cosmographia Syriaca haec habet. LoiLm?

mibac ldlp ldy lcccc lo lpm lor

llld llldd *Astharoth* est una ex stellis

minoribus seu umbrae (ita ad verbum haec vertenda sunt, an vere planetae iis indicentur videant alii) quae vocatur nomine suo *Mylitta*,
sive

sive *Libya*, (n) i. e. genetrix & obstrictrix;
Et hinc varia Astartes nomina, quae omnia
stellam ea indicari monent. Herodianus L.
V. c. 6. Phoenicibus scribit dictam Ἀσπασ-
την. Neque enim opus est, ut hanc vocem
cum P. FABRO Semestr. L. III. c. 1. G. J.
VOSSIO de Idol. L. II. c. & Nic. FULLE-
RO Misc. L. I. c. 13. corrigamus, & loco
Astartes suppositum credamus. Quin indi-
care videtur id, quod Astarte reipsa desi-
gnat, scilicet; ἀρχὴ τῶν ἀστῶν, i. e. PRIN-
CIPEM ASTRORUM; quod idem est cum
Ἀσπαστη, ut lunam vocat Orpheus, aut
cum ἑφεστῆ τῶν ἀστῶν titulo, qui apud Etymo-
logici M. auctorem legitur cum מלכת השמים
REGINA COELI, quae commemoratur
Jer. VII: 18. XLIV: 17. cum BELISAMA,
quod nomen in veteri inscriptione apud
Conseranos in Novempopulonio legitur, ni-
hilque aliud quam *Coeli Dominam* quasi בעלת
השמים notat. Porro, ad stellas nos
quasi manu ducunt reliquae, quae Astartae,
dantur vel appellationes vel epitheta. V. gr.
quando, quod persaepe fit, dicitur COE-
LESTIS, vel Sanchuniathon apud Eusebium
COELI FILIA, vel quam plurimis aliis
ΟΥΡΑΝΙΑ, ab Chaldaeorum אור vel אורא,
lux, ignis, unde & οὐρανός & Ur Chaldaeo-
rum

Bbb 2

rum

(n) Has voces enim a Syro puto innui, quarum prior
Herodoto Affyriorum Venerem significat, altera
notum est Graecorum numen.

rum, & Horus Aegyptiorum, & Orion, Graecorum *πυρ*, nostrum *Feuer*, & innumera alia originem suam hausere; (o) Uti igitur *אור* notat solem apud Jobum Cap. XXXI: 26. ita *οὐρανός* indicare potest vel lunam; vel aliam insignioris notae stellam addito ex Syrorum more *אורן*, unde factum *אורן* & *אורניא*, quae vox *Θεὸν ἐπιφανεύσαν* significare potest, uti Astarten nostram vocat Diodorus Siculus L. II. p. 92.

§. 21. Patet ex his Astrum aliquod per Astarten esse significatum. Quale autem illud fuerit, de eo certant, & adhuc sub judice lis est. Utrumne enim per illam LUNA, illa *siderum regina bicornis*, uti Horatius vocat, illud *ἀσπερ κέκοβισον*, ut Aeschilo dicitur, illa *Phoebe*, *astra quam cingunt vaga*, lateque *fulgens aetheris magni decus*, ut Senecae verbis utar, id quod Luciano, Herodiano, Phavorino, Abarbeneli, & nuper Petro visum est JVRIAEQ, (p) an Venus, (q) quod a multis creditum fuisse ostendi supra pag. 486. num vero Juno, quod Augustinus asseverabat, aut Cybele, ut Grotius & Huetius

(o) Vide Bibl. nostrae T. I. Fasc. I. p. 57. & T. VIII. p. 472.

(p) Singulari illud capite ostendere id conatus est in l. c. P. IV. c. 4.

(q) Illam cum luna saepius confundi ostendit Vossius de Idol. L. II. c. 27. Millius in diss. de Gad & Mercurio f. 9. 10.

tius putabant, an vero alia ex siderum grege intelligenda sit, exacte nolim definire. Video enim magis, ac magis historiam idololatricae veteris, nil nisi molem rudem, indigestamque esse, tot implexam dumis, ut nihil fere accurati, certique de ea tradi possit. Ut tamen, sub nomine Baalis & Molochi sol potissimum ab Orientis populis cultus fuit, ita sub nomine Astartes, & deinde Astaroth, quae *אֶסְתָּר* frequenter admodum & fere semper in codice sacro adiunguntur, LUNAM adoratam fuisse existimo. Et illi percommode hoc nomen, quod proprie *stellam* denotat, datum est, cum & apud alios scriptores *αὐτὸς ὁ ἄστρον* *SIDUS* dici soleat. Vide quae in hanc rem notavit Cel. BURMANNUS ad Petronii C. CXIX. & S. Tennulius ad FRONT. strat. L. I. c. 12. ex. 9. Et sic lunae astrorum principi nomen pluralis numeri *אֲשֵׁרִיתָא* datum est excellentiae causa ex illarum nationum more. Deinde videtur id quoque nominis translatum ad reliquas errantes stellas, imò omnem astrorum exercitum, quem sub titulo *צְבָא אֲשֵׁרִיתָא* venerabatur oriens; Hoc unicum liceat addere observationis, cum Sanchuniathon apud Euseb. L. I. Pr. Ev. Astarten scribit sibi imposuisse caput bubulum *τῆς βασιλείας ἐπιστημον*, adeoque cornibus ornatam fuisse, in eo respicitur vel ad lunae, quam Astarten esse volunt, cornua,

vel ad radios micantis huius stellae, qui eadem voce a Phoeniciis, qua & cornua solent, *ταυ* *δ* *α* *ρ* *η* *ρ* insigniuntur.

§. 22. Habemus *formale* pariter & *materiale* huius nominis, dispiciendum porro, anne (C) & *analogia* congruat, i. e. anne in finitimis rei vocabulis similis efformatio inveniatur? Verum enim vero tales certe non desunt. Huc retulerim illam,

quæ caede madentes

Ultima caelestem terras ASTRAEA reliquit,
quam in astrorum choro non ultimo loco collocat Antiquitas. Porro inter cognomina Jovis, in stellarum agminibus non postremi, est quoque ASTERII, apud Eusebium, Diodorum Siculum, Apollodorum, Tzetzen. *Ασπερ* appellat Lycophron v. 301. ubi vide Scholiasten. *Αστειον* vocat Etymologus magnus in *Μυθ.* Quid dicam de ASTRAEO, vel *Ασπασ*, quem ex aurora Patrem stellarum factum Apollodorus narrat L. I. c. 2. §. 4. Quid de ASTERIE, quem vel poli & Phoebe i. e. coeli & lunae, vel Titanis, i. e. solis filiam faciunt. Quid de *Astrateae* cognomento dato Dianae, teste Pausania in Laconicis c. 25. Fuere hi omnes astra, uti Astarte, eodemque modo, ut haec, inde nomen suum nacti.

§. 23. Addam tamen unicum, quod praeter aliis notandum & vel solum rem conficere potest, SATURNUM. Dici nequit, quam

so

se in indaganda illius originatione macerarint Grammatici, & quam insulsae hinc, infectaeque prodierint conjecturae. Quis enim, cum audit, quidquid hoc nominis est, quod tamen extra omnem dubitationem ex Eois plagis arcessendum est, derivari vel e Graecia vel Latio, idque vel à Chaldaeorum *רשד* destruxit, devoravit, cum tamen teste Dionysio Halicarnasseo *ἡ δαίμων πρὸς τοὺς ἰουδαίους δότι, καὶ πληρώτης αἰνθροποις* vel a voce *Satur*, quod senex sit dierum *satur*, aut, ut Cicero ait, quod *saturetur annis*, vel a *satu*, quasi *saturnus*, quod rerum omnium semen & origo, & quasi *sator* sit, vel *παρὰ τὴν σάθην*, i. e. pudenda, quas patri suo fertur praescidisse, veluti Sathimnum, sibi temperet à risu? Ne quid nugarum deesset, Ranierium Gallorum Abbatem, (r) à voce *Sadora*, quae Martialem notat, Saturnum deduxisse, cum tamen ipse, cujus linguae haec vox sit, non indicet, lego. Vulgata maxime, & apud omnes inveterata opinio est, quando à *רשד* latuit, abscondidit, originem repetunt, quam tamen neque tum, cum praetextatus puer essem, ferre potui. Ne quibam enim conquere stellarum fere maximae, cujus est lucem spargere, & a cultissimis populis summa veneratione cultae, quam *Patrem veritatis* omnia manifestantis faciebant, ab oc-

Bbb 4

cul

(r) Is Hagae Comitum edidit explicationem Fabularum historicam, 1713. 8.

cultando impositum fuisse nomen. Neque tamen occurrebat aliud, quod substituerem, antequam hujus *שבת* notionis in mentem venit.

§. 24. Tunc enim didici *Saturnum* notare corpus splendens, luminans, quod vocamus *stellam*, seu astrum. Huc manu nos ducit (α) *formalis* ratio, sunt enim prorsus eadem literae, quae occurrunt in *שבת*, SaTuR &c. quibus addere paragogicum ex Syrorum more, hinc, uti a *באל*, Baal & Bel factum est Belenus, ita fit SaTuRNus & apud Germanos STERN. Quamquam & illud, omittitur saepius, quod patet ex nomine Belgarum *Saterdag*, & Anglorum *Saterdag*, quo illi diem ultimum hebdomadae, i. e. Saturni exprimunt. Anglo-Saxones in versione veteri Marc. XV: 42. Sabbathum vertunt *Saeterdaege*. Ibi tamen Marc. XVI: 1. & in rubrica Luc. III: 1. scribitur SAETERES DAEG. Idolum *Saeter* cum Crodone à veteribus Germanis cultum scribit Ricardus Versteganus, Anglus, Ant. vest. c. 3. ejus tamen rei probationem allatam, fuisse optarem. Quod (β) *materialem* attinet causam, quid ei appellationis conveniret magis, quam *stellae*, quae stellarum vagantium, ex quibus omnem Deorum cultum mutuari debere R. Salomon Isacides ad Gen. IV: 27. judicat, est prima & omnium altissima & maxima, & *summa* ut Macrobius vocat. Hinc Tac. Hist. L. V. c. 4. scribit Judaeos Saturno

honorem habere, quod e septem sideribus, quibus mortales reguntur, altissimo orbe & praecipua potentia stella Saturni feratur. Unde καὶ ἔξοχην dicitur אַרְבַּע & ἈΚΤΡΩΝ in ipsis etiam sacris Amos. V: 25. Act. VII: 43. & pertinere ad τὴν ὑπερβαίνει τὴν ἑξουσίαν, e. stellas Act. VII: 42. dicitur Quae etiam causa est, ut excellentiae causa appellari videatur coeli numen vel potius lumen in noto illo Juven. XIV: 96. De quo loco alias dixi, nunc tantum addo. Saturni stellam ibi intelligi, vel ex eo proclive est creditu, quod praecedente versu sit mentio Sabbathi, quo Judaeos Saturnum colere credebant gentiles. Hinc sub astri imagine colebatur Saturnus, ut rursus docent citati ex Amoso & Actorum libris loci. Hinc coeli filium vocabant Saturnum. Et haec procul dubio causa est, quod olim Molocho, quem Saturnum esse volunt, capiti in summitate frontis inter cornua lapidem pellucidum & coruscantem, tanquam stellae symbolum, imponebant, testibus Cyrillo in Amosum, & Theophylacto in Act. caput septimum.

§. 25. Denique idem (γ) ἀναλογία comprobatur, quod & eodem modo à lacendo ei adhaeserint appellationes aliae. Sic καὶ ἔξοχην dictus est ΦΑΙΝΩΝ. Uti enim Jupiter Φαίδων, Mars Πυρραῖος, Mercurius ἐπιλβαῖος, Venus ἰωσφεῖος & adeoque planetae omnes, quos hos quinque tantum agnoscebat antiquitas, a luce & splendore dicti, ita & Saturnus in primis. Docet id Achilles Tatius in Isagoge, citante Voss.

110. Αἰγυπτιῶς ἔσσι ἐκάλετο, τὴν κρονὸν ὁ ἄστρον, ὃς πο-
 ἰμαυροῦται ὡς ΦΑΙΝΟΝ λέγεται, Aegyptiis &
 Graecis stella Saturni, utcumque obscurissima, PHAE-
 NON, i. e. Splendens, lucens, vocatur. Et Man-
 tianus Capella L. VIII. Saturnum PHAENO-
 NA vocant, quae hausta videntur ex Aristo-
 telis aut quisquis illius auctor est, in libello de
 mundo, ubi ait κυκλον κατὰ κατὰ μέγεθος ἐπὶ
 vocari τὴν τὴν ΦΑΙΝΟΝΤΟΣ, quod & repetit
 Apulejus in L. de mundo p. m. Hic PHAE-
 NONIS globus, quem appellamus Saturnum. Imo
 jam Manethon in fastis siculis, sive Chroni-
 co Alexandrino refertur scripsisse τὴν λεγομέ-
 νον κρονὸν ἄστρον vocatum τὴν ΛΑΜΠΟΝΤΑ, splen-
 dentem, fulgentem. Confer Voss. de Idol. L. II.
 c. 33. Haec Saturni cognomina verum ac ge-
 nuinum sensum vocis Saturni nobis exhibent;
 docentque ἄλλοι, non quae obscurandi, & la-
 tendi, sed quae fulgendi lucendique notionem ha-
 bet, descendisse. Imo quando φαίνων vocatus,
 idem est, ac si dictus fuisset stella: Stellis enim
 proprium φαίνεσθαι. Act. XXVII: 20. legimus
 μητε ἡλίου, μητε ἄστρον ἐπιφαίνειν. Unde Ari-
 stoteli, aliisque stellae dicebantur φαίνόμενα.
 Unde Aratus librum, quem de stellis scripsit,
 inscripsit τὰ φαίνόμενα, secutus in eo multos
 alios, quos in limine notarum in Aratum ad-
 ducit Grotius. Eodem modo dictae λαμπυρᾶς
 Polluce teste L. IV. c. 20. Et σπλῆβοις teste
 Schol. Apollonii II: 519. Significatus ejusdem
 est ἡλ quod quoque inter nomina Saturno
 attributa recensendum est! Docet id Dama-
 sci

scijs in Isidori vita apud Photium cod. 242.

Φαινεις καὶ Κυβει τον κρονον ΗΑ καὶ Βελ ἱπνομα (801).

Phoenices & Syri Saturnum EL & BEL nominant.

Descendit illud a radice, quae pariter luminis & splendoris significationem habet, & ex qua eadem ratione, tot nomina siderum orta sunt, quae ex 770, planeque & sono & significatione idem est cum nostro Germanico Hell, i. e. lucidum, fulgens. Id olim erit singularis observationis argumentum. Nunc tantum observetur Saturnum & ita dictum à luce & fulgore.

§. 26. In hac autem sententia confirmor haud parum, quod & deprehendo alterum commune Saturni nomen, quo Graeci utuntur potissimum, τὸ ΚΡΟΝΟΣ, ejusdem prorsus & originis & significationis esse. Ridiculum est, quando vel a κρον, aut κρουα, miscere, vel a κρουειν derivant. Vulgo à τὸ κρον a tempore arcessunt, inducti solum aliquali literarum similitudine, quae si non alijs comitata est argumentis, parum sane momenti ad rem ipsam affert. Neque cogitabant ut veterum illorum idolorum cultum, ita & illorum nomina ex Oriente petenda esse omnia. Mihi non dubium est, quin κρον & ad vocem קרן referenda sit, non quidem quae cornu significat, quod Moloch, qui non alius a Saturno, capite taurino suis munito cornubus pingebatur, quae ariolatio est P. JULIAEI, (t) sed, ex ea parte, quatenus, lucendi, miccandi, fulgendi, splendendi notionem habet, quod habet ut plurimum. Ita ut τὸ ΚΡΟΝΟΣ nihil aliud rursus sit, quam τὸ ΦΑΙΝΩΝ, τὸ ΛΑΜΠΩΝ, τὸ ἩΑ, ex quo simul nomen Saturni, qui κρον & est, idem id notare manifestum sit, ὅτι τὸ ἴδεν δειξαι. Unde pariter ratio elucet, ob quam facies & lumina in Saturni cultu fulgere sole-

(t) Dans l'hist. des dogmes & des cultes de l'église Lat. IV, c. 3.

solebant. *Unctis enim falsiferi Senis diebus, i. e. in festo Saturnaliorum lumina accendebant, & domi loco cereos sibi invicem missitabant, narrantibus Macr. Sat. L. I. c. 7. Festo in Cereus & Mart. L. X. Epigr. 87. Quam haec decerent melius, quam Saturnum, τον Φαεινοντα, τον Λαμπνοντα, τον ΗΛ?*

§. 27. Eodem itaque modo, quo maxima haec stellarum palantium nomen suum à *ΛΑΜΒ*, *luminare, splendere* & accepit, & retinuit etiam inter Germanos, aliosque; idem factum est. circa *ASTARTEN*, non ultimam pariter palantium astrorum, & utraque vox *SATURNUS* & *ASTARTE*; uti literis ipsis, ita & significatione convenient prorsus, notantque *LUMINA*; uti stellas apud Latinos scriptores passim notare pervulgatum est. Non itaque exagitanus fuisset Suidas, id quod factum à compluribus, quod his non ab similes natales assignavit Astartae; Audiamus illum; *ΑΣΤΑΡΤΗ, ἡ παρ' ἑλληνῶν ἀφροδίτη λεγομένη ὡς τε ἌΚΤΡΟΥ τὴν ἐπωνυμίαν πεποιηκοσιν. Similem in modum auctor Etymologici magni. Ἀστάρτη, ἡ Θεός, ὄνομα εἰδωλῶ ἐστὶ. λεγεται δὲ ἀπο μεταφορῆς τῆς ἌΚΤΡΟΥ. ἀστρον γάρ ἐν τῷ ἡραν ἀνακλάσματος, ἀφ' οὗ τὸ εἶδος καλεῖται, ἔχον ὄνομα ἀστρῶ. λοιπὸν παρὰ τὴν αἶσαν, ἀστάρτη καὶ ἐν ὑπερβίβασιμος ἀστάρτη, ἡ παρὰ τὴν ἀστάρτη καὶ ευγκοπή, ἀστάρτη. Εὐφορος γὰρ τὸν ἀστρῶν ἡ Θεός. Secutus hunc est Phavorinus, cujus haec verba sunt. Ἡ ἀστάρτη Θεός ἡ σελήνη παρὰ τοὺς ἀστρῶν Ἀστάρτη, ἡ παρὰ τὴν τῆς ἀστρῶ καὶ κατὰ ευγκοπήν Ἀστάρτη, ἀστάρταος Ἀστάρτης. Falluntur, illi quidem quod voci illi originem assignant Graecam. In eo tamen rem me quidem iudice tetigerunt acu, quod ab astro repetant, si modo monuissent, quomodo illa vox a primis suis i. e. Phoeniciis incunabulis arcessenda esset,*

QUIAESTIO.

Quid sit *ἡ ἡστία* in locis Deut. XXXII: 36. 1. Reg. XIV: 10. XXI: 21. 2. Reg. IX: 8. XIV: 26.

BIBLIOTHECA

Historico - Philologica

THEOLOGICA.

Classis Octavae

FASCICULUS QUINTUS.



BREMÆ,

Sumptibus HERMANNI JAEGERI,

Typis HERMANNI BRAUERI, MD CC XXVII.

VIRO
Excellentissimo & eruditis-
simo

JOHANNI
JOACHIMO
SHROEDERO,

Historiae ecclesiasticae, An-
tiquitatum Judaicarum, & Lingg. S.
& Orientalium PROFESSORI Or-
dinario, in perincluta Academia
MARPURGENSI, ejusque Bi-
bliothecae Curatori, meritis-
simo, famigeratissi-
moque;

VIRO CUM VARIARUM SCIEN-
TIARUM, tum literaturae Orientalis
callentissimo, suo olim apud Mattia-
cos studiorum sedali, & de-
inceps Fautori candidissi-
mo honoratissimoque,

Septi.

*Septimum hunc supra quadrag-
simum*

BIBLIOTHECAE

H V J V S

FASCICVLVM

Transmittit, & inscribit,
cūque sui, suaeque ante quinque
lustra inchoatae, neque unquam
interruptae, & porro per
annos duraturae ami-
citiae

perpetua & tesseram esse discipit

EDITOR.

Quid

*Quid hic fascis exhibeat, docet sequens
syllabus.*

- I. Samuelis BATTIERII in JOHANN. Cap.
VII. vs. 21. 22. 23. Observatio p. 745.
- II. Joh. Georgii MICHAELIS de *scuto fidei*
exercitatio ad EPH. VI: 16. p. 763.
- III. Conradi MEL de lapide *Pach* ad Ef.
LIV: 11. schediasma p. 791.
- IV. *Anonymi* de *שמואל* s. *vulpibus Sim-*
fonis Jud. XV: 4. 5. conjectura p. 802.
- V. *Justi Mart.* GLAESENERI de GEMINO
Judaeorum MESSIA specimen Antiju-
daicum p. 810.
- VI. *Theodori.* HASAEI *diacrisis*, qua origo
traditionis Judaicae de *Messia*, *Josephi fi-*
lio investigatur p. 842.
- VII. J. Christ. HARENBERGII de monte, ex
quo Moses & Christus Palaestinam spe-
ctarunt Dissertatio p. 853.
- VIII. *Annae Mariae* SCHURMANNIAE ad
Sam. *Rachelium* epistola inedita p. 875.
- IX. Elogium Philippi OUZEELII, Theo-
logi Francofurtensis propter Oderam
p. 900.
- X. Fr. BURMANNI F. Hadr. RELANDI &
C. VITRINGAE epistolae ad Ouzeelum,
qua eorum de *accentuatione Ebraeorum* sen-
tentiae exhibentur p. 918.
- XI. A. M. GORINGII testimoniorum de *Jo-*
hanna Papissa Romae editorum quaternio
p. 926.
- XII. Jo. Fr. STADENII vocis Germanicae
obsoletae *Sinwel* explicatio p. 938



I.

בעזרת אל עדי אשר שמו יתודע:

SAMUELIS BATTIERII,

Med. Doct. & Gr. L. Pr.

Basileensis,

Observatio

In JOHANN. Cap. VII:

21, 22, 23.

QUid alii de isto D. Johannis loco
senferint ut examinem non mul-
tum laboris mihi sumam; occu-
pabor tantum, ut quæ mea sit de
ipso sententia, & qua ratione ipsi-
us verba scribi atque intelligi debere existi-
mem, brevibus ostendam. Sic futurum esse
spero, ut & explanationes ab aliis hætenus
isti loco adhibitæ, quantum momenti ha-
beant, liquido deprehendi possit, & locum
ipsum sua, quam is visus erat habere, diffi-
Class. VIII. Fasc. V. Cce cul-

cultate liberatum esse, qui mentem suam
præjudiciis non occæcarunt, omnes facile
cognoscant. Primum itaque dico, quod
τὸ δαυμαζεν v. 21. nequaquam a sequenti-
bus, δὲ πῦρ, quæ versiculum 22. incipiunt,
interposito puncto separandum sit; Cum
ista potius cum illo sic conjungi debeant,
ut puncto post ipsa posito vocabulum, Μω-
σῆς, novam demum sententiam incipiat. (a)
Indicavit quidem istam locum hunc scri-
bendi rationem olim jam Beza, in ea tamen
nequaquam permansit, sed, quod & alii fece-
runt, vulgatam lectionem ex Hebræorum
idiomate conatus fuit defendere. Per ve-
ro mirum mihi videtur quoddam, quod
Doctissimi Viri sæpe longius remota pete-
re, quam propioribus & obviis uti malint.
Per distortas hinc & obliquatas explicatio-
nes ista, δὲ πῦρ, quidam ex Hebræo Ser-mone
mire tracta τῷ, Μωσῆς, adaptare conantur po-
tius, quam simplicem aliquam & ante oculos
omnium positam directamque rationem se-
quuti agnoscere volunt, per errorem illa a
τῷ, δαυμαζεν, fuisse separata. Cognita

pro-

(a) Atque huic sententiæ non possum non suffragari,
quæ & aliis non infimæ cavæ Doctoribus, inque
iis etiam Theophylacto jam pridem arrisit. Vide,
quæ in hunc locum nuper summi Viri Wolfius
& Lampius notarunt. Neque facile quisquam, qui
recentem admodum conmutatum versiculorumque
Nov. T. distinctionis ætatem meminerit, habebit
quid solidi, quod contra eam afferat. T. H.

profecto res est, & apud omnes pervulgata, quod ex male positis distinctionum notulis innumeri passim in Antiquis Authoribus orti fuerint errores. Cum itaque vocabula, *διὰ τῶν* tum in D. Johannis Evangelio, tum in aliis Novi Testamenti libris non raro sententiam incipiant, facile fieri potuit, ut illa in nostro loco a τῷ θαυμαζέειν, per interpositum punctum avulsa, cum sequenti, *Μωϋς*, jungerentur. Et certe quomodocunque locus consideretur, nihil inveniri quicquam potest, quod istorum, *διὰ τῶν*, conjunctionem cum τῷ Μωϋς, requirat, aut ipsam apte isti loco, congruenterque factam ostendat. Quod autem ea potius cum τῷ, θαυμαζέειν jungi debeant, non adeo difficulter apprehendi potest, si recte quis locum animo suo contueatur. Inter omnes quod sciam, constat, quod in proposito nobis loco Dominus de miraculo ad piscinam Bethesda facto loquatur. Itaque Salvator cum Judaeorum incredibilem perversitatem qua depravati isti Jesum non ut debuissent propter opus illud admirabile suspiciebant, nec in illo divinam plane virtutem venerabantur, sed contra magis ipsum, quod illud in die Sabbathi fecisset, sicque Moyses legem violasset, tanquam detestabilem quendam hominem horrentes indignum prorsus qui viveret habebant, castigare vellet, non potuit ita simpliciter tantum dicere : *ταύτην ὥρην*

feci, & omnes miramini: ita de presenti dicens *miramini*: cum opus ipsum ante aliquot saltem dies jam effet factum. Non enim Judæi sic, non sane statim quid JESUS significatum vellet, cognoscere potuissent. Plures aliquot jam dies, ex quo factum fuit illud miraculum, effluxerunt, ut necesse fuerit distinctius Judæorum perversitatem refricare. Judæi profecto non, ut vere loquar, ipsum Salvatoris factum mirati fuerunt: alias divinam illam virtutem, a qua profectum illud fuit, pro eo ac dignum fuisset suspexissent. Mirati fuerunt illi Jesum ipsum: mirati fuerunt ipsum, sicut alias apud Lucam c. V. 21. cum is paralyticum illum sanasset: *Quis est iste qui loquitur blasphemias?* sicut Phariseus ille apud Luc. c. VII. 39. *Iste, si esset Propheta, cognosceret, quæ qualisque mulier sit, quæ tangit ipsum, quoniam peccatrix est*: Mirati fuerunt, quod is, qui a multis magnus quidam Propheta & populi Doctor haberetur, ita per nefarium scelus, ut scelerati illi cogitabant, Sabbathum profanasset. Sicque mirati fuerunt JESUM propter illud ipsum opus, quod is Sabbathi die fecit; ut necessaria ista JESUS, & naturali designatione significanter expressisse Judæis sit existimandus, de quonam opere loqueretur, videlicet illo ipso propter quod vehementer exacerbati, tantum etiam adhuc tum ipsi succenserent: *annum opus feci, & omnes miramini propter istud*:

istud : & omnes me loco Doctoris & Prophetæ profanum quendam Sabbathi violatorem, & sacratissimæ legis Mosaicæ everso-rem habetis. Ut sic quoque pateat, quod verbum, *θαυμάζεις*, in nostro loco neutiquam simplicem admirationis commotionem, sed simul omnem quæ in animis Judæorum ex illa oriebatur, perturbationem significet. Similem istius verbi, *θαυμάζεις*, usum Isaacus Casaubonus observavit Comment. in Theophr. Charact. c. VI.

Istam vero sententiam ea quoque quæ in antecedenti v. 19. dicuntur confirmant; Dominus enim jam in isto versu magnam Judæorum obduratamque dementiam, quam in ipsum propter sanationem illam conceperunt, apertius coarguere, summamque suam in facto isto conservatam integritatem & innocentiam probare aggreditur: ut omnis ista argumentatio, qua Salvator illatam sibi criminationem a se depellit, fundamento isto nitatur. Vim autem istius argumentationis non ante propius excutiam, quam de vocabulo, *ὄλον*, quod in v. 23 extat, quid sentiam dixerò. Nunc tantum indico, quod Dominus cum quærit hic, *τί μὲν ζητεῖτε ἀποκτεῖναι*; jam in illud sanationis opus, de quo v. 21 apertius dicit, intendat; Verus enim cordium scrutator, omniumque cogitationum & affectuum qui Judæorum animos occupabant cognitor existens, acriter ipsos his

verbis reprehendit, & quodammodo com-
monet, ut attendant quæ causa sit cur ipsum
interficere cupiant? ut attendant, quod sin-
gularis illa beneficentia, quam in miserum
aliquem hominem exercuisset, fecerit, ut
tam infesto ipsum odio prosequerentur: τὸ
i. e. διὰ τί, με ζητεῖτε ἀποκτείνειν; *Cur me qua-
ritis occidere?* Cum autem ista veritatis duri-
tate Judæorum animi vehementius irritaren-
tur, ut ex v. 20. manifestum est, mollius is
ipsum illud v. 21. exprimit, & directa ora-
tione declarat id quod v. 19. tectius indica-
vit: ἐν ἔργῳ ἐποίησα, καὶ πάντες θανατίζετε διὰ
τοῦτο. Quod Evangelista jam c. V. v. 16 in-

dicavit, quando de eodem opere memorat:
καὶ διὰ τοῦτο ἐδίωκον τὸν Ἰησοῦν &c. *Ac propter-
ea persequerantur Jesum Judæi, & studebant
ipsum interimere, quod ista faciebat in Sabbatho.*

Ut autem ad id quod pollicitus sum acce-
dam, dico vocem illam, ὅλον, in v. 23. locum
nequaquam habere posse: quæ vero me
moveant cur ita statuam, hæc sunt. Primum
neutiquam existimari debet, quod Christus,
ὅλον ἀνθρώπον, totum hominem, sanum fecisse
dixerit, ut ad duas principes illas hominem
componentes partes, mentem nimirum at-
que corpus, respiceret: quod videlicet ipse
non tantum illius ægroti corpus omni, qua
laborabat, ægritudine liberavit, sed mentem
etiam salutifera medicatione sua sanaverit.
Certum enim est, quod Salvator cum Ju-
dæis

deus hic loquens solum illud opus suum indicare potuerit, propter quod illi tam infestas in ipsum iras conceperunt. Irascebantur autem Domino Judæi propter solam in corpore illius ægri factam sanationem, nec de medicina quæ menti potuit præstari quicquam cogitarunt; cum carnales isti & lethallyter ipsi suis animis ægrotantes nullam omnino de spiritali mentis sanatione notionem haberent. Deinde quod Christus ita loquutus fuerit, habito respectu duntaxat ad corpus, qui quæso dici possit, cum historia, quam de ægro nostro caput quintum Evangelistæ describit, nihil hujusmodi nobis tradat, unde totum illius corpus sanatum fuisse colligatur? Quæcunque corporis humani viventis pars tum sane morbo quodam teneri dicitur, cum per ipsam actiones, ad quas exercendas constituta est, fieri minus possunt. Quod autem actiones non paucæ per varias illius ægri partes recte fuerint exercitæ ex ipsius Evangelistæ narratione manifestum est. Sensus certe audiendi recte pollebat, & ipsius etiam lingua ad suum munus fungendum probe fuit affecta. Ut jam de partibus illis, quibus vitalis spiritus perpetim ducitur, aliisque nihil dicam. Quantumcunque igitur graviter paralysis illius ægroti membra cætera solvisse ponatur, ponitur enim vulgo, miserum illum tali morbo fuisse affectum, recte tamen,

ἥλον ἀνδρῶπον, totum hominem, sic sanum fuisse factum dici nequaquam potest. Democritus profecto aliter plane, quamvis indefinite dixit quod in Evangelio singulariter dicitur, voces istas accepit, quando, ut Hippocrates testatur in Epistola ad Damagetum, questus fuit: ὁ ἥλος ἀνδρῶπος ἐκ γενετῆς νόσος ἐστίν, totus homo ex nativitate morbus est. Nulla enim earum omnium, quæ universum corporis humani systema constituunt, partium est, quin singulis momentis varie mutetur, & ab illo statu, qui sanitatem efficit, semper discedat, sicque ipsum morbum, ex quo per omnem vitam ipsa perpetuam sanitatis suæ restitutionem debita nutritione accipere debeat, patiatur.

Quæ cum ita sint fidenter affirmo, quod inepte (b) prorsus in loco nostro sit positum ἥλον istud ab Evangelista nequaquam scriptum fuerit, & proinde in ejus locum aliud quoddam vocabulum, ex quo corruptum illud fuerit, reponi debeat. Verum ne trepida, quæso te, desine aliquam majorem mutationem hic reformidare: vix unius literulæ levissima commutatione audacter pro illo, ἥλον scribe χῶλον, ut legatur: ἐμοὶ

(b) Fuerunt tamen viri literatissimi qui sine ineptiis locum illum ita legi posse existimarunt. Vide /o. STENGELII eruditam in illum commentationem in ipsa hac Bibliotheca T. VI. fasc. V. diff. 5. Haec autem mutatio τὸ ἥλος in χῶλον ut eleganter inventa, & erudite proposita est, ita vellem vel unius codicis bonæ notæ autoritate munitam esse. T. d. H.

χολᾶν, ὅτι χολὸν ἄνθρωπον ὕδατι ἐπέησεν ἐν σαβ-
βάτῳ; *mihine irascimini, quod claudum homi-
nem sanum feci in Sabbatho?* Quod autem
æger ille, χολᾶς, *claudus*, fuerit, non vero,
παραλελυμένος, *Paralyticus*, ut vulgo fingi-
tur, præterquam quod aperte satis istud ab
ipso sacro scriptore memoratum hic
esse maxime sit credibile, colligi potest ex
eo, quod inter ægrotos cap. V: 3. qui in
porticibus illius piscinæ decumbebant, ex-
presse χολᾶι, *claudi*, non vero *Paralytici*,
memorentur. Deinde quod ægrotus noster
nequaquam ab Apostolo v. 7. omni suorum
artuum robore caruisse, contra vero qua-
dam adhuc corpus suum transferendi virtu-
te præditus fuisse tradatur. Ipsemet sane
cum de sua tristi calamitate querimoniam
ad Dominum Jesum dolenter deploraret,
ostendit, quod incessu aliquo quamvis im-
pedito lentoque sui corporis polleret: &
potissimum questus fuit quod adeo nemi-
nem hominem haberet, qui adjumentum ali-
quod, ut in piscinam descendere prom-
ptius posset, ipsi præstaret, ἄνθρωπον ἐκίσχο-
ντα &c. *neminem habeo, qui cum turbata fuerit
aqua, mittat me in piscinam. dum autem ego
venio, alius ante me descendit.* Sic de aliis etiam
claudis legimus, quod ipsi ad Jesum acces-
serint, Matth. XXI: 14.

Istud autem nequaquam silentio præter-
mittendum est, quod inter tot illas narra-
tiones, quas Evangelistæ de miraculis Do-

mini singulariter fecerunt, nulla a prorsus futura sit, quæ per suas quasdam circumstantias restitutionem alicujus claudi distincte commemoret, si miserum illum ad Bethesda sanum factum ullo modo claudum fuisse negetur. Leviter quidem & generatim claudorum cum aliis ægris à Domino sanatorum facta mentio Matth. XV: 30. & XXI: 14. reperitur. Si vero rem istam accuratius animo nostro perpendimus: si consideramus, quod Esaias Propheta inter virtutes quas in adventu suo Salvator esset exhibiturus, peculiariter quoque *Claudorum* sanationem ponat cap. XXXV: 6. *καὶ αἰσῶται ὡς ἐλαφὶς ἰχθυὸς, ὡς σάλις κλυδὸν*, *sicut claudus velut cervus*: si videmus in Evangelio Matth. XI: 5. memoratum, quod ipse Jesus cum Johanni Baptistæ per Discipulos suos ex carcere percontanti *quis esset* responderet, nominatim etiam, claudos indicarit, illique quod *κλυδοὶ περιπατοῦσι*, *claudi ambulant*, veri profecto simile nobis, nequaquam videtur, quod ita nullus Evangelistarum a Spiritu Sancto fuerit excitatus, ut unius saltem de tot claudis in integrum a Jesu restitutis historiam exactius narratam nobis relinqueret. Quæ certe omnia faciunt, ut de lectionis istius quæ, *κλυδὸν*, pro pristino illo *ἐλὸν*, reponendum esse doceo, veritate minus existimari debeat ullam omnino reliquam esse dubitationem.

Si quis autem ægrum nostrum non *claudum*

dum fuisse, sed *Paralyticum* existimat ex eo se-
 qui, quod Sanctissimus Salvator in ipsius sana-
 tione talia plane verba, quibus alias in Para-
 lytico sanando fuerit usus, adhibue-
 rit, & simul mentionem *grabati* fecerit, ve-
 hementer fallitur. Dixit equidem Dominus
 c. V. v. 8. ἐγεραι, ἄρᾱ τὸν κρεῖσσά σου καὶ πε-
 ρπάται, *surge, tolle grabatum & ambula*, si-
 mili plane modo, quo alias loquutus fuit
 ad *Paralyticum* Marc. II. Luc. V. Matth. IX
 Sed nihil inde quicquam confici potest, ut
 illi magis *Paralyticus*, quam alio quovis
 morbo debilitatus fuisse iudicetur. Nimis
 profecto multis ægrotantibus aliis semper
 necesse est in lectulis, grabatisque decum-
 bere, ut *Paralyticum* esse quendam conjici ne-
 quaquam possit ex eo quod ægrum corpus
 suum quis in lectulo positum habeat. Sic
 Marc. VI: 15. omni morborum discrimine
 remoto *diversi ægrotantes in grabatis* decum-
 bentes ad Jesum circumlati memorantur.
 Sic Act. V: 5. *ægros qualescunque in lectis gra-
 batisque* positos, & in publicas plateas ela-
 tos, ut umbra saltem venientis Petri quen-
 dam ipsorum opacaret, legimus. Quæ ve-
 ro cuiquam possit esse dubitatio, quin mi-
 sellus noster quamvis minime *Paralyticus*,
 tenuem quendam cui incumberet habue-
 rit lectum? Cum imprimis ad piscinam dies
 & noctes aquæ motionem cum cæteris
 ægrotantibus expectare cogeretur. Hinc
 & Apostolus de omnibus illis universim lo-
 quens

quens c. V: 3. eam adhibet vocem, *κατακοι-
θαι* quæ non tantum de Paralytico, ut de
Ænea Act. IX: 33. sed & de quocunque
ægrotò, ut de Petri focru febricitante Marc.
I: 30. usurpata legitur, ut prorsus existi-
mari debeat, illos omnes ægros suis gra-
batis quibus incumberent fuisse instructos.
Quod autè, ut leviter quidem & istud tangam,
ægrotus noster ita per triginta & octo an-
nos expectavit, quæ multorum est opinio,
mihi nullo modo verisimile videtur: Cum
tempus ab Evangelista designatum Joh. V:
v. 5. ita tantum accipi debere putem ut
illud a voce, *ἐγεί*, omnino distinguendum
quamdiu cum infirmitate sua conflictatus,
nequaquam vero quamdiu ad Bethesda com-
moratus æger ille fuerit, nobis significet.
Quod ad cætera verba, quibus Salvator in
sanando ægro nostro usus fuit, attinet, *ἐγεί-
ρου καὶ περιπάτει*, surge & ambula, depre-
hendimus, quod eadem quoque simili pla-
ne modo ad claudos in sacris scriptis fue-
rint dicta. D. Petrus certe Virum illum, qui
Act. III: 2. *χωλὸς ἐκ κοιλίας μητρὸς αὐτοῦ* clau-
dus ex utero matris sue, dicitur, quemque
portantes quotidie ponebant ad portam templi
ut eleemosynam peteret, similiter allocutus sa-
navit v. 6. *ἐν τῷ ὀνόματι Ἰησοῦ χριστοῦ τοῦ Ναζω-
ρεῖς ἑγείρου καὶ περιπάτει*, in nomine Jesu Chri-
sti Nazaræi surge & ambula. Et vir ille Ly-
strensis qui Act. XIV: 8, *ἀδυνατο τοῖς ποσὶ*,
pedibus uti non poterat, & *χωλὸς ἐκ κοιλίας μη-
τρὸς*

ὁ δὲ αὐτοῦ, *claudus ex utero matris suæ fuerat,*
 ὃς ἰδίῳ περὶ πεπατήκει, *qui nunquamambu-*
laverat, per D. Paulum similia proloquutum su-
 am recuperavit integritatem: ib. v. 10. ἀνάστηθε
 ἐπὶ τοὺς πόδας ὑμῶν, *surgite in pedes vestros*
erectus: post quæ verba quoque claudus ἰ-
 δε, καὶ ἤλπιε καὶ περιπατεῖ & *saliebat & am-*
bulabat. Quin etiam ipsum istud, *περπα-*
τεῖν, de *χλωῖς claudis*, per miraculum sani-
 tatem assequutis, peculiariter ipse Salvator
 Matth. XI: 5. adhibuit: & Matth. XV: 31.
 turbas fuisse miratas quod viderent, *χλωῖς*
περπατεῖντας claudos ambulantes, Evangelista
 memorat.

Ex istis omnibus quæ hætenus in medi-
 um prolata sunt patere potest, quod in allega-
 tis locis Scriptores Sacri voce *χλωῖς* (c)
claudus, non talem quendam significant,
 qui modicam saltem a quacunq; pedis depra-
 vatione factam incedendi difficultatem quan-
 dam patiatur, quale vitium ab Ovidio in
 Elegiaco carmine per prosopopoeiam repræ-
 sentat Trist. L. III. El. L v. 11.

Clanda quod alterno subsidunt carmina versu,
Vel pedis hoc ratio, vel via longa facit.

Sed

(c) *χλωῖς* Atticis non solum pedibus, sed & manu
 mutilatum denotabat. Id docet Schol. Ari-
 stoph. in *Ἰππ.* ad v. 1083. Κύκλους δ' Ἀττικὸν
 καλεσὶν ἐπὶ ποδῶν, καὶ χειρῶν ὁμοίως, καὶ χλω-
 ῖς τὴν τὴν χειρὶ πεπηρωμένους. *Εὐπολῖς*, Ὅτι
χλωῖς αἱ ἐν τὴν χειρὶ σφοδρὰ. Gemina his idem
 habet ad, Ὅτι, v. 1379. T. d. H.

Sed illum imprimis qui graviori aliqua in alterutro vel & utroque pede facta læsione indeque coorta motus tum imbecillitate tum impotentia sit affectus: id quod etiam manifestum apparet ex Matth. XVIII: 8. & Marc. IX: 45. ubi χωλός, *claudus*, etiam ille dicitur, cui pedum alteruter fuerit per amputationem ablati. Istum hujus vocabuli significatum indicat quoque nobis Eustathius ad Iliad. L. II. p. 116. Edit. Basil. his verbis. ἐπὶ πλείον γὰρ πῶς τὸ χωλὸν τῷ κυλῶνι, κυλῶς μὲν γάρ, ὃ τὰ καίρια βλαβεῖς ἐκ γενεῆς. χωλὸς δὲ κρινῶς καὶ ὃ ὕπερ ἐκ πληγῆς, ἢ ἄλλως πῶς ἐξ ἀρπώσεως πικρῶν κυλῶμα, plus enim aliquo modo χωλὸν, quam κυλῶν: nam κυλῶς ille quidem est, qui in partibus primariis ex nativitate læsus est; χωλὸς autem communiter etiam ille qui postea ex iῆτι, vel alio quodam modo ex integritate gravem aliquem in corpore defectum est passus, sic quoque vocem, *claudus*, a Latinis usurpatam fuisse notamus: Horatius eam de illo dixit qui crus fregit lib. I. Epist. XVII. v. 58.

Credite, non ludo, crudeles, tollite claudum.
& Virg. Æn. l. v. 278. de serpente, quem aut transiens rota currus læserit, aut viator saxo percussum seminecem lacerumque reliquerit, usurpat, atque cum illo navem Sergesti graviter amisso remorum ordine debilitatam, plurimumque in perficiendo cursu suo impeditam confert:

---pars

Livius quoque Histor. lib. XXXVII. cap. XXIV. naves quæ deterfo remigio vehementer vulneratæ remulco trahi necesse habuerunt, *claudas musilasque* dixit.

Sed ut opinor quæ huc usque dicta sunt, satis superque docent, qua ratione loci propositi lectio tum ordinari, tum ex antiquissimo mendo in pristinam integritatem restitui debeat: reliquum est, ut jam paucis ad huc ipsam argumentationem qua Judæos Dominus confundit, illiusque virtutem explicare coner. Quæ sane res minus jam difficulter fieri potest, cum omnis difficultas, quam olim loco illud vocabulum, *ὄλον*, afferebat, sublata sit. Arguit itaque Salvator Judæos sequentem in modum. Vos summam in me suscepistis indignationem, & adeo tantam, ut etiam morte me tantquam aliquem vita prorsus indignum afficere velitis: & quidem ob istam causam, quod Moſis præceptum de Sabbatho ea qua docet veneratione non observem, Joh. V:16. nec ipsum Moſen, in quem tamen vos speratis, ib. v. 45. satis digne reverear. Sed vehementer vobis cavendum est, ne ipsi vos Moſi minus obtemperantes, & nullam illi fidem habentes deprehendami, ibid. 45, 46. Do fane vobis Moſen quidem ipsum maximi faciendum, ejusque de Sabbatho præceptum
omni

omni debita reverentia cultuque sancte observandum esse; sed obsecro vos, solumne vobis ille præceptum istud de Sabbatho dedit? Nonne *τοσάυτ* ille vobis *Legem* dedit? Joh. VII. 19. *οὐ Μωσῆς δέδωκεν ὑμῖν τὸν νόμον;* Cur legem istam ipsi vos non observatis? Quod vero Legem ipsi non observetis non longe mihi petenda probatio est. Attendite vos ipsi quæso quæ causa sit, cur me Sabbathi violatorem habeatis, cur mihi graviter ita succenseatis, cur me quæeratis interficere? *τί μὲ ζητεῖτε ἀποκτεῖναι;* Quia miserum illum hominem ad Bethesda in Sabbatho ab infirmitate sua, cum qua longum adeo tempus infelicitè fuit conflictatus, liberavi, acerbis me odiis vestris infesti prosequimini. Itane vobis hæc justa videtur esse causa, cur in me sitis ita prave animati? Considerate vero cum animis vestris quæ vobis alia Moses præcepta tradiderit: Exod. XXIII. 5. *Si videris asinum osoris tui succumbentem oneri suo, dum abstines a deponendo onere illius, omnino deponito cum eo onus.* Et Deut. XV. 7. *Si fuerit apud te egenus quispiam e fratribus tuis intra aliquam e portis tuis in terra tua, quam JEHOVA DEUS tuus dat tibi, non obfirmato animum tuum, neque occludito manum tuam adversus fratrem tuum, qui egens sit. Sed liberaliter aperito manum tuam ei, & liberaliter mutuato ei quantum satis est indigentia ejus, id cuius indiget.* & Levit. XIX. 18. *Diliges proximum*

proximum tuum sicut te. Nonne Moses hæc in lege præcepit omnia? Nonne Mosis hæc præcepta diligenter quoque sunt observanda? Nonne miser ille quem sanum feci gravissimo oneri suo succubuisse, non in egestate summa fuisse vobis videtur? Quis usquam molestiori onere prematur, quam ille quem difficilissima diuturni morbi calamitas urgeat? cujus vita miserabiliore egestate sit afflicta, quam quæ multos annos omnibus bonæ valetudinis commodis, careat? Nullumne humanitatis officium vel amoris opus in ipsum, tanquam proximum, erat conferendum? Audio quidem vos mihi dicentes, ista non in Sabbatho, sed alio quovis tempore fieri debuisse. Verumtamen in ipso Sabbathi die puerulum quoque circumcidere soletis, Joh. VII: 22. 23. quoniam lege Mosis jussum est, ut octavo die puer circumcideretur, nec eapropter quisquam ex vobis existimat Sabbathum profanari: *quanquam circumcisio non ab ipso Mose, sed a patribus est.* Cur non & illud Mosis præceptum, quo vult ut proximo nostro beneficiamus, locum aliquem habeat in Sabbatho? cur ita mihi succensetis, quod Mosis de diligendo proximo præceptum observans, *claudum hominem* in Sabbatho sanum feci? Ex quibus profecto manifestum est, quod tota argumentatio, qua Salvator ad refellendam Judæorum importunitatem in nostro Johannis loco fuit

Class. VIII, Fasc. V.

D d d

usus,

usus, eo tantum spectavit, ut omnibus indicaret, quod observatio Sabbathi nequaquam amorem proximi tollere debeat, quodque licitum semper sit, etiam diebus Sabbathi, opera charitatis exercere: cum non tantum istius diei institutio, sed etiam reliqua lex omnis in bonum salutemque hominis soluta posita fuerit. Et huc quoque semper spectasse Jesum observamus, quando Judæorum perversitatem illam, qua Sabbathi observationi omnem proximi charitatem posthabuerunt, alias confutavit: ut Matth. XII: 10. 11. 12. Marc. III: 4. Luc. XIII: 15. 16. XIV: 5. ut sic sanctissimus iste hominum Amator *Legem illam regiam*, Jac. II: 8. νόμον βασιλικόν, ἀγαπήσεις τὸν πλησίον σου ὡς σεαυτὸν, maxime semper observandam esse doceret.

JOH. GEORGII MICHAELIS,

De SCUTO FIDEI, exercitatio.

ad illustrationem Eph. VI 16.

ARGUMENTUM.

- §. 1. Βελος esse generatioris significationis & notare quaecumque armorum genus, quod emittitur §. 2. Proponitur sententia Jo. Arrovsmith. §. 3. Veteres tela veneno tinxisse, eamque artem maxime inter Scythas viguisse §. 4. Sed apostolum ad tela venenata minus respicere, §. 5. neque ad glandes plumbeas, quae motu ipso ardeant & distillant. §. 6. Sed potius ad falaricas, quae quales fuerint, ex Servio, Livio & Vegetio describuntur. §. 7. Quae de iis passim ab auctoribus traduntur, cum phrasi Paullina consignantur. §. 8. Unde scuta compacta, & quae illorum forma fuerit, §. 9. Nomina Ebraica תיח & ידו evolvuntur &, quae utriusque forma fuerit, docetur. §. 10. Verbis ap. non tam generatim ad diaboli tentationes, quam quidem speciatim ad philosophorum imprimisque Apollonii Tyanæi fraudes respici. §. 11. Confirmatur illud (I) ex similitudine phræcos. §. 12. (II) Ex circumstantia temporis §. 13. (III.) Ex Statu ecclesiæ Ephesinæ; ubi Apollonius maxime gloriatus erat, in cujus ætatem & res gestas inquiritur. §. 14

(IV) Ex AG. XX. 29. 30. Apoc. II. 2. §. 15. (V.)
Ex connexion. §. 16. Quodnam remedium fides
adversus illas tentationes præstet. §. 17. Quare apo-
stolus scutum fidei medio loco inter armaturam
spiritualem ponat & illud ante omnia adsciscendum
esse moneat. §. 18. Scutis militaribus nomen impe-
ratoris, cohortis & ipsius militis inscribatur, quod
ad scutum fidei transferatur.

§. 1.

PAnoplia illa, quam Ap. tanto commen-
dat opere Ephesiis, respici ad arma-
turam militarem, qua se adversus
hostes tutos præstant milites, nemi-
ni dubium esse potest. In quod au-
tem armorum genus heic proprie digitus
intendatur, inter philologos non omnino
constat. Vox βαλος generalioris est signi-
ficationis & notat omne armorum genus, quod
vel archu vel manu eminus mittitur; inde He-
fychius interpretatur: μαχαιρα, τραυμα, ανις
vel NB. πικρ το βαλλομενον. Quo significatu
quam proxime cum telo convenit, quod in-
terprete Servio ad Aen. L. II. V. 468. secun-
dum græcam interpretationem dicitur αν το
πυλοθεν, i. e. quidquid longe jaci potest: quam-
quam, addit, legimus de gladio. Idem docet
Festus de verb. signif. p. 463. tela proprie dici
videntur ea, quæ missilia sunt: ex græco vide-
licet eorum nomine, quia illi πυλοθεν missa, quæ
nos eminus. Syrus vertit σιδηρæ quæ vox
Syris qualemcunque sagittam, jaculum, desi-
gnat

gnat, oriunda a τρι traxit, quod attrahendo arcus & nervorum sagittæ emittuntur.

§. 2. Quæ licet in aprico sint posita, non tamen omnino liquet, quod jaculi genus per βελι περρωματα apud apostolum sit intelligendum. Doct. Anglus *Arrowsmith* Tac. sacr. L. II. c. VIII. §. 2. p. 170. Paulli sermonem adcommolari existimat, vel ad hastilia, urentia, vel ad sagittas veneno tinctas, quæ simul ac vuluerant, incendant præ ardore toxicorum totum ilico corpus permeante. De eo vero quid sit sentiendum, in sqq. dispiciemus, ac rationibus, si non invictis, tamen ad veritatem proxime accedentibus & verisimilibus confirmabimus.

§. 3. Tela veteres veneno tingere solitos, idque ea de causa fecisse, quo venenum corpore exceptum, per totam sanguinis massam momenti spatio diffusum, mortem eo citius & certius efficeret, ex illis *Ovidii* constat:

Dumque senex tractat squalentia tela venenis;

Excidit & levo fixa sagitta pede est.

Fast. L. V. v. 397. 398. Hinc paucis interjectis pergit:

Virus edax superabat opem: penitusque recepta

Offibus, & toto corpore pestis erat.

Ddd 3

v. 403.

v.403. 404. Ab hac arte ungendi tela venenis commendat *Virgilius* Amyclum:

quo non felicior alter

Ungere tela manu, ferumque armare veneno.
Aen. L. LX. v. 772. 773. Ad quem locum *Servius* notat, armabat ferrum, quo nos armari consuevimus, ut ex venenato ferro vehementius & perniciosius vulnus sit. Quod venenum unde sit paratum, ex *Scytharum* consuetudinibus exponit *Aristoteles* περὶ θανμάτων. αἰκισμῶν. Opp. T. I. p. m. 1105. ed. a. 1597. in 8. φασὶ τὸ Σκυθικὸν φάρμακον, ὃ ἀποβάλλει τὰς δυνεὺς συνπνεύσας ἐξ ἐχιδνῆς, πηρεὶ δὲ, ὡς εἰσικεν, ἐς Σκυθαί, τὰς ἡδὴ ζωοποικοὺς καὶ λαβόντες αὐτοὺς, πικροὺς ἡμέρας πναι. ὅταν δὲ ἰκανοὶ αὐτοῖς δοκῇ σιτηφθαί παν, τὸ τὴν αἰνθροπὴν εἰς χυλιδιον ἐκχεοντες, εἰς τὰς κοιλίας καταρραττεῖ πωμασάντες ἔσταν δὲ καὶ εὐτο σαπῇ, τὸ ὑφιστάμενον τὸ βρυσματὶς, ὃ δὴ ἐστὶν ὑδατωδὲς, μίγνυται τῇ τῆς ἐχιδνῆς ἰατρῇ, καὶ ὕτω ποιεῖ θανάσιμον. Cujus vestigia pressisse videtur *Plinius* H. N. L. XI. cap. XLIII. f. 269. edit. *Dalecamp.* *Scythes*, inquit, *sagittas tingunt viperina sanie & humano sanguine: irremedicabile id scelus, mortem ilico adfert levitactu.* Quæ causa est sine dubio, quare *Ovidius* *Getis*, *Dacis*, aliisque finitimis populis, hominibus feris & truculentis *Scytharum* profapia oriundis, tela veneno tincta frequentius attribuat:

Pars cadit hamatis misere confixa sagittis:

Nam volucris ferro tinctile virus inest.

..504..

ε 041

Trist.

Trist. L. III. el. X. v. 63. 64.

*Hostis habens arcus, imbutaque tela veneno,
Sevus anhelanti moenia lustrat equo.*

Trist. l. IV. el. IV. 77. 78. Feritatem Sarmaticæ, Geticæque gentis, in cuius confiniis, urbs Tomitana sita erat, quo ipse ab irato Augusto exulatum erat missus, descripturus canit:

*In quibus est nemo, qui non coryton & arcum,
Telaque viperea lurida fella gerit.*

Trist. L. V. el. VII. v. 15. 16. conf. ep. Pont. l. I. ep. II. v. 18, l. III. ep. I. v. 26, l. IV. ep. VII. v. 11. 12.

§. 4. Quæ licet ita sint, animi tamen pendeo, num eo respexerit apostolus, cum tela veneno illita, non proprie, sed improprie βελη πεπυρωμένα dici possint, ob effectum sc. quem in corpore humano edunt; quandoquidem veneno visceribus hausto & concepto, massa sanguinea insigniter turbatur & ebullire incipit. Idcirco etiam Lycophron Alex. v. 309. 310. amoris flammæ telis ignitis assimilat;

Ὅς τ' αἰγέων δρανέται πυρφόρα βέλη
Ιυχγὶ τοξῶν.

Ad quæ verba Tzetzes commentatur, δρανέται NB. πυρφόρα βέλη quæ cum apostoli ἔνοχον paria faciunt. Ad hæc notandum est, tela venenata vim suam non exerere prius, quam in pectus fuerint adacta & effectum mortem sc. inevitabilem sortiri; fides autem munis

Ddd 4

cor

cor hominis, quo minus diabolus suggestiones suas intromittat, saltim spe sua excidat & frustretur.

§. 5. Si quod igitur telorum genus datur, quod ignem ipso opere corpori intulerit, ad illud apost. nostrum sermonem suum convertisse, haut oscitanter dixerim. Quam difficultatem cum animo providisset illustr. Grotius, ad glandes, a funditoribus mitti solitas, quæ ipso motu ardecebant, heic respici indicat. Notum est, lapides funda antiquitus projecisse, quam brachio circa caput rotabant, quo ictus eo validior & perniciosior esset. Funditores enim, inquit, Vegetius de re mil. l. III. c. XIV. p. m. 101. sunt, qui fundis ex lino vel setis factis (has enim dicunt esse meliores) contorto circa caput brachio dirigunt saxa. Præterea glandibus plumbeis utebantur, quæ quoniam ipso motu ardescere & liquefcere judicabantur, arsuræ glandes Stazio dicuntur:

♣ lucida ferro

Spicula & ARSURAS cali per inania GLANDES,

Saxaque in adversos ipsis avulsa rotabant
Mœnibus.

Thebaid. L. X. v. 526. Ad quem vetus scholiastes notat: plumbeas glandes, quas impetus excussionis, dum per aërem volant, LIQUESCERE cogit. Ipsas autem nimio motu ignem quasi concepisse & hoc ipso distillasse, suo
adsen-

ad sensu comprobatur *Virgilius* Aen. L. IX. v. 586. 589.

*Stridentem fundam, positis Mezentius hastis,
Ipse ter adducta circum caput egit habena;
Et media adversi liquefacto tempora plumbo
Diffidit, ac multa porrectum extendit arena.*

Sed *eis* *en* *παροδῶ* notandum, *Virgilium* minus *ἀβλεψίας* insimulandum, contraque antiquitatis testimonium sermonem conformasse suum, dicendo, *trine fundae rotatione defunctum esse Mezentium*; cum tamen *Vegetius* L. II. cap. XXIV. præcipiat, *adsuescendum est etiam, ut semel tantum funda circa caput rotetur, cum ex ea emittitur saxum*. Cum *Virgilio* nostro facit *Statius*:

teretes pars vertere fundas

Adsueti, vacuoque diem praeingere gyro.

Theb. L. IV. v. 66. 67. Notari hic merentur verba scholiastis antiqui, *in aërem*, inquit, *rotatis fundis, bis aut ter vano rotatu, donec lapis extra fundam ejacularetur*. Ut proinde *Virgilius* ab omni ignorantiae suspitione sit absolvendus. Quod autem *Vegetius* adserit, de crebra & assidua exercitatione est accipiendum; milites sc. jugi exercitio ad tantam promptitudinem cum tempore perductos esse, ut, quod olim bina vel trina rotatione vix potuerint efficere, in ipsis una circa caput gyratio præstet. Sed e diverticulo in viam redeamus. Ex utroque *Virgilii* & *Statii* loco adparet, ea de causa ro-

Ddd 5

tasse

tasse fundam antiquos , ut glans plumbea
vehementiore motu dissolveretur & majore
cum vitæ periculo in hostem evibraretur.
Quod ipsum etiam *Servius* observat : *plum-
bum*, inquit, *jactum nimio rotatu & aëris ca-
lore dissolvitur*. Nec vero hæc sententia
intra poetarum palæstras substitit , verum
etiam ad philosophorum umbracula pro-
serpsit. *Aristoteles* certe huic calculum ad-
jecit suum facta enim de sagittis mentione,
addit : *ταυτη γαρ αὐτη* NB. *ἐκ πυρρῆς ἔστω, ὥστε
τακεῖναι τῆς μολυβδίδας* de cæl. l. II. c. VII. p.
m. 636. Tom. II. In eadem opinione verla-
tur *Seneca*, non postrema porticus gloria; sic
inquit, *liquescit excussa glans funda & attritu
aëris velut ignis diffillat*. Quæst. nat. l. II. c.
LVII. Ast vero, quantam etiam cumque
speciem habeant & philosophorum consen-
sione firmentur, non tamen ita res ad liqui-
dum est deducta, ut animus adquiescere
possit. Glandem funda emissam liquefcere
& rationi & experientia adversatur, cum
ne quidem id in illis, pulvere pyrio accenso
sclopetis excussis, hodierno die deprehenda-
mus; quare *Lipsius* id omne, quod poetæ de
glandibus ardentibus, iisdemq; liquefcantibus
tradunt, poetarum figmentis adscribit, ipsis-
que etiam philosophis hac in re omnem fi-
dem derogandam esse contendit. Caussam
autem, quare hæc fabula omnium fere poë-
tarum industriam exercuerit, hanc fuisse
con-

conjicit. *Potest; semel ut & rarissimo casu plumbatura & adfrictu aëris, aut corporis durioris, intabuerit; & miraculum ab uno arreptum cucurrerit statim per omnes poëtas, ad c.l. Cum igitur infirmo admodum, imo nullo tibicine nititur, quidquid antiquitas de glandibus ardentibus somniat, magnus Grotius, sagacissimus alias oraculorum divinorum indagator, nos in vado destituit.*

§. 6. Nec tamen animus omnino est abjiciendus. Quod si enim aliquod teli genus, ipso opere ardens, ignemque corpori inferens, ex antiquitatis monimentis dari potest, ad illud apostolum adluisse, nullus ego quidem ambigo. Proclivis igitur est animus cogitare de *Falaricis*, quæ unde nomen suum habeant *Martinus Lex. philol. p. 767. 768. evolvit. Nobis in præsentia ex Hesychio enotasse sufficiat, fuisse αἰδης ἀογχης. Figuram illius & conformationem nobis ob oculos ponit Servius ad Aen. L.IX. v. 705. est ingens telum, torno factum, habens ferrum cubitale, supra quod veluti quadam sphaera, cujus pondus etiam plumbo augeatur; dicitur enim ignem habere adfixum, stuppa circumdatam, & pice oblitum: NB. INCENSUMQUE AUT VULNERE HOSTEM AUT IGNE ABSUMIT. Cum hac descriptione Serviana convenit omnino illud, quod Livius tradit: *Falarica missile telum hastis**

li

si oblongo & cetera tereti, præterquam ad extremam, unde ferrum exstabat, id, sicut in pilo; quadratum stappa circumligabant, lineabantque piæ, ferrum autem tres in longum habebat pedes, ut cum armis transfigere posset corpus, sed id maxime etiam si hæssset in scuto, nec penetrasset in corpus, pavorem faciebat Lib.

XXI. c. VIII. Superioribus addatur Vegetius, falarica; inquit, ad modum haste, valido præfigitur ferro: inter tubum & hastile, sulphure, resina, bitumine, stupitque convolvitur, infuso oleo, quod incendiarium vocant, de re milit. L. II. c. XVIII. Hoc armorum genus videtur initio quidem Hispanorum proprium fuisse, quod ex Livio l. c. elucet, postea vero & jam illius usum ad Romanos, aliasque gentes transisse. conf. idem Liv. L. XXXIV. c. XIV. Ex iis igitur, quæ hætenus adduximus sole meridiano clarius elucet, falaricam commodissime telum ignitum dici posse.

§. 7. Sed vero res nondum est in tuto, nisi, quæ passim de falarica tradunt auctores, cum phraſi Paullina conciliavimus. (I) Est telorum genus, quod eminus manu emittitur; unde ex definitione Hesychii, superius §. 1. producta, nomine βέλος sive telii percommode insigniri potest. (II) Est βέλος πυρρῶμενον, eo ipso momento, quo ejaculabatur, ignem conceptum habens, & quæ continebat corpora, incendio absumens.

sumens. *Namque medius accensus mitteba-*
nt, conceptamque ipso motu matro majorem
ignem ferebat Liv. L. XXI. c. VIII. (III) Ad-
versus illud se scuto munire & defendere sole-
bant, quod ex illis Livii verbis adparet, sed id
maxime etiam si basisset in scuto, nec penetrasset in
corpus, pavorem faciebat, c.l. Idem testatur Vir-
gilius Aen. L. IX. v. 705.

Sed magnum stridens contorta falarica venit,
Fulminis acta modo : quam nec duo taurea
terga,

Nec duplici squama lorica fidelis & auro
Sustinuit.

Id unum mihi objici posse facile prævideo,
 falaricam esse teli genus *murale* & *obsidionale*,
 quo in turribus vel defendendis, vel oppugna-
 dis antiqui sint usi; unde etiam a *falis*, i. e. tur-
 ribus, judice *Servio*, nomen traxit suum, ra-
 tione adjecta, eo quod hoc telo turribus pugnaba-
 tur Conf. *Veget. c.l. Sext. Pomp. de verb. signif.*
p. 286. Non. Marcell. de propr. serm. cap.
XVIII. p. 798. Verum observamus, (α) di-
stinguendum esse inter falaricam, hastam,
quæ manu emittebatur & muralem, quam
ipsam distinctionem Servius adhibet. (β)
Etiam diabolus & universum cætum & sin-
gula ejus membra βίλεις πιπυρωμένοις, castello
prævalido ejaculatis, configere satagit; in-
fernali quippe potestati πυλᾶς adscribuntur
Matth. XVI. 18.

§. 8. Adversus hæc autem ignita tela ap-
 suos vult munitos *δυσεν μισος*, quam vo-
 cem nos commodissime per *scutum* vel *cly-
 peum* convertere possumus. Inter utrum-
 que enim non aliam intercodere differenti-
 am, nisi quod hic *pedium*, illud *equitum*
 proprium esse consueverit *Isid.* Orig. L.
 XII. p. m. 1272. judicat. Hefychius vocem
δυσεν interpretatur *ιδεο απιδεο*, & ad
 vocem *δυσεν* (quam mendosam esse con-
 jiciunt *Salmasius* & *Sopringius*) notat, esse
 idem, quod *απειν η σκεπηρον*. Intelligitur
 autem scutum amplius & majus, totum fe-
 re corpus obtegens, quo ab hostium telis
 & armis tuti essent, contra distinctum par-
 mis & peltis. Hoc ipsum etenim nomen,
 quo utrumque insignitur, declarat. Cly-
 peum a *κλειπεν* i. e. celando dictum, quod cor-
 pus celet & ab hastis atque jaculis corpus ma-
 niat, existimat *Serv.* ad *Aen.* L. VII. v. 686.
Fl. Sospater Charis. p. 1361. edit. *Gothofr.*
Isid. Orig. L. XVIII. c. XII. Eodem tendit
scuti nomen, illud enim *Isidoro* judice, ita
 est adpellatum, quod a se excutiat telorum
 ictum, ut enim telis resistatur, clipeus antefer-
 tur. Cui usui ut servirent clipei ex multi-
 plicatis animalium pellibus conficiebant, su-
 perficie ænea superinducta, quod multis
 antiquiorum auctorum testimoniis compro-
 bavit erudit: *Maurusius* ad *Lycophr. Alex.*
 v. 854. p. m. 84, Quibus nos quædam alia
 ad-

adjungemus. Hanc scuti formam sistit Polybius de milit. & castramet. Rom. ex veris. Casaub. p.m. 477. 478. Scutum, inquit, latius in superficie gibba duos pedes cum dimidio: longum pedes quatuor, aut si sit majus, ad hanc mensuram accedit palmus, et duplici tabulato glutine taurino est compactum: extrema superficies linteis, deinde vitulino corio circumsegitur. In ambitu circa superam inferamque partem ferrea prætexitur lamina, qua adversus cassim illatos ictus munitur & ne humo incumbens corrumpatur, adaptatur etiam illi concha ferrea, (is est umbo) qua ictus vehementiores defendit lapidum, sarissarum & violentorum omnium telorum. Quæ descriptio quam accurate componi potest cum illa Virgilii, qua Pallantis a Turno interfecti clipeum nobis ob oculos ponit:

at clipeum tot ferri terga, tot aris
Cum pellis toties obeat circumdata tauri,
Vibranti cuspis medium transverberat ictu,
Loricaque moras & pectus perforat ingens.

Extremam autem clipei superficiem linteis fuisse opertam, auctoritate sua firmat idem Virgilius:

illa (hasta) per orbem
Aere cavum triplici, per linea terga, tribus-
que
Transit intextum tauris opus, imaque sedis
Inguine.

Aen.

Aen. L. X. v. 783. 785. Ad quem locum Ser-
 pius notat: ideo lino tecta fuisse scuta ut possent
 habere pictura, nam quod ad L. VII. v. 796.
 observat, apud majores virorum fortium picta
 erant scuta incertum & tironum pura erant. Ab
 hoc igitur corio bubulo, unde scuta consta-
 bant, ipsis apud græcos nomen *Βουβηλα* est
 inditum, quæ vox interprete Hesychio *ἀσπί-
 δα* designat; cuius nomenclaturæ ratio-
 nem reddit *Τζετζες* ad Lycophr. Alex. v. 854.
 in *ἀσπίδα* *Βοῦ* *ἀσπίς* *βουβηλα*. Notan-
 dum autem adhuc, certis quibusdam signis,
 imo inscriptis nominibus scuta interstincta
 fuisse; ea quidem de causa, ut si quando
 in prælii tumultu ab invicem discederent ac
 dispergerentur, ex qua quisque cohorte es-
 set, internosci posset. Notavit illud *Vege-
 tius*, cuius verba adscribere non piget: *sed*
ne milites, inquit, (aliquando in tumultu
 prælii a suis contubernalibus aberrarent)
diversis cohortibus diversa in scutis signa
pingebant ut ipsi nominant δαγματον, sicut et-
 iam nunc moris est fieri. Præterea in adverso
 scuto uniuscujusque militis (litteris) erat no-
 men adscriptum, addito ex qua esset cohorte &
 centuria, de re milit. L. II. c. XVIII. p. m.
 52. 53. Habebantur autem scutati omnium
 firmissimi & totius exercitus robur cense-
 bantur; quare etiâ in ultimo ordine locaban-
 tur, ut fessis reliquis, vel etiam ad fugam
 inclinatis subsidio esse, hostiumque impe-
 tum

tum sustinere & retardare possent vid. Veget. l. III, c. XIV. p. m. 101.

§. 9. Ebræis duo sunt nomina, quibus clipeum exprimunt צנה & מנן, quorum illud ab *ambitu*, hoc a *tutela*, quam militi præstat, tractum esse judicatur. צנה iudice *Abarbanele* ad 1. Reg. X. 16. 17. dicitur לפי שהוא מנן את הארץ ואומר מלל צר *quia hominem obtegit, eundemque undique ambit.* מנן deductum, præsidium designat, quod illi adfert, qui eodem tegitur; hoc enim *Kimchius* libr. rad. col. 93. notat על כן נקרא מנן לפי שהוא מנן על נושאן *ea de causa adpellatur מנן, qua protegit sui portatorem.* Chaldæis dicitur תריט, quæ vox fortean ex græca *ῥιγίτ* fluxit, nisi quis ab Arabica *ترس* clipeum vel scutum designat, per litterarum metathesin derivatam velit. Apud interpretem Syrum differentia aliqua occurrit, aliis editionibus in h. nostro l. cum *Widmanstadio* מנן scutum, aliis מנן spes, cum *Guidone Fabricio* legentibus, quæ differitas procul dubio adfinitati litterarum מנן & צנה ortum suum debet. Hoc autem discrimen inter צנה & מנן intercedere existimant magistri, ut illud *majus* aliquod, hoc *minus* scutum significet; ita enim *Abarbanel* צנה הוא גדול מהמנן שהוא הכלי שמוליכי אותו בידיהם להשנב בם מהאויב צנה בעת שילחמו *majus est מנן quod est instrumentum (bellicum)*

Class. VIII. Fasc. V.

Eee

quod

quod portant manibus suis, quoque se ab hoste tempore pugna protegent, comm. in proph. prior p. 235. col. I. Formam illius tradit R. *Isacides* ירמיהו שרשרת ארם ספרה ארם i. e. *ambit hominem tribus lateribus suis* ad i. Reg. X. v. 16. 17. & Ps. V. 13. Utriusque delineationem dedit Cl. *Dassovius*, quidque per utrumque magistri intelligunt ad tit. Celim. §. 1-10. prolixè tradit. An vero heic loci ab apostolo ad Ebræorum scuta sermo adcommo- detur, quæ ea de causa oleo fuerint inuncta, quo minus tela per- terebrent, sed percussa resiliant, eoque nomine *βελη πυρραμμενα* dicantur, quod diss. II. de emph. voc. sacr. p. 19, 20. & ad tit. Celin. §. 10. adserit, suo loco relinquo. Scribit Ap. ad Ephesinæ urbis cives, Christo per fidem adgregatos, qui cum Amazonum prolapia oriundi essent, certe telorum, scu- torumque usus ipsis ignotus esse non potuit, eo maxime, cum, quo tempore Romani bel- la per Asiam administrabant, iisdem im- plicarentur.

§. 10. Hæc sunt, quæ ad illustrationem *enosis* Paullinæ adnotare visum fuit, neces- sum est, ad ipsam rem, quam apostolus in- digitat, propius accedamus. Apostolum heic credentes scuto fidei adversus quales- cunque tentationes pessimi illius genii ar- mare, quæ in imaginationem, imo animum ipsum altius demittantur, quarumque vis

be-

beneficio fidei vel intervertatur, vel prorsus eludatur, plerorumque interpretum est sententia, & id ipsum peculiaribus dissertationibus Cl. Viri Joh. *Arrowsmith* Taët. Sacr. L. II. cap. VII. VIII. p. 152-177. Joh. H. *Heideggerus* diff. select. Tom. IV. diff. III. §. 34. 40. p. 110. 116. demonstratum iverunt. Quæ licet commodum sensum habeant, & pro amplitudine phraseos subintelligi possint, existimem tamen ad specialiore quendam luctam, qua ecclesia Ephesina tunc temporis agitabatur. vel quæ ipsam haut ita multo post manebat, respici. Sapienter illud monuit Cel. Theologus *Salomon van Till* op. analyt. T. II. p. m. 595. 596. Paulo epistolæ conscribendæ occasionem subministrasse tentationem ecclesiæ Ephesinæ, ceterisque Asiaticis imminentem, fore sc. ut ethnicismus la-certos moveat; hinc persecutionibus, atque ita aperta vi; illius artibus nescio quibus magicis, junctis cum studiis philosophicis. Inde pergit suamque sententiam explicatius tradit: quidni, inquit, *Paulus* in spiritu previdisse putandus est *Pythæ* *Apollonii Tyanæi* philosophi, atque stupendis artibus magicis celeberrimi, qui dudum egit inter Ephesios: cujus unicuique consilium fuisse testantur veteres, *Sciti* & *Jannes* & *Jambres* *Mosi* restiterunt, artibus suis resistere Christo & apostolis, quarens omnia eorum miracula eludere.

§. 11. Nec vero hæc sententia a phrasi Pauli-

Ecc 2

lina

lina est aliena. Quem fugit telorum nomine, significatione translata, venire artes atque fraudes, quibus ab hominibus vasis periculum nobis struitur, ut hinc in proverbium abierit: *& meum telum cuspidem habet acuminatam*: quo de vide sis *Erasmus* adag. p. m. 90. Eadem significatione *Cicero* P. Quintium a violentia Sext. Nævii vindicaturus, cujus fortunas & famam pessumdare nitebatur, vocem adhibet. *Ita fit*, inquit, *ut ego, qui tela depellere & vulneribus mederi debeam, tum id facere cogar, cum etiam TELUM adversarius nullum jecerit*: illis autem id tempus impugnandi detur, cum & vitandi illorum impetus potestas adempta nobis erit: & si qua in re, id, quod parati sunt facere, NB. FALSUM CRIMEN, QUASI VENENATUM TELUM, jecerint, medicina facienda locus non erit Orat. pro P. Quint. c. XI.

§. 12. Philosophos autem inde a primis nascentis Christianismi primordiis sanctissimæ nostræ religioni sese opposuisse & ruentibus profanorum deorum rebus suppetias tulisse, sacra loquitur historia. Cum enim a sacerdotibus & popis, qui rerum divinarum rudes fere & expertes, sacris unice intenti erant, id minus expectari posset, sacerdotum causam philosophi susceperunt. Qui rerum divinarum sapientia incluti, id unice egerunt, ut religionem Christianam tanquam simplicem atque fatuam, neque ulla sapi-

sapientiæ specie commendabilem, vulgo de-
ridendam præberent, eosdemque apud sum-
mos imperantes tamquam deorum patrio-
rum contemtores & communis humanitatis
hostes in invidiam adducerent. Experti il-
lud sunt ipsi apostoli Act. XVII. 18. seqq.
quin imo tota religio Christiana, quia non
ἐν παιδείᾳ ἀνθρώπων καὶ σοφίᾳ λόγους constabat,
græcis, interque illos vel maxime philoso-
phis ΜΩΡΙΑ censebatur 1. Cor. I. 23. Quibus-
que criminibus & calumniis sophistæ se-
quentibus temporibus Christianos onerave-
rint, ex libellis apologeticis, qui ad nostram
memoriam sunt transmissi, satis adparet.

§. 13. Præ aliis autem huic tentationi ex-
posita fuisse videtur ecclesia Ephesina, ubi
famosus ille impostor *Apollonius Tyaneus*,
Tyana Cappadociæ oppido oriundus ali-
quamdiu hæsit, civesque ephesinos sapien-
tia & stupendis operibus suis tanta sui ve-
neratione inflammavit, ut *Lactantius* instit.
div. L. V. c. III. p. m. 241. *simulacrum ejus sub*
Herculis Alexicaci nomine constitutum, ab
EPHESIIS etiam nunc honorari, disertis ver-
bis adseveret. Equidem me non latet, plu-
rima homini prodigia & miracula adficta
fuisse, eas solum de causa, ut profanæ gen-
tes haberent, quem Christo opponerent;
speciatim illud de telesticis ipsius imaginibus
(quarum rationem reddere conatur erud.
Joh. Gregorius not. & obs. c. VIII.) demon-

Ecc 3

stra-

stravit Cel. *Moshemius* Bibl. hujus Cl. HL Fasc. I. p. 1-35. Negari tamen omnino nequit, illum magna inter gentiles auctoritate polluisse. *Apulejus* Madaurensis, qui ætate antevertit *Philostratum*, (qui totus in ornando *Apollonio* versatur) hunc celeberrimis magis accenset apol. II. p. m. 216. & *Lactantius* observat, *Hieroclem* (hunc enim heic indigitari ex libr. de mort. pers. c. XVI. adparet & Joh. *Pearsonus* proleg. ad Hierocl. in carm. aurea Pyth. p. 13-17. probavit, inque hujus ætatem aliquanto pressius inquisivit *Moshemius* l. c. p. 14-18.) voluisse ostendere *Apollonium* vel paria, vel etiam majora (*Christo*) fecisse c. l. p. 240. Aetatem hujus hominis in tempora Domitiani incidere & a. XCV. post natum Christum insignem exstitisse *Eusebius* Chron. I. II. p. 164. tradit, ipsum tamen jamdum imperante Nerone magicis suis artibus inclaruisse & ad usque Nervæ imperium ætatem suam protendisse, alii docuerunt. *Philostratum* autem suis de *Apollonio* commentariis plurimum ad ejusdem existimationem contulisse, extra omnem dubitationis aleam est positum. Inde factum, ut passim ipsum divinis honoribus sint profecuti, sic de *Alexandro Severo* tradit *Lampridius* c. XXIX. ipsum *Apollonium*, *Christum*, *Abraham* & *Orpheum* in larario suo habuisse, & *Eunapius* in *Chrysanthii* vita p. m. 146. testatur, *Apollonio* divi-

~~ante~~ cultum exhibitum fuisse. In confirmationem hujus rei adduci merentur verba; quæ idem in præf. p. 11. in litteras misit: *Αποδανισθὲς ἐκ τῶν αὐτῶν καὶ ἐπὶ φιλοσοφίας, ἀλλ' ἢ πρὸς θεῶν καὶ ἀνθρώπων μέσων. τῷ γὰρ πυθαγορείῳ φιλοσοφίᾳ ζήλωσας, πολὺ πρὸς θεοὺς καὶ ἀνθρώπους ἐπέδειξεν.*

§. 14. Quod si igitur vaferrimus hic impostor ipso illo tempore, vel non multo post quo apostolus in vivis fuit, florere, capit, suæque vivendi ratione, doctrinæ sublimitate, magicisque operationibus plurimos, maxime vero Ephesios in stuporem dedit, inque errorum præcipitia deduxit, non injuria dicimus, Paullum credentes Ephesios contra ipsius insultus & præstigias munitos voluisse. Habere omnino ecclesiam Ephesinam, a quibus sibi metuat, Paullus sub ipsum discessus sui tempus præsignificaverat, nominando *ἀνθρώπους βαρβάρους καὶ ἰσχυροὺς λαλοῦντας διασπασμένα* Act. XX. 29. 30. Non unum idemque hominum genus utraque adpellatione designari, oppositio luculenter admodum declarat. Posteriores etenim ex ipso credentium Ephesinorum externo cœtu prodituros esse adseverat, *ἐξ ὑμῶν αὐτῶν* inquit, *ἀναστρέψονται*, cum de prioribus dicat *ἐκτρέφονται*, *μετὰ τὴν ἀφίξιν ὑμῶν*. In sacris *lupi* malorum doctorum symbolum sustinent, qui detestandis infecti erroribus, animas a doctrinæ cælestis lumine

avertere, inque æternum exitium præcipitare & perdere nituntur Jo. X. 12. Probabile igitur est admodum per *λοιχοι βαρυν* apostolum doctores designare, qui non de externo Christi grege erant, philosophos gentiles, interque illos vel maxime Apollonium, qui gregem Christi dispergere ac omnibus viribus impedire satagebant, ne qui Christo nomen darent, adeoque animas suas exitio eriperent. *Ανδρες λαλουντες διςεραμμενα* sunt homines in ipsis ecclesiæ pomœriis suppullulantes, gnostici, Platonici Pythagoriciæque philosophiæ principiis imbuti, ad eorundemque amissim sublimiora Christianæ religionis mysteria exigentes. Quin *κοινοι*, quem de ecclesia Ephesina tanto prædicat opere Christus Apoc. II. 2. huc ex parte referri potest; eum nimirum in Apollonii moliminibus & gnosticorum falso nominata scientia & impura eorundem vita propulsandis impendisse. Quam sententiam post *Hermannum Witsium* Miscell. sacr. T. I. de sens. hist. apoc. §. LXX. Cel. Camp. *Vitringa* in apoc. p. m. 97. suo adsensu comprobat, conf. etiam *Gerbrandus van Leenwen* comm. in act. ap. Tom. II. p. 554. 555.

§. 15. Favet huic nostræ interpretationi orationis Paullinæ *συναφεια*. Apostolus etenim rationem redditurus, quare Ephesios tanto armorum adparatu munitos velit, *εσθ' ουν ημιν*, inquit, *ε' παλη περι αιματιου σπινος*,
αλφω

ἀλλὰ πρὸς τὰς ἀρχάς, πρὸς τὰς ἐξουσίας, πρὸς τὰς
 κοσμοκρατορίας τῆς οὐρανοῦ καὶ τῆς γῆς, πρὸς τὸ
 πνεῦμα καὶ τῆς σαρκὸς ἐν τοῖς ἰσχυρισμοῖς V. 12.
 cap. VI. Duplicis vel maxime generis ten-
 tationes Satanas in primordiis nascentis
 Christianismi credentibus objecit, quarum
 alias a potentia principum hujus mundi, alias
 ab astu & insidiis philosophorum me-
 tuere habebant, quos omnes princeps ille
 tenebrarum armavit, ut partim aperta vi,
 partim per cuniculos religionem Christia-
 nam oppugnarent, &, si pote, radicitus
 evellerent. Prioris generis tentationes in-
 nuit, per ἀρχάς, ἐξουσίας, κοσμοκρατορίας in-
 telligendo provinciarum præsides & recto-
 res, qui orbem Romanum gravi imperio
 premebant, suisque edictis Christianam re-
 ligionem tamquam novam, profanam, sacris
 avitis inimicam ac detestandam insectaban-
 tur. Posterioris generis sunt πνεύματα τῆς
 σαρκὸς, philosophorum molimina, qui fal-
 sis suis ratiociniis sapientiam cœlestem ever-
 tere satagebant.

§. 16. Sed vero his tentationibus ap. op-
 ponit fidem, tamquam firmissimum & vali-
 dissimum munimentum, qua qualiacumque
 adversariorum suorum tela repellere, seque
 ab illis defendere queant. Fides hic in
 omni suo ambitu & amplitudine est accipi-
 enda, quæ, quum omnes hominis faculta-
 tes permeat & pervadit, eundem etiam ad-
 Eee 5 ver-

versus omnis generis tentationes tutum & incolumem præstat. Fides sine salutarium veritatum cognitione consistere non potest, in qua qui sunt *ἰπριζωμενοι καὶ βεβαιωμενοι* Col. II. 7. facile omnes hostium suorum insidias apprehendere, subtilissimas eorundem ratiocinationes refellere & retundere possunt, quo minus *agitantur & circumferantur qualicumque vento doctrinæ* Eph. IV. 14. ne quisquam *ipso decipiat inanibus sermonibus* c. V. 6. In quo, utroque loco quod ad philosophorum falso nominatorum artes respiciatur, eo minus est dubium, quoniam philosophiæ falsæ *κερη ἀπειλή* Col. II. 8. adscribitur. Sint licet hæc tela potestatis infernalis igne armata, eque arce prævalida evibrentur, credentes tamen scuto fidei tecti, non vim solum illorum eludere, verum etiam simplicitate fidei ipsa munimenta evertere, perverse ratiocinantium philosophorum consilia & ratiocinationes, omnemque ingenii & rationis humanæ altitudinem, adversus evangelii doctrinam se efferentem, destruere possunt 2. Cor. X. 4. 5. Intentent licet hæc mortem luctuosam non tamen illis, qui fidei scuto sunt muniti, damno esse possunt; his enim quoniam vita, quæ ex Deo est, vivificantis spiritus operatione, beneficio fidei restituitur, vitam æternam certa fiducia & *πληροφροσιν* jamdum præcipiunt Jo. III. 16. Et quoniam per fidem Christo, quam ar-

cissi.

atissime conjunguntur, adeo ut ipsi in Christo, & Christus in ipsis vivat Gal. II. 20. nulla potentia, imo ne ipsa quidem mors a caritate Dei ipsos separare potest Rom. VIII. 38. 39.

§. 17. Ex ante dictis facile adparet, quare fides inter reliquam spiritus militiæ armaturam intermedia ponatur, eandemque apostolus præ omnibus aliis quam maxime commendat, *ἐν παντί*, inquit, *ἀναλαβόντις τὸ θυρεὸν τῆς πίστεως*. Scutum totum hominis corpus obtegit §. 8. sic & fides omnes & animæ & corporis vires, facultatesque occupat & pervadit, seque vel ad externa corporis membra transfundit, *ut arma justitia deo fiantur* Rom. VI. 13. Intellectum veritatum cælestium, quæ ad pietatem ducunt, cognitione illuminat, judicium informat & confirmat, quo de viis Dei in regimine universalis providentiæ & ecclesiæ conspicuis sapienter judicet, voluntatem rebellem & refractariam occulta quadam & interna vi ad obsequium fidei & præceptorum divinorum observationem rapit, inordinatos adfectus temperat, eosdemque moderatur, ne adversus sanctæ voluntatis dictamen subsultent, ipsa denique corporis membra Deo sistit in gloriosum ministerium. Hac ratione ubi fides totum hominem possidet, commodissime scuto adsimilari potest. Ut enim scutum hominem protegit, ne

ne vis externa ipsi inferatur ; sic etiam fides , quæ per totum hominem se diffundit , impedit , ne tentationes , sive externæ , sive internæ fuerint , nocere possint. Vult igitur apostolus , fidem *ante omnia* tamquam scutum adsciscendam esse , eandemque inter reliquam armaturam mediam ponit , quia , quidquid est reliquorum armorum spiritualis militiæ , a fide salutarī vitam quasi atque spiritum trahit. *Veritas* i. e. agnitio veri Dei & servatoris Jesu Christi quid est ? nisi a fide vera & salutarī animetur : ea quippe confirmat , quod Deus sit verax ; hinc Paulus testatur *deum nos elegisse in fide veritatis* 2. Thess. II. 13. *Thorax justitiæ* , quæ in Christo est , qua induimur , ne nudi coram deo inveniamur , nostra non fit , nisi *per fidem* Phil. III. 9. *Pedes* non possunt *calceari promittuntur evangelii pacis* , nisi fides motum quendam & alacritatem addat , quæ facit , ut orbis Christo collum subdat. *Galeam salutis* accipimus , quando Christum salutis causam fide nobiscum jungimus. Denique *gladium spiritus* i. e. verbum dei ineluctabili spiritus S. potentia validum & efficaxprehendimus , quo cogitationem omnem subigimus in obsequium Christi 2. Cor. X. 5. Quæ causā est etiam , quare fidei *speculum* 1. Petr. V. 9. adscribatur. Denique observandum ap. admonendo Ephesios , ut scutum fidei adsumant , illos velle quam firmissimos.

mos. Ut enim scutati in exercitu firmissimi & totius exercitus robur censebantur, qui reliquis laborantibus subsidio venirent §. 8. sic etiam, qui scuto fidei sunt armati, ex firmissimis Jesu Christi militibus jure merito habentur. Et certe tales oportet illos esse, qui tela ignita Satanae refringere adlaborant. Ex gravissimis & difficillimis tentationibus erant, quæ rei Christianæ a philosophorum insidiis imminebant, maxime vero illorum, quos haut vulgaris sapientiæ gloria, moderationis species & vitæ probitas commendabat; cui rei Juliani defectoris astutia documento esse potest. His infernalis exercitus antesignanis minus obviam mittendi tirones, debiles & infirmi fide, sed ejusdem robore succincti, planeque confirmati, qui adversariorum ingenii & eloquii opibus pollentium stratagemata & advertere & retundere, hostesque ipsos profligare & prosternere norant.

§. 18. Possemus equidem heic pedem figere, sed liceat nobis bona cum lectoris venia observare (I) Scutis militaribus nomen imperatoris, in cujus castris militabant, inscriptum fuisse. Sic de Thorii legionibus memoriæ prodidit *Hircius*, *Cn. Pompeji nomen in scutis inscriptum habuisse*, hoc ipso significantes, se in Pompeji fidem potestatemque concessisse, cujus nomen vero postea, ad Cæsaris partes redeunt, ex *scutis* *desera-*

detraherunt de bell. Alex. c. LVIII. LIX. Hoc ipsum etiam scutum fidei importat. Qui per fidem ex peccatorum servitute in filiorum dei libertatem, Christique peculium adseritur, inque statum filiorum dei transfertur, *novum nomen accipit* Jes. LXII. 2. LXV. 15. Apoc. II. 17. de nomine Jehovah appellatur, hoc ipso certissimum testimonium accipiens se esse de familia dei, ejusdem partes tueri, sub illiusque signis & auspiciis militare. Hi sunt, qui fide purificati corde *signo signantur in frontibus suis* Ezech. IX. 4. quique *habent nomen patris sui scriptum in frontibus* Apoc. VII. 3. 4. XIV. Jure adoptionis accipiunt spiritum filiationis, tanquam *αφεγγδα & ἀπαβαρ* obfignantem & confirmantem ipsis omnia illa beneficia, quibus per fidem in Christum mactantur 2. Cor. I. 22. Eph. I. 13. IV. 30. Quo ipso signo dominus suos tanquam populum *μακαριστους* cognoscit, ne quis ipsos manibus suis eripere possit. Non solum vero nomen imperatoris, verum etiam (II) *cohortis*, ex qua quis esset, imo nomen militis inscribebatur. §. 8. *Δευμα* illud *externum*, notat *externam* oris *confessionem* Rom. X. 9. qua quis id consequitur, ut externis privilegiis in domo dei fruatur. *Δευμα internum*, designat ipsum *nomen novum* filiationis & jus ad hæreditatem cælestem, quod nemo novit, nisi qui accipit Apoc. II. 17.

Conradi M E L, D.

Schediasma Epistolicum,

ad Virum Max. Rev.

D. S. de H.

de *Lapide PUCH.*

ad Jes. LIV: II.

מרבין במין אבניך :

ANnus est, & quod excurrit, V. M. R. cum in limitibus locorum curæ nostræ Ecclesiasticæ demandatorum conveniendo ; inter alia ἀποκρίματα scire desiderabas sententiam meam in locum illustrem Jes. 54. v. 11. & maxime ad verba, & ponam in sibi lapides tuos : Quam tunc quidem ex parte aperiebam, ast pleniorē deductionem promittebam : Ut igitur aliis intervenientibus negotiis hætenus impeditus, denique fidem datam liberem, hoc Epistolio mentem meam plenius aperiam. Inter vexata V. T. dubia haud immerito refertur hic locus, de quo magnus ipse Coccejus silere potius, quam minus certi quid definire voluit, ita ut in Lexico

Lexico suo p. 662. dicat ad vocem לִיבֵי *Licet* nobis securre ignorare, quis iste lapis? aut quis ejus usus sit? Tentare interim licebit, an quidquam hac in re dubiâ afferere liceat. Cardo rei versatur circa significationem vocis לִיבֵי, & quo sensu in hoc loco applicetur: Ad prius quod attinet, extra omnem dubitationis aleam positum est, hanc vocem derivari à Rad. לִיבֵי, quæ diversas habet significationes (a) pro diversitate locorum, in quibus occurrit, notat enim 1. *flare*, unde & לִיבֵי *favilla*, quia levi flatu dispellitur, ut latens carbo in nitore suo appareat: 2. significat *colorare*, coloribus depingere vel ornare, unde Talmud in *Bava Basra* de Domibus, propter luctum Vastationis Templi, non colorandis ait: אֵין מַסְבִּירִין וְאֵין מְבִירִין אֵין מַסְבִּירִין בִּזְמַן הַזֶּה: *Non obducunt calce, neque figuris ornant, neque coloribus pingunt hoc Tempore.* Vid. Buxtorff. in *Lex. Talmud.* Ex varietate significationis igitur, pro diversitate locorum in quibus occurrit, & pro ratione circumstantiarum, explicanda hæc vox est atque intelligenda.

In Notione sua prima לִיבֵי significat pulverem levissimum flatu dissipandum vel applicandum, unde & vox Græca (b) φύκος,

(a) Matth. HILLERUS in *diff. de gemmis pectoralis Pontif. M.* p. 23. quinque distinguit לִיבֵי significationes T. d. H.

(b) Ab illo φύκος, quem ornatus causa adhibebant, orta

& Latina *facus* ortum habet. Hoc sensu
occurrit 2. Reg. IX. v. 30. ubi de *Jesabele*
dicitur. וַתִּשֶׁם בַּפּוֹךְ עֵינֶיהָ Et posuit in
stibio oculos suos : LXX. ἰσχυρίων τῶν ὀφθαλ-
μῶν αὐτῆς stibio depinxit oculos suos unde patet
quod vocabulum פוֹךְ pro stibio sumatur :
confunditur quoque & combinatur vox פוֹךְ
sepius cum כחל, sic Chaldaeus Jer. IV, 30.
תְּכַחֵל בַּצִּידָא עֵינֶיהָ. pingis stibio oculos tuos :
LXX. ἰαυ ἰγγελον εἰς τῶν ὀφθαλμῶν σου.
& Syrus colliniendo collyrio oculos tuos.
Quid vero כחל ! cochal ! quid stibi-
um ! altioris est indaginis : כחל in Tal-
mude sumitur pro specie marmoris viridis &
colorati in *Succa* & *Basra*, Buxt. Lex. Tal-
mud. Quamvis verò interdum significet
Lapidem figuratum, stibii colorem refe-
rentem, non tamen eò sensu hic sumi pot-
est ; quia de ornamento muliebri oculis ap-
plicato, loquitur Propheta : Sed procul
dubio hic intelligenda est species fuci, quod
indicat vox צרירא in Chaldaica & צרירא in
Syriaca Versione, quæ notat *facum* seu *sti-*
bium quo pinguntur facies & oculi. In *Ve-*
netis legitur צרירא & *Baal Aruch* ex Tal-
Class. VIII. Fasc. V. Fff mud

orta videtur vox πυκαζω, quod est ornare. Glossari-
um vetus : Πυκαζω, *condenso, aperio, orno*, unde
πυκα, *ornate*. Anne hinc Belgarum *paig, pufck*,
quod de re pulchra, nitida dicitur, derivandum
est? T. d. H.

mod Kelim notat, quòd *שער צרור* significet *Lapidem Hora*, seu signis suis depictum *Horologium solare*: Cl. *Bramius* mallet legere *צורר* & inde derivare vocem *cerussa*, propter convenientiam stibii ac cerussæ: Vid. Plin. cap. 6. L. 23. & cap. 18. Lib. 34. *כחל* *cochal* igitur ex consensu Linguarum Orientalium notat fucum & derivatur à *כחל* Syr. *فحل* Arab. *فحل* *fucavit decepit*.

Ludolphus, ab hac voce deducit Græcam antiquam *κόλιον*, unde porro format *κόλυβ* & *κόλυβιν*: *Tenzelius* in *Colloq. Menstr.* Anni 1689. *Mens. Maj.* vocem *κόλυβιν* derivare gaudet, à Teutonica voce (c) *Kohle*, addita terminatione (d) comparativâ; ut *Ræ-*

(c) Suecis dicitur *Kol*, Danis *Kull*, Belgis, eene *Koble*, Anglis *Coale*. T. d. H.

(d) Qui illam terminationem ad vocis essentiam pertinere putant, quasi *κόλυβιν* à *καλυβειν* vel *καλλαν* *πιν* *ε* *αν* arcessunt, illos recte *Henricus Stephanus* in *Thes. L. Gr.* & *Jobus LUDOLPHUS* in *comui. ad hist. Aeth.* L. I. c. 7. una cum *Jac. Grandio* explodunt. Neque dubium, quin huc pertineat Latinorum *color*, Anglorum *colour*, Gallo-
rum *couleur*. Itatorum, *colore*, & Hispanorum *color*. Nam *fucus*, qui illinitur vel faciei, vel oculis nihil aliud est, quam *color*, & *fucare* est quovis colore tingere. Unde *Glossæ*; *fucus*, *χρωμα*. Vide *Salmasium* ad *Solinum* pag. 1143. Ita est *fucus* proprie *color*, quo panni & lanæ inficiuntur L. I. C. si quæ res vendi non possunt. *lanæ* ipsum stibium videtur descendere ab Ebrai-

Runicæ dicitur *Raudur*, *rubicundior*, sic & *Ka-
tur*, *magis ater*, neque id sine fundamento;
cum *Morhofio* enim asserere licet à lingua
Scythica seu antiquissima Teutonica, per
Pelagos, quam plurimas voces Teutonicas
ad Græcos transiisse: Quamquam potius
vocem *Rohle* derivarem à *pruna*. Nam
G & K Literæ, sæpius inter se permutantur, ut
camelus, *Kamehl*. *Stibium* adhuc ho-
die apud Arabes & Turcas, ad colorandos
oculos in usu esse, testatur *Alphonſus Toſta-
tus* ad 2. Reg. 9. v. 30. *Depinxit* (*Jesabeb*)
oculos quodam colore nigro, quo *femina utan-
tur*; ad reddendum *supercilia nigra & palpe-
bras*: & faciunt magnam apparentiam palpe-
brarum & superciliorum quam alias: & voca-
tur vulgariter *Alcohol*. *Grandius* (e) refert,
quod *Alcohol* (f) sit minerale varii coloris,

Fff2

quod

co *γλκ*, quod notat tingere, colore induere. Un-
de *σιβίς*, *σιβείος*, fullo, cujus est lavare pannos, &
colorare. Sic ut nomen generale, quod omne
genus colorum indicabat, traductum sit speciatim
ad illos colores, quibus faciem oculosque illinere
solebant. T. d. H.

(e) Exstat *Jac. GRANDII*, medici *Veneti* diff. de *stibio*
sive *stibio*, ejusque usu apud antiquos in re cosmetica
per epistolam, in cujus exordio, de aqua *Nilotica*, de-
inde de *stibii* mentione in sacris literis, & de futu-
rum materia disquiritur; Illam ex ephemeribus Na-
turæ curiosorum dec. II. anni VI. p. 83-122. de-
promptam propediem integram una cum analectis
nostris exhibere constitutum est. T. d. H.

(f) *Hispanis* eadem vox etiam nunc vulgari in usu
est

quod in Oriente dicatur *Surma* : & olim
fossile istud optimæ notæ in Bithynia, pro-
pe urbem *Chalcedonem* inventum fuerit, lon-
ge lateque divenditum. Commendatur
ejus usus à *Galeno* : ὅφθαλμοις δὲ τοῖσις,
τῷ δὲ τῷ φρυγίᾳ λίθῳ χρωμένῳ ζεῖν καὶ ἀπο-
ῶν οὐλοῦν, si sicco collyrio,
quod ex phrygia lapide componitur, utaris : So-
let hac stibium palpebris stylo applicatum, (ut
Grandius in Epistola ad *Ludolphum* scribit,
cui frustulum hujus fossilis & aliquid inde
formati pulveris stibii transmittit) elicere ex
oculo lachrymam, unde nitescit cornea, nigres-
cunt cilia, & vividior totus fit oculus. Vide
Tenz. l. c.

Sunt qui asserunt, fossile illius stibii, ipsum
esse *Antimonium*, non equidem illud in for-
nace fusum & divenditum, sed naturale,
quod in Oriente effoditur ; quod & ipsum
vocis Etymon haud obscure indicat, non
enim derivatur, (ut ludunt *Vossius* & *Mar-
tinus*) ab ἀντὶ & *Moine*, sed est vox Ori-
gine Arabica أثيمود à أثيم pinguis
evasis ; usum enim habet Antimonium in sa-
ginandis pecoribus. Ex jam dictis patet,
quod Phrasis dicti *Jes.* 54. v. 11. מרבין
; רבין אבנין *Recubare faciam in stibio lapides
illos : seu abundanter addam stibium lapidibus
tuis*

est, uti & *alcohol*, fucare, & *ALCOHOLADO*,
fucatus. Scilicet & has voces cum innumeris aliis
a Sarracenis, Arabibusque retinuerunt. *Td. H.*

nis, hunc sensum habeat: Omnibus Gemmis ædificii tui dabo splendorem, ac si in stibio essent posita. Sunt equidem qui pro Rubino militant, & dicunt רובין nihil aliud esse quam יהוה, cujus lapidis mentio fit inter Gemmas pectoralis summi sacerdotis Exod. XXXIX. 11. & inter lapides pretiosos, à Davide ad Templi ornatum traditos, 2. Chron. XXX, 2. & quidem eo quod רובין & יהוה ab una eademque descendant radice (g) & LXX. Jes. LIV, 11. רובין vertant אבן צפיר. Quamvis verò concedamus, יהוה lapidem esse pretiosum, qui dicitur אבן צפיר seu *Carbunculus*, & à carbone, flatu à favillis purgato, ejusque rubicundo colore nomen habet: neque obstat quod in *Rabboth Bemidbar* ei tribuatur color coeli רובין כסוף כסוף *color ejus sicut species oculi*, quia coelum רובין רובין seu rutilat vel ignescit, quando sol oritur vel occidit Matth. 16: 11. Vid. *Braunium de Vestitu Sacerd. Hebr.* non tamen consequentiam illam concedimus רובין ac יהוה ab una radice descendunt, ergo idem significant: Neque Rubinus tantæ magnitudinis unquam repertus, ut segmentis ejus fundamentum alicujus ædificii sterni possit. Boëtius refert quod Rubinus non ex-

Fff 3

co-

(g) Analogia linguae Ebraicae id confirmat, apud quos רובין & רובין est *dispergi*, רובין & רובין *inungere*, רובין & רובין *circumcidere*, רובין & רובין est *sufflare*, & רובין ipso spiritu hactenus exprimento. T. d. H.

cedat pondus XX. Cerationum , & admirandi quid fuerit, quod Imperator, Rudolphus , Rubinum habuerit , qui magnitudinem ovi Gallinæ æquaret + imò & ipse ego in Borussia Rubinum viderim , à *Magno Duce Moscovia* , tunc Regiomonti commoranti, Regi Borussiae donatum , qui ovi columbini magnitudinem æquabat : non tamen exigua hujus lapidis quantitas permittit, ut stratum pavimenti inde formari possit, nisi forte opere *Musivo* , quod vocant, antiquissimis temporibus ignoto : insuper versu 10. Jes. LIV. ornamento portarum tribuitur אֶרֶז lapis *rutilans* seu *Rubinus* , ita ut unus idemque lapis vs. 11. & 12. bis recenseretur & committeretur tautologia, quæ tamen seriò evitanda.

Nostra igitur sententia hæc est: quod פֶּתֶחַ hic non pro lapide sumatur, sed pro ornamento lapidum pretiosorum, tanto nitore applicatorum in fundulis suis, ac si Gemmæ Diadematis pretiosi essent, firmatæ ut non moveantur, depuratæ ut niteant, sicut oculi stibio purgati ac colorati, ut splendeant sicut sol aurora cinctus, dum oritur.

1. Hanc interpretationem suadet Phrasim פֶּתֶחַ אֶבֶן סֶרֶנִּי *sternam in puch oculos tuos*, quæ concordat cum locutione 2. Reg. 9. חָשַׁם בְּפֶתֶחַ עֵינָיו *posuit in stibio oculos suos*, quod sane de lapide quodam pretioso intelligi

ligi nequit : Sed. de fūco quo oculis nite-
rem & ornatum conciliare conabatur.

2. Ad hunc sensum collineant versiones,
 τῶν LXX. ἐτοιμάζω σοι ἄνθρακας τὸν λίθον
 seu *preparo tibi carbunculi instar lapidem tuum*:
 id est, faciam ut niteant lapides ædificij, Ru-
 bini instar. Chaldaeus, **הא אנא כביש בצדירא**
רצפתך *Ecce ego sternam in stibio lapides*
pavimenti tui. Seu ut nitor illorum instar
 Carbunculi eluceat, vel splendore Hyacin-
 thino fulgeat.

3. Non dicit Propheta de pavimento quod lapide *Puch* sit struendum, ut de fenestris ac de portis loquitur שְׁמַתִּי כְרוּר שִׁמְשֵׁתִּיהָ וְשַׁעֲרֶיךָ לְאַבְנֵי וְצִוִּיתִי אֶת־הַבְּנֵי אֶת־הָאָרֶץ & portas tuas ex lapidibus gemma rutilantis, sed de omnibus lapidibus per se jam pretiosis, ad majorem & altiore splendorem redigendis per purificationem & ornatum.

4. Lapis ex quo stibium paratur, per se non habet splendorem, sed fossile est opacum & friabile quo nullus pavimento splendor accederet neque soliditas.

5. Ipsum nomen prodit, quod inter Gemmas non sit referendus lapis aliquis *Puch*; nam cum reliquæ Gemmæ plerumque speciosa habeant nomina, vel ab Excellenti splendore, vel à virtutibus quæ iis adscribuntur, hic à flatu nomen habet, tanquam res pulverulenta flatu dissipanda, & non

Fff 4



nisi extrinsecus ad rem depurandam applicanda.

6. Sensus hujus dicti & *עוֹנָה* sic suaviter concordant; postquam enim prædixerat Propheta Evangelicus Jesaias *עֲבֹרֵי הָרִים* *Dolores ac passiones Messia*, ad justitiam æternam adducendam, & opus salutis consummandum, consolationes Ecclesiæ varias proponit, statumque Ecclesiæ N. T. & splendorem hujus Zionis pathetice exaggerat, conferendo statum Ecclesiæ veteris Fœderis, miramque ejus Metamorphosin indicando: Illam miseram, derelictam, pauperculam, sterilem, angustam, consulam, onere *אֲבִיָּרִי* defatigatam, mutandam prædicit, in Ecclesiam liberatam, felicem, tutam, egregiis donis ac bonis dotatam, frugiferam, longe lateque se extendentem divitiis spiritualibus affluentem & gloriosam: Utque hæc Charismata abundantiora, eo vividius exprimat, Propheta, per allegoriam proponit Ecclesiam, tanquam Aedificium regale, solide fundandum, firmissime coagmentandum, & splendidissime exornandum, bonis spiritualibus, justificatione, spe, fide, charitate, vita cœlesti & communionē cum Deo: & quamvis hæc gemmæ quæque ornaverint Ecclesiam V. T. quod tamen illa in Ecclesia N. T. multo perfectiore jubare debeant radiare; tunc gemmas illas priscam obscuritatem fore amissuras instar

gem.

gemmarum, quæ politæ altius radiant, instar oculorum, qui stibio purgati clarius nitent, & objecta etiam dissita perfectius vident. Et hic splendor Ecclesiæ N. T. denique suam impetrabit *ἀκμήν* ultimis temporibus gloriosis, quando omnia Regna erunt Christi.

Hæc sunt, *Vir Maxime Reverende!* quæ ad quæstionem de *Lapide Puch* respondere volui: Quibus addo, ex dictis me non videre, quo cum fundamento nonnulli in hoc loco grande præsidium atque Arcanum pro lapide Philosophorum se invenisse sibi persuadere possint: Ac si Elias! aliquis Artista oriturus, qui per *lapidem Puch* metalla in aurum mutando, Gazisque exinde paratis, ad dilatandam ac illustriorem reddendam Christi Ecclesiam multum contribuere, pauperibus & egenis, viduis & Orphanis, & aliis fidelibus curis victus & amictus laborantibus, abundanter succurrere possit. Solent equidem illi qui his artibus inescati sunt, ut majus pondus suis concilient mysteriis, hinc inde in Sacris Literis per Allegorias illatas quærere præsidia, prout & in Mythologia Gentilium, artem suam latere, audacter asserunt, ast debili cum fundamento: Sacra Scriptura non modum ditescendi per talem Lapidem, ast salvandi docet, ut perficiatur homo Dei
ad omne bonum opus aptus
& idoneus. Vale.

Fff 5

IV.

Anonymi Conjectura de

שועלי שמשון, vulgo *Vulpibus*

Simsonis Jud. XV. 4. 5.

§. I.

VErba ipsa, in quibus rei cardo ver-
titur, ita habent: וילך שמשון וילכוד
שלוש מאות שועלים ויקח לפידים
ויפזזב אל זנב וישם לפיד אחד בין שני
הזנבות בחוק: ויבער אש בלפידים וישלח

בקדמות פלשתים ויבער מנדיש ועד קמה ועד כרם

Liceat hæc ita interpretari: Quo facto

Simson deprehendit sibi que devinctos reddidit tre-

centos Schualitas, incolas terræ Schual, ac

instruxit tadas, obvertitque extremitatem ligni

tædarum extremitati alteri, ex transverso

interponens singulas tadas binis ligni ignem fa-

cile concipientis extremitatibus. Hinc flagra-

re cæpit ignis per tadas, & *immisit sese in cul-*

mos (a) *Philistaorum*, ut incendium existeret a

fructu frumenti & pergeret per culmos vineamque

oliferam. In ea enim sum sententia, Sim-

sonem, ut facilis fieret labor brevique per-

ficeretur sibi devinxisse trecentos viros auda-

ces

(a) קמה קום a fruges culmo insistentes, nondum

succisæ, nec humi jacentes. *Segetes* non adpello,

siquidem tum messi fruges *Philistaorum* erant

aptissimæ.

ces ex regione, quæ *Schnal* vocabatur, eorumque ope siccum triticum tam culmo insistens quam succisum ac in metas conlectum incendisse, tempestate arida & ignem facile latius diffundente. Nam id omnino ex vers. 1. constat, tum fuisse tempestatem messis triticeæ ימי קציר חטים, id est, tempus Pentecostale, quo in Palæstina pluviā non fuisse frequentem, sed omnino nullam, ex historia de rege ab Israëlidis expetito exploratum habemus. 1. Sam. XII. 17. (b) Magna igitur tritici pars demessionem exspectabat, pars vero jam in metas erat relata non contemnenda. Stipites igitur, quales illi sunt, qui facibus inserviunt & tædis, resinosi maxime & ignis late vastantis impetum facile concipientes & circumfundentes, per agros congruenter fini suo locavit, eo situ, ut si tædas ipsas binis interponeres, duas extremitates præberent, quae vel metis frumenti vel culmis densioribus essent contiguæ, ad vim ignis latissime celerrimeque spargendam. Simulac igitur Simson & socii facem ultimam inter binos stipites accenderunt vel alia quacunque igni fundendo apta materia, incendium per tædas transversim positas, vento ferente ac favente, discucurrit, recta pergens per tædas & ex obliquo per stipi-

(b) Conf. M. Jo. Arn. Zeitschrifts Bibliischer Wegweiser p. 174.

Aspites illos utrimque extremos. Ita e vestigio plurimi patentissimique campi frugibus potuerunt nudari, ignisque flamma ventum vel ferens vel ei favens proxima quæque comprehendens ipsa quoque oliveta hausit, & immixtas vites. Non erant Philistæi tanto tamque amplo incendio delendo parestant ob celeritatem propagationis quam ob vastitatem & diffusam locorum amplitudinem. Ipse interea Simson cum suis, simul ac ignis quaquaversum populari ac grassari cœpit, excessit ac salutem fugam quasivit. Hæc erat illa memorabilis vindicta, ob quam feminam Philistæam sibi raptam & alii traditam a Philistæis sese repetiturum esse dixerat.

§. 2. Quocunque tandem modo Simson injuriam sibi inlatam vindicaverit, miraculum tamen in ipsa ultione abfuit. Ut enim magis permittebat, quam adprobabat Deus Simsonis conjugium cum Philistæa, ita etiam eventus, videlicet sævissimam vindictam, quæ tamen videtur modum excessisse, non omnino Simsonis ratione adprobavit, sed in salutem & liberationem Israëlitarum vertit, uti solet vitia abusu libertatis humanæ admissa in variam medicinam convertere, vitia vero semper detestari. Non igitur heic ullum obteritur miraculum. Nulla vox, nulla *vocalis* labefactatur, sed omnia, quæ divi-

ne sunt originis & veritatis, intemerata continentur & sancte habentur. Nec ausim infitiri, Palæstinam caruisse vulpibus, siquidem tam sacer codex quam Hodæporetica secus docent. Sam. Bochartus id satis evincit (c) ita tradens : *Rom quod attinet, primo si quis quærat: unde Samson tot vulpes nactus fuerit? nempe trecenas, quatuor habeo, quæ respondeam, unde David de suis hostibus: Pars vulpinus erat & Salomon Cant. II. 15. & Jeremias Thren. III. 18. proinde multaq; Palæstina loca aut circa Palæstinam a vulpibus nomen habuerunt. Ut terra Sual i. e. terra vulpis 1. Sam. XIII. 17. & Hatsar Sual seu Castrum vulpis Juda urbs, Josue XV. 28. vel Simeonis Jos. XIX. 3. 1. Paralip. IV. 28. & Nehem. II. v. 27. & Danitarum, Saalabim, Jos. XIX. 42. sed quæ Amorrhæi occupabant Judic. I. 35. ubi Hebræis עֲלֻבִּימָו Græcorum alii reddiderunt ἡγοὶ ἢ Ὀαλαβίμ, alii ἡγοὶ ἢ αἱ ἀλαπνικες. Secundo vulpinum nomen potuit etiam complecti thoës, animal vulpi simillimum & in Judæa valde frequens, maxime in Palæstina & circa Cesaream, ut supra probavimus, atque ita gregarium, ut quandoque ducentos thoas in unum gregem convenire testetur Bellonius, ita ut nullo negotio capi potuerint plurimi. Tertio non dicitur, numerosam Samson hanc vulpinum turmam una aut altera die cepisse. Potuit igitur tota hebdomada, aut mensis pars notabilis in eam venationem insu-*

sum

c) Hierozoic. L. III. c. 13. p. 354.

facti. Ut mensium unus Athenis ελαφθολιών dictus est, quia fere insumebatur figendis cervis, qui immolarentur Diana ελαφθολω. Quarto, licet insignis venator potuerit esse Samson, non est quod quisquam sibi fingat, eum trecentas illas vulpes solum & per se cepisse. Potuit id per amicos facere, aut etiam Judaeorum universa genti, cui praeerat, aut saltem tribui sua, publicam vulpium venationem indicere. Et tamen illas cepisse dicitur: quia quod quis per alium facit, id censetur ipse facere. Haec omnia sua luce radiant, excepto eo, quod vulpes Simson adhibuerit frugibus Philistaeorum Incensis. Nam, quamvis multitudinem vulpium Palaestinae & capturae nullam absurditatem facile concedam, strategematis tamen ipsius natura obstat, quo minus, hoc loco vulpes intelligi posse, credam.

§. 3. Nam quis vulpes vel leones inusitata ac difficili industria coget, ac in caudis earum necandis defudabit, via patente promptiori, exigui temporis & certissimi eventus, laboris vero minimi? Si quoque cauda caudae fuisset inligata, eique binæ una cauda adnecteretur, quis inde potuit divinare, quorsum vulpes fortior debiliorem tractura esset? At quis de vaga earum fuga praecipue in hanc & illam partem certus esse poterat? Quo adminiculo impetus earum directus est, ut magis fruges intraret quam vias, & loca vacua? Quam vero celeriter

litter, quæso, vinculo igni soluto vulpes
fuissent elapsuræ, ignemque nimio venti
adflatu ac cursus maxima concitatione
extincturæ. Fac tamen, eum non
fuisse extinctum. At quis simul aliud
tum conligere potest, quam vulpes
ipsas illico fuisse enecatas, antequam
fruges adtingerent? Omni enim villo per
omnem cutem in flammæ abeunte, vul-
pes omnino statim emortuæ sunt. Vidi ali-
quando hujus rei experimentum in quatuor
vulpibus, modo supra tradito institutum,
quæ illico mortuæ concidebant. Omnino
igitur fit vero absimile, binarum vulpium
connexas caudas ulla ratione posse integros
succendere agros, si taeda binis involvatur
caudis. Si quis nostra ætate ejus rei pericu-
lum esset facturum, eum vetularum fieri delira-
mentum quis ambigeret? Non mihi is vi-
detur Simson, qui convenientiori ac certiori
modo rem suam expedire non valuerit.

§. 4. Brevissime igitur ea sunt subjicien-
da, quæ interpretationi meæ munimentum
aliquod præstare possunt. **שְׁחָלִית** *Schua-*
litas exposui, quia vulpes notare hoc loco
nisi insulse (1. 3.) non potest. **אֶרֶץ שְׁחָלִית** ter-
ra *Schualitarum* non est incognita 1. Sam.
IX. 4. (d) Merito igitur incolæ à **שְׁחָלִית** sunt
שְׁחָלִית

(d) In hoc loco non ita legitur sed **אֶרֶץ שְׁחָלִית** at
vero **שְׁחָלִית** occurrit 1. Sam. XIII: 7. **וְהָיָה**
שְׁחָלִית Jos. XV: 28. XIX: 3. T. d. H.

שְׁחָלִיתִּי Schualitæ dicti, ut אֲרָם est אֲרָם,
ex פִּרְיָם vero צִירִיָּם &c. Quos vero Schua-
litas commodius intelligi posse putem, jam
non indicatu difficile est, siquidem Simsonis
patria & terra confinis Judæ id ipsum satis
indicant. In vicinia homines cogere suspi-
ciosum erat & patebat evulgationi. Quare
Schualitas ad Gilgal haud procul a Jordane
incolentes intelligo. Sunt (e) qui pugillos
Strohe

(e) Id factum est ab auctore Observationis quæ in-
ter Hallenses Tomi octavi, decimum quartum lo-
cum obtinet. Deinde ante hos viginti annos, cum
aliis ejusdem farinae libellis prodit scriptum Gal-
licum, sub titulo *Rénards de Samson, aversum*
quidem, sed cujus scriptorem esse novimus Virum ce-
leberrimum, qui id Germaniæ nostræ est, quod Galliæ
sue HARDUINUS. Is per פִּרְיָם intelligit *gerbiers*,
sive *aceruos fasciculorum*. Ultramq; sententiam præter
quadrigam celeberrimorum Theologorum ex illo
coetu, qui se Lutheranum vocare amat, sc. V. E.
LOESCHERUM in *Decimis Evang. T. I. L. 5. c. 6.*
Sal. DEYLINGIUM in *Obs. L. I. c. 14.* Fr. BUD-
DEUM in *hist. Eccl. V. T. T. I. pag. 907.* Matth.
HILLERUM *hierophyteutici T. I. p. 178.* singulari
opera excusserunt Cl. Theologus Pomeranus
Brandanus Henricus GEBHARDI, & meus à con-
discipulatu amicus summus, Marburgensium Philo-
logus celebratissimus Joh. Joach. SCHROEDE-
RUS, in *diff. de Vulpibus Simsonis*, quarum una
Gryphisvaldiæ 1707. altera Marpurgi a. 1703.
prodierunt. Contendere cum his licet de eodem
argumento allegatam J. Fr. MAYERI, quæ The-
sauri Amstelodamensi inserta est, & Joh. Wilh.
MILLIGERI Wittebergæ, 1674. excusas disserta-
tiones. Num hæc nova sententia majori successu
gavisura sit, dies docebit. T. d. H.

Strophische, intelligunt, ex voce *lyw* seu *lyw*, *xlyw*, *lyw*, *pyllus*. Verum ita vocalis mutatur, & eadem facilitate stramen metarum ac culmorum incendi poterat. Quod *לש* *deprehendere* sonet, id ex Jos. VII. 15. patet, item *devincire*, *capere*, seu astu, seu vi seu interposita pactione, uti ex sexcentis locis constat. Nec de significato vocis *לש* *canda*, lis superesse videtur, siquidem eadem vocula alibi quamvis extremitatem notat Es. IX. 15. & verbum *לש* extremos seu aversos cedere Deut. XXV. 8. Jos. X. 9. Nihil igitur reclamat expositioni meæ nisi versionum omnium fides, quæ tamen falli nescia semper non est. Quivis id ipsum facile multis argumentis comprobare potest, interpretes recentioris ætatis heic & ibi a fide veterum versionum omnium, rationibus urgentibus, discessisse. Qui igitur Hebraicam veritatem non immutat, & ad eam ubique cum nostra religione ab empæctarum nugis, aliquid non prorsus contemnendum spirantibus, liberandam incumbit, is a servitute versionum & jugo Pontificio liber, solumque codicem authenticum amplexatus intelligitur, tantum abest, ut a Jo. Friderico Mayero ejusque sectatoribus Bibliomastix (f) dicendus sit.

Class. VIII. Fasc. V.

Ggg

V.

(f) In Diss. de *Vulpeculis Simsonis ex Jud. XV. 4. adversus Bibliomastiges*. Vitemb. 1686. 4.

V.

Iusti Martini GLAESE- NERI,

Specimen Anti-judaicum

De

GEMINO *Judæorum* MESSIA.

§. 1.

Quod olim Servator ad Sadducæos, resurrectionem mortuorum negantes, illud adhuc ad Judæos, de Messia sinistre sentientes, dicendum: *πλαναθε μη ειδετε τις γραφας* Matth. XXII. 29. Cœcitas illorum nunquam satis deplorari potest, qui oculos habent nec vident, aures nec audiunt, aperta scripturæ sacræ dicta contorquent ac plane alienum illis affingunt sensum; Hinc factum, ut hunc articulum de Messia in diversum trahant ac effutiant, quæ ipsi somniant. Quot Judæorum scripta de Messia tot varias ac discrepantes conspiciamus sententias, nescientes quò se vertant ac tutè pedem figere possint. Nos quasdam proœmii loco adducemus..

§. 2. Patres judæorum vetustissimi e. g. Targumistæ, de quibus infra, vaticinia quampluri-

plurima V. T. dextrè de Messia explicue-
runt; Nihilominus sunt quidam, qui omnia
vaticinia dubia ac incerta facere conantur,
Messiam, non quatenus in V. T. promissus,
sed quia in Cabala simul prædictus est, ex-
spectant, ac sic ipsorum traditioni orali ma-
jorem conciliant fidem, quam ipsi sacre
scripturæ. Hæc refert Tobias Medicinæ
Doct. in Tr. quem inscripsit: מספר העולמות
או כעשב טוביה primùm Venetiis, deinde
Jesnitii 1721. recus. fol. 12. col. 2.
וקצת מארח המפרשים אמרו נככי עיקר האמונה
במשיח הוא עמי הקבלה שקבלנו כך מאבותינו
ושאין בתורה ולא בדברי הנביאים שום נבואה
שתורה בהכרח על ביאת המשיח כי כלם יתפרשו
לפי מקומם על הזמנים הגזוברים *Et quidem ex
Commentatoribus etiam dicunt, quod funda-
mentum fidei de Messia, sit juxta Cabalam, quam
accepimus a patribus nostris. Nec ulla prophe-
tia in Mose & Prophetis reperitur, quæ absolu-
tè adventum Messia monstrat, quoniam omnes,
juxta loca illorum (i. e. ubi prophetiæ inve-
niantur) de temporibus commemoratis possunt
explicari. Quid per tempora commemo-
rata intelligat, liquet ex antecedentibus col. 1.*
וכן יש מחכמי הגמרא שחשבו שכבר נתקיימו
כלם בימי חזקיה למד יהודה בבית שני בימי
החשמונאים *Sunt quidam ex Doctoribus Gema-
ricis, qui putant omnes (sc. prophetias de Messia
in Prophetis obvias) jam esse impletas in die-
bus Hiskie Regis Jehuda, s. sub templo secundæ
s. in diebus Hasmonæorum. Et paulo post.*
דקר

עיקר כל זה הוא מיוסד על הקבלה *fundamentum hujus rei latet in Cabala.* Confer quæ habet Joh. COCCEJUS in Notis ad Excerpta Gem. Sanhedrin p. 376. Contra hoc assertum pugnant tum veteres tum recentiores Judæorum Doctores qui multa adhuc de Messia explicant, ut ex inspectione ipsorum patescit.

§. 3. Varii etiam sunt in assignando certo numero articulorum fidei fundamentalium. Ebræorum alii XIII. alii XXVI. ponunt. Quidam VI. tantum enumerant ut *Drusius* de tribus sectis Jud. L. IV. c. XXIII. p. 202. *Wilh. Schickardus* de Jure Reg. Hebr. c. VI. Theor. XX. p. 448. ibique Joh. Bened. *Carpzovius* in notis lit. K. Maimonides vero in Sanhedrin Cap. Chelek fol. 18. certum numerum ac ordinem fundamentorum fidei composuit, ex quorum numero articulus de Messia est penultimus qui omnibus creditu necessarius injungitur. Contra hunc insurgit R. Joseph Albo Hispanus a. Christi 1400. in libro Ikkarim (ex quo nobis conspectum Theologiæ judaicæ dedit M. W. H. F. PERTSCHUIS, Coburg. Jenæ 1720.) articulum hunc de Messia, qui priscis temporibus erat summus totiusque ædificii fulcrum unicum humanæ sortis respectu hodie ferè in infimum locum detrudit, atque cum pluribus aliis ex fidei Ikkarim s. fundamentis extrudit, istoque nomine vehementer Mai-

Maimonidem carpit Orat. I. c. III. **זה האיש**
לא שת לבו להבין סלת עקר ועל מה זה יפול
זה השם *Non applicuit animum iste homo, ut*
intelligeret quid sit vox עקר, radix s. funda-
mentum & quid proprie denotes. Et cap. X.
 tres tantummodo articulos fidei fundamen-
 tales statuit. 1) **השם** *existentiam Dei*
 2) **שכר** *legem de celo* 3) **תורה מן השמים**
ועונש *mercedem & poenam.* Plura dabit Hul-
 sius in Theol. Jud. p. 7. sqq. Manasse Ben Israel
 de Resurrect. Mort. L. I. c. VI. pag. 44. Sed
 dubium movere possent quæ Vir. Cel. Jonas
 Conradus *Schramm* in Diff. Inaugur. De
Symboli apostolici in Talmude rudibus habita
 Helmstad. 1706. §. XXXVIII. p. 52. contra
 R. Josephum Albonem attulit, veteres per
resurrectionem mortuorum totam de Messia do-
ctrinam exhibuisse, ac consequenter articu-
 lum de Messia e numero **עקרים** s. funda-
 mentorum non eximi. Ut dubium hocce
 removeamus, videndum quid ceteri judæo-
 rum scriptores afferant. Maimonides in
 Sanhedrin Cap. Chelek fol. 18. col. 2. hæc
 duo expressè distinguit atque doctrinam de
 Messia & resurrectione mortuorum in duos
 dispescit articulos quorum XII. agit de Mes-
 sia, XIII. s. ultimus de Resurrectione mor-
 tuorum; Ergo dies Messia & Resurrectio
 mortuorum non sunt unum idemque. Se-
 cundò R. Josephi Albonis sententiam con-
 firmat cit. Tobias in **ספר העולמות** ac cum

eo doctrinam de Messia ex numero fundamentorum expungit fol. 12. col. 1. אבל מכל מקום אין אמונה ביאתו עיקר גידול לחוריה: שיקרא מפני זה כופר בעיקר מי שלא יאמין במשיח *sed ex omni loco* (loquitur de dictis ex lege & Prophetis adductis) *fides de adventu ipsius* (sc. Messiae) *non est fundamentum magnum legis, quod propterea fundamentaliter errare dicatur qui non credit adventum Messiae.* Et paulò post האמונה בביאת המשיח שאינה עיקר חוריה שכל מי שמכחיש ביאתו לא יקרא מפני זה כופר בעיקר *Fides de adventu Messie nequaquam est fundamentum legis, omnis enim qui negat adventum ipsius, in fundamento propterea errare non dicitur.* Ex quibus discordia illorum etiam circa hoc momentum conspicitur.

§. 4. Magna adhuc lis inter Judæos de adventu Messiae, an jam venerit, s. an adhuc expectandus sit. Plurimi illum adhuc venturum sperant ac nituntur XII. articulo fidei a Maimonide conscripto, quæ verba omnibus precum judaicarum libellis repeti solent ne unquam memoria excidant. Verba hæc habentur apud Maimonidem l. c. *Fundamentum duodecimum est de tempore Messie, nempe ut credamus firmiter, quod certo, venturus sit, neque quis existimet, eum tardare, quin, si tardaverit, expecta eum Habacuc. II. 3. Sed neque quisquam ei tempus prescribat, nec sibi varias in Scriptura lectione opiniones fingat, ad eliciendum hinc tempus adven-*

tus

eis ejus, memor illius sapientum qui dicunt: RUM-
 PATUR SPIRITUS SUPPUTANTIUM
 TERMINOS. Porro credendum, quod ejus
 sit excellentia, & Majestas & Gloria supra omnes
 Reges, qui unquam à seculo fuerant, prout de ea
 vaticinati sunt propheta omnes inde à Mose Ma-
 gistro nostro b. m. usque ad Malachiam b. m.
 Quisquis vero de eo dubitaverit, aut saltem
 apud semet ipsum spreverit Majestatem ejus: is
 legem abnegat, utpote qua eum apertissime pro-
 misit in Parascha Bileam (Num. XXII.) &
 Nizzabhim (Deut. XXIX. XXX.) Tandem
 ad hunc articulum pertinet, ut credamus,
 quod non sit Rex Israel, nisi de domo Davidis, &
 ex semine quidem Salomonis tantum. Quisquis
 ergo se huic familia opposuerit, is apostata est,
 & Deum pariter atque verba prophetarum ab-
 negat. Alii vero, Messiam jam venisse, di-
 cunt, quò referunt traditionem Eliæ, non
 prophetæ sed alterius Hasmonæis ferè co-
 ætanei, Tr. Sanhedrin Cap. Chelek fol. 97.
 col. 1. תנא רבי אליהו ששת אלפי שנה היו
 קלמא שני אלפי תורו שני אלפי תורה שני אלפים
 עות הששה ובעונותינו | שרבו יצאו מהם מה
 שיצאו. Docet R. Elias, sex mille annos durabit
 mundus. Duo millia inane, duo millia legem, &
 duo millia Messiam continebunt. Sed propter pec-
 cata nostra plurima abierunt ex his, qui abie-
 runt. Idem Raschius in h. l. Messiam sub fi-
 nem quarti millenarii venire debuisse, testatur,

Vid. GALATINUS Arcan. Verit. Cathol. L. IV. c. XX. MANASSE Ben Israel de Resurr. Mort. L. III. c. III. p. 267. sq. HOORNBECK de Convinc. & Convert. Judæis L. II. c. I. p. 180. sq. Natum autem volunt Messiam eo die quo destructum est templum ut autor שבט יהודה fol. 50. Ed. Amstel. testatur: ביום נולד משיחא *in die destructionis natus est Messias.* Insignis locus extat de hac re in Echa Rabbati C. I. 16. fol. 68. col. 2. isto tempore sc. destructionis Hierosolymæ Messiam esse natum in בבירת ערבא Bethlehem Judæ, ad quod autor מתנות כהונה ita commentatur: בבירת ערבא שם מקום בבית לחם *Biras Arba est locus in Bethlehem Judea.* Idem locus in Hieros. Berachot fol. 5. col. 1. allegatur. Multum autem nugantur de loco in quo tamdiu commoretur. Nonnulli illum in horto Eden vivere autumant, alii illum ultra fluvium Sabbaticum collocant, de quo conf. שבט יהודה l. c. Galatinus l. c. L. IV. c. XII. Hoornbeek. l. c. L. II. c. I. p. 120. Quare autem nondum Judæis se manifestaverit, illud peccatis suis adscribunt, uti ex Eliana traditione patet, cum quibus consentiunt quæ Tr. Sanhedrin Cap. Chelek fol. 97. col. 2. leguntur: אמר רב כלו כל הקיצין ואין הדבר תלוי אלא בחטובה ובמעשים טובים *Raf ait. Elapsi sunt omnes termini & res non pendet nisi a resipiscentia & bonis operibus.* Eadem habet Raschius ad. h. l. quibus addendus

aus Hoornbeek l.c. l. II. c. I. p. 194. Buxtorf. Synag. Jud. c. L. p. 720. Hæc impugnat Maimonides in הרמבם כתב' שלא fol. 50. גובל משיח ביזם החורבן אבל רעה לומר שסוף דתים ההוא תלאה בכול דור ודור נולד אדם ראוי לחיות משיח אם ישראל יהיו ראויים. *Rambam scribit: non natus est Messias in die desolationis. Sed vult dicere ab isto tempore. & ulterius in unaqualibet generatione nascitur homo, qui dignus ut Messias sit, si Israelite fuerint digni. Quam lubrica igitur sit fides illorum, & quam incerto pede ambulent, ex his dictis satis apparet.*

§. 5. Sed recutiti adhuc absurda cumulant atque ex uno in aliud delabuntur, uno Messia non contenti duos sibi Messias fingunt; quod dogma quam absonum quâ absurdum sit in sequentibus videbimus. Discordia illorum iterum in qualibet ferè circumstantia elucescit; quapropter prudentiores dogma hoc ut fictitium & imaginarium rejiciunt. Multi autem multum clamitant de gemino Messia, altero filio Josephi s. Ephraimi quem in bello Gog & Magog interfectum iri Kimchi R. Salomon & Aben Esra ad Zach. XI. 10. ex veterum Rabbiorum mente commentantur; quibus adjungendus R. Isaac in מן אמונה ad locum Zachariæ cit. in WAGEN-SEILII Telis igneis Satanæ pag. 304. sqq. & MANASSE Ben Israel l. c. l. III. c. V. p. 283. altero filio Davidis, quem templum reædificatu-

Ggg 5

ficatu-

staturum credunt. Meminerunt hujus duplicis Messiae Talmudista Tr. Succa cap. V. fol. 52. col. r. quem locum adduxit Jalkut ad Zach. XI. 10. it. Raschius in Es. XI. 13. XXIV. 18. Zach. XII. 10. ibiq; Kimchi, Aben-Efra, Abarbanel in Es. LIII. &c. Targumistarum Cant. IV. 5. VII. 13. Pseudo-Jonathan Exod. XL. 11. plura adhuc loca ex Rabbi-
nis adduxit Jo. And. EISENMENGERUS in Judaismo detecto P. II. c. XIII. p. 722. seqq. Non autem inter se conveniunt, quisnam ille Messias Josephi filius futurus sit, an filius viduæ Sareptanæ s. Jonas propheta s. alius quispiam, de quo vid. Jalkut ad 1. Reg. XVII. 22. MULLERUS in Judaismo Lib. I. p. 945. EISENMENGERUS l. c. nescio autem qua divinatione aut phantasia R. Machir in libro אבקה ריכל P. I. p. 35. illum Nehemiam filium Husielis vocaverit: *משיח בן חושיאל* *Messias filius Josephi, cui nomen Nehemias filius Husielis.* Superiori seculo Viri summi Christophorus CELLARIUS in Diff. de Gemino quem Judæi præstabantur, Messia & Jenensium Philologus Joh. FRITSCHMUTH in diff. de Messia confixo ad Zach. XII. 10. Joh. MULLERUS in Judaismo L. I. c. XXIII. p. 945. Anton. HULSIUS in Theol. Jud. p. 36. sqq. &c. doctissime hoc judæorum commentum jam excusserunt. Quid obstat, quo minus & ea, quæ

quæ relicta sunt, colligamus & originem hujus figmenti detegamus.

§. 6. Vetustissimi Judæorum patres nullam plane hujus dogmatis habuere notitiam nec quicquam nobis de isto reliquerunt. Targumistæ ut Jonathan in Prophetas & Onkelos multa loca de Messia prudentissime animadverterunt ac nomen משיח posuerunt, nihil de Messia Ben Joseph addentes. Elias Levita in suo Meturgeman & ex eo Joh. BUXTORFFIUS Lex. Talm. p. 1268. longe plura adduxit loca, in quibus Messia vocabulum reperitur, ubi Paraphrastæ unius Messia mentionem injiciunt, si nugivendulos istos Paraphrastas excipias, de quibus §. VIII. dicetur. Ex quo manifestè concluditur, veteres Judæos prorsus hoc dogma fictitium ignorasse. Quis enim sibi persuaderet, Paraphrastas istos chaldæos hæc reticuisse ac ne verbulo quidem indigitasse, si opinio de gemino Messia isto tempore inter Judæos fuisset recepta. Quod manifestum est indicium novitatis hujus dogmatis a sensu scripturæ & veterum Judæorum alieni.

§. 7. Ne autem Judæi absque ulla ratione ac fundamento duos Messias expectare videantur, provocant ad Tr. Succa fol. 52. col. 5. ubi contra omnem rationem ac consensum totius antiquitatis novum Messiam sc. Ben Joseph ex contortis scripturæ dictis elicere conantur. Verba hæc sunt: משיח
בן יוסף

דאָרץ משפחות וגו' הא' חפירה מאי עבדתה
 פליגי בה רבי דוסא ורבנן חד אמר על משיח
 בן יוסף שנהרג וחד אמר על יצר הרע שנהרג
 הרע שנהרג בשלמא למאן דאמר על משיח
 בן יוסף שנהרג חיינו דכתיב והביטו אליו את אשר
 Et lugebit orbis familias &c. (Zach. XII. 12.) Luctus iste
 cur fiet? Disputant de eo R. Dusa & Doctores. Al-
 tera pars dicit, ab Messiam filium Josephi qui
 occidendus; altera, de figmento malo, quod occi-
 dendum. Pax vero illi qui de Messia filio Jo-
 sephi occidendo accipit. Hoc enim est quod scri-
 ptum (Zach. XII. 10.) Et respicient ad me
 quem transfixerunt, & lugebunt eum tanquam
 filium unicum &c. Alterum adjumentum
 præbet nugivendus iste Targumista ad
 Cant. IV. 5. VII. 3. חרין פריקין דעתידין
 למפרקין משיח בר דוד ומשיח בר אפרים דמין
 למשחה ואחרון Duo liberatores tui, qui te li-
 beraturi sunt Messias filius David & Messias fi-
 lius Ephraim sunt similes Mosi & Aharon. Cui
 auxiliatrices suppeditat manus aliud targum
 Exod. XL. 11. משיחא בר אפרים דנפיק מיניה
 Messias filius Ephraim, qui egressurus est ex eo.
 His putidis figmentis, recentiores totam
 de duplici Messia superstruxerunt doctri-
 nam, quam funditus diruere nunc allabo-
 rabimus.

§. 8. Quæ vero dementia ceperat Tal-
 mudistas, ut alium adhuc Messiam præter
 illum, filium Davidis, in V. T. patribus
 promissum expectarent ac filium Josephi
 nomi-

nominaient ? Hoc erat antiquitatem erroris arguere quæ unum tantum Messiam profitebatur. Quis inspiravit illis nomen Josephi s. Ephraimi ? quæ ratio ? Non absolvit illos, ut dicant, humilitatem, miseriam ac mortem Messiae filio Josephi tribui; victorias vero vitam, splendorem & regium apparatus Messiae filio Davidis adsignari. Quis ante eos ejusmodi distinctionem finxit ? Targumistæ, quorum loca & paraphrases §. Præc. attulimus, sunt post Talmudici, fabulosi, neniis judaicis nimium addicti, uti patet ex Cant. I. 2. שְׁתָּא סְדְרֵי מִשְׁנָה *dedit nobis sex ordines Mischna*, & *Talmud cum explicatione*. Autor vero paraphraseos quinque libellorum incertus. SIXTUS Senensis Biblioth. Sanct. L. III. p. m. 182. BELLARMINUS de V. D. L. II. c. 3. Anton, HULSIUS &c. autorem R. Josephum Lusum s. cæcum faciunt. Sed sine fundamento, prout Aug. Pfeifferus Crit. S. c. VIII. Sect. II. Quæst. XV. pag. 265. sq. Joh. LEUSDENIUS Philol. hebræo-mixt. Diff. VII. De *Targumim* p. 51. J. H. HOTTINGER Diff. III. De *Translat. Bibl. in linguas vernaculas* p. 95. & in thesibus philologicis pluribus docuerunt. Idem de Targum, quod Jonathani vulgo tribuitur, sentiendum, nimium quantum distat a Jonathanis paraphrasi in Prophetas. Hic XX. aut annis natum Christum, ut multis videtur,

tur, antecessit, ille post obfignatum Talmud vixit ac vulgo Pseudo-Jonathan vocatur, quod contra *Galatinum* Arcan. Cathol. Verit. L. I. c. 3. cum Joh. Buxtorfio in Abbrev. p. 115. Briano Waltono Proleg. XII. num. II. P. Richard Simonio Hist. Crit. V. T. L. II. c. XVIII. Leusdenio Philol. Hebræo-mixt. Diss. VII. p. 47. Cartwrighto Præf. Annot. in Genesin, Pfeiffero Crit. S. c. VIII. Sect. II. Quæst. XII. p. 251. notamus. Patet hoc ex ipsa paraphrasi; meminit enim Exod. XXVI. 9. *שֵׁשׁ מִתְּנִיחַ סִרְיִי* partium Talmudicarum; & Num. XXIV. 19. Constantinopoleos mentionem facit.

§. 9. Atque sic Doctores ante Talmud confectum nihil de gemino Messia sciverunt, sed humilia ac magnifica de unico Messia prædicarunt. Specimen dabimus illorum locorum quæ judæi plerumque pro Messia filio Josephi allegare solent. Illustre vaticinium habetur Es. LIII. quod Messia dolores & mortem præsignificavit & veteres judæi semper de unico Messia explicarunt. Jonathan Chaldaeus verba *הִנֵּה יֵשׁוּעַ עֲבִירִי* sic *הִנֵּה יֵשׁוּעַ עֲבִירִי מֵשִׁיחַ* *Ecce prosperabitur servus meus Messias.* Tanchuma *הִנֵּה יֵשׁוּעַ עֲבִירִי מֶלֶךְ הַמֶּשִׁיחַ יָרִים וְנִשָּׂא מֵאֵל* *Ecce prosperabitur servus meus. Hic est Rex Messias qui exhibetur & elevabitur & altus valde erit.* R. Alschech ipse testatur veteres hunc textum de Messia intellexisse, ita in-

quiens: אמר קיימו וקבלו כי על מלך: *Rabbini b. m. uno ore juxta receptam traditionem statuunt hic de Rege Messia sermonem esse. Pesikta ad Cap. LIII. 4.* קוצאי חובה נשמת המשיח ואמרו לו רועה אתה לחבריאות ולנאול את בני אחר ששת אלפים אמר לו הן אמר לו איך תסבול יסורין למרק עונם והוא רכתיב אכן הלינו הוא נשא אמר *Produxit Deus benedictus animam Messia, dixitque ipsi: Visne tu sanare & redimere filios meos post sex millia annorum? Respondit ipsi, volo. Porro dixit illi: an etiam sustinebis castigationes ad abstergendum iniquitates eorum sicut scriptum (Es. LIII. 4.) Certe morbos nostros ipse pertulit. Respondit, sustinebo illos cum gaudio. Plura adhuc veterum Judæorum testimonia dedit laudatus Anton. HULSIUS l. c. L. I. P. II. p. 321. sq. Quibus adjungimus Midrasch Ruth rabba C. II. 14. fol. 46. col. 2.* מדרב במלך המשיח גשי היום קרובי למלכות ואכלת מן הלחם ו לחמה של מלכות וטבלת פתר בחמץ אלו היסורין שנאמר *Loquitur de rege Messia, veni huc qui propinquus meus es ad regnum & comede panem, hic est, panis regni, & intinge buccellam tuam in aceto, sunt castigationes, quemadmodum dicitur (Es. LIII. 5.) ipse vulneratus est propter iniquitates nostras. Talmudici ipsi verba Es. LIII. 4. ad Messiam referunt Sanhedrin cap. Chelek fol. 98. col. 2.* רבנן אמרו חזקא רבי רבי שמו שני אכן הלינו

וְנִשְׂא וּמִכְאֲבֵינוּ מְבָלִם וְנִּי *Magistri nostri dicunt, nomen ejus esse Leprosus, de domo Rabbi sicut dicitur (Ez. LIII. 4.) Certe morbos nostros ipse pertulit & dolores nostros ipse sustinuit. R. Salomo ipse fatetur Judæorum doctores totum hoc caput de Messia explicuisse. Vid. Galatinus Arcan. Cathol. verit. LVIII. c. XV. Renchlinus Cabala L. I. p. m. 645. Schickardus Jur. Reg. c. VI. Theor. XX. p. 474. sqq. Joh. Hoornbeek de Convinc. & Convers. Jud. L. VI. c. I. p. 407: Joh. Coccejus in Excerptis Sanhedrin p. 380.*

§. 10. Ad aliud progrediamur dictum Zach. IX. 9. ubi Messias pauper & vectus asino dicitur, quod itidem Judæi recentiores de Messia Ben Joseph dictum volunt; Sed refragantur veteres, ac Messia unico Davidis filio tribuunt. Bereschit rabba ad verba Gen. XLIX. 11. fol. 113. col. 1. וְלִישְׂרָקָה בְּנִי אֲחֹתִי ita commentatur: זֶה שִׁכְתָּב בּוֹ עָנִי וְרוֹכֵב עַל חֲמֹר: *hoc est, quod scriptum de eo (Zach. IX. 9.) pauper & vectus asino..* Idem testantur Commentatores ad h. l. מִתְּנוּת כְּהוֹנָה & ידי משה & מתנות כהונה. Notandum vero præcedentia etiam de Messia exponi & verba: עַד כִּי יָבֹא שִׁילֹו de Messia explicari זֶה מֶלֶךְ הַמָּשִׁיחַ *hic est Rex Messias*, adstipulantur quoque Commentatores citati. Ipsi Talmudistæ locum hunc, de Messia intelligunt Sanhedrin l. c. fol. 99. col. 1. ר' הִילֵּל אָמַר אֵין לָהֶם מָשִׁיחַ לְיִשְׂרָאֵל. שֶׁכֵּבֶר אֵנְלוּהוּ בִּימֵי חֻזְקָה אִם רַב יוֹסֵף שָׂרָא לִיה

פריה לר' הילל חזקיה אימא חז' בב' ראשון
ואילו זריה פא מתנבי בבית שני ואמר גילי
פאר בת ציון הרעי בת ירושלם הנה מלכך
בא לך צדיק תוש' הוא עני' ורוכב על חמור ועל
R. Hillel dicit: Israhelita alim non habebunt Messiam; illo enim jam positi sunt
(sic אבל apud Talmudicos--notionem habet
potiundi, fruendi, ut exemplis illustrat
Coccejus in Notis ad Exc. Sanhedrin p. 379.
non vero devorârunt, sie haben ihn schon ge-
fressen ut Gerson ad h. l. p. 127. 130. neque
perdiderunt) in diebus Hiskia. Respondit ve-
ro R. Joseph. Condonet Dominus Hilleli. Hiskias
enim quando vixit? sub templo primo. Za-
charias vero vaticinatus est sub templo secundo
& dicit (c. IX. 9.) Exulta valde filia Zion, ex-
sterna filia Israel. Ecce Rex tuus venit tibi
justus & servator, pauper & equitans super as-
inum, & pullum filium asinarum. Hic Rabbi-
ni filium Josephi excluderunt & attributa re-
gis egeni & afflicti unico Servatori Davidis
filio attribuunt, ac sic magnifica æque ac
humilia de illo dicuntur. Hoc ut clarius
constet, non possumus quin adducamus ver-
ba Sanhedrin fol. 98. col. 1. אמר רבי אלכסנדר
רבי יהושע בן לוי רמי כחיב וארו עם עגני
שמיא כבר אינש אתי וכחיב עני ורוכב על
חמור זכו עם עגני שמיא לא זכו עני רוכב על
חמור *Dixit R. Alexandri R. Jehosnam filium*
Levi objecisse scriptum est (Dan. VII. 13.) ecce in
nubibus cæli veniet sicut filius hominis; & (Zach.

IX. 9.) scriptum est, pauper & inequitans asino. Si mercantur, veniet in nubibus caeli, si non mercantur, pauper & equitans super asinum. Non male etiam Saadias Gaon ad Dan. VII. 13. והלא כתוב על משיח עני ורוכב על חמור אלא יבוא בעננה כי לא יבוא על סוסים כנאות ואשר כתב על ענני שמים והנה עם וענני השמים הם מלאכי אבא השמים זו היא ירוב הגדולה שיתן הכורא למשיח Is est Messias justitia nostra. At nonne scriptum est de Messia: pauper s. humilis & insidens asino? Enimvero veniet in humilitate, non cum equitatu & fastu. Quod autem scribit: Cum nubibus caeli; Illi sunt angeli de exercitu caeli. Hac erit maxima dignatio, quam conferet Deus Christo. Quid clarius dici possit, non video, cum ipsi Talmudistae proprietates Messiae filii Josephi & filii Davidis unico Messiae tantum adscribant, quod R. Salomo diffiteri non potest, & evidentia loci Zachariae convictus aperte scribit, locum hunc non aliter posse exponi quam de Messia: מי אפשר לפותרו אלא על מלך המשיח: Non est possibile locum hunc aliter exponi quam de Messia; dicitur enim (vs. 10.) & dominatur à mari usque ad mare. Quae de ceteris locis dici possent, jam notarunt Viri sacrarum literarum peritissimi e. gr. Locum Zach. XII. 10. dilucide exposuerunt & à corruptelis Judaeorum vindicarunt Joh: Frischmuthus in cit. Diss. de Mes-

Messia Confixo ad h. l. quibus addas *Raymund. Martini* Pug. fidei P. II. c. XI. §. X. p. 411. sqq. ibique *Josephum de VOISIN* in Annot. *Wagenseilium* ad Sotam p. 68. sqq. *Galatinum* l. c. L. VIII. c. XVII. Veram ac genuinam Lectionem Ps. XXII: 17. vindicarunt *Bochartus* in *Hierozoico* P. I. L. III. c. 11. pag. 779. sqq. *Joh. Frischmuth* Diss. de manuum pedumque Messiae in ejusdem crucifixione, perforatione. *Josephus de Voisin* ad *Raym. Martini* Pug. fidei P. II. c. III. pag. 305. *Joh. Müllerus* in *Judaismo* L. I. c. XXI. p. 754. sqq. *Pfeifferus* Dub. Vex. p. 576. it. in Exercitatione quam dedit de Integritate vocis מָשִׁיחַ que cum aliis Exercit. Dubiis Vex. annexa & ordine octavum occupat locum. *Galatinus* l. c. L. VIII. c. XVII. *Thilonis* Medulla p. 553. *Sixtinus Amama* in *Anti-barbaro* Bibl. L. III. p. 458. *Glassius* Philol. S. L. I. Tr. I. p. 88. sqq. *Hoornbeek*, l. c. L. VI. c. 2. p. 409. *Joh. Pearsonius* in *Notis* ad *Expos. Symb. Apost. Art. IV.* pag. 359. *SPANHELIUS* *Elench. Contr.* p. 595. sqq. ceterique scriptores *Anti-Judaici*, quorum ingentem numerum refert *Hoornbeek* in *Proleg. de Convert. & Conv. Jud.* p. 7. sqq. *WAGENSELIUS* in *Proleg. ad Sotam.* *J. B. CARPZOVIVS* ad *Schickardi Jus Reg. Heb.* p. 447. lit. 1. qui hæc aliaque scripturæ dicta de unico *Messia Davidis filio* adversus *Apellas* tuentur.

§. 11. Quid igitur de Messia filio Josephi sentiendum sit, ex ipsis Judæorum scriptis vidimus esse merum figmentum in cerebello Talmudistarum ortum. Neque recentiores judæi aliud refugium habent quo hoc defendere conantur, quam ut provocent ad istam traditionem. Sic R. Dav. Kimchi ad Zach. XII. 10. inquit: *רבותינו ז"ל מירשו על משיח בן יוסף שיחרנו במלחמה* *Doctores nostri b. m. explicarunt hunc textum de Messia filio Josephi in bello interficiendo.* Et R. Salomo: *ז"ל דרשוהו על משיח בן יוסף שנהרג במסכת סוכה* *Et magistri nostri explicuerunt hoc de Messia filio Josephi qui occidetur, de quo in Tr. Succa.* Non omnes etiam Judæi hanc traditionem credunt, inter quos Maimonides Judæorum doctissimus, qui haud dubiè hanc priscorum traditionem pro fabula habuit; Messiam filium Josephi minimè agnovit, licet duorum unctorum, Davidis, unius, alterius filii ipsius Messia *אל יאמא* sic dicti meminerit, Hilchot מלכים c. XI. *שם נבא בשני המשיחים במשיח הראשון שהוא דוד שהושע את ישראל מיד צריהם ובמשיח האחרון שעוסד* *Ibi מביני שמושיע את ישראל מיד בני עשו* (Num. XXIV.) *vaticinatur de Messia gemino, primo Davide nempe, qui Israelem è manu hostium suorum liberavit, & Messia postremo oriundo è posteris ipsius, qui filios Israelis è manu filiorum Esau vindicabit.* Neque etiam mentionem facit Messia filii Josephi in XIII. fidei arti.

articulis , in quorum penultimo generatim
Messiæ meminit. Manasse Ben-Israel in
מנחם ישראל fol. 47. col. 2. etiam tantum
provocat ad sapientes , Targum & Gema-
ram Succam. Et de Resurrect. Mort. L. III.
c. V. p. 287. *Antiqui , inquit , imaginati sunt*
sibi ante filium Davidis , ducem ac principem
populi (sc. Messiam Ben Joseph) fore, itidem-
que provocat in explicatione ad doctores
Gemaræ Succæ. Conf. Schickardus. l.c. pag.
464. sqq. Hodierni etiam judæi non omnes
hoc figmentum credunt, uti quidam Judæ-
us inscriptis Rabbiorum non mediocriter
versatus mihi apertè confessus , se prorsus
rejicere Messiam filium Josephi , nec quic-
quam de eo in tota scriptura extare, ex quo
illum credere cogeretur. Cui vero oppo-
nebam auctoritatem Talmudis quanti illud
facerent ; ad quod regerebat : Talmudistas
fuisse homines, humanis infirmitatibus ac er-
roribus obnoxios æque ac ceteros homines,
nec se unquam in verba Talmudis jurasse,
neque in posterum jurare velle.

§. 12. Rejectâ itaque fabulâ de gemino
Messia inquirenda adhuc nobis venit origo
istius erroris. Hoc certissimum neque an-
te Christum neque statim post tempora
Christi Judæos huic perversæ opinioni fuisse
addictos , sed tempore Talmudistarum fuis-
se ortam, supra evicimus. Quæ igitur ratio
eos movit, ut ad tam absurdam contra to-

Hhh 3

tam

tam sacram scripturam & totius antiquitatis
consensum, inclinarent sententiam & eam
propagare studerent? Unde ejusmodi cogi-
tationes animos illorum subire potuerunt?
Recensebimus quorundam conjecturas &
sententias & examinabimus deinde & no-
stram subiciemus. Receptissima opinio est,
Jonathanem Chaldaeorum & LXX. Interpre-
tes occasionem huic opinioni suppeditasse,
dum humilia, quæ de Messia dicuntur, tan-
quam indigna splendore illius, mollius in-
terpretati, alienum prorsus sensum scriptu-
ræ verbis adfinxerint, de quo conf. Chri-
stoph. Cellarius Diss. De Geminio Messia §.
VIII. p. 8. BUXTORF. Synag. Jud. c. L. pag.
717. Hoornbeek l. c. LIII. cap. I. p. 239. Multa
vero nobis obstant, quo minus calculum no-
strum addamus. Concedamus Jonathanem
& LXX. Interpretes quædam ita exposuif-
se, exinde nondum novus & a sensu scriptu-
ræ alienus elicitur Messias. Supra exposi-
tiones patrum judæorum allegavimus; ex
quibus constat, illos etiam humilia, quæ de
Messia dicuntur, de unico Messia interpre-
tari. Et (quantum ego scio) nunquam illi,
qui hoc fictitium dogma amplectuntur, ad
paraphrasin Jonathanis & LXX. Interpre-
tes provocant, quibus illud probare sata-
gant. Porro quæ ratio istius nominis filii
Josephi? Unde illud fabricarunt? quidni
aliud ipsi indiderunt nomen? Hæc & alia
ejus-

ejusmodi dubia impediunt, quo minus huic
opinionioni assentiamus.

§. 13. Matth. *Flacius* in *Clave Script. S.*
P. II. Tr. IV. fol. 407. sq. quem secutus *Hack-*
spanius Cap. II. de script. Rabb. ad Lipmann,
p. 352. Joh. Ben. CARPZOVIVS in Notis ad
Schickardi Jus Reg. Hebr. pag. 460. SPAN-
HEMIUS Elench. Controv. p. 573. alique
novam hujus figmenti quærent originem:
Veteres nempe hoc figmento duplicem
Messiæ statum delineare voluisse, exinani-
tionis sc. & exaltationis; recentiores vero
postea hunc statum in mera deliria conver-
tisse, indeque duplicem Messiam protrusis-
se. Quod autem pace tantorum Virorum
dixerim, hæc plane originem non detegunt.
Veteres judæi ante obfignatum Talmud hoc
figmentum ignorarunt, nec quicquam in
eorum scriptis de duplici Messia deprehen-
dimus, quomodo enim hæc duplicem Mes-
siæ statum delineare possunt? Porro cum
hoc dogma cudebatur, status judæorum
erat corruptissimus, falsas plane ac scriptu-
ræ verbis contrarias fovebant de Messia
ejusque regno sententias, nec quicquam scie-
bant de duplici statu Messia, sed terrenum
expectabant regnum, quæ opinio jamdu-
dum illorum occupaverat annos, & quæ
falsâ spe hodierni Judæi adhuc se ipsos pro-
ducunt. Ne quid dicamus de ratione de-
nominationis Messia filii Josephi, qua sta-

Hhh 4

tom

tum exinanitionis adumbrare voluerunt. Alia igitur quærenda origo quæ probabilior ac statui judæorum æcommodatio.

§. 14. Aliam vero ingressus viam Galatinus l. c. L. IV. cap. I. originem, ex duplici Messiaæ adventu, altero cum humilitate ad redimendum & salvandum genus humanum; altero cum gloria & majestate ad judicandum universum orbem derivans; veteres enim hunc geminum Messiaæ adventum allegoricè tradidisse, per Messiam sc. filium Josephi & per Messiam filium David. Per Messiam filium Josephi, quem passurum, occidendum resurrecturumque dixerunt, primum adventum insinuassee, per Messiam filium David, secundum significasse, eo quod Messias ipse in secundo adventu, tanquam Rex mundi universi cum Majestatis gloria esset venturus; Inde recentiores judæos veterum dicta male intelligentes, imò pervertere conantes, occasionem sumsisse dicendi, duos venturos esse Messias. Sed & hæc nobis non fatis faciunt. Loca illa quæ adduxit ex Dan. VII. 13. & Zach. IX. 9. in quibus duplicis adventus mentio fit, expresse conjunguntur Sanhedrin fol. 98. col. 1. & Jalkut ad Dan. l. c. quem adduximus. §. X. ibi duo adventus distinguuntur, hac conditione adjunctâ, si digni fuerint, illum cum gloria & majestate, si vero indigni, illum pauperem & inequitantem alino esse venturum, ac sic absolute unum

unum tantum inferunt adventum. Deinde pugnat hoc cum hypothefi Judæorum quæ tenent de Mefiæ regno quod terrenum expectant. Qua ratione etiam adventum primum cum humilitate per Mefiam filium Joſephi indigitaverint, non video. Quodnam habent fundamentum iſtius denominationis, quæ eam palliare volunt? Atque ſic & hanc dimittimus ſententiam.

§. 15. Ultima ratio eſt Chriſtophori CELLARII, Viri Celeberrimi, quam nobis exhibuit cum in Diff. De *Gemino Mefia* §. VII. p. 7. tum in Collectaneis Hiſt. Samarit. c. III. §. III. p. 27. ſq. Putat iſte Vir Cel. ſententiam de Mefia filio Joſephi multò antiquiorem, quam ſchiſma decem aut novem tribuum eſſe; Et ortam ex prærogativa quam Ephraim præ fratre majori Jacobi morituri vaticiniis & benedictione adeptus fuerit. Hanc poſteros præſertim poſt ſciſſionem, Jeroboami ita extendiſſe, ut cum Judæ tribu etiam de prærogativa Mefiæ, quem utraque tribus ex ſua gente oriturum credebat, contenderint, illis illum Joſephi ſ. Ephraimi; his, Judæ ſ. Davidis filium fore, gloriantibus. Certamine itaque pro-
vecto, utrumque nomen innotuiſſe. His argumentis commotus Vir Cel. Jonas Conradus SCHRAMMIUS in Diff. De *Symboli Apeſtolici in Talmude raderibus* §. XL. p. 54. ut huic ſententiæ acceſſerit. Specioſa hæc ſunt

H h h 5

quæ

quæ Vir Cel. attulit; nihilominus quædam habeo, quæ opponam. Non ut istam refutemus, sed ut dubia nostra tantam proponamus. Non mihi persuadere possum posteros Ephraimi hanc prærogativam ad natales Messiae extendisse, cum nullum de hac re in antiquitate (quantum nobis constat) reperitur vestigium. Neque memini me unquam legisse tribum Ephraimi de natalibus Messiae cum tribu Judæ contendisse, peceassent contra legem, quam tamen recipiebant, in qua ex Gen. XLIX. 10. Messiam ex tribu Juda oriundum expresse asseritur, vid. Hoornbeek. l. c. L. II, c. l. p. 128. Neque ex colloquio Christi Joh. IV. cum muliere Samaritana concludi potest; *Mulier, inquit, quando Messias venerit, qui dicitur Christus omnia hac nobis annuntiabit.* Generaliter meminit Messiae nulla mentione facta tribus cujusdam; illud enim pro certo habitum, Messiam ex tribu Judæ esse oriundum; uti Christus disertè fatetur v. 22. *et salus ex Iudeis est;* ad quæ mulier nihil respondit. Si Samaritani Messiam filium Josephi ex tribu Ephraim expectassent, mulier procul dubio hoc Christo objecisset, quod tamen non factum; ac rebus sic stantibus a silentio rei ad negationem ipsius rei concludimus.

§. 16. Restat ut nostram tandem proferamus sententiam. Recensemus autem tantum-

tum modo eam, ut originem hujus perversæ opinionis ostendamus, non vero ut nugas judæorum refutemus, hoc enim esset illi-
da post Homerum scribere; Nam illas narra-
rare est, simul refutare. Errorem Judæo-
rum de duobus Messijs *ex ficta similitudine*
redemptionis futura redemptione ægyptiaca natum
fuisse contendimus; Quod, sicuti Israëlita
per Moysen & Aaronem ex servitute ægypti libe-
rati. Ita & omnes Israëlitas ductu atque an-
spicio hujus duplicis Messia ex hac captivitate
liberatum iri credunt. Judæos terrenum
Messiæ regnum expectare, tam notum quam
quod notissimum, nec quisquam de eo,
qui à limine tantum scholas judæorum sa-
lutavit, dubitat. Hinc maximum opus
Messiæ secundum expectationem judæorum
est *אסיפת הנליות* vel *Reductio*
vel *collectio captivitatum* & Joh. Lightfoot.
Hor. Heb. ad Joh. XI. 51. p. m. 1078. pluri-
bus refert. Huic erroneæ opinioni etiam
discipulos Christi aliquando fuisse addictos
testis est Matth. XX. 21. Luc. XXIV. 21. Act.
I. 6. Galatinus l. c. l. IV. c. I. Ad hanc feli-
citatem vero non partem aliquam Israëlita-
rum, non certas tribus, sed omnes Israë-
litas ex universo orbe collectos esse perven-
turos scribunt unde Sanhedrin fol. 90. col. 1.
כל ישראל יש להם חלק בעולם הבא *Universo*
Israëli est portio in mundo futuro i. e. in frui-
tione Messia vid. Rambam ad l. c. fol. 16.
col.

col. 2. quod ut probent, varia producant testi-
 monia. Præfiguratum hoc volunt Ezech.
 XXXVII. sqq. ubi congregatio ac restitutio
 decem tribuum ceterarumque duarum
 duobus illis lignis in unum coalitis si-
 gnificata, in quibus nomen Jehudæ, & E-
 phraim inscriptum erat it. Zach. X. 6. Mich.
 II. 12. Es. XI. 13. &c. Manasse Ben Israel de
 Resurrect. Mort. L. III. c. V. pag. 279. & in
 סקוה ישראל fol. 45. col. 1. fol. 46. col. 2. Hinc
 fol. 47. col. 1. audacter pronunciat: כל
 הנביאים כלם נבאו על גאולת העתידה
Omnes
Propheta prophetarunt de redemptione futura.
 Cui consonum ferè illud Sanhedrin fol. 99.
 אמר רמיוחנן כל הנביאים לא נחנבאו
 col. 2. אלא לימות המשיח
dixit R. Jochanan: Omnes
Propheta non sunt vaticinati nisi de diebus Mes-
sia. Multus vero est Manasse Ben Israel in
 coacervandis argumentis ut animis Judæo-
 rum solatium instillet, ne diuturnitate exi-
 lii animi eorum frangantur. Lubet hoc lo-
 co ea afferre quæ fol. 45. 46. notavit: וזה
 שאמר הנביא ישעיה יוסף ארני שנית ידו הוא
 בעבור שגאולה בכל לא חיתה גאולה שלימה כי
 השבטים לא חזרו לארץ ישראל אבל בגאולה
 העתידה יתקבצו כל ישראל יחדיו כמו בגאולה
 מצרים לכן נאמר שנית כי גאול העתידה תהיה
 שוה לגאולה מצרים בדברים רבים לכן אמר
 הנביא ידמיה כיון פסוק ה' כי אם וגו'
Quod ve-
ro dicit propheta Jesaias: (c. XI. 11.) adjiciet
secunda Dominus manum suam, ideo adjicitur,
quod

quod redemptio Babylonica non fuerit perfecta, nam tribus (sc. omnes) in terram Israelis non redierunt. In futura autem redemptione omnes Israelita se congregabunt sicut in redemptione aegyptiaca, propterea dictum, secundò futura enim redemptio in multis rebus similis erit redemptioni ex aegypto. Ideo dicit Propheta Jeremias XXIII. 8. sed vivit Dominus &c. Conf. Jer. XVI. 14. sqq. Bene notandum, recutitos redemptionem futuram cum redemptione aegyptiaca comparare, ex quâ illa quæ ad stabiliendam nostram sententiam pertinent, peti possunt. Locus insignis de hac comparatione extat apud Abarbanelem in Comment. ad Es. XI. XII. ubi meminit decem proprietatum Messiae, quas ut necessarias ipsius regni & futuræ redemptionis conditiones pronunciat. In expositione vero conditionis nonæ afferit: שתהיה הנאולה רדמות העתידה דונמת יציאת מצרים quod futura illa redemptio futura sit *אנחמנו* egressionis ex aegypto. Post quæ hæc subjungit: והנאולה העתידה תקרא נאולה שנית לפי שתתדמה לנאולת מצרים בכל הצדדים כי הנה יתקבצו שמה השבטים כלם ויצאו לחירות מוחלט ובחול בהם הנבואה ושאר הקדושות ויתרבו האתות והמוטים Redemptio vero futura vocatur redemptio secunda, quoniam redemptioni aegyptiaca similis erit omni modo & respectu. 1) congregabuntur enim omnes tribus. 2) & egredientur in absolutam libertatem 3)

requiescente super ipsis prophetia ceterisque sanctitatibus (intellige ea beneficia, quibus post captivitatem babylonicam privati sunt, qualia Arca foederis, Urim & Thummim &c.) & 4) *multiplicabuntur signa & prodigia* & 5) *regnabit super istis Rex Messias*. Multum etiam huc faciunt quæ VITRINGA in Observ. Sacr. L. II. c. XVI. p. 252. sqq. de signis, quæ populus Judæus in Messia desideret, annotavit. Ulterius geminum Messiam cujus ductu ex hac captivitate egressuri sunt, comparant expresse cum Moise & Aarone, qui populum Israelis ex ægypto eduxerunt. Habetur hoc Targum Cant. IV. 5. quæ verba §. VII. adduximus: *Duo liberatores Tui, qui liberaturi sunt te Messias filius David & Messias filius Ephraim sunt SIMILES MOSI ET AARONI*, cui adjungendus Reuchlinus L. I. Cabal. p. 644. Buxtorfius Synag. Jud. c. III. p. 29. Notavit etiam locum Manasse Ben-Israel de Ref. Mort. L. II. c. III. pag. 154. ex Midrasch Sohar Job, ubi antiqui ad similitudinem redemptionis ex ægypto in futura redemptione duos fore legatos Eliam & Messiam comprobant. Verba hæc sunt: *אמר ישראל בנאולה ראשונה כתיב שלח משה עבדו ואהרן אשר בחר בו שלח לי תף שנים כנגדם שלח אורך ואמתך הנה ינחוני אמר הקדוש ברוך הוא אני משלח שנאמר הנה אנכי שולח לכם את אליהו הנביא הרי אחר וזה הן עבדי אמתוך בו בחירי*

דִּיכְרִי בְּיַדְּךָ נִשְׁמַע *dixit Israel, de prima redemptione scriptum est: Misit Moſen ſervum ſuum & Aarōn quem elegerat (Pſ. 105. 26.) Mitte nunc ad me quoque duos, ſimiles illis. Emitte lucem tuam, & veritatem tuam, ipſæ deducent me (Pſ. XLIII. 3.) Dixit Deus benedictus, ego mittam, nam ſicut ſcriptum eſt: Ego mittam ad vos Eliam Prophetam (Mal. IV. 3.) Hic habes unum de altero & ſecundo vero loquens ait: Ecce ſervus meus in-
nitar ei, electus meus in quo ſibi complacuit anima mea (Eſ. XLII. 1.) Quo referenda ſunt quæ Lightfoot | Hor. Talm. in Matth. XVII. 10. p. m. 384. ſqq. Wilh. Schickardi Jus Reg. Hebr. c. VI. Theor. XX. pag. 452. ibique J. B. Carpzovius, Joh. Hoornbeek. l. c. L. II. c. 1. p. 206. annotarunt. Quod illi de Elia Prophetā illud nos rectius de Meſſia Ben Joſeph dicimus. Elias enim non populo præbit ac dimicabit quemadmodum de Meſſia Ben Joſeph nugantur. Sufficit nos comparationem ægyptiacæ redemptionis cum liberatione per Meſſiam futura ex mente judæorum indicaffe.*

§. 17. Iſtis autem duobus nominibus ſe. Meſſiæ Ben David & Meſſiæ Ben Joſeph ſ. Ephraim nihil aliud designare volunt quam collectionem XII. tribuum ex toto mundo; ita ut Meſſias Ben David, tum in primi tum ſecundi templi devaſtatione hinc inde per orbem diſperſos Judæ; Meſſias Ben Joſeph de-

depulſos Iſraelis i. e. decem tribus a Rege
 Aſſyriæ abductas , nec hæctenus reverſas
 reducat ac congreget. Denominatio Meſ-
 ſiæ filii David eſt notiſſima. Denominatio-
 nem autem Meſſiæ filii Joſephi ſ. Ephraimi
 malumus verbis Menaffes Iſraelis quam no-
 ſtris referre, פקוד ישראל fol. 48. col. 1.
 גם נוכל לוטר שלכך נקרא בן אפרים שיהא
 גולד משבט אפרים ויהיה ראש על עשרת
 השבטים המכונים בשם אפרים בכל המקרא
 דונמת מלך הראשון ירבעם בן נבש שהיה
 משבט אפרים ובן יוסף נקרא לא לבר בעבור
 שבא מנזע יוסף אלא שיוסף הוא אות אמת
 ודונמא לכל בית ישראל כמו שאירע ליוסף
 מן היסורין והסגרו בבית האסורין והעלמתו מן
 אחיו ימים רבים ומן האושר יהלחה כי מבית
 האסורים יצא למלך כן הדבר עם עשרת השבטים
 שהם סגורים וכלואים ונעלמים מכל אדם ובאחרי
 הימי יזכו להאושר וההצלחה גדולה כדספ
Etiam possumus dicere illum propterea vocari fi-
lium Ephraimi quia ex tribu Ephraim nascentus
& caput super decem tribus erit, quæ in tota
scriptura nomine Ephraim insignantur ad exem-
plum primi Regis Jerobeam qui ex tribu Ephra-
im ortus. Filius Josephi etiam vocatur non so-
lum quia ex tribu (ſ. radice) natus; sed quia
Josephus certum signum ac totius domus Iſraelis
exemplum fuerit. Quemadmodum Josepho ca-
stigationes (ſ. mala) obvenere & carceri inclu-
sus & à fratribus ſuis diu occultatus fuit; Post-
ea vero ex ſententia illi omnia eſſerunt, ex car-
 cere

erre egressus, regimen ingressus est. Eodem modo se habet cum decem tribubus quae inclusae, occultatae & ab omnibus hominibus semota sunt; diebus autem ultimis (sunt dies Messiae) omnes res feliciter illis evenient sicut Josepho. Sic tandem devictis ac debellatis gentibus conjunctim terram Israelis ingredientur ac regnum auspicabuntur. Summa rerum vero ad Messiam Ben David devolvetur, qui cultum leviticum, instaurabit ac super ipsis regnabit. Magnificentiam ac Majestatem regni Maimonidis verbis ad Mischnam Tr. Sanhedrin cap. Chelek fol. 17. col. 2. proponam. Dies Messia sunt tempus illud, quo Regnum Israelitis restituetur, omnesque in terram Israeliticam redibant, ubi Messias Rex magnus valde futurus, suamque Regiam in Zione habiturus est. Crescet nomen ejus, & fama pervagabitur gentes magis quam Regis Salomonis, pacemque cum eo colent omnes populi, omnesque terrae ei propter summam ejus justitiam & miracula manu ipsius paranda servient. Quicumque vero ei se opposuerit, illum supremum Nomen perdet, in ipsiusmet manus traditum. De hac ejus, simulque nostra sollicitate omnes scripturae textus testimonium perhibent. Ceterum quoad substantiam nihil quicquam de eo, quod nunc est, immutabitur, nisi quod regnum Israelitis restituendum sit, & hoc sibi vult illud sapientum, quo nihil differre hoc praesens seculum a futuris Messia diebus asserunt, nisi quod non amplius regis ceteris ser-

utque sunt. Conf. Manasse Ben Israël de Resurrect. Mort. Lib. III. c. V. p. 278. Hoornbeek, l. c. Lib. III. c. 2. p. 241. Jalkut ad Gen. XLIX. 10. fol. 49. col. 2.

— — — — —

VI.

THEODORI HASAEI

διακονητής,

qua fundamentum
traditionis Judaicae,

De

Messia Josephi Filio

investigatur.

ARGUMENTUM.

Scopus dicendorum §. 1. Rationes, quae faciunt, ut de alia origine illius traditionis de Messiae filio cogitandum sit, quam quae adducta est. §. 2. 3. Orta illa videtur inde, quod Messiae noster Pater sanctus habitusque est Josephus. §. 4, 5. Ut & David §. 6. In illo fere occurrunt omnia, quae de Messia, Josephide tradunt Judaei §. 7. Inter alia & nomen Nehemiae, filii Uzziel §. 8. Quomodo inde traditio de duplici Messia dimanare possit §. 9, 10.

§. 1.

Non ægre laturus est Doctissimus Vir, cujus calamo præmissa modo dissertatio debetur, si eadem libertate, quam sibi in alios, ut poterat jure æquissimo, sumsit, utamur. Talem enim veniam damus petimusque vicissim. Ea spe fretus, quid circa ejus de *Origine Judaicae opinionis de Messia duplici sententiam*, mihi observatum sit, & cur putem ab eo nondum adhuc causam, quae agitur, prorsus confectam esse, paucis aperiam.

§. 2. Primo (a) videtur heic aliquid adducendum esse, quod tempora, quibus Christus vixit, attingit propius. Nam alias, quaeri semper posset, cur non prius illa de binis Messis narratio obtinuerit? Illud enim ex quo deinceps illa orta est, illi ortum jam præbere potuit antea. Jam vero liberationes cum à Mose facta, tum deinceps à Messia facienda, cognitae Judaeis fuerunt ab omni retro tempore, quo hi exstiterunt. Si itaque comparatio inter utramque ansam dedit Judaeis cogitandi de duplici Messia, & Davidis filio, & Josephi, quae ratio est, quod non prius de eadem re cogitaverunt, per tot saeculorum spatia? cur demum, ut solide vir doctus ostendit, duobus circiter saeculis post Christi tempora primum omnium Messiae gemini memoria occurrit? Sed

haec non magnopere urgeo. Quin id (β) porro observo. Judaei liberationem Messiae non solum conferunt cum liberatione ex Aegypto, quam curavit Moses, sed & eam contendunt cum illâ, quâ ex captivitate Babylonicâ dimissi sunt, quae sane priori non erat minùs commemorabilis. Si itaque huc respexissent, non duo, sed tres ab illis omnino constituendi fuissent Messiae. Accedit (γ) quod Judaei dicant utrumque illum Messiam &, qui Josephi esset filius, &, qui Davidis, adhuc impofterum appariturum esse. Mosen autem jam diu diuque antea populum in libertatem asseruisse, eorum incognitum erat nemini. Illam itaque cum liberatione ultimis demum temporibus praestanda, commiscere haud facile potuissent. Porro (δ) Judaei Messiam Josephi filium fingunt sibi miserum, squalidum, ac infectum lepra, rerum omnium egenum, in praelio trucidandum, resuscitandum tamen. Non video itaque, qua ratione hinc impelli potuerint ad cogitandum de Mose, in quo contraria prorsus sunt omnia. Et, quomodo fingere potuissent, nisi toti delirantes, illum in portis urbis Romae sessurum, cum praeliaturum cum Gogo & Magogo, & quae sunt alia id genus, si liberatio Mosis illi fabulae praebuisset originem?

§. 3. Nihil (ε) denique omnino invenio, quod ad id, quod quaeritur, magnopere

pere faciat. Neque enim quaestionis cardo in eo versatur, ane aliquid sit, quod Judaeis occasionem dare potuit sententiam de duplici Messia ingrediendi? Illius enim possent rationes dari variae, quales ab ipso Auctore complures adductas esse legimus. Illarum haec videtur esse praecipua. Cum Judaei sc. animum imbuissent opinione de adventu Messiae, magna cum pompa, splendore, regioque apparatu apparituri, eaque apud eos & pervulgata esset & inveterata; viderent autem passim v. gr. Ps. XXII. Es. LIII. Zach. IX. 9, 10. aliaque loca, *ora novis*, à Christianis allegari, quae de doloribus, paupertate, ignominia Messiae loquerentur, neque haec inter se conciliare, atque ita elabi possent, ad illud figmentum de binis Messiis dilapsi sunt. Sed, de eo non agitur. Id autem quaeritur? Unde illa fabula de Messia, *Josephi Filio*, (neque enim de Messia, DAVIDIS Filio nunc agitur) sit derivata, sive, ut rem verbis Cl. Glaeseneri proponam ex §. 12. *Quaeratio istius nominis, FILII JOSEPHI? unde istud fabricarunt? Quidni aliud ipsi indiderunt nomen?* Ut autem verum fatear, nihil in responsione adducta, invenio, quod rem expediat; Nihil de FILIO JOSEPHI, nihil unde id fabricatum sit nominis, nihil, cur non aliud illi indiderint nomen? Neque hinc, quod fortassis Judaei sequioribus temporibus liberationem

per Messiam comparandam contenderunt, cum illa per Moſen quondam parata, quidquam ad datas quaestiones exhibet responsi. Quid enim Moſis, nunquam uncti nomen commune habet cum Messiae nomine? quid rei intercedit Amrami filio cum illo, quem dicunt Iosephi filium?

§. 4. Circumſpiciendum itaque nunc est, videndumque, ane quis inveniri possit alius, qui & Messiae titulum gessit, & Iosephi habitus fuit filius, cui pariter dolores illi, contumeliae, passionēs, mors, & resurrectio praecipua denique omnia conveniunt, quae à Judaeis de illo Messia Iosephi germine dicta sunt. Cum autem sacros pandectas perlustramus, duos tantum invenimus, qui aliquo loco pariter & nomine *Iosephi* insignes fuerunt. Iosephum, filium Patriarchae Jacobi, cujus filii fuerunt Manasses & Ephraim, eumque in primo V. T. libro, Iosephum alterum, patrem Messiae habitum, eumque in primo N. T. libro. De priori cogitare heic vix licet. Eum enim Patrem fore Messiae nemo unquam sanus vel somniando cogitavit. Neque vel umbrae vestigium in tabulis sacris occurrit, ex quo ex ejus lumbis oriturum esse Messiam, harioſere. Quin, cum sanctissimus filiorum Iosephi avus bis eorum futura fata vaticinio indicaret spiritu Gen. XLVIII & XLIX. nihil adtulit, quod vel aliqua veri specie huc transferatur. Immo
ex

ex adverso eodem tempore moriturus adventum indicat Messiae, ejusque simul patrem, JUDAM, exserto veluti digito indicat. Quum itaque Josephus Jacobides heic vix queat in censum venire, ad alterum Josephum transeundum est; qui Messiae dictus sit Pater.

§. 5. Videlicet, Jesum Christum, Dominum nostrum cogitare vix possumus, quin in eo Messiam inveniamus, qui JOSEPHI pater & Davidis filius habitus, vocatusque fuit. Ita enim nominabant eum Judaei. Apud Matthaeum XIII: 55. quaerunt; 'Ουχ οὐτὸς ἐστὶν ὁ τοῦ Τετάρτου υἱός; quod apud Luc. IV: 22. effertur; 'Ουχ οὐτὸς ἐστὶν ὁ ΤΙΟΣ ΙΩΣΗΦ & apud Johannem VI: 42. 'Ουχ οὗτος ἐστὶν Ἰησοῦς, ὁ ΤΙΟΣ ΙΩΣΗΦ, ὃν ἡμεῖς ἐκάλεμεν τὸν Πατέρα καὶ τὴν μητέρα. Ubi videmus Josephum ejus Patrem dici, sicut & Lucae II: 48. quod scilicet talis crederetur, uti legitur diserte Luc. III: 23. Ἰησοῦς δὲ (ὡς ἐνομίζετο) ΥἱΟΣ ΙΩΣΗΦ. Unde & Philippus Jesum, quem Messiam credebatur, ostensurus Nathanaeli ita eum describebat. Οὐ γὰρ ἔλε Μωϋσῆς καὶ οἱ Προφῆται (Andreas paulo antea vocaverat τὸν Μεσσία) ἐμνημονεύοντες τὸν ΤΙΟΝ ΤΟΤ ΙΩΣΗΦ Joh. I: 46.

§. 6. Habemus itaque MESSIAM FILIUM JOSEPHI. Sed & habemus MESSIAM FILIUM DAVIDIS, quem tali nomine impertiebant Judaei. Jam

Id factum est a Targumista Jonathane qui in locis Jer. XXX: 9. & Hos. III: 5. Ubi Messias vocatur David, id nominis *משיח דוד* per *משיח דוד* *Messiam Davidis filium*. Et eo nomine indicabatur temporibus Jesu frequenter. Talem agnoscebant Pharisei. Matth. XXII: 42. Ita ei acclamabat coecus, in eo tamen acutius cernens, quam hodie cernunt Patres suos degenerantes Judaei Luc. XVIII: 38. Immo extra communionem ecclesiae Judaicae posita mulier Matth. XV: 22. Habemus itaque & Messiam Josephi, filium, & eundem filium Davidis.

§. 7. Illi autem Messiae, qui Josephi filius audiebat, ea conveniebant fere omnia, quae de tali tradunt Hebraei. Quando enim eum vocant fore miserum, afflictum, infessurum asino, occidendum, excitandum e morte, quis non haec quadrare in J. C. Josephi filium animadvertit? Quae de ejus lepra dicunt, ei pariter aptari possunt, instar leprosi habito, extra urbem projecto, secundum vaticinium Es. LIII: 3, 4. Certamen, quod decernendum habiturus erat cum Gog & Magog non abludunt, ab iis, quae de certamine Christi cum Diabolo & infernalibus copiis cum dracone, & serpente & ejus semine in sacris memorantur. Oraculum Zach. XII: 10. huic Messiae Josephidi applicant Judaei. Id nostro Christo Josephi Filio applicatum est

in Novi Testamenti tabulis Joh. XIX: 37.
Apoc. I: 7.

§. 8. Sunt, qui dicunt nomen ejus fore *Nehemiae*, qui Chuzielis esset Filius. *Nehemias*, נְהִמְיָא quasi נִי מְנַחֵם notat vel *consolatorem* *Jehovam*, vel *consolatus est Dominus*. Et sic idem est, cum nomine מְנַחֵם *MENACHEM* *CONSOLATORIS*, quo Judaei Messiam indicare solent, qui & omnia per Messiam acquirenda beneficia מְנַחֵם appellant. Vide, quae in hanc rem notavi pluribus in diss. de *Oraculo Lamechi* Cap. II. §. 6, 7. Sane D.N. J.C. a Simeone dictus est *Παρακλησις* *ἰσραηλ*, i. e. *SOLAMEN Israelis*, & talem se esse secundum vaticinia Prophetarum ipso opere ostendit luculentissime, propterea dictus *Παρακλητης*, quae vox vim nominis *Menachem* exprimit. Vide, si tanti videbuntur, quae a me eam in rem scripta sunt in allegata diss. C. II. §. 4, 5. 12. sqq. Cum autem & ille Chuzielis filius, (כִּזְיִל) dicatur, id nominis, quod nusquam occurrit, neque commodum sensum exhibet, videtur perperam esse scriptum, & commutandum in כִּזְיִל h. e. *Robur meum est Deus*, & nunc facile unusquisque videt, qua ratione, ad Jesum Christum, Josephi & Mariae filium id possit transferri.

§. 9. Ex his cum pateat, ea quae Judaei de suo Messia Josephi filio jactabant, non aliena esse ab iis, quae de JESU Nazareno, vero Messia, eoque filio Josephi, sacrae literae

narrant, ita nunc dispiciendum est, quia ratione haec ad illa sint translata & inter se commixta. Nimirum; Rumor ille de tali, qui se Christum, i. e. Messiam dicebat, qui que ut talis a quam plurimis credebatur, percrebuerat undiquaque. Eum fuisse despectum, afflictum, pauperem, perfoſsum, infessorem asini, necatum, excitatum e mortuis, leprosum habitum, sed & illum expectatam esse Παράκλησιν Israelis, id omnium circumferebatur sermonibus. Potuit fieri, ut quidam ex Judaeis, qui non procul erant à regno coelorum, & προσδεχόμενοι τὴν παράκλησιν τοῦ Ἰσραὴλ, persuaderentur, illum Jesum, qui ἐνομιζέτο υἱὸν τοῦ Ἰωσήφ, verum esse Messiam, idque aliis etiam persuadere conarentur omni opera. Non poterat itaque non talis Messias Josephides, illorum obversari animis, quorum labris frequenter adeo infidebat. Accidere pariter & id potuit, ut quis Judaeorum, imbutus opinione, quae ea tempestate omnium animos, ipsorum adeo Apostolorum tenebat, de glorioso majestatisque pleno Messiae regno eaque audiens, quae de nostri Messiae Josephi filio, ejusque afflictionibus enarrabantur, quem simul Davidis esse filium dicebant, cum illa inter sese amico foedere conjungere nequiret, in eam descenderet cogitationem, ea non commodius inter se conciliari posse, quam si duplex statuatur Messias, quorum unus esset Josephi filius,

filius, in quo impleta sint, quae de passioni-
 bus Messiae, divina oracula cecinerant; alter
 autem, qui Davidis esset filius, in quo omnia
 eventum nactura essent imposteriorum, quae
 de statu ejus magnifico regioque aliis prae-
 dictum erat vaticiniis. In quam sententiam
 induci eo potuit facilius, quo plures id aeta-
 tis erant inter vel Christianos, vel Christia-
 nismum mentientes, qui nescio quae suavia
 de glorioso Christi in terris regno expectan-
 do sibi somnia finxerant. Ubi autem vel semel
 tantum unius hominis mentem ejusmodi
 error invaserat, nullo negotio fieri potuit, ut
 dimanaret ad plures, praecipue autem eum
 avidè arriperent Judaei. Ea enim ratione
 reperisse se judicabant, *πρὸς οὐρανὸν* aliquod,
 quo eludere quirent Christianorum argu-
 menta. Quando enim illi demonstraturi
 Jesum Nazarenum verum esse Messiam; In-
 ter innumera alia & hoc utebantur argumen-
 to, quod illi convenirent dolores & miseriae,
 juxta & honores augusti, quibus mactum iri
 Messiam divini vates annuntiaverant. Pu-
 tabant itaque se reperisse, non quod pueri in
 fabâ, si id possent dare responsi, negari
 utique non posse, quin angusta pariter & au-
 gusta de Messia in sacris V, T. libris praedicta
 sint, sed ea non in uno individuo quaerenda
 esse, sed duobus, futuris adhuc & praestolan-
 dis. Cumque Messiam Davidis fore filium
 iidem libri tradant, passim autem alius Mes-
 sias

fias Josephides omni populo in ore esset, hinc illa, quam tractamus, de gemino Messia fabula coorta est, sensim origine vera traditionis, quae erat Christus Josephi & Mariae filius, inter eos dispereunte.

§. 10. Neque obstat, quod Judaei complura narrent de illo משיח בר יוסף quae Jesu Christo non conveniunt. Eorum enim quaedam non omni plane destituuntur fundamento, alia mera sunt malesani Judaici cerebri figmenta. *Illorum* instar esse potest, cum dicitur, illum Messiam fore filium Ephraimi. Id quod inde ortum. Cum semel percrebuerat, Messiam esse Josephi filium, & ignoraretur heic intelligendum illum Mariae filium, dilapsi sunt ad Josephum, Jacobi filium, ex cujus filii Ephraimi tribu deinde, jactitarunt oriturum Messiam esse. Quod haec adtinet, & ea facili negotio potuerunt ad sui. Quando enim semel fabula ivit in vulgus, vires solet acquirere eundo, comitur, ornatur, adduntur variae rerum *elucubrations*. Quam primum ad talia fingenda sine ullo colore, sine fundamento, sine veri specie sit ingenium gentis recutitae, nemo est, qui ignoret. Adeoque nihil nos morari debent sordidae illae laciniae, quae panno male confuto adjectae sunt. Caeterum cum ipsi Judaei, ut visum est, parum illi narrationi tribuunt, multis eorum eam prorsus negligentibus, ex eo colligas in-

infirmitate admodum fundamento totam narrationem innitit, id ipsis persuasum fuisse Judæis.

— — — — —

VII.

JOANNIS CHRISTOPHORI HARENBERGI,

Oculus Mosis & Christi,
e monte

Editissimo Palæstinam
spectantium.

C O N S P E C T U S.

§. 1. *Moses & Christus in multis similes, in eo etiam similitudinem sustinent fata, quod e monte sublimi Palæstina regna prospiciant.* §. 2. *Moses Canaanem antea nunquam adierat, sed perspiciebat eam in confirmationem veritatis coelestis & imaginem melioris loci mori alicundi.* §. 3. *Mons Nebo, cujus situs delineatur, prospectus tam Christi quam Moses fuit destinatus; mons vero Quarantana tentationis loco non convenit.* §. 4. *Determinatur plus minus altitudo Montis Nebo.* §. 5. *Demonstratur Mathematicè, ex Nebo omnem Palæstinam potuisse lustrari, & omnia ejus regna seu tetrarchias.* §. 6. *Adduntur, quæ speciatim perhibentur a Mose & Christo esse visa.*

§. 1.

Moses & Christus in eis discrepant, quæ ad Oeconomiam divinam habitum durum ac mansuetum faciunt, tam ratione ~~mutuæ~~ & indolis quam foederis cum hominibus conciliandi modo. Optime vero conveniunt in patefactione novæ doctrinæ per miracula, in liberatione gentium, in educatione subrum ex oppresione & tyrannide, in institutis novis sanciendo. At Moses erat nudus homo; Christus *θεανθρωπος*: Moses peccatis obnoxius; Christus sanctus: Moses liberator temporarius. Christus æternus & sempiternæ libertatis vindex. Moses mortuus, Palæstinæ non particeps, sed eminus spectator; Christus homo mortuus, ast gloriose, triduo peracto, redivivus & regni promissi ipse illico particeps: Moses, excepta lege naturali in Sinai promulgata, temporarios tradebat ritus, JESUM adumbrantes; Christus legem moralem repurgavit à finitris interpretationibus, eam ipse implevit, animumque purum in victimam DEO offerri docuit, spiritum, non carnem sacrificiorum. Id vero inprimis jam animadvertendum est, Mosén & Christum, ad munia divina destinatos, quadraginta diebus citra cibum potumque cum solo Deo solos fuisse versatos, verboque Dei esse exfatiatos. Quanto vero erat sublimiori natura & dignitate
Chri-

Christus, tanto humilior & infra ipſius Moſis, adſlicti etiam, conditionem pro nobis depreſſior factus eſt, a Satana ipſe adtentatus, quod de Moſe nuſpiam perhibetur. Quod igitur Deus Moſi præſtitit, ire hunc jubens in montem altum, ut Judæam eminus contempleretur, ejusque excellentiam, id Chriſto & Satana evenit, quippe qui ſvaviſſimum ſervatorem in montem editiſſimum adduxit, ut ſpectaret orbem judaicum ejusque ſplendorem & dignitatem. Quare, ut una ex fidelibus duos dealbare parietes, Moſis & Jeſu contemplationem, quæ Judæam pro ſcopo habuit, cominus contueri ſuſcepi. Non ignorant equidem periti rerum arbitri, terminos viſionis ex Geographia ac Trigonometria eſſe explicandos, viſionis vero leges ex doctrinis Opticis. Nemo igitur ſuccenſebit, quod materiam hanc de intervallis in ſuperficie globi terreſtris ex conſultis Mathematicorum curatius eviſcerare tentaverim. Sicubi nonnullis obſcurus forte videar, ei ejus rei culpam in me non transferent, ſiquidem heic quævis rudimenta Mathematica ab ovo ordiri nequeo. Ubi Moſis ſpectationem cominus ſpectare contendi, in id juxta incumbam, ut Jeſum ex eodem monte Nebo Judæam adſpexiſſe oſtendam. Non vero non fateri poſſum, Jeſu non unum Judææ regnum apparuiſſe, ſed ipſam quoque Nabatæorum regnam

regum sedem, Petram, (a) cum ipsa, Tra-
chonitide, fortassisque regno Abilenes &
Chalcidico in Libani montibus sito.

§. 2. Quantum igitur ad contempla-
tionem Moſis adinet, ea ſupervacua videri
poſſet illis, qui non ignorant, Moſen jam an-
tea fines terræ, Iſraëlitis deſtinatæ, recen-
ſuiſſe. Num. XXXIV. 2-12. videlicet *ab*
alveo, qui Aegyptum a Syria diſterminabat,
ſeu lacu Sirbonidis *ad extremam* australem
maris aſphaltitici partem, inde per Jordanem
ac confinia tribuum Gad, Manaſſe & Ruben,
ad ortum vergentia; verſus *Antilibanum*,
inde *Heliopolin*, juxta quam (b) Orontes
oritur, & *ad terminum eorum circa Poſidonium*,
quæ mare inter & Orontis alveum ſunt poſi-
ta. Ad vero Moſen jam olim inviſiſſe Ca-
nanæ ac Coeleſyriæ oras, nunquam ulla rati-
one ſolida comprobabitur. Adparet id ipſum
ex vita Moſis ante acta & legatorum duode-
cim

(a) Plinius L. VI. c. 28. Petram tradit abeſſe a Gaza
DC. mill. paſſi, a ſinu Perſico CXXXV. mill. Cel-
larius in *Notitia orbis antiqui* T. II. p. 418. & Re-
landus *Paleſt.* L. III. p. 932. numeros eſſe permuta-
tos credunt. At priori loco mihi LX. reſcriben-
dum videtur, quia Petra in viciniâ Kadeſæ & mon-
tis Hor, inter Phunon & Zoaram fuit ſita, docenti-
bus Eusebio & Hieron. in finibus australibus Ju-
dææ, teſte Hegeſippo *de excidio urbis Hieroſ.* L. I.
c. 14. Ex hac ratione inter Nebo & Petram recte
interjacent 1. gr. 42. min. Rem alibi fuſius oſtendam.

(b) Hæc ſingula fuſius demonſtrabo in *Geographia*
Pentateuchi Sect. II.

cum emissionem in Canaanem, qua supercedere potuisset, Moses, si eandem terram antea jam lustrasset. Adde quod palmarium potuisset legatis illis decem formidolosus in conspectu populi apponere argumentum, ex sua experientia & inspectione depromptum ac derivatum. Deus igitur erat, qui Mosi ostendebat illam finium terrae promissae delineationem intra animum conspicuam, ratione quidem mandati, non autem figuræ. Præstat tamen, rem sub oculis cadentem inspicere, si fieri possit, quam nudo auditu vel patefactione interiori citra figuram comprehendere. Quocirca major Mosi clariorque notio ingenerari poterat ex lustratione Canaanæ, quam ex nuda aliunde suggesta urbium & terminorum denominatione. Quocirca, antequam Moses in sublimiorem regionem & meliorem civitatem, quæ manu humana non est exstructa, eveheretur, imagine etiam ipsa typi seu Canaanæ terrestris erat solandus. Certissimum nobis fata Mosi suppeditant argumentum, piis majora superesse post mortem gaudia, quam quæ temporarius mundi decor conciliat, ideoque a fidelibus Vet. T. vitam quoque sempiternam avidè fuisse expetitam & sanctè creditam, uti Cel. Crofa (c) nuper venuste docuit.

Class. VIII. Fasc. V.

Kkk

§. 3.

(c) In Diff. de mente humana Groningæ 1726. in 12 Sect. III. §. 51. p. 253. sqq.

§. 3. Mons Nebo, pars Pisgæ, trans Jordanem in Moabitide adjecta, quæ Gaditis postea cessit, erat specula, unde Moses, jussu divino Cananæam eminus prospiciebat. Josephus (d) eum vocat *excelsum & contra Jerichuntem situm*, τὸ ἐπὶ τὸν Ἱερικὸν ἀντικείμενον. Jungitur etiam cum Libano & Baschan, montibus altissimis, Jer. XXII. v. 20. Eusebius in voce Ναβαν cum ὑπὲρ τοῦ Ἰορδάνου *supra Jordanem* contra Hierichunta, in sexto miliario urbis Esbus contra orientalem plagam locat. Simul etiam in voce Εσβεβαν docet, Esbunta viginti à Jordane millibus fuisse disjunctam. Nebo igitur XIV. millibus passuum a Jordane fuit remotus. Nomen ei adhæsisse videtur ex nomine idoli *Nebo*. Esa. XLVI. 1. a quo Babyloniorum quoque reges *Nebucadnezar*, *Nebusaradan*, *Nabonidus*, *Nabonassar*, aliique adpellati sunt. (e) Mercurium designat Nebo a Νεβ dicere, *predicere, pronuntiare futura*, quod Mercurio conveniebat. Eandem sententiam confirmat Abulpharagius (f) Chaldæi olim in Syria incolentes, omnino stellam Mercurium magni faciebant, (g) quia sibi videbantur esse *sub virgine & Mercurio*, scientiarum

(d) *Ant. L. IV. c. 7.*

(e) Jo. Seldenus de *DI. Syris Synt. II. c. 12.*

(f) *Dyn. IV. p. 73. Arab. 47. Lat.*

(g) Th. Stanlejus de *Philos. Chald. Sect. II. c. 20. p. 1138. ed. Lips. Hist. Philos.*

rum dominis, (h) & Mercurius erat cum ceteris planetis interpres futurorum. (i) Noluit quis suspicari, quæso, hanc de Mercurio notionem non quadrare in ævum Moſis, ſiquidem jam Moſis ætate ſtellarum cultus penes Syros & Cananæos erat vulgatiſſimus, uti ex permultis interdictis aſtrolatriæ oppoſitis liquet, & nomine DEI עֲבָדָהוּ
Ens illud, quod condidit ſtellas.

§. 4. In eundem montem JESUS adductus mihi eſſe videtur. (a) Nam in Jordane circa eum tractum idem à Johanne fuit unda ſacra imbutus, juxta Bethabara. Joh. I. 26-28. Hieronymus. (k) *Bethabara trans Jordanem, ubi Johannes in poenitentiam baptizabat unde & usque hodie plurimi de fratribus, hoc eſt, de numero credentium, ibi renaſci cupientes, vitali gurgite baptizantur.* Dicitur Beth - bara Jud. VII. 24. A tranſitu עֲבָרָה omnino dicitur, ideoque Jord-
 Kkk 2 da-

(h) Idem c. 17. l. c. p. 1139. 8cc. p. 83.

(i) Diod. Sic. L. II.

(a) Sententiam Viri Cl. Iſebrandi Eilhardi *Harckenrotbii* de hoc monte exhibet Cl. VI, fasc. V. diff. 6. Ea mihi occasionem præbuit ibidem diff. 7. meas cogitationes expromendi. Ecquis noſtrum rem acu tetigerit, id benevolus Lector arbitrabitur. T. de H.

(k) T. IV. de locis Hebr. Hebr. fol. 126. 1. ed. Frøben. Baſil. 1516. fol.

danes ibi vado (1) vel scapha transmitti potuit. Ostenditur nostra ætate locus ille haud procul Hierichunte. (m) At in mappa geographica, quæ Mastrichtiano Nov. T. codici inserta est, ad boream est protrahendus, ut intervallum ejus a Lacu Tiberiadis unam tertiam constituat, pars vero vergens ad asphaltiten reliquas duas tertias. Id certum est, eum tribui Gad annumerandum esse, ex fide illius mappæ. At vero Relandus jam pulcre monuit, uti res ipsa quoque docet, Gaditarum & Rubenitarum sedes fuisse permixtas. Ubi situs ex sacro codice & Eusebio ac Josepho incertus est, eum ex com-

(1) Negat id quidem *Maunderellus* in *Itinere suo in Palestinam* p. 114. addens, Jordanem admodum LX. pedes esse latum, sed id de uno loco tradit & de tempore XIII. Mart. unde res ipsa non negatur.

(m) Petrus della Valle in *Hodoeoretico* vers. Germ. Pars I. p. 153. ed. Genev. 1674. fol. Joh. Lightfootus in *Disquis. chorographica Joanni præmissa* c. I. §. 5. p. 914. ed. Carpzov. Bethabara juxta & prope trajectum Scythopolitanum locat. At 1.) Trajectus celebris & frequentissimus erat adversus Jerichuntem 2. Sam. XIX. 18. 2. Reg. II. 8. Ergo transitus ille tanquam potior illico menti sese ingerit. 2.) Ex Jud. VII. 24. liquet, quod Ephraimitæ montani Midianitis occurrere debuerint & occupare aquas usque Bethbarah. & Jordanem (i. e. Jordanem ad Bethbarah, locum transitus.) At Midianitarum via per trajectum instituebatur Hierichuntinum, ubi ex situ regionis illorum facile patet.

commoditate multa adpellandi loca ab acta
& heic a transitu conligere dabitur. Qua-
re quum supra & circa lacum asphaltiten
solemnis & frequentissima fieret Jordanis
transitio, ideo *Bethabara* ibi statuiffe ac lo-
casse, non erit insulsum. Mons quidem il-
le *tentationis* ad Hierichuntem hodie osten-
ditur. (n) Sed ex vana Monachorum com-
memoratione, qui pleraque in Palæstina
contra fidem veterum sola auri vel sancti-
tatis fictæ amore demonstrant. Nam quis
Kkk 3 cre-

(n) Petr. della Valle l. c. H. Maundrellus, in ganß
neuer Reise-Beschreibung nach dem gelobten Lande.
vers. Gerin. 1706. 8. Hamburg. p. 109. Voyage
de Mr. de Thevenot de Levant en P. l. L. II. c. 41.
p. 615. Nous partimes du camp sur les dix heures du
matin, pour aller à la dite montagne de la Quarantaine
eloignée de la ville de Jerico d'une lieue (fran-
çoise,) elle est ainsi dite, à cause que Nôtre Seigneur
au sortir du Jordain y alla passer quarante jours &
quarante nuits sans boire n'y manger : elle n'est pas
tant difficile à monter, que quelques uns ont voulu di-
re, si non en quelques endroits, qui sont tout - a - fait
perilleux, car il faut s'agripper des pies & des
mains à la roche, qui est lissée comme du marbre,
& quand nous y passames, il pleuvoit, ce qui la
rendit encore plus glissante, mais on s'aide les uns
les autres. Nous vîmes au lieu où nôtre Seigneur
jeuna quarante jours, c'est une grotte - - Il y en
eut quelques uns de nôtre compagnie, qui monterent
tout au haut de la montagne, au lieu ou le dia-
ble porta N. Seigneur - - Il y a des passages si pe-
rilleux, que le danger y est très-grand, n'ians pas
deux pies de large, avec un grand precipice à côté.

crederet, montem eum esse altissimum, quem veteres montibus editissimis haud annumerant? Convenientius ille mons intelligitur, in vicinia Bethabaræ, quem Jeremias & Josephus talem esse plane docuerunt. Novimus præterea, diabolus certasse de corpore Moysi, quod omnino in locum sepulcri Moysi ad Nebo optime quadrat, ubi Moysi memoriæ recolendæ aptissima sese præbebat occasio. Et quid, quæso, in simiam Dei magis quadrat, quam imitatio divini ductus, quo Moyses ex Nebo Palæstinam ejusque amplitudinem perspexerat? Impudentissimus ad hæc impostor Deum superaturus esse videbatur, ubi id Christo promittebat, quod Deus Moysi denegaverat. Quod ipsum dum cogito, non possum non in montem Nebo conferre mentem & oculos. Eandem olim ibi Satanus luserat fabulam, dum ad montis radices Israëlitas in sui adorationem pertracturus erat. Baal Peor enim, seu Venus domina, diabolicum erat idolum, diaboli instinctu conditum & honoratum. Ad hæc conveniebat instituto, extra Palæstinam stare, ut ea ostenderetur. Qui enim domum subindicant & ostendunt, id extra ædes facere solent. Ea enim plerumque vocis *δεικνυναι* obtinet significatio, ut manu sublata vel digito exserto rem designare aliquantulum remotam denotet. Adde quod Satanus Christo *omnia regna mundi* monstraret, quorum

rum nonnulla conspici poterant in finibus Palæstinæ, in ipso vero Palæstina vix ultra unum. Mons sane ad Hierichuntē, uti peregrinatores sacri memorant, præcep̃s factus est, at non adeo excelsus, nec in verticem usque adscensui patens, unde finxere fabulam, Jesum a diabolo in fastigium editissimum verticemque latum fuisse, quasi potestati hujus omnino obnoxium & satana impotentiorē. Si ad Marcum nos conferimus, is c. I. v. 13. de JESU tradit, quod *a Spiritu eductus fuerit in unum ep̃um in locum desertum sterilemque, ubi fuerit XL. dies, ubi fuerit tentatus a cacodamone, ubi fuerit cum feris bestiisque versatus.* Si igitur in memoriam revocaverimus, eremos Judææ oppidulis vicisque sparsas & ovium pastu frequentatas fuisse, (o) tum omnino solitudinem ejusmodi, quæ feris bestiisque scatebat humanoque vacabat cultu, penes infectos & latrociniis tum cuncta turbantes Arabas quærere oportet. Montes enim Palæstinæ rigidissimi ac abruptissimi a Judæis olim varia (p) arte colebantur, ut butyrum ex petris redundaret. Ultra vero Jordanem in

Kkk 4 mon-

(o) Vir Celeber. Theodorus HASÆUS in hac *Bibl. Class. I. Fasc. 2. pag. 123. sqq.* Jo. Lightfoot in *Centuria Chorographica Matthæo præmissa* c. II, pag. 25. sqq. & ad Matth. II. I. pag. 210. sq. ed. Carpzov.

(p) Maundrell, I. c. p. 89.

montium ac arbuſtorum latebris, plerumque omnia latronibus erant obſita & obſeſſa, qui, aliquando ad paſcua montofa Hierichuntis etiam Judæum occidiſſe, a Chriſto dicuntur. Alium quidam Palæſtinæ noſtræ & ſuperioris ætatis attribuunt locum jejunio Chriſti & lapidibus, quos Satanas poſcebat in panes mutari; videlicet illam rupem Hierichuntinam maxime præruptam, cujus in latere uno inſit ſpelunca inſtar domicilii; alium demonſtrationi regnorum mundi vindicant, videlicet ejusdem rupis verticem, quem ægre vix aliquis adſcenſu contingere poteſt. Mons ipſe vocatur a quadraginta jejunii diebus *Quarantana* ſeu *Quarantaine*. At illud plane ab omni verosimilitudine abhorret, in eo Satanam regna Palæſtinæ omnia oſtendiſſe. Quomodo enim ibi eſſent perpetuo *ſneia beſtia*, eæque fortassis venenatæ (q) prætereaque nulli homines per quadraginta dies, ubi uberrimas lætiſſimusq; campus Hierichuntem uſque per leucam Gallicam porrigitur? (r) Nec id de nihilo eſt, in ſummo cacumine extare veſtigia alicujus conlapſi cœnobii. (s) Quum enim mons ipſe

(q) Eam enim *ſneia* notat Aët. XXVIII. 4. & apud medicos Græcos, unde *ſneiana* dicuntur remedia ex venenatis beſtiis parata.

(r) Thevenot dans Voyage de Levant L. II. c. 41. p. 614. 615. éd. Paris. 1689. 8.

(s) l. c. p. 615, 616. *Il y a, tout au haut encore quelques*

ipse larga sæpius pluvia humectetur, uti Thevenotus suo tempore expertus est, ac inferius leniter sit acclivis, in vertice vero coenobio sedem præbere potuerit, quid tum probabilius est, quam ovibus, viti serendæ, & balsamo, quod in planitie Hierichuntina ad hunc montem olim proveniebat, (t) montem ipsum ejusque cacumen & radices fuisse destinatas? Accedit quod mons Nebo aptissimus sit prospiciendo Cananæo situ omni, inde ad Dan, ad mare magnum, ad Libanum seu potius Antilibanum, & terminum australem ab extremitate maris asphaltitici ad Aegypti confinia, quandoquidem id de Nebo & inde facta Mo-
 lis contemplatione aperte patet. An Quarentana tanta fuerit altitudine, haud facile comprobaveris, quippe in vertice cujus olim habitari potuit. Verum præalta montium cacumina à frigore nocturno & nive
 K k k 5 bru-

ques restes d' un ancien Convent, qui y étoit antrefois.

- (t) Jam enim nullus opobalsami frutex ipse est reliquus, teste della Valle l. c. p. 153. Nam Judæi eum sub Tito vastarunt. Plinius L. XII. c. 25. *Servare in eandem Judæi, sicut in vitam suam. Contra defendere Romani, & dimicatum pro frutice est.* Romani eum transtulerunt in Aegyptiorum maritimam teste Strabone. L. XVII. T. II. p. 601. unde Turci jam illius fructum seu succum potius divendunt, autore A. Gislenio *Busbequio* Ep. legat. IV. p. 359. 390. ed. Amstelod. 1660. 12.

brumalini nimis ibi infestantur, tantum abest, ut domicilium mortalibus præbere possint. Verosimillimum proinde est, Christum ex Nebo regna omnia Palæstinæ perspexisse, quia Paneada usque, caput Trachonitidis ac Philippi: Tiberiadem regiam Herodis Antipæ: Hierosolymam Pilati procuratoris, qui tetrarchiam Archelai tenebat, sedem prospectus inde patebat. Adde montis non habitati faciem sævam & humano cultui non faventem.

§. 5. Jucundum esset cognoscere penitusque habere exploratum, quanta montis Nebo fuerit altitudo. (u) At quia ea a nemine percognita memoriæque mandata esse legitur, instituendus est labor per *methodum regressus* ex distantia oppidi Dan ad Nebo. Nam quum Moses eo usque prospexerit, altitudo montis quoque tanto prospectui fuit accommodata. At distantia à monte Nebo ad oppidum Dan æquatur uni gradui & triginta minutis primis, i. e. 90000. passibus.

Ro-

(u) Ostendi vocem נב & הב habere significationem *altitudinis & eminentia* Cl. VI. Fasc. V. diss. 7. §. 6. Quidni & hinc *εὐρυς* nominis Nebo petendum est? Hinc & videtur arcessenda origo vocis נב, qua primum viros dignitate, & virtute eminentes indicarunt; Ubi eo sensu videtur dictus Abrahamus Gen. XX. 7. & omnes Patriarchæ, Ps. CV: 14. 15. ubi regibus aequiparantur. Deinde autem ad prophetas, & amicos Dei translata est. T. d. H.

Romanis, seu XXII $\frac{1}{2}$. mill. Germ. quorum unum 4000. passus Romanos continet. Hoc ita trado ex intervallo curatissimæ tabulæ, quam D. Hadrianus Relandus dimensus est & fabricavit. Jamdudum vero construxi mappam novam, observationibus Chazellii & de l' Isle superstructam, ubi mare mediterraneum inde a Joppe recta in boream procurrit cum ipso Phoenices littore iisque ad Ostium Orontis, quod ipsum ex long. & lat. Alexandria, Cairi, Pellussii, Tyri, Aleppi cuique ostendere valeo. Ex hac mappa intercapedinem aliquanto majorem esse didici, videlicet CXXI. mill. pass. Rom. id est XXX $\frac{1}{4}$. mill. Germ. Quia igitur ex calculo paullo post dando prospectus ex monte, cujus altitudo ad perpendicularum est unius millaris Germanici, ad intervallum 42 $\frac{1}{2}$. mill. Germ. patet, ergo intervallum 30. mill. Germ. secundam *regulam auream*, exposcit altitudinem montis, quæ tendit per perpendiculari mensuram ad 2847 $\frac{1}{17}$. pass. Rom. Id vero non est negligendum, ad Dan & Paneada editissimum eminuisse montem *Panium*, ubi Christus gloria cœlesti adfectus est, (x) qui omnino potuit prospici, licet montis Nebo altitudo non multum ultra mille pass. Rom. extiterit. Plinius

(x) Joh. Lightfoot in *Horis ad Marc. IX. 2.* p. 624^s.
sq. ed. Carpz. Hadr. Relandus *Palaestina* L. I. c. 51.
p. 334-336.

nus (y) admirandam Casio, Syriae monti, altitudinem tribuit. *Cujus excelsa altitudo quarta vigilia orientem per tenebras solem adspicit : brevi circumactu corporis diem noctemque pariter ostendens. Ambitus ad cacumen XIX. M. P. est, altitudo per directum IV. Celeberrimus post fata Cassini altitudinem montis Canigou altissimi invenit 1400. pert. Gall. referente Comite de MARSILLI, (z) i. e. 8695 $\frac{1}{2}$. ped. Rhen. Nam pertica una Gallica (Toise) facit sex pedes Parisinos, unus vero pes particulas 1440. Quare 1440. particulae reddunt 8400. pedes ejus modi, & hi ipsi 12096000. particulas. Porro particularum talium 1391. constituunt pedem unum Rhen. ac, ubi utrumque in sese dividendo duxeris, emergunt inde pedes Rhenani 8695. circiter. At milliare Gallicum majus, quod est $\frac{3}{4}$ unius majoris Germanici, complectitur 15000. ped. Rom. ut ideo mons ille altus fuerit $\frac{17\frac{1}{2}}{100}$. mill. Gall. seu admodum dimidium miliare Germanicum. Non multo altior fuit Nebo, si in planitiem Dan Moses prospicere potuit. At quia id non erat necessarium, dimidium miliaris Germanici tractui ad Dan videndo & eminus cognoscendo utique suffecit. Praeterea calculus ille, quo altitudinem montis Nebo ex intervallo a Dan determino, id ipsum ponit*

(y) *Hist. Nat. L. V. c. 22. conf. Solinus c. 49.*

(z) *Dans Histoire physique de la mer & inde Adm. Rud. Germ. P. CXIV. Art. I. p. 367.*

ponit, quod diameter telluris polaris sit æqualis diametro axis sub Aequatore. Si vero ponamus, polarem illam (a) se ad diametrum Aequatoris habere, ut 692. ad 689 tum $\frac{1}{4}$ (& paullulum ultra) unius mill. quod 5000. pedes Paris: continet, pro majori declivitate loci Dan inde comprobatur, quam est ea, quæ ex exacta terræ rotunditate adsumitur. Quanto igitur depressior erat ora borealis, tanto patentior & longior erat prospectus.

§. 6. Ut igitur ab eo, quod capitis & principii loco posui, ordiamur, prænotandum est, intervallum à Nebo ad Dan esse milliarium Germanicorum XXIV. vel potius XXX. eam vero intercapedinem, quæ mari mediterraneo & monte Nebo terminatur, milliaribus XVI. Germanicis esse æqualem. Porro diameter telluris censetur esse pedum Parisiensium 39391077. ex diametri ad peripheriam *ratione Metiana*, & hinc semidiametrum 19695539. ped. Paris. unde unus gradus continet 343752. ped. Paris. unum vero

(a) Conf. Scheuchzeri *Physica* P. II. c. 6. §. 13. præcipue c. 14. §. 12. p. 114. sqq. *Histoire de l'Academie Royale* 1701. p. 180. Villemont *Syst. des Planetes* p. 186. Nevvton in *Philos. nat. Princ. Math.* L. III. p. 378. sqq. ed. Amstelæd. 1723. 4. Hugenius dans *discours sur la cause de la pesanteur* p. 113. sqq. Celeb. Christ. Wolfius *Phys. Dogmat.* P. III. c. I. §. 182. & ejus interpretes Cl. Ludov. Philip. Thümmigius in *Instit. Philos. Nat.* P. III. c. I. §. 117.

vero milliare Germanicum , decima quinta unius gradus pars , 22916 $\frac{1}{2}$. ped. Paris. Jam ad rem ipsam accedamus , oportet. C esto Nadir seu meditullium terræ. B C & D C sunt semidiametri telluris. B A esto altitudo montis ; E A altitudo oculi à superficie terræ. Sit igitur E A longa 5. ped. Paris. pro altitudine oculi , quæ nondum 2 $\frac{1}{2}$. ulnarum longitudinem æquant , adeoque profutura Mosis facilius contractiores quam largiores sunt. Ut igitur inveniamus distantiam D B , ad quam visus in superficie maris vel terræ pertingit, altitudo montis & oculi addatur semidiametro telluris B C , quæ est 19695539. quum proinde in triangulo A & ad D rectangulo latera A C & D C dentur , invenietur angulus D C A , quem metitur arcus D B , hoc modo per præcepta Trigonometrica , posito , montem Nebo fuisse altum uno milliari Germanico.

CA. 861. CD. 860 -- S. T. 100000000

$$\begin{array}{r}
 29344984 \\
 \hline
 129344984 \\
 29350031 \\
 \hline
 99994953
 \end{array}$$

Prodeunt hac ratione 87. 14. pro angulo A , quem si subtrahas a 89. 60. inde emergunt 2. 46. Sed unus gradus facit XV. mill. Germ.

Germ. & quatuor minuta unum mill. Germ. ut ita ex Nebo ultra Dan prospectus patuerit per planitiem ad $42\frac{1}{2}$. mill. Germ. Si vero ritu altiorum montium Nebo eminuerit $\frac{3}{4}$. mill. Germ. & $\frac{1}{4}$. milliaris, quod 5000. pedes Parisinos complectitur, ex inæqualitate (b) diametrorum terræ pro majori depressione ad polos addatur, prospectus tamen ultra 30. mill. Germ. patuit, adeoque ex Nebo, altissimo vertice, licet claritas radiorum sensim decreverit, adjuncta tamen ope refractionis vernalis Mosi, autumnalis Christo, tum tractus & oppidum Dan adtingi visu potuit. Data igitur distantia DB ex Nebo in Dan XXIV. mill. Germ. ad quam objectum majus videri debebat, inveniemus altitudinem ejus AB, ut adpareat, tantam altitudinem, quam monti Nebo dedi, non requiri ad prospiciendum in Dan usque. Ut hoc fiat, distantia DB convertitur in gradus, nempe hoc loco $1^{\circ} 36'$. ita

(b) Si diameter terræ media tenet 19615800. ped. Paris. seu 3923. mill. quorum singula 5000. pedes æquat, terra ad Aequatorem 85200. pedibus vel 17. ejusmodi milliaribus altior est quam a Polo uno ad alterum. Scheuchzer l. c. p. 115. Ergo per intervallum curvæ a Nebo ad Dan, intra quod vera linea horizontalis ad quinque ulnas depressa fuit, linea recta procurrit ad minimum mill. Germ. 26. in quibus methodo Scheuchzeriana tellus 1287. ped. Paris. & $\frac{2}{3}$. depressior est, quam si esset terra exacte spherica,

ita enim innotescit angulus C. A Secante
porro hujus anguli AC subtrahitur *sinus to-*
tus BC 10000000. ut relinquatur AB in isti-
usmodi particulis, quales BC continet
10000000. Infertur tandem: Ut 10000000.
ad mensuram ipsius AB in particulis istius-
modi, ita semidiameter telluris BC 19695539
ad valorem altitudinis AB in mensura pe-
dum Parisinorum. En operationem ipsam:

$$\begin{array}{r}
 10000000. \quad 1003900 - 19695539 \\
 \underline{1000000} \qquad \qquad \qquad 3900 \\
 3900 \quad 17725985100 \\
 \underline{59086617} \\
 76812602100 \quad (7681. \\
 11110000000 \quad \text{i. e.}
 \end{array}$$

$\frac{1}{4}$. mill. Germ. & 1827. ped. Paris. Debit
igitur Nebo altus esse 7681. pedibus Parisi-
nis & non dū dimidio milliari Germanico. Ut
vero littora maris magni ad occasum posita
ex Nebo adtingi visu possint, 3413. ped.
Paris. i. e. paullulum ultra $\frac{1}{4}$. mill. Germ.
monis Nebo seu potius oculus spectatoris à
superficie terræ elatus esse debuit. Possem
ex depressione veræ lineæ horizontalis,
qualem Ricciolus suppeditavit, idem com-
probare, nisi hæc in præsens sufficere
possent.

§. 7. Addenda sunt ipsa loca, quæ uter-
que & Christus & Moses eminus conspicia-
tus

tus est. Moses ex Nebo perspiciebat omnem Gileaditidem, ad Dan usque; circa fontes Jordanis; omnem Naphthalitidem, Ephraimitida & Manassida, & omnem Judæam ad mare usque mediterraneum, australem plagam & tractum urbis vel potius vallis Hierichuntinæ, (cc) *urbem palmarum*, quæ erat *Engedi*. (dd) non vero ipsa Jericho, ut quidem falso statuitur, usque ad *Zaaram* in finibus lacus falsi australibus Deut. XXXIV. 6. Situs urbis Engedi recte in veterem locum, unde eum Relandus turbaverat, non debite capiens Josephum *Ant.* IX. 1. nec respiciens ad 2. Chron. XXI. 2. sqq., restituit Jeremias Philadelphus. (e) Christus vero vidit *πας βασιλεις το κόσμου* כל מלכות העולם *omnia regna illius orbis* i. e. Palæstinæ, videlicet regnum Philippi in Trachonitide, qui tum vivebat Luc. IV. 1. regnum Antipæ in Class. VIII. Fasc. V. LII. Ga-

(c) Nam si ad gradum latitudinis 45. ex altera terre superficie jam defecit illa major Aequatoris, semidiameter ad $4\frac{1}{4}$. mill. quorum singula sunt 5000. pedum, quæ sub Aequatore erat $8\frac{1}{2}$. ergo intra 30. milliaria ejusmodi seu 2. gradus deficit $\frac{1}{4}$. mill. illius, hoc est, itidem in intervallo, quod montem Dan a Nebo dirimit.

(d) In *Geographia reformata* L. VI. c. 22. Probl. 3. p. 217. & c. 25. Prop. 2. p. 225.

(ce) Quam *Jerico* & *Arco* vocant Strabo L. XVI. p. 525. Plinius L. XII. c. 25, Solinus c. 38. Justinus L. XXXVI. 3. Salmastius in *Exerc. Plinianis* p. 583. Petrus della Valle l. c. p. 153.

Galilæa cis oppidum Dan, regnum Arehelai per Judæam & Samariam, cui paullo ante præsides erant submissi in exilium missi, regnum Nabatæum, cujus regia erat Petra haud procul à Kades, Aretæ III. qui Herodem tetrarcham aliquando vicerat (f) & Damascus per præfectum regebat, (g) aliquas etiam urbes Judaicas tenens. Si quis per *mundum* noluerit Palæstinam intelligi, ei adversabuntur multa, primo *ἐννοούμενον* scilicet notare Palæstinam, (h) deinceps nullo in loco Sphæricam tellurem oculis simul usurpari posse, & in montem adscensum esse, ut inde oculis, non solo animo prospiceretur, quantum acies oculorum & terræ figura ferebant. Deus vero nos deducat in æternam sedem promissam, quam nunc fide sublati eminus prospicimus. Deus esto oculi nostri meta & finis, ne diabolo succumbamus.

VII.

(add) 2. Chron. XX. 2. Ez. XLVII. 19. Joseph. Ant. IX.

1. Hieronymus T. IV. f. 94. D. ed. Froben.

(e) In hac Bibl. Cl. VIII. Fasc. I. Art. 1. §. 17.

(f) Jos. Ant. XVII. 7.

(g) 2. Cor. XI. 32.

(h) Sal. Glassius in *Rhetorica sacra Tract. I. c. 16. p. 451.* seu edit. Amstelod. p. 923. conf. Rom. IV. 13. & Targum in Num. XXIII. 13.

Epistola

Annae Mariae SCHUR-
MANNIÆ,

ad

SAM. RACHELIUM,
Prof. Juris Kiloniensem, (a)

ἀντιδοτός.

Reverendo Viro Domino

Samueli RACHELIO,

S. P. D.

Anna Maria a SCHURMANN.

AGe, Vir Summe Reverende, ac hu-
manissime, ac si qua Dei dona & bo-
na uspiam invenias, ea ipso largi-
gitore omnium ad eum so-
lum glorificandum simpliciter &
amanter intueri & deprædicare perge, siqui-
dem libenter laudat, qui amat. Quin imo

LII 2

ut

(a) *Αντιδοτός* hujus epistolæ etiam nunc asser-
vatur in Museo magnifici MÜHLII, quem inter or-
namenta sua præcipua numerat communis urbs pa-
tria Brema.

ut & illa cœlestis veritatis lumina easque divini amoris scintillas, quas in animis nostris accendit divina benignitas, quasque dissimulare ingrati non possumus, ne negligere velis vehementer Te, si opus esset, rogarem, quo nihil ponderis ac pretii sui in spirituali nostro commercio amittant. Gaudeo quod quædam Tibi in nostris scriptis placeant, gaudeo etiam ea quæ Tibi displicuerunt, Te candide aperuisse, nostramque explicationem ampliorem desiderasse, cum non solum me sed & fidelissimum nostræ ecclesiæ pastorem D. Yvon ad hoc paratum invenias. Placuisse Tibi inter alia dicis ea, quæ ego de Terminis Philosophicis sub initium mei libelli differui, sed propter Philosoph. & Sophistas eos ex parte addiscendos censes. Cui sententiæ nihil opponere velim, si quis Academica exercitia hoc corruptissimo seculo fovenda evicerit. Ego vero nullum vidi hactenus, qui per disputationes non solum philosophicas sed & Theologicas vere ad Deum ejusque veritatem sit conversus. Memini istius dicti Thomæ Aquinatis: Religionem non solum fide teneri, sed & ratione defendi. At qualis illa defensio est nisi mors humana? Quando autem omnis scientia, quæ ratiocinationibus innititur, simplicique intelligentiæ justorum opponitur, tenebrosa & impura est (cum revera post hominis lapsum in humano cerebro nascatur). eoque

in-

invalida est ad ejusdem naturæ sophismata, quæ ut hydræ capita resecta illico repullulant, prorsus opprimenda, ad nudas potius veritates Christi discipulis confugiendum existimamus, quæ in lumine Dei propositæ ac receptæ, ita ejus amatores amabili suo splendore circumfulgent, ut his resistere nec possint nec velint. De amicis vero errorum juxta ac sophismatum credo me satis mentem meam in mea *συλληγία* explicuisse. Scribis præterea Te librum Domini Yvonis perlegisse. Tibique probari video, quod breviter & accurate refutaverit Anthoniam, * sed non æque placide à Te recepta ea, quæ de divina prædestinatione luci exposuit, quæ Tibi *συλληγοί* visa sunt. Quod ego minime mirata sum, cum Te contrariam sententiam quasi cum lacte matris Tuæ imbibisse animo arbitrer, eamque Te assidue, ut amabilem, in pectore Tuo fovisse, omnique ope confirmare inixum, non dubitem, quæ quantam vim habeant ad ejus opposita rejicienda in Pontificiis aliisque passim experimur. Sed ego Te per nudæ veritatis amorem, quæ suos filios ab omnibus errorum & tenebrarum vinculis etiam fortissimis liberare potest, amanter & obnixè rogo, ut hanc epistolam dilecti nostri fratris ac Pastoris Domini Yvonis utpotè ex amore puro & ardenti zelo divinæ gloriæ summi Regis & Domini Dominorum præfectam coram ipso

remoto omni præconcepto judicio & affectu nude ac simpliciter intueri ac perpendere velis. Res enim hic agitur maximi momenti. Agitur de supremo & absoluto Dei dominio in omnes creaturas, quas ex nihilo creavit. Agitur de liberrima ac sanctissima ejus voluntate, de ejus decreto & præscientia immutabili an mutabili? De primitate Entis unice necessarii quæstio est, an independens sit; & an ab aliqua re aut causa extra se terminari debeat aut possit? An hominem propter hominem an vero propter se ipsum fecerit? De quibus & similibus Dei attributis plura in meo jam nominato libello, sed alia occasione attigi. Unum tantum hic addam de necessitate nempe abnegationis nostri ipsius & omnium creaturarum, quæ uti a Servatore mundi electi justissime ab omnibus ejus discipulis exigitur, ita hæc sola doctrinam de æterna, Dei prædestinatione creaturarum ad certum finem illis dulcem ac salutarem reddere potest. Justissime abnegationem nostri a nobis requiri dixi, quia non tantum Christus illam vult ac jubet, quod omnem injustitiæ suspicionem removet, sed & eam justissimam esse ex opposita injustitia lapsus Adam manifestum est. Omnes in primo nostro parente Dominum & Deum nostrum, ejusque absolutum in nos imperium rejecimus & abnegavimus. Nostri ipsorum, non
Dei

Dei nostri esse volumus, cum nos ipsos in Deum nostrum singuli ereximus. Antequam vero per ejus spiritum regeneramur, in eadem rebellionem persistimus, amplectentes eandem infidelitatem & apostasiam. Unde justissimum esse palam est, ut per viam contrarii ad Deum nostrum revertamur, atque jugum & regnum nostræ rationis ac superbiæ simulque perversi nostri ipsius amoris penitus excutiamus atque abnegemus, nisi nostri ipsorum nostrique Dii & veri Dei hostes, quales sunt omnes non vere conversi, permanere velimus, idque nobis æquum ac justum videatur. Dixeram porro abnegationem omnium creaturarum solum aptam & efficacem esse ad prædestinationis doctrinam ejusque certitudinem nobis salutarem ac amabilem efficiendam, siquidem ipsi sincere renunciemus creaturis. Nam fieri nequit, quin ii qui hoc Christi mandatum fideliter exequuntur, in ejus famulos & assecclas ab ipso recipiantur, unde eorum salutis certitudo ipsis nota & certa fit. Vult enim ille optimus & benignissimus Dominus, ut ubi ipse, ibi & sint ejus servi, utque conspiciant ejus gloriam. Et in hac vita, ubi cor aliquod ab idololatria creaturarum vacuum est, ibi Deus ipse omnisufficiens solum occupat & adimplet. Sin autem nostræ salutis certitudo a vertiginoso nostro cerebro, aut a mutabili nostra voluntate

tate penderet, actum esset non solum de nostra salute, sed & de divina præscentia atque immutabilitate voluntatis Dei, ideoque nos omnes curas nostras in Deum devolvimus, & per ejus gratiam abnegationi omnium navamus operam, quandoquidem eam Christus dux & consummator fidei ut primum in via salutis gradum tantopere commendavit. Eo certe ejus discipulis veniendum, ut Dei gloriam ejusque divinam voluntatem semper optimam omnium creaturarum felicitati anteponant, ac causam supremi Domini contra omnes ejus adversarios, imo contra se ipsos, sicubi ipsi non sunt conformes, fideliter fortiterque agant. Serviamus illi alacriter ac humiliter, & ipse erit merces nostra magna. Amamus unice & intus unicum illud summumque bonum & nobis licebit esse securis, quod sui amorem non detrudet in infernum, nec sollicitis de salute inimicorum Dei, qui cum ipsa bonitas ac justitia essentialis sit, perinde ac ipsa misericordia & clementia, nemini faciet injuriam. At objiciet forte aliquis: Annon & nobis nostræ & proximi salutis cura demandata est? Respondebo, minime ut eam curemus nostri causa, ex amore potius creaturæ quam creatoris, aut ut per nostras curas ac vires eam nobis & aliis procuremus, cum non solum ejus eventus & media pendeant a gratia Dei, quæ in omni-
bus

bus illius momentis nos praevenire debet, ut acti agamus & moti moveamur ad vel minimum bonum operandum. Deum solum esse causam primam & primum motorem, ut & causam finalem, qui omnia liberrime decernit, praescit & exequitur, olim epistola ad D. Beverovicium probare variis etiam Ethnicorum dictis conata sum, ad successu, ut vir ille doctus, quid de Terminis vitae moverat quaestionem, ac Remonstrantissimo adhaerebat, se vi veritatis convictum publico responso testaretur. Sed & pro hac nostra sententia tot tantaque ex sola S. Scriptura adferre possem testimonia, ut in librum integrum excreset hoc epistolum, si id mihi hic proposuissim. De cura salutis proximi, ut hoc addam, scimus eam non alia ratione promovendam, quam juxta cujusque vocationem ac media a Deo ordinata. Adhortemur omnes omni occasione, quam nobis offert divina providentia, ut arma injustitiae deponant, contra suum Regem naturalem assumpta, suam culpam agnoscant, seseque justissimo ejus imperio subjiciant, ipsique conversi alios convertere studeamus, nostro inprimis exemplo, juxta praeceptum Domini Jesu: Ita splendeat lux vestra coram hominibus, ut videant bona opera vestra & glorificent patrem vestrum qui est in coelis. Eventus vero omnium qui in manu Dei sunt, ipsius divino consilio & arbitrio permittamus. Redeo ad Tuas literas, in

quibus mihi præprimis arident, quæ impietatem Anthoniæ condemnant & benignitatem dulcissimi Salvatoris nostri ega poenitentes peccatores extollunt. Omnes enim omnium mortalium, imo omnium angelorum linguæ non satis digne & abunde decantare possunt infinitas ejus laudes. Hoc tantum ex caritate fideli te monitum velim, ne statim pro vero poenitente habeas unumquemque, qui doleat de aliquo peccato, si nullum vincat vel subigat. Nam vera ac viva poenitentia est ipsa nova vita, atque a gratia Christi justificante & sanctificante provenit. Ea vero regnum peccati in nobis destruit, quamvis ejus reliquiæ in fidelibus remaneant, ad illorum humiliationem & exercitationem virtutis militaris Christianorum, quæ certe cum hoste sui Regis non colludit. Increduli omnes atque impenitentes in primo Adamo ante ejus restitutionem per secundum Adamum a Deo spectantur, atque ejusdem culpæ rei reputantur, cum extra fidem vivam in Christum unicum mediatorem novi foederis non detur justitia, nec salus quicquid contrarium statuatur vel Anthonia, vel perversus creaturæ rebellis amor adversus hanc sanctam atque in sacris literis revelatam veritatem. Fideles autem suam iniquitatem & Christi Salvatoris justitiam atque omnisufficientiam conspicientes sibi perditis peccatoribus

re-

renunciant ac Jesum sese offerentem amplectuntur in suum Regem, Doctorem & sacerdotem, ipsique se animo pariter ac corpore donant, eique ut capiti suo uniuntur, unde ejus spiritu novo & renovante animantur & reguntur, Christique Dei filii imagini fiunt conformes juxta divinam prædestinationem, Rom. VIII. 29. tantum abest ut sub regno peccati maneant ac Jesum faciant ministrum peccati, suæque concupiscentiæ vel brutalis vel spiritualis. Hinc porro formas objectionem adversus mea verba: Quod salvandi ad notitiam Dei & adimpletionem ejus voluntatis perveniant, his reclamare inquit, ut videtur, dictum Apostolicum: Ei qui non operatur, sed credit in eum, qui justificat impium, imputatur fides ad justitiam. Respondeo, ut in meis præcedentibus attingi, non justificari impium operantem, sed ut operetur, nimirum salutem suam, cum timore & tremore, quia Deus est qui in nobis operatur & ipsum velle & ipsum perficere, ut idem ait Apostolus. Non excludit opera a possessione vitæ æternæ consequendæ, sed a primis justificationis momentis, quæ in filio Dei per imputationem satisfactionis Christi, ejusque meriti extra hominem electum facta est, ac deinde tempore præstituto cum infusione spiritus fidei isti peccatori justificato applicatur in solio ipsius conscientiæ. Voluntatem Dei a justifica-

ficatis adimpleri dixi, nempe eam, quam in ejus verbo, in rerum eventu statuque fidelium revelat, quam illi ex animo in omnibus & ubique adamant, quæve ut ipsius Christi, eorum cibus & potus est. Omnem autem scrupulum apparentis contradictionis verborum Christi & Pauli nobis auferre poterit diversi eorum scopi consideratio. Huic enim propositum fuit explicare modum justificationis mundi electi in capite & sponsore ejus, ut liquet ex constanti hujus Apostoli doctrina, quam hic & alibi proponit, uti 2. ad Cor. cap. 5. ad Ephes. 1. 4. ubi nos electos Deoque reconciliatos in Christo per remissionem peccatorum lucè clarius ostendit, cum autem in finem, ut glorificetur mera Dei gratia & mediatoris N. T. benignitas & omnimoda sufficientia ad salvandos suos foederatos. Christi autem dicta Matth. 5. & 7. eo tendunt, ut suos auditores, præsertim vero suas oves, quas illi pater coelestis dedit, ut bono pastori ac doctore, doceat, non satis esse ad intrandum in vitam gratiæ, & gloriæ ut ejus vocem audiant, nisi illius mentem assequantur, eamque sequantur per portam & viam angustam, nimirum seipso abnegando, crucem suam tollendo ac quotidie poenitendo, ejusque vestigiis insistendo, eoque summo doctore characterem si ve signum certum proponere voluit, unde discerni debent vani ac fatui auditores veri

bi divini a prudentibus ac salutariter audientibus. Succinctius rem dicam: Paulus quippe statum exponit justificatorum coram Deo, rationemque & modum justificationis, Christus vero indicat propria & effecta justificatorum post eorum conversionem, qui nimirum non tantum audiunt, sed & faciunt voluntatem Domini.

Adjicis deinde Christum ejusque Apostolos peccatorem vel maximum, qui scelus agnoverit & de eo doluerit serio, non sine dulcissimo solatio a se dimisisse, Deique reconciliatione tristes animos exhilarasse. Quibus ex animo assentior, si quis scilicet doluerit serio, non ut passim solent fures, ob poenam aut sui commodi causa, sed ut conversa peccatrix Luc. 7. quæ suam poenitentiam fuisse seriam ac veram eo probavit, quod multum dilexit ob remissionem multorum peccatorum, ut testatur ipse Salvator. Serio dolent de suis peccatis, qui sincere oderunt peccata, ideo quod sanctissimus Deus illa unice odio habet, quodve ignominia afficiant patrem coelestem, dum illi, qui illius filios sese esse jactitant, concupiscentiam suam divino ejus amori, ejusque nominis glorificationi præferunt; qui autem vitiis suis indulgent, neque illa pro juratis suis hostibus habent, imprimis postquam eorum assaultibus succubere turpiter, ii certe nulla consolatione tranquillari, sed po-

potius perturbari debent, quo ad odium peccati irreconciliabile incitari queant. Video Te ex caritate quadam universali omnibus tuis auditoribus adferre velle consolationem: sed nostra caritas superare non debet caritatem ac misericordiam Dei, patris omnium consolationum ac miserationum 2. Cor. I. neque extendi eam par est usque ad hostes summi nostri Regis Jesu Christi, dum illi arma iniustitiæ deponere nolunt. Imo crudelem esse dicam eam caritatem, quæ vulneri gravissimo ac sanioso nihil præter malagmata aut cutem reducentia emplastra applicat, etsi vulnerato esset gratissima. Annon tamen, inquires, solatio corroborandi infirmi, etiam si per imbecillitatem aliquoties patiantur recidivam? Concedo, sed videndum, ne quis infirmitatis nomine obvelet regnum & potentiam peccati, cum privilegium Christianorum sit, armis Dei se contra hostes, quorum maximus est quisque sibi, munire ac virtute Christi vincere mundum tam in nobis, quam extra nos. Lapsus varios sanctis etiam in hac vita posse accidere non diffitemur, eoque Anthoniæ dictis, quibus perfectionem legalem aut iustitiæ Christi parem hoc est omnibus numeris & gradibus perfectam urget, minime subscribimus, sed & ejus superbiam ac vanitatem, qua se in matrem credentium (non dicam si Diis placet, hoc enim non satis

pure

pure & Christiane dicerem) arroganter erigit, jure merito tecum explodimus. Quod autem & tibi in quibusdam non assentimur, æquo feres animo, uti etiam id Te facturum satis ex Tuis litteris perspectum habeo. Concludis enim præter mentem meam ex antecedentibus de lege amoris totam fere litteram, qua re a consequenda salute lex tota excludetur, dirimi posse, cum ego tamen non excluferim opera & effecta divini amoris a consequenda salute, sed tantum a justificatione peccatoris in tribunali Dei. Nunquam enim justificationem cum consecutione salutis, uti nec decretum Dei cum ejus executione confundi velim. Subjicis, quod ego non pariter ac Anthonia in mores imperfectos perfectis moribus Christi, nedum tetrica legis tyrannide sæviam. Ut revera in credentes peccantes cum mox peccata sua commissa agnoscant, detestentur & emendent, nullo modo sæviendum est. Verum si illi & nos in illorum peccata (ut eadem phrasi utar) sæviamus, non improbandum puto. Peccatum semper & ubique peccatum est atque infernalis serpentis semen ac progenies, adeoque animarum venenum nocentissimum, quod si naturam divinam, cujus omnes Dei filios participes factos docet S. Petrus, in nobis separaret, nos secum in infernum, unde originem duxit, infallibiliter raperet. Quid igitur in eo mali sit, si illud, ut veteris hominis opus, destruere in fidelibus animi-

nitamur, novumque hominem a communi illo ac mortali ejus inimico liberare ac juvare contendamus. Eo certe nos ducit S. Scriptura, quia is fructus & effectus nostræ crucifixionis factæ cum Christo Jesu, quod corpus peccati in nobis destruat, ne amplius serviamus peccato, ut hoc inprimis inter alia inculcat Apostolus Rom. 6. Quid autem legis postulatum vocas tetricam tyrannidem, silentio præterire non possum, cum profecto lex non tyrannica sit, sed justa, rigida quidem ejus transgressoribus & hostibus, sed amica justificatis ac regenitis. Lex Dei vera, quæ quoad ejus essentiam intimam est ipsa sanctissimi creatoris voluntas, jubens ut peccator sese abneget, nil præter Deum vel contra Deum amet, cunctaque ex animo integroque affectu peragat, non excluditur, ut dictum est, a consequenda possessione salutis, sed ejus adimpletio, quoad summam rei, sive quod idem est, dilectio Dei sincera introitum in domum supernam patris cœlestis antecedit, non autem justificationem, cujus causa nunquam esse potest. Etsi enim aliquis semper sancte post suam conversionem viveret, non solum non esset justus propria sua justitia (cum Christus esset ejus sanctificatio, quandoquidem ejus spiritus per effusionem caritatis divinæ in corde ejus illam produceret) sed reus semper esset censendus ob anteceden-

tia

tia subsequenter deleri non possunt, eo quod singulis momentis, quicquid facimus, Deo omni jure debetur, tantum abest, ut justificari per nostra opera promereremur, fieri inutiles, ac jus ad regnum Dei per ea proprie consequeremur. Unde palam est quod æternæ mortis rei permaneamus, si Deus pro meritis, non Christi Jesu, sed nostris nobiscum agere velit juxta fulmen legis maledicens omnibus, qui non permanent in omnibus, quæ scripta sunt in libro legis, ut ista faciant. Ad tua verba, tantum abest, ut salus æterna accepta ferri possit operibus legis, ut excludi debeat omnino. Hoc iterum observo, quod salutis consecutionem & justificationem confundant, ideoque cum Paulus ab hac opera legis excludit, eum etiam eadem ab ista excludere statuunt: at si, ut æquum est, duo ista discernerentur, nulla plane esset difficultas. Opera quæ lex sub maledictionis poena præcipit, externe Judæorum carnalium more peracta non sunt causa justificationis hominis coram Deo, sed nec ea ipsa, quorum Spiritus Christi in sanctis justificatis origo ac principium est. Etenim donum fidei (quod opus Dei in nobis est, quodve nos in Deum & Christum transfert, cum nos utique vinculis ipsis extrahit) illa omnia manifeste præcedit, cumque nos totos tradit Christo, ita ut non amplius nostri sed ejus simus, omnia

nostra tum justitiam, tum sanctitatem, tum
& salutem ab eo expectemus, virtute effi-
cit, ut Christus etiam revera noster, no-
straque justitia fiat. Unit enim nos illi tan-
quam membra capiti, ac proinde quicquid
habemus ambo, protinus commune evadit,
nec tantum peccata nostra miseriæque ac
pœnæ, quas incurrimus, Christo imputa-
tæ & propriæ fiunt, sed & corpus, anima,
vita, tempus & æternitas nostra ipsi per fi-
dem consecrantur. Vicissim quæcunque
Christus habet, per illam communionem &
unionem, quam cum ipso habemus, per fi-
dem nostra re ipsa redduntur, inprimis ejus
justitia, quæ toti ejus corpori membrisque
singulis, ac si ejus essent, maxime propria,
imputantur, hincque jure per fidem justi-
ficari dicimur & fides ipsa ad justitiam im-
putatur, non per quandam acceptilatio-
nem, aut in locum perfectæ obedientiæ sur-
rogationem (ut putant Sociniani, & ex parte
Remonstrantes) nec quoniam fides ipsa idem
prorsus est quod Jesus Christus justitia no-
stra (ut ii qui Enthusiastæ audiunt passim
statuunt, S. Paulo non obscure contradicen-
tes, qui per fidem Christum in nobis ha-
bitare satis distincte dicit) nec tandem quia
fides sit propria hominis electis justitia, qua
coram Dei judicio persistere possit impavi-
dus. Verum ei ad justitiam imputari ideo
dicitur, quod Deus reapse ac plano justifi-
cet

cet credentem, & quoniam fidei justificantis natura, excellentia ac vis ad justificandum consistit in illo indissolubili vinculo, quo cum Christo justitia nostra connexa est, in illa relatione quam ad ipsum constanter habet. Jesum enim non solum respicit, ad eum tendit, nosque ducit & cum illo conjungit, sed & ipsum amplectitur, in corda adducit ac introducit, utique eum habitare facit, ita ut nobis loco omnis justitiæ propriæ abunde sufficiat, cum Christum ipsum nobis præbeat, nec præter eam pater etiam quicquam ad nos injustos absolvendos, justosq; actu & in solio conscientiae declarandos exigat vel expectet. Unde palam fit quam pure justificatio nostra a mera Dei misericordia & a Christo Jesu Sponsore nostro in universum pendeat. Præterea inde liquet, quomodo fidem justificationemq; sequantur opera, etsi revera præcedant actualem salutis nostræ consecutionem. Ea enim, ut testatur Apostolus, præparavit Deus, ut iis incederemus. Addam insuper ad plenam Paulinæ & nostræ sententiæ expositionem, quod cum S. Paulus opera, quæ lex imperat in totum eliminare videtur, duo tantum clare intendat. Primo opera omnia, quæ Judæus, qua Judæus, per cognitionem legis edere potest, esse ad justificationem, imo sanctificationem & salutem prorsus inutilia & noxia, cum ipsa sint peccata non ex fide, sed ex ignorantia sui & superbia propriarum virium, præ-

sumptione cuiusdam meriti iisdem affixi, perversa existimatione & justificationis coram Deo propter ipsa expectatione tumida profluentia. Impure itaque fiebant, cum ex fide & Christi spiritu convertente ac regenerante non procederent, & iis non plenerant, nec perfectam legi præstabant obedientiam, unde maledictionem, quam ipsa minatur iis, qui illam perfecte non servant, istos Judæos cum omnibus irrogenitis revera incurrisse B. Paulo & Christianis palam est, eaque ratione Apostolus opera Judæica, quæ lex tum moralis tum ceremonialis jusserat, utique contemnit & non solum a justificatione, sed & a toto salutis negotio rejicit. Secundum, quod vult probare ac demonstrare Apostolus, est ipsa opera sanctorum per Spiritum S. peracta & legi divinæ tam morali quam ceremoniali conformia, non esse causam eorum justificationis, sed ejus potius effectum. Idque ex Abrahamo confirmat, exemplum ex circumcisione & illustriore ejus opere, puta Isaacis sacrificio ducens. Istud enim & illa fidei laudationem (quam cum justificatione conjunctam esse evincit) non præcesserunt, sed manifeste subsecuta sunt. Hisce ergo Judæos de Abrahamo per opera sua vel per externum legis sigillum, ut falso prætendebant, justificato gloriantes, potenter convincit, prostermit, de iisque in gloriam

riam gratiæ DEI CHRISTI per fidem
 acquisiti ac possessi triumphat. Quod au-
 tem ex mente Apostoli colligi posse
 autumas hanc conclusionem, quod hisce
 verbis exprimis: Plane ut velit docere, si
 quid angat nos, quod secundum tempera-
 mentorum, quæ exserunt se in nobis, diver-
 sitatem minus quam alii servire valeamus,
 adeo ut in vitiis aliis nos, in aliis alii repe-
 riantur infirmiores, de eo non debere esse
 usque adeo sollicitos, ut in desperationis
 casses delabi ideo velimus, &c. non possum
 tibi suffragari. Qua ratione enim, Vir Re-
 verende, temperamentorum diversitatem ad
 imminuenda peccata vel operum non ne-
 cessitatem ad justificationem statuendam af-
 feras, non satis assequi valeo. De iis nihil
 utique dicit Apostolus, nec sanctificationis
 curam sanctamque sollicitudinem eorum
 obtento praetextu abjicere Christianos ulla
 ratione docet, sed e contrario salutem ipsis
 operandam cum timore ac tremore, quod-
 que sine sanctitate nemo videbit Deum, ali-
 bi fortiter affirmat. Subnectis, qui enim
 non operetur, hoc est, non ita perfecte
 operatur, uti condeceat ei, si credat in eum,
 qui justificat impium, imputari peregrinam
 illam justitiam. Non operari simpliciter
 sumitur apud Apostolum, nec ulla ratione
 significat ei perfecte operari. Et quamvis
 verum sit, perfectam obedientiam non re-
 qui-

quiri ad justificationem, imo nec ad sanctificationem & possessionem salutis consequendam, unde ad desperationem non redigimus eos, qui perfecte non operantur, tamen omnes justificados sancte incedere ac DEO digne vivere oportere, jure & merito cum Christo ejusque Apostolo pronunciamus. Istam Apostoli doctrinam plenam esse dicis solatii, verum addis, Salvator aliqui vere consolator, istic (nempe Matth. 5. & 7.) quidem solari non videtur. Mihi autem valde mirum est, quod solatium ex Apostoli dogmate de justificatione perceperis, nullum vero ex doctrina Salvatoris de sanctificationis necessitate, cum nihil mihi videatur amabilius quam per inviolabilia summi doctoris documenta discere, omnes ejus sinceros discipulos puros esse corde, eosque sequentes optimum ducem JESUM illustres sanctitatis semitas ingredi ac premere constanter. At rationes affers, cur minus solatii invenias in verbis Christi Matth. 5. quod scilicet nullam de imputanda justitia sua faciat mentionem. Concedo Christum non loqui de sua imputata justitia iisdem verbis, quibus utitur Apostolus, dicam tamen primo cum v. 17. asserit, se venisse, ut legem adimpleret perfecte, ejusque præceptis, mandatis, ceremoniis, imo maledictioni se subjiceret, perspicuum esse, eum reipsa docuisse, se præcipue in mundum ve-

venisse ad nostras prævaricationes obedientia contraria oblitterandas. Secundo addam, etsi JESUS hic loci de justitia suâ suis imputanda nihil omnino diceret, hoc tamen Apostoli verbis non adversari posse, nec imminuere eam consolationem, quam ex singulis Christi verbis percipiunt veri fideles. Dogma enim sanctificationis saluberrimum illud justificationis neutiquam invertit & infirmat. Pergis, inquires, Christus observationi legis suæ tanquam petre Christianismum superstruit & omnia operibus videtur tribuere. Primum certissimum est. Non enim qui audit, sed qui facit voluntatem ejus salvus erit & justificatum se esse clare demonstrat ac probat. Alterum nequaquam sequitur. Tantum opera sancta & a spiritu atque amore divino proficiscentia tanquam Christianis omnino necessaria inculcat Servator, eaque pro illorum notis certissimis habenda statuit. Ut enim absque sanctitate nulla est salus, ita absque operibus bonis nullus est ex mente Christi patens & explicatus Christianismus, nec etiam ex mente Pauli, qui sanctificationis necessitatem fortiter confirmat epistola ad Romanos, præsertim altera ejus parte. Clarum itaque esse puto, quomodo ex apparenti illorum contradictione nos extricare valeamus. Affers deinde occasione fidei efficacis Abrahami quæstiunculam: an si quis Christianus

militans tanta fide non polleat, totam ætatem ideo cogitare debeat, se non esse electum, idque annon prædestinationis signum sit? Respondeo primo non agi in quæstione de veritate fidei, de ejus gradu, sed essentia, propriis & fructibus vivis ac sinceris. Deinde neminem, nisi forte se reum sciret blasphemix in Spiritum S. se non electum esse pro certo statuere posse aut debere palam est, sed nec quonquam certum esse de sua prædestinatione ad salutem absque sanctitate vitæ non fucata extra controversiam ponimus. Proponis præterea dicta Apostolica, tum B. Pauli, cum B. Joannis, quibus dogma de prædestinatione particulari singulorum hominum enervare conaris, sed illa carissimo nostro Pastori Domino Yvoni explicanda relinquo. Duo tantum notissima personalis prædestinationis exempla Esavi scilicet & Jacobi, nec non Pauli & Judæ Ischariot, utriusque status, menti Tuæ subjiciam, quæ revera omne contradicendi desiderium ab animo humili ac docili ad audiendam mentem & efficacem veritatem S. Scripturæ protinus tollendum abunde sufficere putem. Sed hoc in transitu dictum sit. Afferis porro juxta sententiam S. Pauli Eph. 1. DEUM nos elegisse, nempe ante jacta mundi fundamenta, ut ibidem ipse addit, nimirum in Christo. Unde concludis: Quicumque igitur in Christum credit, electum

Cum se esse sciat. Omnino tibi assentior.
 Verum pergis. Si qui igitur ex Christianis (professione scilicet) ad infernum abeant, te non credere, eos ad id esse destinatos, sed quia in Christum non crediderunt. Fateor hanc eorum incredulitatem causam esse eorum damnationis, sed eorum incredulitatem causam esse præscientiæ ac voluntatis DEI fortiter negamus, cum voluntas DEI, quæ idem est quod DEUS volens, sit causa absolute prima, quæ nunquam aut nusquam fieri potest causa secunda, aut a creatura ut ab objecto extra Deum terminari, sed sic iterum confunditur decretum DEI cum ejus executione. Objicis denique, si tu ita concionarere, ut D. Yvon in suo libello, auditores tuos se in quævis peccata præcipituros, prætexentes DEUM ita voluisse: ad quæ ipsum DEI servum solide responsurum arbitror; hoc tantum addam, contrariam esse praxin nostræ ecclesiæ, quæ primo doctrinam Christi de abnegatione sui & omnium creaturarum, quas comparate ad Deum pro nihilo habet, amanter ac humiliter imbibit ac per gratiam Spiritus Christi ad vivam praxin applicuit. Et postquam Deum esse Ens summum, unice necessarium, essentialiter bonum, sanctum, justum, liberrimum, sibi que omnisufficiens juxta ac sapientissimum & potentissimum cognoverunt singuli, se parvi facere atque omnis gratiæ indigere.

Mmm §

gnos

gnos propter primi parentis & propriam suam in tantum & ejusmodi Deum rebellionem condemnare didicerunt. Unde sponte fuit, quod DEI voluntatem omnis justitiæ normam ac causam esse credant, eamque non cadere sub eorum examen aut tribunal submissee & sincere agnoscant, omniaque sua bona quæ reipsa DEI sunt, tum temporalia, tum æterna, non minus quam se ipsos totos DEO suo consecrent dedicentque ejusque manibus optimis fidant ac secure remittant, ipsi vero hoc unum agentes, ut cum omni fidelitate ac humilitate voluntatem Domini sui exequantur ejusque consilio inserviant. Imo omnem suam gloriam omneque suum gaudium in eo constituunt, ut fideles servi Christi ejusque gloriæ amatores ac ministri inveniri queant, cum non dubitent, quia Deus, ut antea dixi, nonnisi optima velle potest nonnisi optima esse omnia, quæ ab æterno de se aliisque decrevit. Quin & voluntatem DEI sanctissimam ac liberrimam a voluntate creaturæ mobili ac perversa pendere ac determinari divina ejus majestatem indignissimum esse plene ac firmiter persuasi sunt, juxta Scripturæ effata, quæ DEI consilium stare afferunt, & nominatim illud Apostoli: Solidum fundamentum DEI stat &c. abscedat qui profitetur nomen Christi. Sic nostrates volentes quod Deus vult & ipsi semper optima volunt, & quia glo-

gloriam DEI supra omnia volunt, optimum omnium finem, quem DEUS ipse sibi unice proponit & assequitur, & ipsi certissime consequuntur. Hic vero status exoptatissimus nemini mortalium nisi per gratiam & operationem singularissimam Spiritus Christi procuratur, ideoque per eandem Te rogo, Vir Summe Reverende, ut ejus veritati ne resistas, neque ad exceptiones & ratiunculas humanas ac vanas te convertas, sed si ejus clementia Tibi cor aperit, ut adendas ad ejus dictamina intus & Scripturam S. foris, DEO nostro des gloriam, quod te totum vicerit sibi que plane subjecerit. Et tum de tua salute te certum esse jubebo, postquam scilicet eam & tua omnia DEO consecraveris ejusque voluntatem amaveris unice ac sincere in omnibus, quæ Tibi tum per verbum ac spiritum ejus, tum per ejus providentiam ac gubernationem rerum sanctissimam revelabit. Mitto tibi hosce versiculos, qui in quodam doctrinæ Augustini compendio inveniuntur, mihi que semper sancti & amabiles visi sunt, ut in primis juvenis dicta juveni Nicolao Nicolai, omnibusque Tuis, si Tibi placeat, impertias, quo Deum suum supra propriam suam salutem vel a prima juvenia amare discant, ejusque divina consilia reverenter habeant, & humili corde adorent ac glorificent. Quod si Tibi grata est, ut scribis, nostra munificentia, tibi que grati
&

& fructuosi sint libri, quos tibi dono misimus, tu alteram liberalitatis partem, quæ in accipiendo consistit, adimpleas, pluresque a nobis recipias, si eos quos elegeris Tibi legendos nobis verbulo significare non dedigneris. Miror eo prolixitatis excrevisse meam epistolam, sed hoc inde factum, quod mihi plane persuasum habui, Te tuam, ex sincero veri bonique amore concepisse atque exaravisse, cui nostra non minus candide & libere respondet. Vale in Domino, Vir Reverende & Amice cum Tuis omnibus.

Altonæ XVIII. Kal. Jun.

1675.

—§§§—§§§—§§§—§§§—§§§—§§§—§§§—§§§—

X.

Elogium

Philippi OUZEELII (a)

Theologi Francofurtani
propter Oderam.

Nomen OUSEELIANVM ab Anno aerae Christianae 1067. quo Guilielmus Conquæstor cum manu nobilium, quorum Catalogum Andreas du Chesne ad calcem Scriptorum Histo-

(a) Conscriptum hoc est a Viro Cl. Nicolao WESTER-

Historiæ Normannorum antiquorum exhibet, in Angliam trajecit, in plerisque Annalibus, ut ex Thuano, Mezerayo, Camdeno aliisque patet, maximorum Principum gestis inseritur, extant etiam vitæ Antonii & Vidi Loifellorum Parisiis 1643. Latine, & Antonii Gallice etiam in limine opusculorum ibidem 1653. ab ejus ex filia nepote separatim edita, prætereaque Jac. Oiseli (b) JC.

STERMANNO, cive meo, & a primis prætextæ annis commilitone, qui nunc in Academia Marchica literas elegantiores magna nominis sui cum laude docet. Invitati eo fuere Proceres civesque Universitatis ad comitandum defuncti Viri funus, Typis quoque exscriptus extat sermo funebris, quem Ouzelii collega, celeberrimus Vir Didericus Sigfridus *Claeseni* in memoriam defuncti d.30. Apr. a. 1724. habuit. T. d. H.

(b) Jacobus OIZELIUS, in lucem editus est Gedani d.4. Maji a. 1631. A Patre commerciis tractandis destinatus missus est in Belgicam, ut iis artibus se daret, quibus ad exercendam mercaturam olim redderetur instructor. Ea fini annos aliquot Harlemi, Lugduni Batavorum, Amstelodami transegit. At, cum erectior ejus indoles ad literarum studia persequenda eum incitaret, quantum reliqua negotia permittebant, recitationibus Professorum G. J. VOSSII, Arn. SENGUERDII, Jani KLENCKII interfuit sedulo, donec a Patre suo veniam impetraret, ut rediret ad Musas sibi suavissimas. Et sic a. 1650. Leidam abiit, quæ tum Cl. SALMASIUM Dan. HEINSIUM, Hadr. HEEREBORDIUM, Joh. RAJUM, M. Zuerium Boxhornium, A. THYSIUM,

JC. & Polyhistoris eximii, ab ejusdem per
annos sexdecim Collega, Cl. Joh. Mensinga,
Eloq.

UIM, Lambertum BARLAEUM; Jac. GOLIIUM;
immortalis famae Viros fovebat. Hic anno C. 1652.
aetatis 21. edidit Minutium Felicem, CHRISTINAE
Augustae inscriptum cum suis & aliorum animadver-
sionibus. Postquam deinde juri discendo operam de-
didit in Academiis Ultrajectina, ac Lugdunensi, at-
que in hac Laurea Doctorali oruatus esset, trajecit
A. 1655. in Angliam, & inde in Gallias. Italianam
deinde adire constituerat, sed cum pestilenti sidere
illa tum adflata esset, substitit Genevae, & hinc altero
per Gallias & Angliam suscepto itinere rediit ad Ba-
tavos A. 1657. & inter illos Leidae, Hagae Comitum,
Ultrajecti tempus suum partitus est ad An. 1567.
quo se a proceribus Academiae Groninganae ad
suscipiendam *profesionem Juris publici ac gentium*
promoveri passus est. Uxorem nunquam duxit.
Exstinctus est hydrope die XX. Junii A. 1686. aet.
55. Parentavit illi publice elegantissima oratione
Joh. MENSINGA, Collega ejus, ex qua haec ex-
cerpta placuit, impressa Groningae 1686. in ma-
jori forma. Cupus Viri cum memini, non possum
non mirari, neminem esse, qui ejus carminibus spar-
sim editis uno collectis fasce literarium orbem do-
net. Ejus enim illa sunt elegantiae, ejus leporis,
ut id sane, si quae alia, commereantur. Ut ex un-
gue leonem, addam epitaphium, quod manibus Ou-
zelianis sacrayit Mensinga.

Quem gremio excepit Gedanum de matre cadentem,

Vistula, qua lato spumeus ore ruis,

Occidit hic cunis longe divisus & urna

Fivela qua Grunius permeat amnis agros.

Clarus avis, & mansuris in saecula chartis,

OISELIVS patriae laus cathedraeque decus.

Quid mirum est, procul à cunis si clauditur urna?

Respondet famae nobilis umbra suae. T. d. H.

Eloq. Professore in Groningensi Academia, erudito Panegyrico d. XX. Aug. 1686. celebrata: nunc postquam extremus fulgor clarissimi nominis Maxime Reverendus atque Excellentissimus Vir PHILIPPVS OUSEEL Med. & Theol. Doctor hujusque Facultatis Professor Pub. Ordinarius Celeberrimus, itemque Ecclesiæ Reform. Pastor ordinarius & Scholæ Regiæ Fridericianæ Curator, proxime d. XII. Jul. vitæ hujus scenam liquit, triste documentum disfluentis in vanum mortalium spei, etiam longo spatio tot sæculorum assertæ, denuo hic casus præbuit. Nam ne quem turbet Gallicæ vocis *P Oysel*, quæ aviculam denotat, varia in Latinum sōnum flexio, quam vel unus Cujacius Loiselum, Loiselium, Loiselum, Oiselum, alii Osellium vel Oisellum, uti Brissonus & Arnold. Pontæus, Lipsius Oiselum, Lud. Carrio Oiselum, ipse Antonius Loisel modo Oiselum, modo Oisellum se vocat, quod ipsum etiam Jacobo Polyhistori, nostro autem Ouseel placebat, omnia hæc nomina vel unum potius in Latino sermone tot formas passum, ad istam Gallicæ stirpis gentem refertur, & cum nostro nunc velut avicula e memoriis litterarum avolat: quod enim Dantis superest nominis, mercimonia & quæstum sequitur. In hoc ipso autem Prussiæ emporio percelebri & opulento editus fuit in auras luminis etiam beatus

tas Collega noster, in qua urbe præterea lucem conspexisse novimus Cluverios, Hevelios, Keckermannos, aliosque magno numero viros insignes meritis & eruditione: quod constat ex Andreæ Charitii de eruditis Gedanensibus commentatione A. 1715. edita, in qua tamen OUSEELIANVM nomen non apparet, quum tamen & JACOBVS in campo Honoris veteranus esset, & PHILIPPVS noster jam A. 1709. erudita dissertat. de Lepra cutis Hebræorum lauream in Medicina consecutus sit, & A. 1714. Accentuationem Hebræorum metricam, Lugduni in Batavis in luce Musarum publicatam, cum eruditis jam communicasset. Annus erat a partu B. Virginis 1671. d. VII. Octob. quo effusus est in lucem Patre Michaële Ouseel, Matre Esthera van Huysteen, fortunis & honestate ornatissimis parentibus, qui exemplo majorum, ex quo Gallia excedere ob persecutionem coacti sunt Ouseelii, commercia magnaria sectati sunt. Avus fuit Philippus Ouseel, primus sessor Dantiscanus, cujus nomen gessit noster, qui cum Lugduni in Batavis natus esset, adulta ætate ad peregrinandum animum adjecerat, in primis Galliam invisens, illustrium Ouseeliorum solum natale, inde Germaniam permensus Dantisco non modo vinculo mercium, sed etiam amorum adhæsit, quos conjunxit cum Maria le Noir, elegantissima virgine, Johannis Negotiatoris magnarii

gnarii florentis & copiosi ibidem, ex Flandria tumultuosis temporibus Dantiscum compulsi filia, cum qua perblando matrimonio innexus multos annos vixit, & in quinque filiis duabusque filiabus, Jacobum (c) Professore Groningantum, & Michaëlem nostri Professoris Patrem procreavit, qui soli duo Professorii nominis, ex gente olim quidem ingeniis foeta & legationibus Principum splendenti,
Class. VIII. Fasc. V. Nnn sed

(c) Hujus JACOBI scripta, quae ad notitiam meam pervenerunt haec sunt, MINUTII FELICIS *Octavius* cum integris omnium notis ac commentariis novaeque recensione *Jacobi OUZELII*, cuius & accedunt animadversiones. Lugd. Bat. 1652. 4. & iterum 1672, 8.

Disputatio inauguralis de *Obligatione*, Lugd. Batav. 1654. 4.

Cassii (antiquissimi Jcti) institutionum fragmenta cum notis perpetuis, accedit insuper *Aniani* epitome, Lugd. B. 1658. 8.

A. *Gellii* noctes Atticae cum Antonii Thyssii, Oizelii & variorum commentariis, cui subjunctus est index scriptorum a Gellio allegatorum, Lugd. B. 1666. 8.

Thesaurus selectorum Numismatum antiquorum cum singulorum succincta descriptione & accurata enarratione. Amst. 1677. 4. Est commentarius in illos nummos, quos in libro *Potentia Romana* (Roomische Mogentheid) dicto aelati curaverat Joachimus Oudaan. Judicium de hoc libro vide in *Antelmi Banduri* Bibliotheca Nummaria ed. Fabricianae pag. 82. Ubi tamen corrige, cum a. 1687. mortuus, ejusque Bibliotheca a. 1688. distracta dicitur. Illud enim a. 1686. hoc 1687. factum est. Neque inter Belgas pag. 229. adeo commode recensetur. Sed haec leviuscula sunt. T. de H.

sed deinde ob pacem conscientiae impeditam
extorri & ad mercaturam delata, ingenii
copiis quaestum posthabuerunt. Proavus
Jacobus Oisel uxorem habuit Gelynam van
Peene, ex Flandria ortam, Abavus Andreas
Oisel Margaretæ la Motthe notissimæ gentis
Gallicæ matrimonio illigatus, primus in Flan-
driam migravit, quicquid vasorum & abun-
dantis patrimonii sui secum auferre potuit,
colligens & in mercimonio locans. In pa-
ri vitæ genere versati sunt materni majores,
Arnoldus van Huysteen, qui ex Anna Bailly,
nostri Matrem prosemnaverat, & Proavus
Collegæ nostri Sibrandus van Huysteen,
cujus mater familias dicta fuit Elisabetha
Willems. Postquam igitur in tenera æta-
te matrem dulcissimam amiserat, incidit ta-
men in curas alterius matris potius, quam
novercæ Mariæ Turkeniæ, honestissimæ or-
natissimæque feminae, quam pater ipsius ad
tutelam familiæ felici voto tori sociam sibi
iterum adsciverat. Sexennis admodum erat
noster eo tempore, deditus etiam ultra mō-
rem huic novellæ matri, quæ exemplo eum
erudiebat pietatis & virtutis, hauriebatque
avide præcepta morum & doctrinæ, ut fra-
tribus suis, qui unius anni ætatibus inter se
distincti erant, primus natus præluce posset.
Michaël pater autem eum ob acre ingenium,
cujus rudimenta apparebant, & quod caput
novæ stirpis esset, exemplo Jacobi primo-
geniti

geniti fratris Musis destinaverat, sed destinatum urgere non poterat fatis impeditus. Quippe A. 1684. dum integro sanoque corpore d. XIX. Decemb. mane domo exit, circa meridiem redux, in publico gravi apoplexia correptus concidit: unde confestim sensu omni exutus, & loquela privatus, paucis horis post diem suum obiit. Inde securis quaii inflicta studiis ipsius, in bonum tamen vergere videbatur, quod spes unica Jacobus patruus, cœlibem vitam agens, in animo habebat, eum aliquando ad se vocare, cui etiam copiosissimam bibliothecam suam destinarat, imo unicum heredem suum testamento scribere, eumque quasi pro filio adoptare: quod cum omnibus votis peteret patruus, irritæ tamen fuere preces, postquam & hic biennio post d. XX. Jun. quintum & quinquagesimum annum agens, rebus mortalium excessit, & voto immaturo spem nostri destituit. Hinc volutatus per varias manus a semel instituta studiorum via tamen non recessit, genio suo obsecutus, æmulo tamen institutionem expertus, cujus tedium posito sibi ob oculos patris fulgore & studiorum præmio dispunxit. In patria mox depositis tirocinii rudimentis Bremam convolvit, Alerii in primis opera in Hebræis litteris usus, Schwelingii in Philosophicis, (quo præside etiam publice disputavit.) Hælei in Theologicis. Inde anhelans

majora A. 1691. Groningam, hinc Franekeram, Leidam properavit, magnosque ibi & celebres viros sectatus est, diligenterque audiuit, eorum famam cum ingenio contulit, quidque vulgo eximeret viros claros, affectus est. Theologicam doctrinam ut unice habebat cordi, ita ad alia quoque divertebat, radicibus inniti studiorum florem debere ratus, unde præter elegantes artes, quarum studium haud perfunctorie contriverat, linguis in primis eruditis operam dedit, quæ deinceps in Orientalibus acquievit. Franckerae Rhenferdio præside de Redemptione Marciorum & Heracleonitarum disputavit, cui doctissimo viro eruditus comes a latere erat, Braunio etiam Groningæ adsueverat, & ex familiaritatibus doctorum, quibus Belgium abundat, thesaurum sibi scientiarum congefferat, sparsum genus doctrinæ & hiulcum odio habens, & fundamento semel acto ordinem sequens, cui per omnia sic deditus erat, ut aliquibus nimium videretur. Ipsum tamen instituti sui nunquam poenituit, sed tantas opes celeriter in litteris sibi acquisiverat, ut de Britannia secessu cogitaret, ecquid ibi supplementorum copiis suis adjicere posset. Itaque A. 1697. mare transiit, salutavitque ingenia Britannicæ nationis, quorum acumen miratus & linguæ facultatem consecutus est, quo ex usu & consuetudine eorum majorem fructum caperet : abdidit se

se in bibliothecas, eruditos congressus celebravit, persuasumque habuit, non alium opportunior locum gravioribus Musis ingenio confingi posse; quam istam ipsam oram maris, in qua æmula Naturæ Musa peculium sibi constituisset. Hinc saturatus mellis Aonii liquore, vel potius fontibus illis, qui poti inspirationem faciunt litterariam, ut eleganter loquitur Solinus, A. 1698. domum reversus est, & homiliis pro concione recitandis operam dedit, in quibus cum aliquamdiu vehementissime se exercuisset, & tamen sedes quietas fata nondum, interponente se ambitu, aperirent, A. 1706. denuo Belgium petivit, & Lugd. in Bat. oculo Theol. & Philolog. sacram avidæ talium juventuti tradidit, privatoque studio lucem quibusdam obscuris intulit, Musarumque filiis nobilitatis in litteris appetendæ salivam movit, mechanicas naturas averfatus, & qui in aliorum tantum ingenio habitarent. Ipse tamen & Medicinæ studium libans, ita ejus amore correptus fuit, ut se immitteret penitius, & post diurnam nocturnamque aliquot annorum operam strenua diligentia eo pervasit, ut summos in ea honores non tam expectare, quam admittere vellet. Unde A. 1709. d. XIIIX. Jul. in Franeckerana Academia de lepra cutis Hebræorum erudite disputavit, pro morboque gravissimo, minime autem letali, nec ullo modo contagioso, incurabili

tamen, habuit, ac licet Tacitus cum scabie
 suilla contulisset hunc morbum, quæ etiam
 caussa sit quamobrem eo animali abstineant
 Judæi, sicut etiam Medici quidam recentio-
 res carnem suillam favere lepræ infirmis val-
 de rationibus contendunt, quod tamen He-
 bræis hæc ratio ignota esset, eam præterve-
 ctus ex sanguine corrupto & stagnante po-
 tius præter causam moralem fontem mali
 derivavit. Ex hoc Viri ingenium æstimet
 lector, quod rapax fuit & ardenti impetu,
 ut simplici facultate unius studii non acqui-
 esceret, sed grassari mallet etiam in aliena la-
 tifundia, si tamen aliena dicenda sunt, quæ
 ipse sanctissimus Servator & Apostoli viri-
 que Apostolici optimo publico, initiis Eccle-
 siæ N. T. exercuerunt: qui quidem licet mi-
 raculis claruerint, quis tamen viro talium
 exemplorum memori dicam scribat, si quod
 in ultimum tempus rejectis nunc non
 licet, ut corpora simul & animas eurent,
 istius rei subsidium ab arte petere voluerit.
 Hæsit tamen & in reliquis accurata indu-
 stria, in primis postquam A. 1711. Germa-
 norum ecclesiæ Leidensi pastor præfectus
 est, ubi pertinaci opera erudita quædam me-
 letemata procudit, quibus famam sibi apud
 eruditissimos homines circumposuit. Nem-
 pe uti Hebrææ linguæ mirabili flagrabat
 amore, omniaque conquirebat, quæ ejus
 sensus explanarent, curam ipsius adverte-
 rant

rant notula distinctionum, quarum vim si
penitus perspectum haberet, id sibi usu ven-
turum putabat, quod ei qui in vulgaribus lin-
guis recte interpungeret, ex quo saepe sen-
sum impeditis & obscuris locis oriri memine-
rat. Itaque ut tanto magis studiosos ad hujus
rei indagationem concitaret, suam facere vi-
sus est controversiam inter maximos in Ori-
entali Philologia viros agitatam, de origi-
ne horum apicum, quam uterque Buxtor-
fius cum Rabbiniis divinam agnoscunt, Ca-
pellus autem & Morinus & Waltonus cum
uno Elia Levita, recentiore & XVI. saecu-
li Judæo novitatis postulant. Noster ergo
in ancipiti bivio constitutus maluit Buxtor-
fianas partes cum nonnullis Germanis sequi,
quia videbatur ipsi illa opinio tutior & reli-
giosior, altera autem contentioni ingenii
tametsi eruditæ magis favere: quis autem
revera hunc nodum solvet? quis etiam ultra
opinio salubrior sit humanæ genti, in isto
saepè studio præservidi ingenii modestia pro-
strata, & ex altera parte in torpore huma-
no, ubi nihil studio niti licet, explicabit?
Quare cum primitiæ Leidenses, Introdu-
ctio in accentuationem Hebræorum metri-
cam A. 1714, in vulgus prolata esset, erudi-
tissimi Theologi illius Academiæ laudaverunt.
Queselii nostri eruditionem atque in-
dustriam, diligentiam indefessam atque
enixum de re litteraria bene merendi studi-

um, a controversia ipsa tamen tempera-
runt, in rebus hujusmodi ad Philologiam
spectantibus suo quemque sensu abundare
passi: quid sententiæ autem de ista opera
tulerint ceteri in Belgio clarissimi in hac fa-
cultate viri Fr. Burmannus Amstelodami,
Had. Relandus Trajecti Batavorum & C.
Vitringa Franeckeræ, malumus ipsorum
verbis dici, quorum integras epistolas calci-
annectemus. Pari modestia versati sunt
Leidenses sequenti Anno in censendo altero
Tractatu de Accentuatione Hebræorum
prosaïca, quando gratulantur eruditissimo
amicissimoque Auctori novum hoc eximie
eruditionis suæ & in litteris Hebraicis peri-
tiæ singularis, ac simul stupendæ diligentie
publicum specimen, de ingenti tamen ac-
centuum horum apparatu, eorundemque
ratione vera ac omni, in præsentia non ferunt
judicium, persuasum nihilominus habent-
es, doctrinæ de iis accuratissime ab aucto-
re descriptæ prudentem usum, multum fa-
cere posse ad pleniorē facilioremque divini
Codiciis Hebraicis intelligentiam adsequen-
dam. Hæc vel ideo subjicere visum fuit,
ne juvenus nostra putet, contentiōnem ar-
tis, etiam in rebus non omnium puncta fe-
rentibus, improbabilem esse, si ingenio ad eam
raplare. Semper enim industria ignaviam
infamat, si intellectui perficiendo incumbat,

& ad errorem tollendum finem institutionis sequatur : quæ si etiam verbum Dei & antiquitatis scrinia illustret , tum vero pecudis est , non hominis litterarum cupidi , actura potius agere , quam nobilitate ingenii niti , ut ex actis agenda eruas. Itaque sic postquam suffragia tulerat eruditionis & industriæ omnium , qui de ingeniiis judicare poterant , tetigit iis animum memoria hujus Viri , qui in aula valebant aliquid , Regique nostro Potentissimo ejus doctrinam post Holtzfussii obitum commendarunt , fuitque adeo A. 1717. Regiis litteris ad nos huc loci evocatus ad capeffendam Professoris Theol. & Pastoris Reformati provinciam. Quorum utramque rite suscepit , gravi etiam oratione ad Academicos habita de verbo Dei , ornavitque non tantum ingenio , sed etiam honestate & fide. Modico illo tempore , quod apud nos egit , disputavit aliquoties , in primis de Decalogo , de cujus divisione & aliis huc spectantibus reconditas hypotheses sibi formaverat , aliaque haud vulgaria parturiebat , quorum etiam lineamenta ducta videmus , sed spes hæ omnes nunc , postquam eruditum os conticuit , conciderunt. (d) Matrimonium inivit A. 1719. cum

Nnn 5

No.

(d) Opuscula ab eo edita sunt sequentia ; De *lepra cutis* Ebraeorum ; Diss. inauguralis *Franequeræ* 1709.

De

Nobilissima Ornatissimaque Virgine Anna Christiana Ringia, quæ dulci & jucunda copula animum ejus tenuit, multaque quæ in Leidenſi mora præ Viadrinis noſtris ipſum deliniverant, abunde ſuffecit: ſed nunc animi anxia jacet, enecta propemodum vigiliis & cūris exemplum iſtud conjugalis fidei, exiguaque in ſpe trahit animam, quam
bo-

De Accentuatione Hebræorum metrica tractatus
Lugd. B. 1714.

De Accentuatione Hebræorum proſaica; Lugd. B.
1713. 4.

De Auctore Decalogi diſſ. duæ: Francof. ad V.
1717. & 1718. 4.

De Decalogo ſoli Iſraeli dato diſſ. tres Francof.
1719.

De natura decalogi; diſſert. duæ; H. lb. 1723. 4.

De nominibus Decalogi, Francof. 1717. 4.

De Denario regni cælorum ſ. Parabola Matth.
XX: 1-16. diſſ. duæ; Ib. 1720. & 1723.

Sed plura longe affecta habuit. Audiamus Cl.
Claeſſenium in Orat. funebri. *Major pars commentationis decalogicæ, quæ in ſcriniis ejus libetariis latuit, dehinc edenda eſt, digna tota quæ edatur de quo labore & Maxæatæ poſtumo multum ſibi gratulabitur reſpublica literaria. Vixit etiam deſun-ctus noſter iſt illis ſcriptis, quæ jam parata ſunt, ut preloſ ſubire poſſent, quæque tanto ſunt numero, ut aliquot majoris formæ volumina, & quædam omnigene eruditionis pandectæ conſicere poſſint. Utinam M. R. Claeſſenius exorari ſe patiatur, ut editiones eorum in ſe ſuſcipiat. Sane non minus de Manibus Viri eximii, quàm de omnibus Philologi-ant ſacram curantibus egregie eſſet meritorus.*

T. d. H.

bonitati divinae etiam atque etiam commenda-
mus. Improle tamen fuit hoc foedus, & tantum
animi bonis foecundum, dum conjux con-
jugem ita devinxerat, ut semper desiderio
absentis afficeretur alter. Erat noster Vir
perpaucorum hominum, amicis tamen de-
ditissimus, quibus se communicabat plane
non modo consilio, sed etiam re, ut tali
amico privatus largam dolendi lugendique
materiam habiturus videre. Domi erat so-
brie elegans, nec morose religiosus, sed com-
primebat omnem speciem & splendorem,
malebatque esse, quam videri, Theologus.
In congressibus moderatus & lenis, ut et-
iam duriusculos conciliaret sibi, quorum
tamen non appetebat familiaritates, sed ca-
piebatur facilibus naturis & ingenua fide, et-
iamsi alia consuetudinis invitamenta abes-
sent. Ingenia aestimabat non ex garritu,
sed ex nisu ad altiora, putabatque, nisi ex
tuo ad arcem eruditionis exornandam ali-
quid contulisses, infelicem operam in stu-
dio posuisse. Quid enim illa millies repe-
tita, inquiebat, sibi volunt, nisi ut pro so-
lidis cibis contrita tantum alieno ore su-
mas? unde etiam fastidium in litteris nunc
oriri, haud vane augurabatur. In Colle-
giis urgebat studium linguarum, & moram
trahebat in fundamentis, donec videret,
non modo quo impetus ingenii duceret,
sed etiam, quo favor inclinaret, ut reli-
qua

qua usu potius & exercitatione , quam intentione mentis & ingenii firmo muro imponeres. In Ecclesia prius docebat vita , quam oratione , officiaque Christiani celebrabat nulla affectatione aut ambitu , nullo etiam lenocinio verborum , sed rebus malebat inhærere , quam verbis , contentionemque addebat animo parem , sed corpusculo ejus nimiam , ut etiam extrema sibi festinasse nimio concionandi labore nonnullis videretur. Ita sui negligens & alieni commodi promotor , consilio amicorum tamen hortensii studio nonnihil vacabat , quod etiam saluberrimum corpori experiebatur , & æstivis diebus in suburbano vel libris vel amicis horulam impendebat , flosculis ibi magis intentus , quam in sermonibus suis. Legebat tamen & Livium ibi , Curtium , Columellam aut alium rei rusticæ auctorem , quibus libris alebat non tam otium , quam stilum , quo utebatur gravi & digno re Theologica. De illustri genere suo sapiebat modice , nihil inflatus ista fortunæ illecebra , quam multi hoc tempore magno redimerent , iste in minimis putabat , cumque aliquando Henrici Clutini Oiselli , quem Thuanus citat lib. 85. ad A. 1582. Romæ Oratorem Regium , & Mezerayus inter cetera amplissima elogia appellat *Henry de Clutin Loisel , Conseiller d'Etat , homme de plume & d'épée* , qui præter Romam etiam in

in Hispania & Germania legatum egerat, meminisset, nihil inanibus motus est, sed professionem sacri studii, quæ solus omnium Ouseceliorum insignitus esset, his gloriolis multum præferbat. Valetudinis erat languidæ & irritabilis valde ad omnem injuriam venti coelive, quod tamen magis ille sentiebat, quam alii observabant: imo sæpe pro suggesto dixit, cum alii se lecto daturi fuissent. Ex sedentaria vita collegerat pravos humores, qui deinceps se in sudores solverant statos & nocturnos, & in vitio viscerum abdominis colliquativos, & ita complures menses corpusculum exederant, ut sæpe numero languores sentiret. Ex his lenta febris visceralis orta cum asthmate sicco & sub finem ostendit se mictus cruentus: quæ symptómata omnia tandem in diarrhoeam colliquativam cum ægri interitu terminabantur, qui sequebatur nudius quintus inter 9. & 10. matutinas horas, & quæ sequuntur P. P. d.

16. Aprilis a. 1724.

FR. BURMANNI, F.
HADR. RELANDI,
&
C. VITRINGAE,

ad

Phil. OUSEELIUM,
Epistolæ.

Viro Doctissimo, Plurimum Reverendo,

PHILIPPO OUSEEL,

S. P. D. FR. BURMANNUS.

Multum me tenasti, mi Ouseeli, manere literario, sane quam utilissimo & elaboratissimo. Uno spiritu, simul accepi, avidissime perlegi. Miratus sum Herculeum laborem, quem in perquirendis & digerendis omnibus minutis sustinuisti, & si quid video, feliciter superasti. Methodum vero, qua Distinctionum gradus singulos disponis, non possum non probare, & Wasmuthiana, cui me assueveram, multo commodiorem invenio. Multum nos progressos puto in eriendo & limando Spiritus S. sensu, quum is sem-

semper multo pregnantior exeat & concinnior, si Accentus Duces sequamur. Feci ejus rei periculum in multis Psalmis, & vix usquam capitare coactus sum. Id autem vero, quod pace tua dixerim, in Tabulis tuis expertus sum incommodi, quod, quam adscriptum non esset, in qua voce haberent distinctivi quique minores, quotove loco a majori, cujus imperio subsunt, abesse cogantur, quove sit ratio cur alii conjunctivi aliis locis adhiberentur, continuo mihi ad ipsas Regulas recurrendum esset, si quid horum scire desiderarem. Itaque statim mihi has Tabulas, quas Psalterio meo alleui, conscribendas praecepi, id quod jam olim in Vasmuthiana Methodo feceram. Harum ope, uno statim intuitu patet, quo loco quoque casu tam Distinctivi omnes tam Conjunctivi adhiberi queant; ut nunquam ad ipsas regulas regressu opus sit. Eas ad Te mitto, jam in usum, ut vides, redactas, ut videas an ad mentem tuam singula expresse- rim. De quo quid sentias, fac me quam primum certiore, ubi eas remittes. In Conjun- ctivis aliquam videor quandaque discrepantiam reperisse, ut fere debui, an tantum dua, non plures voces, per conjunctivas cum suo Distin- ctivo conjungi queant; saepe enim tres voces tam arte inter se coherere visa sunt, ut ubi discol- lenda sunt vix invenias. Id quod in Minimis precipue obtinet. At de his accuratius cogitan- dum puto. Forte etiam Conjunctivum alii prae- ter eos, quos accuratissime enotasti, occurrunt. Et

me.

memini me inter legendum aliquos notasse. Hos
duos certe nusquam reperire in ulla tuarum Re-
gularum potui. Ut, in Ditione Munach Mu-
nachati de quo pag. 88. ubi in 3. V. (id
est 3. Voce) habes Mahpach, vel cum, vel si-
ne Psik, reperi etiam in eadem voce 3. Munach
Psikatum, Ps. LXXVIII. v. 24. **וַיִּמְצָא
עֲלֵיהֶם מֶן**

Et in ditione **רֵא** Schalschelet, p. 95. pro servomunach
adhibitum reperi Merca, Ps. LXXXIX. 2. **לָרָר וְלָרָר**

Hac vespera etiam e sacris domum reversus
Minimum alium a tuo reperisse videor, nempe
Merca voce 3, in ditione **רֵא** Pazer, ad Pag.
92. 93. Ps. XC. 10. **בָּהֶם שִׁבְעוֹם שְׁנָה**

Id vero in primis rogatum velim, an inveniri
putes rationem posse, cur hi accentus potius quam
alii adhibeantur, prout a Distinctivo longius
propiusve absint, aut ipsi Distinctivi syllabarum
quantitate laborent, aut ne laborent. Id etiam
sepe mecum quasiui, cur Metrici Accentus tan-

tum in Libris **תנ"ך** adhibeantur, quum in aliis
Canticis, ut puta, Masis, Debora, quin & in
iisdem Psalmis, qui libris Prosaicis sunt inserti,
nusquam compareant. Tu forte hac & plura alia,
ceu alter Oedipus, facillime expedies, Vale,
Vir Doctissime, & me, ut facis, ama. Rev.
Collegas, quos mihi notos putas, ut & Clar. Pro-
fessores, meo nomine diligenter saluta. D. Amst.
A. D. IX. Kal. Mart. clō Is cc XIV.

Vito

Viro Reverendo atque Eruditissimo,

**PHILIPPO OUSEEL,
HADRIANUS RELANDUS S.**

Diu est quod amaverim probaverimque ardorem illum animi tui singularem quo te ferri videbam ad illustrandas literas nostras. Latatus quoque sum vehementer quum te urbs vicina sibi vindicavit, & te hoc agere rescirem ut doctrina accentuum novo lumine perfunderetur. Nunc ipsum opus mittis quod mihi sane est gratissimum, & quod signum sit amoris tui, & quod fructum inde rediturum uberrimum non dubitem ad rem publicam literariam. Videris mihi magna cura atque industria perfecisse quod constitueras, & quamvis per singula ire mihi non licuerit per negotia quibus distrabor, tamen ea qua legi, faciunt ut te horter maximo opere, ut prosaicam quoque accentuationem magno animo adgrediaris, Deumque rogem ut perficias. Vale, Vir Eruditissime & me ama. Trajecti Batavorum. a. d. IV. Mart. cIo Io cc XIV.

Pl. Reverendo Doctissimoque Viro,

PHILIPPO OUSEELIO,

Symmystæ & Fratri in Domino Con-
junctissimo,

S. D. C. VITRINGA.

Introductionem tuam ad accentuationem Hebraeorum metricam cum humanissimis literis
Class. VIII. Fasc. V. Ooo tuis

tuis ante hæc hebdomadas, lubens gratusque a tua manu accepi, Vir Clarissime. Avide inspe-
xi in librum tuum, cuius expectatio me ab ali-
quo tempore tenuerat; evolvi, & quatenus è re mea erat, legi; & consideravi quoque Tabulam Accentuationis Orationis soluta, quam libro tuo, alterius tractatus præludium, adjunxisti. E-
ram autem jam tum paratus iudicium meum de hoc tuo opere ad te perscribere: sed cum prope-
diem mihi nascituram viderem occasionem com-
modissimam, qua responsoria mea ad te trans-
ferrentur; & ego mihi, ut res est, persuaderem te neque de voluntate in te mea, neque de iudi-
cio aequo, dubitandi habere rationem: si cares tibi cura fuerit: responsum huc usque distuli.
Certe fecisti opera pretium, mi Onseli, in ar-
gumento utilissimo docte ac perite versatus. Quod ad utilitatem tuæ commentationis attinet: nihil hic a te dissideo, licet accentibus Hebræorum, eandem non tribuam originem antiquitatemque, quam iis vindicare niteris in erudita tua Præfa-
tione. Masoretharum enim omnis labor & cu-
ra circa Scripturam S. antiqui Fœderis tum punctis vocalibus instruendam, tum in cola & semicola minutasque partes alias distinguendam, a me in magno habetur pretio. Fuerunt docti & sapientes Viri quocunque etiam tempore vixe-
rint, & in hoc negotium studium suum impen-
derint. Sed ipsum hoc operosissimum & accuratissimum studium in tot & tam diversi generis no-
tulis concinnandis, & singulis membris vel mortis

n lectione orationis observandis, tanta subtilitate distinguendis, & in tot scindendis partes, alienissimum videtur a more antiquorum temporum, quibus necessaria etiam distinctionum precepta a gentibus etiam cultioribus in scribendo neglecta sunt. Otiosorum hominum, Grammatice doctorem, & in Scriptura S. lectione, meditatione, & intellectu literalis praeclare exercitorum, hic videtur fuisse labor. Græci & Latini, quando tandem accentibus uti inceperunt, illi quidem tribus, hi quatuor notulis omni distinguenda orationis officio se rite defungi existimaverunt; & verum est, eas hic posse sufficere. Sed Masoretha quanto accuratius hoc opus exequuti sunt, quantaque diligentia majore, & quidem distinctionem orationis differentibus signis adstringendo in oratione soluta ac ligata! Nec tamen id scribo, ut te a sententia tua abducam; sed ut meam ne ignores; cetera erga hunc laborem sapientium antiquorum concorde tecum sensu. Commentatio autem tua me valde delectavit, quod precepta tua de Accentibus, eorumque distinctionibus, & subdistinctionibus, usque gemino tam perspicue, dilucide & accurate digesseris, ut haud dubie plus luminis affuderis huic materie, quam qui ante te in ea elaborarunt. Quare omnino te hortor, ut consilium de Accentuatione Prosæica, cujus jam exhibuisti tabulam & specimen optimum, quanto ocyus, pro commodo tuo, exequaris; nihil ambigens, quin hoc ipso rem literariam in signi merito tibi sis obstricturus. Tantum

desideravi in opere tuo unum caput, quod utilitatem accurata & subtilis accentuationis Masorethica demonstret & exemplis illustret. Mirantur, qui accentuationem Hebraeorum expendunt, cur illi subinde & saepius subjecta a praedicatis suis, vel etiam ab adjunctis suis, distinguant, ibique moram nos facere aliquam jubent, ubi nulla facienda videtur. Erat autem illud demonstrandum ex aliquibus speciminibus, illos id nunquam agere absque ratione summa & emphasi: ut vere non agunt. De quo, si sic videatur, cogitabis. Ipse jam de eo monuisti in Praefatione, & forte id posteriori parti operis reservasti. Vellem etiam, ut ubi sententiae Latinae Hebraeis subjiciuntur, quantum pote, id fiat ad imitationem accentuationis Hebraeae: quod in plerisque, non in omnibus, te observasse video. Sunt enim sententiae quae per commata tantum Latinae usus distinguuntur, ubi majores distinctiones occurrunt in Hebraea oratione. Altingii quoque quod nullam viderem fieri mentionem inter eos, qui hoc studium cum laude excoluerunt, (et si Notularum Vocalium doctrinam magis illustravit, quam accentualem) mirabar; sed ob ipsam illam rationem mirari desii. De usu accentuum musico, si non fallor, nihil distincte memos: & meo quidem judicio, recte. Lectio enim Hebraeorum, qualis in Synagogis instituitur, est quadam cantillatio, ad quam, si rite fiat, instituta est & composita accentuatio. Ergo quae restat, quam ut tibi pro acceptissimo hoc munere, simul pro summa, qua in me
usus

usus es & alias uti soles humanitate & affectu,
summas agam grates; Deum veneratus, ut opus
tuum operisque auctorem benedictione sua pro voto
tuo ubertim prosequatur, Teque sic instruat sua
gratia & ornet, ut longum Ecclesiae & rei litera-
ria, prospero rerum tuarum statu, plurimum pro-
fis. Vale, Vir Exuditissime, & tui amantissi-
mum ama. Stripf Francketa, a. d. April. 11.
cl. 1000 XIV.

P. S. Qui has ad te fert, vel curat, Vir Rev.
est Filius meus Campegius, iam rite defunctus
examine ad Doctrinam Theologicam, si Dominus
velit, suo tempore obtinendam. Moram aliquam
apud Vos trahet ut gustum capiat institutio-
num publicarum; quem ut Tibi com-
mendatum habeas, obnixe rogo.

Επιπροσέτι τῷ Κυρίῳ!

A. M. GÖRINGII

Epistola

Testimoniorum de JOHANNA
IIX. Papissa Quaternionem qua-
tuor annorum intervallo ab Ao.

1497 - - - 1500.

Romæ editorum continens.

THEODORO HASAEO

Gratiam & Pacem!

R Ecenſio Tuz, Vir plurimum reveren-
de, perrari cujusdam libri (a) quam
faſciculó III. pag. 526. ſqq. Tom. IIX.
Biblioth. Brem. inferuiſti, magnam
mihi non tantum creavit volupta-
tem, ſed anſam quoque præbuit, ut has ad Te
dare literas, ſimulque minorem Tuam pro-
poſitionem pag. 530. confirmare voluerim.
Duo autem continebit hæc mea epiſtola;
quorum alterum eſt relatio de alio ejusdem
fere temporis libro Romæ impreſſo; alte-
rum

(a) Talis libri, Germanico quoque idiomate A. 1500.
Romæ ſub auſpiciis Alexandri VI. impreſſi exem-
plar a ſe quoque poſſideri mihi nuper indicavit Theo-
logus meritis pariter ac annis graviffimus Jo. Jac.
HOTTINGERUS. T. d. H.

rum autem sunt animadversiones quædam inde factæ.

I. Auctor libri mei est in omnibus fere libris, tractatibus & dissertationibus, de Johanna II X, Papissa agentibus citatus Stephanus *Planckius*, Pataviensis, cujus nomen magis notum est, quam liber & verba. Sed en Tibi libri mei finem :

Impressum Rome per Magistrum Stephanum Planck Patavien. An. M. CCCC. XCVII. Die vero, VI. Mensis Novembris. Sedente Alexandro VI. pontifice maximo Anno ejus sexto.

Deest titulus libri, per cujus incuriam nescio. Quia autem partim Alexandr. VI. insignia in fronte extantia, partim contenta (e.g. de *Antiquitate & Origine Urbis Rome*, de Romulo Regibusque sequentibus - - - De Constantini M. Baptismo, de donatione Constantini M. de Ecclesiis, reliquiis & stationibus in urbe Roma &c.) sunt eadem, quæ libri Tui Germanici inscriptio indicat pag. 526. 527. Unum eundemque esse librum arbitror; posteriores autem editiones, ut fit (& in hujusmodi libellis, qui de Mirabilibus Romæ agunt, imprimis factum est quod quatuor aliæ sed recentiores editiones quas ego possideo annis nimirum 1589. 1615. 1627. 1650. Romæ impressæ probant) paululum esse vel mutatas, vel auctas vel emendatas, & quasdam a Ty-

pographis Germanicis in Germanicam linguam esse translatas..

Extant in hoc libro de Johanna IIX. Papissa plag. col. 7. verba a me hucusque nullibi lecta sequentia: *Item habetur in serie pontificum Romanorum, quod Johannes Anglicus post Leonem sedit annis II. mensibus V. diebus IIII. vacavit sedes mense uno, ut asserit, femina fuit & juvenili habitu ab amasio suo Athenis ducta, in diversis scientiis tamen perfecit ut Rome tandem legeret triennium & magnos magistros discipulos haberet: nec aliquis sibi par ibidem inveniret: magna itaque scientie & opinionis: in Papam concorditer eligitur: sed in papatu per familiarem impregnatur verum tempus partus ignorans, de Sancto Petro in lateranum tendens angustiata peperit inter Coliseum & Sanctum Clementem & ibidem ut dicitur mortua fuit. Hanc viam quam Papa obliquat, dicitur a plerisque quod propter detestationem facti hoc fiat. Nec ponitur in Catalogo pontificum propter mulierum sexum quantum ad hanc diffarmitatem.*

Hæc sunt Planckii verba.

II. Sequuntur nunc animadversiones quædam, quarum prima est: (1.) Auctoris mei nomen a nullo, quorum scripta de Johanna IIX. ego vidi, recte scriptum esse. Ab omnibus fere, quos legi, vocatur Stephanus Blanck, ab aliis Stephanus Banck (sicut etiam

Tc

Te, Vir Doctissime p. 531. seductum esse puto; quis enim omnes libros habere potest) a nullo autem Planck. Differentiam minoris esse momenti, fateor; sed cur ejus nominis literas mutare velimus, non video. (2.) majoris autem momenti est, quod secundo observandum esse puto: citasse nimirum Egbertum *Grimmum*, in libro de Johanna IX. vel *Pauselicke Heiligheit genomen uit meer als Hondert Paapse Scribenten* &c. Vesal. 1635. 4. impresso, hunc Stephanum Blanck (rectius Planck) pag. 238, verbaque ejus adduxisse; sed *Grimmum* non tantum aliam hujus libri habuisse editionem A. nim. 1500. Rom. impressam, sed etiam alia & quidem prolixiora de Johan. IX. afferre verba. Sic enim in *Grimmii* editione loquitur Planckius:

„Ad Sanctum Clementem, quoddam monasterium - - - In eodem deinde monasterio itur ad parvum quoddam sacellum intra Colosæum & sanctum Clementem, illic collapsum situm est templum, in quo moriebatur foemina, quæ Papa fuerat
 „(NB. Hic in meæ editionis verbis supra allatis addidit, Planckius, *ut dicitur*, quasi de re dubia & incerta locutus fuisset; sed in *Grimmii* editione hæc omittuntur, se rem non dubiam, sed certam scribere indicans)
 „illa parturiebat infantem, & ab Angelo
 „DEI interrogabatur, an in æternum perire mallet, vel publice coram mundo

Ooo 5

„con-

„confundi? sed illa, ne in æternum pereun-
 „dum foret, elegit opprobrium confusio-
 „nis. Igitur cum more papali cum omni-
 „bus Cardinalibus chorum ageret solen-
 „nem, & plurimorum hominum stipante
 „caterva enixa est foetum juxta templum.
 „Et ibi loci adhuc recumbit saxum quod-
 „dam referens sculptam ipsius & infantis
 „ejus effigiem.

Duas itaque nunc habemus Steph. Planckii
 editiones latinas, alteram Rom. 1497. & alte-
 ram ibidem 1500. impress. Accedit liber Tuus
 Germanicus Rom. 1499. editus, quibus ad-
 jungendus est alius Germanicus libellus a Te
 pag 528. citatus pariterque Rom. 1500. im-
 pressus. Intervallo itaque annorum qua-
 tuor, quatuor habemus libros Romæ editos
 & ad minimum duos cum insignibus & privi-
 legiis Imperatoris & Papæ Alexand. VI. (de
 aliis duobus enim hanc circumstantiam asse-
 rere non possum, probabiliter tamen, cre-
 derem) qui quatruplici satisque gravi testi-
 monio de Johanna IIX. Papissa Historiam
 confirmant. Verborum autem in his libris
 mutatio, librum alium alio reddit firmiorem.
 En Tibi, Vir venerande atque Doctissime,
 Quaternionem testimoniorum Romæ annis
 1497. 1499. 1500. editorum!

(3.) Tertio quoad meam Planckii editio-
 nem tum prima tum ultima supra allata ver-
 ba inprimis observanda esse puto. (a) In pri-
 mis

his verbis notanter dicit Planckius : *Jam habetur in serie Pontificum - - ut asseritur fama fuit.* Quæ verba non oscitantem lectorem docent : Jam Ao. 1497. Romæ Johannam IIX. Papissam in serie Pontificum non tantum extitisse, sed jam tunc temporis etiam Romæ & ipsum Papam & alios hanc Historiam credidisse, imo asseruisse (i. e. adstupentibus rem sane stupendam extra aleam tamen positam affirmavisse.) Addo non credendum esse; hanc historiam quatuor annorum intervallo quartum obiter scriptam vel impressam esse, & hoc quidem non in levibus, nugatoriisque libellis, sed de rebus maxime seriis, ut de mirabilibus Romæ, de Ecclesiis, de sanctis, de reliquiis &c. agentibus; vel tunc temporis Romæ omnes omnino homines intus dormivisse, talemque historiam Sedi Apostolicæ tam criminofam susque deque habuisse: quæ omnia non contra Pontificios tantum, sed contra eorum Parasitos etiam aliorumque doctam protervitatem quidvis vel affirmandi vel negandi bene notanda sunt.

(6) Ultima autem Planckii verba : *Nec ponitur in Catalogo Pontificum propter mulierum sexum quantum ad hanc difformitatem;* nos docent : Jam Ao. 1497. Johannam IIX. Papissam in quorundam Pontificum catalogo non extitisse : id quod contra aliam Pontificiorum objectionem notandum est, qui ex
ejus

ejusmodi Pontificum Catalogis, Johannam
 IIX. Papissam totam esse fabellam, probare
 conantur. (b) Quia autem jam An. 1497.
 1499.

(b) Insigne adhuc de Johanna Papissa aliis in hanc rem
 nondum notatum testimonium exstat in Hermannii
 KÖRNERI Chronico, (de quo nuper egregie
 commentatus est, Clar. Jo. Henr. SEELENIIUS in
 Selectis Literariis diff. III.) apud ECCARDUM in
 corpore Historico medii aevi T. II. p. 442. Ipsa ver-
 ba, quod & ibi exstant, & à Doctissimo Seelenio
 l. c. pag. 88. repetita sunt, non adduco. Moneo
 tantum ab eo rationem afferri, ob quam in Catalo-
 go Pontificum non illius injicitur mentio, cum ita
 scribit. *Sed sibi tempus & locus pontificatus non
 adscribitur, nec Catalogo summorum Pontificum anno-
 tatur, eo quod ob sexum femineum caracteris ordinis
 sacri hujuscunque capax non fuerit, nec promotionis
 talis dignitatis.* Quin & notanda sunt verba, qui-
 bus illam narrationem claudit; *De hac muliere tam
 fraudulentè Papatum intrante HINRICUS de HER-
 VORDIA nullam in suis etatibus facit mentionem,
 ne forte seculares literas scientes scandalizarentur le-
 gendo talem contigisse errorem in Ecclesia DEI, quæ
 spiritu sancto predicatur regi & dirigi a clericis & Sa-
 cerdotibus.* Ex quibus hauriri astatim potest, quid
 responderi illis oporteat, qui propter omnissam vel
 in indice Paparum vel in historicorum nonnullor-
 um scriptis Johannæ Papissæ mentionem, totam
 de illa Historiam infitiandam esse existimant. Addo
 & alterum Martini le Franc sive Francii itidem
 sæculi XV. scriptoris, præpositi & Canonici ec-
 clesiæ Lausanensis, qui in libro *le Champion des Da-
 mes* dicto, Parisiis 1530. impresso pag. 335. non
 pauca de Johanna Papissa refert, ex quibus excer-
 pta exhibet Casimirus Ondinus in supplementis de
 script. Eccles. Tom. III pag. 2464. T. d. H.

1499. 1500. (de antiquioribus enim seculis & annis nunc non loquimur) nec Papa nec alii ob quorundam Catalogorum silentium Historiam de Johanna II X. pro fabula habuerunt, sed eam potius in aliis certe non minoris momenti scriptis & asseruerunt & commemorarunt, non video, quo jure Historiam hanc pro fabula habere nobis quis obtrudere possit? Certe homines ante nos omnes aut stipites aut lapides fuisse, nullus nobis facile persuadebit.

Cæterum placent mihi verba Doctiss. Auctoris, iisque subscribo, quæ pag. 518. hujus Bibliothecæ lego: *Res omnis fere huc redit ad stabilienda testimonia scriptorum vetustissimorum, qui hujus Historiæ mentionem fecerunt.* Sed quod ad vetustissimorum scriptorum testimonia stabilienda spectat; sunt qui veterum testimonia partim infirmant, partim plane rejiciunt; & sunt qui in ea stabilienda omnem laborem insumserunt: & non desunt denique, qui rem in medio relinquunt. Ne patientia tua, Vir Eruditissime, abutar, multus in hujus Historiæ disquisitione esse nolo, sed concede quæso, ut dictis data hac occasione tria adhuc verba addam.

Quod istos attinet, qui veterum testimonia vel infirmant vel plane rejiciunt, non nescis, Vir Venerande, quantopere Pontificii aliique ea labefactare, sugillare atque repellere annitantur, inter quos Doctis no-

tissimus est Blondellus. Dat nobis de hujus libri fatis & materia brevem, sed lectu dignam relationem BAILE *Dictionaire Historique Critique*. Defendit inter alios Blondellum contra Maresium Anonymus quidam in libello sub Titulo: *Viri Docti Anonymi judicium de S. M. Johanna Papissa restituta Au.* 1703. 8. *sine loco*. Lectu dignus est hic libellus; sed, quod Maresium fungum, se autem hominem esse, putet Auctor, id mihi non probatur. Satis acute vidit Auctor; sed miror eum Maresii verba in libro suo de Johanna Papissa restituta pag. 323. non vidisse, in quibus Maresius testatur: Lutetiae in Bibliotheca regia asservari hucusque MScTum Anastasii Bibliothecarii Gregorii IV. in quo ipsemet oculis suis historiam de Johanna Papissa vidisset atque legisset. (c) Sed hic coecutit Auctor. Mittimus itaque eum aliosque inprimis autem Pontificiorum quorundam dicacitatem scurrilem Viro erudito indignam.

Quod autem ad illos qui veterum testimonia hucusque stabiliverunt, cum Doctiss. Gisb. Voëtio sentio, in Spicilegio ad disputationem historicam de Papissa Johanna dicente,

(c) Quae ad illum locum Anastasii pertinent prolixè discussit Casimirus OUDINUS in supplem. de Script. Eccles. T. II. p. 250. - - - 307. in diss. de operibus Anastasii Romanae Ecclesiae Bibliothecarii. T. d. H.

cente: *Questionem de hac Papissa tam abunde esse ventilatam, ut magis copia, quam inopia laborare videamur.* Addit Voetius Catalogum & negantium & affirmantium satis longum. Acta itaque agere nolumus. Cæterum lectu non indigna est Joh. Dan. ARTOPÆI Disputatio de Johanna IIX. Papissa Lips. 1673. habita. Hac disputatione prolixior est Rudolphi Capelle Doctiss. Hamburg. Historici Discursus Historicus de *Johanna IIX. Papissa*, Gies. 1655. 4. editus. (d) Sed obstinatus incredulus, quæ non respuit?

Quod ad hos denique spectet, qui rem in medio relinquere malunt, subest causa vel modestia (e) vel Scepticismus historicus. Sed me brevem esse oportet.

Ppp 2

Me

(d) Sed ipsum hunc Capellum, qui Hamburgi Eloquentiam & literas humaniores docuit, & d. 20. Apr. 1684. obiit, deinceps de ea re dubitasse, ex Testimonio viri summi, fideque dignissimi scio. T. d. H.

(e) Tutius illi sane agunt, & circumspiciunt. Nec me pudet in illorum numero nomen profiteri meum. Utrunque enim ea hæc meditati severius occurrunt, quæ animum dubium sane atque ita ancipitem reddunt, ut paullo momento huc illuc impellatur. Certe ad ea argumenta, quæ ex Chronologia, ex silentio Græcorum scriptorum, inprimis Photii, imo ex pertinaci omnium scriptorum per sæcula plusquam tria silentio, (neque enim testimonium, quod sine omni dubitatione antiquius esset, productum est adhuc) afferre solent illi, qui rem omnem negandam existimant, a *tois & écartias* non

Me tandem quod attinet, ingenue fa-
 teor eò me inclinare, ut veterum relatio-
 nem de Johanna IX. Papissa veram potius
 quam fabulosam esse credam. Minime qui-
 dem sentio, vel Protestantium salutem vel
 Pontificiorum interitum a sola hujus histo-
 riæ veritate aut falsitate pendere ; novi
 etiam magnum scriptorum numerum nu-
 gis pondus non addere ; & permiram,
 imò vix credibilem esse historiam ipse
 video. Illud tamen mihi probari non potest,
 quod ex multo incertioribus quibusdam
 conjecturis levibusque causis & veterum
 testimonia & recentiorum stabilimenta non
 satis examinentur, multa minus destruan-
 tur, sed pro auctoritate potius & imperio
 quasi vel rejiciantur, vel in ludibria vertan-
 tur, quasi sic res optime esset gesta. De levi-
 bus hanc historiam negandi quorundam
 causis legi potest supra citatus Rudolph. *Ca-
 pelle* in Tractatu suo citato §. 4. 5. --- 9. sqq.
 pag. 4. sqq. Sic, quoque quæstionem non deci-
 dit opinio : incredibile esse, homines tunc
 temporis tam bardos stùpidos aut fatuos fuis-
 se,

non plane satisfactum esse puto. Quamquam &
 id non dissimulare velim, non parum mihi nego-
 tium facessere, quod nulla adhuc verisimilis con-
 jectura de Origine tam commemorabilis, tam fame-
 sæ, ubique dispersæ, atque ante duos annorum
 centenarios tantum non in omnium animis invete-
 ratæ fabulæ, si fabula est, in medium producta fuit.
 T. d. H.

se, quin fraudem olfecissent. Finguntur veteres a quibusdam nunc bardi, nunc arguti, prout iis libido est. Bardi sunt iis veteres, quando scriptis hanc historiam inseruerunt, asseruerunt & affirmarunt; sed ad fraudem satis acuti fuerunt, quando iis a Johanna Papissa egregie imponi potuisse, incredibile videtur hanc historiam negantibus. Surdis fabulam narrare noli.

Habes itaque, Vir Venerande, meum testimoniorum de Johanna Papissa Quaternionem (f) Hunc omni exceptione maiorem qui-

(f) Subjiciam ad ea, quae hic & aliquoties de Papa femina spicilegii loco apposui, par scriptorum, nondum editorum, quorum unum illam historiam asserere, alterum destruere voluit. Prioris auctor est Ill. *Leibnitius*. J. G. ECCARDUS in praefatione praemissa ejus collectaneis Etymologicis pag. 61. ex ejus scheda commemorat illum Annalibus Brunsvicensibus, qui utinam! tandem aliquando lucem adspicerent, inserturum, dissertatiunculam, inscriptam, FLORES SPARSOS IN TUMULUM PAPISSAE, ubi novis illatis in Historiam luminibus fabula illa explodenda sit, quae solis hactenus tenebris Chronologicis se tuta sit. Alter debetur facultati Theologicae Wittenbergensium. Johannes enim MULLERIUS, Theologus quondam Hamburgensis solidus, in *Anti Jansenii* sui, oppositi non *Cornelio*, sed *Nicolao JANSENIO*, Belgae, ordinis praedicatorum monacho, & sedis Romanae missionario, (de quo libro vide BAILLETI *les satyres personnelles*, qui portent le titre d' *Anti T. I. p. 185. sqq.*) dedicatione scribit cum Nobilis quidam Pontificius *Historiae de Job. Papissa veritatem negaret, & questio hanc*
ab

quidem non habeo, non minimi tamen ad
minorem Tuam propositionem confir-
mandam momenti esse puto. Vale.

Dabam Mindæ d. 16. Maji.

1726.

—X—X—X—X—X—X—X—X—X—X—

XII.

De voce obsoleta

Germanica

SINWEL

observatio. (a)

S *Inwel* significat *rotandum, teres*. In
Bibliis antiquis *Augustanis* 3. Reg. VII.
aliquoties legitur, ubi Vulg. habet ro-
tundum. Biblia *Tigurina* utuntur sub-
stantivo *Sinwally* reddentes 2. Chron.

IIV.

*ab altera parte ad Academiam Wittebergensem de-
volveretur, prolixam & nervosam à Rev. Collegio
Theologico adornatam fuisse demonstrationem, qua illi-
us veritas ex antiquissimis authoribus asserta sit, ad-
ditque se illud scriptum utile & necessarium vidisse
asservatum in celebri Abbatia Lüneburgensi ad D.
Michaelis, iudicatque pariter, si labor ille optimus
excuderetur Typis, id magna cum veritatis assertionem,
& ingenti Papatus ignominia & confusione futuram.*
T. d. H.

(a) Hanc ex occasione ejus quod supra p. 534. legi-
tur, mecum Vir Doctissimus Jo. Frid. a STADE,
Ecclesiae hujus urbis Cathedralis V. D. M. commu-
nicavit. T. d. H.

IV. 12. Die zwö Säulen mit Kunde oder
 Einwäls, quod Lutherus expresit : die zwö
 Säulen mit den Bäuhen. *Willeram* p.
 102. bis ponit adjectivum *Sinowalde*, quam
 vocem haud intellectam Belgicus interpres
 priori loco retinuit. Quare *Fr. Junius* Ob-
 servat. in *Will.* p. 156. (b) hæc annotavit:
 „Nescio, quid sibi velit illud *Sinowald* in Glos-
 „sis Houteni, propterea petii vocis hujus in-
 „terpretationem ex Anglo-Saxonum idioma-
 „te. Siquidem *Sinewealt* in Ælfrici Gram-
 „matica exponitur *teres. &c.* Hactenus *Junius*.
 Eandem vocem Anglo-Saxonicam cum aliis
 cognatis habet in vocabulario *Th. Benson*,
 & interpretatur *rotundus, versatilis, teres. Ju-*
nius in Glossario Goth. p. 246. allegat ex
 MS. HS. vocem *Sonwald*, redditque eam
teres. Huc etiam sine dubio pertinet, quod
 est in MS. Glossar. A S. Lindenbr. *Sionwalt*,
torosa, & in Gloss. Theot. Florent. teretur,
Sunwelba. Cæterum Germanica vox *Sin-*
wel, *Synwell* in antiquis libris haud raro oc-
 curit, ut in carmine von *Ditrich von Bern*
 pag.

(b) In nuperrima *Willeram* editione *Schilteriana*
 vide pag. 44. Ubi Jo. Georgius SCHERTZIIUS,
 cui lingua Germanica multum debet impofterum,
 allegat *Tuingeri* vocabul. Germ. MSS. qui *Sine-*
wel explicet *teres* & aliud Vocab. Manusc. lat.
 in quo Ciclas sit *Sinwelkeit*. Pariter *Anonymi* Vocab.
 Msc. habet. *Spericus* (i. e. *Sphaericus*) *Schibe-*
lecht vel *rund* vel *Sinwel*. T. d. H.

pag. 15. & 28. ubi legitur : Als ein Apffel
gar Sinnel. Item in *M. Albrechts* Ovidio
Germ. fol. 52. & *Sebast. Francke* Proverb.
Germ. pag. 1. fol. 105. & 107. Quo etiam
spectat, quod in Historia Melusina, à *Ten-*
zelio in Colloq. menstr. A. 1692. p.76. citata,
occurrit : An der weite und sinbele/ ubi sub-
stantivè positum est. In rythmis Saxonis
MStis, Stadae olim compositis, & plus quam
duorum seculorum antiquitatem redolenti-
bus ita dicitur : *Stoke de sint bret, de senwolt*
weren by der olden det, i. e. baculos, qui
sunt lati, qui teretes erant antiquo
tempore.

QUAESTIO.

Qua ratione *εναριθμοει*, quod NUM. Cap.
XXII. commatibus 12, 20, 22. occurrit,
telli potest commodissime?

In

BIBLIOTHECA

Historico - Philologico-

THEOLOGICA.

Classis Octavae

FASCICULUS SEXTUS.



BREM AE,

Sumptibus HERMANNI JAEGERI,

Typis HERMANNI BRAUERI, MD CCXXVII,

VIRO

*Summe venerando, doctis-
simo & celeberrimo*

**JOANNI GE-
ORGIO LEUCK-
FELDIO,**

**In ecclesia GRONIN-
GENSIUM sacrorum Admini-
stro primario cique fidelissimo,
membris societatis regiae scien-
tiarum Berolinensis magno
suo merito adscripto,**

**Orbem literatum, Historiam præ-
cipue Germanicam ævi medii inde-
fessa diligentia, plurimisque scri-
ptis valde demerenti
quotidie,**

Octavum

Octavum hunc supra quadragessimum

BIBLIOTHECAE

H V J V S

FASCICVLVM,

Tanquam cultus mei sinceri atque infucatae amicitiae
& testem & pignus

LUBENS MERITO

ex antiquorum formula

D. D. C.

EDITOR.

Series

Series eorum, quae in hoc fasciculo
exhibentur.

- I. Samuelis BATTIERII Observationum in
N. T. loca Decas p. 941.
- II. *Anonymi* observatio Critica de ætate
conscriptionis libri JOSUAE p. 959.
- III. J. C. HARENBERGII Ros Hermonis
descendens in montes Sionis ex PL.
CXXXIII. 3. p. 970.
- IV. Jo. STENGELII de duplici Christi sta-
tu indicato Es. LII. 13. Diss. p. 982.
- V. Theodori HASAEI ad præcedentem
dissertationem ANALECTA. p. 1002.
- VI. *Almonii Ultinis* de æternitate mundi mo-
destissima expositio p. 1028.
- VII. Pauli HACHENBERGII de *Labadista-*
rum statu epistola p. 1056.
- VIII. Index *quintuplex*
 - A. Dissertationum, & opusculorum clas-
sium *septimæ* & *octavæ* p. 1066.
 - B. Auctorum veterum tam Christiano-
rum, quàm gentilium, qui in classi-
bus V. VI. VII. VIII. illustrantur, no-
tantur, emendantur p. 1073.
 - C. Vocum *Ebraicarum*, & ex linguis vi-
cinis illustratarum p. 1076.
 - D. Locorum scripturae explicatorum
p. 1078.
 - E. Vocum *Graecarum*, *Latinarum*, *Ger-
manicarum*, rerum, & Virorum pag.
1082.



In Nomine JESU!

I.

Observationum
ad N. T. loca
DECAS,
Sam. *BATTIERII,*
M. D. & Gr. L. Prof.
Basil.

§. I.

LUC. V. 21. Τίς ἐστίν, ὃς λαλεῖ βλασφημίας; Rectius, ego locum istum puto sic scribi: Τίς ἐστίν ὅτι, ὡς λαλεῖ βλασφημίας. Et sic gravis illa admiratio, quæ Scribas illos & Phariseos cepit, manifestius exprimitur. Non enim isti, quod D. JESUS esset qui loquebatur illa, ignorabant; tantumque conabantur exprimere, quod nescirent, quid sentiri

Class. VIII. Fasc. VI. Qqq de-

deberet de eo, qui blasphemias voces illas
ut existimabant, loqueretur: *Quis est iste?*
quam loquitur Blasphemias. (a) Hesych. v.
Ως. ex Homeri Il. d. v. 157. Ως ε' εβαλον
τρῶες - - - docet esse θαυμασικὸν ἐκτίρημα,
adverbium admirationem indicans. Sic Ari-
stophanes adhibet in

Pluto 1. 'Ως ἀργαλίον πραγμ' εἰν, ὃ Ζεὺ
καὶ θεοί,

Δῖλον γενέσθαι παραφρονῶντ'· δεσπότῃ.
Quam dura res est, o Jupiter & Dii ceteri,
Servum esse desipientis Domini!

§. 2. Joh. XIX. 5. Ἐξήλθεν ὃ Ἰησοῦς
ε'ξω, φορῶν τὸν ἀκαίνθινον στέφανον, καὶ τὸ πορ-
φυρῶν ἱμάτιον. Καὶ λέγει αὐτοῖς· Ἴδε ὁ ἄνθρω-
π'·. Omnes quod sciam postrema versus
istius verba Pilato attribuunt: Sed cur
istud ita factum sit, nullam sane rationem,
quæ justa sit, videre possum: Si nihil aliud
sola profecta narrationis series monere nos
debeuit, quod ea potius ab ipso Salvatore
nostro pronuntiata sint. Et per Atticismum
hic, ὁ ἄνθρωπ', in recto casu, loco voca-
tivi ponitur, ut ἴδε ὁ ἄνθρωπ', dicta sint,
pro ἴδε ὃ ἄνθρωπε, *vide o homo!* Istud vero
sacris N. T. Scriptoribus non est insolitum.
Ipse Johannes cap. XX. 28. ὁ κύριός με καὶ
ὁ θεός

(a) Cum tamen & vulgaris lectio non incommodum
sensum exhibet, collatis præsertim Matth. IX. 3.
& Marci II. 17. malim eam retinere, quam codi-
cibus omnibus refragantibus aliam adducere. T. d. H.

ὁ Θεὸς μου, ponit pro, ὁ κύριος μου καὶ Θεὸς μου,
 o Domine mi, & DEUS mi! & in Apocal.
 XVIII. 4. Ἐξέλθετε ἐξ αὐτῆς ὁ λαὸς μου, egredi-
 mini ex ea o popule mi! Sic Marcus XV. 34.
 Ὁ Θεὸς μου, ὁ Θεός μου, εἰς τί με ἰγκατέλιπες,
 Deus mi! Deus mi! cur me deservisti? Sic
 Paulus Epist. ad Ephes. V. 14. ἴγναραι ὁ κα-
 θεύδων, surge o tu qui dormis. Ibid. 22. αἱ γυ-
 ναῖκες τοῖς ἰδίοις ἀνδράσιν ὑποτάσσασθε, o vos
 mulieres propriis viris subjicimini. Ib. 25. οἱ
 ἄνδρες ἀγαπάτε τὰς γυναῖκας ἑαυτῶν, Vos Viri
 diligite uxores vestras! Sic & ibid. c. VI. 1.
 3. 5. & 9. Sic & Lucas XVIII. 13. ὁ Θεὸς
 ἰλασθήτω μοι τῷ ἁμαρτωλῷ, O Deus sis propitius
 mihi peccatori! & Act. XIII. 41. ἴδετε οἱ
 καταφρονεῖται, Videte o vos contemptores, sic
 quoque scriptores profani: Aristophanes
 Acharn. 154. οἱ Θεῶν ἐπὶ δεῦρ Vos Tor-
 ces procedite huc. Et v. 241. Πρόσθ' ὡς τὸ πρόθεν
 ὀλίγον ἢ κατηφόρῃ, procede paulo ulterius tu.
 quæ cistam habes, ib. 864. οἱ σφῆκες ἔκ ἀπὸ
 τῶν θυρῶν; o vos vespa non ibitis ab ostio! aliis-
 que pluribus locis. Ne quem vero quicquam
 fallat similitudo, quam iste loquendi modus
 prima specie videtur habere cum illo, qui
 apud Johannem mox versu 14. nostri capi-
 tis adhibetur, quando Pilatus ad Judæos di-
 cit: Ἰδε ὁ βασιλεὺς ὑμῶν, & apud eundem
 cap. I. 29. Joannes Baptista, Ἰδε ὁ ἀμνὸς τοῦ
 Θεοῦ. Uterque profecto locus iste satis ut
 existimo vel Græci sermonis mediocriter

Qaq a. peti-

perito manifestare debeat, quod res hic aliter longe comparata sit. Articulus certe, ut de hoc saltem aliquid dicam, in utroque isto loco eam peculiarem vim habet, quam in illo, ἰδεὶ ὁ ἄνθρωπος, esse firma ratione quadam nemo asseverabit. Vim autem istam, quæ rem per articulum ita designatam singulari quodam modo determinat, Latini per pronomen *ille* solent exprimere. *Ecce Rex ille vester. Ecce Agnus ille DEI.* Certe D. JESUS vulgo βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων dicebatur, XVIII. 33. 37. eique ipsum istud criminis dabatur, Matth. XXVII. 11. 37. Joh. XIX. 21. Verus quoque Agnus ipse fuit, quem Paschalis ille præfiguravit. D. JESUM vero peculiariter ἄνθρωπον, hominem fuisse Judæis nominatum nemo unquam dixerit. Et certe Pilatus tum apud Joh. c. XVIII. 29. a Judæis de JESU quæreret non dicit, τίνα κατηγορίαν φέρετε κατὰ τοῦ ἀνθρώπου, sed κατὰ τοῦ ἀνθρώπου τούτου; *ecquam accusationem fertis adversus hominem istum?* (b) Certum igitur prorsus est Dominum Jesum ista dicere: ἰδεὶ ὁ ἄνθρωπος, *vide o homo!* Et profecto vix est aliquid in tota passionis D. N. JESU historia, quod movere magis nos, & in animos hominum omnium altius penetrare debeat, quam ista Salvatoris mundi dictio, qua Sanctissimus ille DEI Filius Judæos, & cum

iis

(b) Pilatus tamen Luc. XXIII. 6. diserte Christum vocat τὸν ἄνθρωπον. T. d. H.

his universum genus humanum, cum coronam spineam in cruentato capite suo portans, & purpuream indutus tunicam e Pilati prætório egrederetur, fuit allocutus: *vide o homo!* sicque monuit, ut considerarent diligenter, semperque meminissent maximum illud admirandi amoris opus, quo salutem ipsis ex maxima peccatorum mortisque miseria comparavit: ut meminissent summas illas contumelias quibus esset affectus atque gravissimam ignominiam & opprobria quæ pateretur: utque meminissent acerbissimum illud mortis supplicium, ad quod mox erat ducendus.

§. 3. Act. I. 4. Παρήγγειλεν αὐτοῖς ἀπὸ Ἱερουσολύμων μὴ χωρίζεσθαι, ἀλλὰ περιμένειν τὴν ἐπαγγελίαν τοῦ πατρὸς, ἣν ἔκαστος ἀπὸ Ἱερουσολύμων &c. non recte cum παρήγγειλεν αὐτοῖς, ita junguntur, ut tanquam orationem infinitam conficiantur ab isto, παρήγγειλε, regi existimentur: quod alias factumprehendimus, ut Luc. VIII. 29, & 56. Act. X. 42. aliisque locis. Ut istud ita de hoc loco sentiam, faciunt voces, ἣν ἔκαστος ἀπὸ Ἱερουσολύμων, quæ manifestum Sacri Scriptoris, quem ab indirecto sermone ad directum instituit, transitum declarant. Non sane sermonis istius imperfecta & a reliquis separata portio sic apte convenienterque posita esse videatur: *præcepit eis ab Hierosolymis non discedere, sed expectare promissionem Patris,*

quam audivistis a me. Dico igitur quod hæc, παραγγεῖλιν αὐτοῖς, ab insequentibus separanda sint, ut ipsa quæ sequuntur ad Discipulos suos directas præcipientis Salvatoris voces comprehendere significetur: cum infinitiva τὸ, χωρίζεσθαι, & τὸ, ὑπομένειν, usitatissimo Græcis more, loco imperativorum sint posita: ut sacer Historicus integrum Salvatoris præceptum sic exprimere cognoscatur: *ab Hierosolymis ne discedite, sed expectate promissionem Patris quam audivistis a me.* Similis isti prorsus alia Lucæ locutio occurrit quoque Actor. XXIII. 22. παραγγείλας, μηδὲν ἐκκληῖσαι, ὅτι ταῦτα ἐνεφάνισας πρὸς με, cum præcepisset, ne vini eloquere, quod ista mihi significasti. Hæc vero scribendi ratio non multum diversa est ab illa quæ apud Matthæum X. 5. adhibetur: τοὺς τοὺς δώδεκα ἀπέστειλεν ὁ Ἰησοῦς παραγγείλας αὐτοῖς, λέγων· εἰς ὁδὸν ἐθνῶν μὴ ἀπέλθῃτε καὶ εἰς πόλιν Σαμαρειτῶν μὴ εἰσέλθῃτε, istos duodecim misit Jesus cum præcepisset eis, dicens: *in viam gentium ne abiiveritis, & in urbem Samaritanorum ne intraveritis.* Imperativorum autem loco infinitiva ponere non est res aliqua, quæ Sacris N. T. Scripto-ribus tam inusitata sit & incognita. Apud Lucam IX. 3. μηδὲν αἴρετε εἰς τὴν ὁδὸν, - - μήτε αἰ, αὐτὸ δύο χιτῶνας ἔχει, scribitur ἔχων pro ἔχει. D. Paulus ad Rom. XII. 15. dic- cit: χαίρει μετὰ χαιρούντων καὶ κλαίει μετὰ κλαι-όντων, gaudete cum gaudentibus, & flete cum flenti-

flentibus. Sic quoque 2. Tim. II. 14. quæ male vulgo sine interposita distinctione cum antecedentibus conjunguntur, μή λογομαχεῖν, cum posita sint pro, μή λογομαχεῖς, *non contendere verbis*, ut recte Vulgatus. Frequentissime vero profani scriptores ubique sic loquuntur, ut vix necesse videatur, aliquid ultra proferre: en tamen quædam exempla: Homer. Od. θ. v. 434.

Ἀρφί πύρι σῆσαι τέπειθα - - *Ad ignem ponite lebetem.*

Od. λ. 72. Μή μ' ἄκλαυτος, - - κατελείπων, *ne me indefectum relinque.* Od. π. 132.

Ἀὐτὰρ ἐγὼ μείνω, σὺ δὲ δεῦρο νέεσθαι,
Ast ego hic manebo, tu vero huc redi.

Hesiod. ἔργ. 407.

χεῖματα - - ποιήσασθαι, *instrumenta parato.*
Ibid. 410. μήδ' ἀναβάλλεσθαι - - - *Neque differto.*

Pythag. Aur. Carm. v. 40.

μήδ' ὕπνον μαλακοῖσι ἐπ' ὄμμασι προσδίζεσθαι,
Neque somnum in teneris oculis admitte.

§. 4. Actor. XXVII. 17. φοβύμενοί τε μή εἰς ἡν Σύρην ἐκπίσωσι &c. & 29. φοβύμενοί τε μή πῶς εἰς τραχεῖς τόπους ἐκπίσωσι, ἐκ πρύμνης ῥίψαντες - - Cum in utroque loco extent duo participia quæ per nullam conjunctionis particulam nexa sint, observari debet, quod utrobique π', φοβυμενοι, per

Atticam Dialectum sit absolute positum pro genitivo, φοβυμένων, *timentibus*. Ista vero loquendi ratio apud profanos Scriptores non adeo rarenter usurpata reperitur. Hom. Il. α. v. 171. Ἐνθάδ' ἄπμ' εἰν, pro ἄπμ' εἶν. Thucyd. lib. I. pag. 27. Ed. Jo. Camererar. apud Hervag. εὐ δὲ ὤδραχόν, pro εὐ δὲ ὤδραχόντ, δηλονότι τῷ δαίμονι, ὃ ἐστὶ, δαρησαμένους αὐτοῖς τὴν νίκην, ut Scholiastes illud explicat. Xenoph. Inst. Cyri Lib. VI. ἕκαστος πε φοβυμένων καὶ περὶ τῶν οἰκῶν, pro ἕκαστου πρὸς φοβυμένου. Euripid. Iphig. in Taur. v. 695. Σωθὴς, & κλησαμέν, pro σωθέντ & κλησαμένου. Pausan. Attic. cap. XXIV. εἴτε αὐτοῖς ὄμβρε δέησαν Ἀθηναίοις, εἴτε καὶ τοῖς πᾶσιν Ἕλλησι συμβαίς αὐχμοῖς, pro, δέησαντ, & συμβαίντ αὐχμοῦ. Quod ad posteriorem versus 29. locum attinet, existimo lectionem illam, ἐκπέσωμεν, quam loco τοῦ, ἐκπέσωσι, multi certe & præstantissimi MSS. Codices cum Vulgata Lat. exhibent, genuinam esse, cum credibilius omnino videatur, quod τὸ, ἐκπέσωμεν, in versu 29, primitus a Luca scriptum, & ex versu illo 17. in ἐκπέσωσι, mutatum fuerit, quam quod 1δ, ἐκπέσωσι, cum in utroque loco primigenium esset, in versu 29. multorum præstantium Codicum ita in τὸ, ἐκπέσωμεν, transierit.

§. 5. 2. Corinth. VII. 1. Ταύτης ὅν ἔχοντες τίς ἐπαγγελίας, ἀγαπητοί, καθυξίσωμεν ἑαυτοὺς ἀπὸ

ἀπὸ παντὸς μολυσμοῦ σαρκὸς, καὶ πνεύματος,
ἐπιπλεῦντες ἀγωνοσύνην ἐν φόβῳ Θεοῦ. Quis ob-
secro recte locum istum examinans Paulum
ita scripsisse putet, ut π, πνεύματος, cum τῷ
σαρκὸς, conjunctum separarit a sequentibus?
Sacra profecto scriptura nullum novit aliud,
quam carnis inquinamentum. Caro autem
sic non *corpus*, ut distinctum est a principio
cogitationum, anima hominis, sed impu-
rum illum *antiquum hominem*, designat. Hæc
caro est, quam crucifigendam esse docemur,
Galat. V. 24. & cujus membra super terram
mortificanda sunt. Coloss. III. 5. Hæc certe
caro per turpissima sua opera, quæ Paulus
in Ep. ad Gal. V. 19. 20. 21. recenset, omnem
in homine turpitudinem & foeditatem effi-
cit: cum nullum sit inquinamentum aliud
quod hominem inquinet, quam istud, ut ipse
sanctissimus Mundi Salvator Matth. XV. 11.
17. 18. 19. 20. abunde nos docet. Ab istis
fane sordibus, ab isto carnis inquinamento,
hominem ita abominandum, ita Deo ad-
versum facit, Rom. VIII. 7. 8. diligenter
mundare nos ex monito Pauli, purosque
conservare debemus. Quisquis ab ista car-
ne, ab ista impuritate per gratiam J. Chri-
sti mundus factus est, novus is homo est,
conditus secundum Deum Eph. IV. 24. &
Spiritus est: quicquid enim ex spiritu est
generatum, spiritus est, Joh. III. 6. & spiri-
tu ambulat, nec concupiscentiam carnis

perficit, Gal. V. 16. Illa igitur distinctio, quæ in nostro loco vocem, πνεύματ⁹, à sequentibus separat, tolli atque post anteeccedens, σαρκὸς poni debet, ut verba, καὶ πνεύματ⁹, cum ἐπιτελῶντες ἀγαπᾶμεν conjugantur, sic: ἀπὸ παντὸς μολυσμῶ σαρκὸς, καὶ πνεύματ⁹ ἐπιτελῶντες ἀγαπᾶμεν, ut D. Paulus dicat: talia igitur cum habeamus promissa, dilecti, mundemus, (conservemus) nos ipsos ab omni inquinamento carnis, etiam spiritus perficientes sanctitatem in amore Dei. Diligentem profecto fideles operam dare debent semper ut admonitionem istam Pauli vigilanter sequantur: ne post carnem in cupiditate impuritatis incedant, 2. Petr. II. 10. Sed potius omni prosequantur odio maculatam illam a carne tunicam, Judæ v. 23. Ut ab omnibus impuræ carnis sordibus magis & magis liberati sanctimoniam spiritus in dies singulos perficiant. Præcidenda est omnis ista caro. Circumcisionem vero istam humana manus non efficit, Coloss. II. 11. sed Christi gratia operatur. Ab impura carne a sordibus peccati mundatus ita verus Christi fiat discipulus, ne sordes carnis unquam repetat, nec illis implicandum se denuo tradat, ne fiat, κύων ἐπιστρέψας ἐπὶ τὸ ἴδιον ἐξέσθαι καὶ ὡς λαομένη, αἷς κύλισμα βορβόρου, canis reversus ad suum vomitum, & sus lota ad volutabrum 2. Petr. II. 20. & 22. impollutum se purumque posthac à carnis sordibus conseruet, sicque spiritu serviens Deo, Phil.

III.

III. 3. semper, ut proficiat, studiose laboret. Nequaquam vero somnolenti cujusdam hominis est, & laborem fugientis, istud efficere: fortissimi militis instar, qui adversus infestissimorum hostium vim atque impetum in armis suis patienter excubans vigilat, in hoc negotio se fidelem gerere debet. Nec subitum quoddam opus est istud: crucifigenda caro est vetus Rom. VI. 6. lenta crucis morte conficiendus est homo: nec ipse novus homo in perfectum statim virum evalescit: debilis ille primum puerulus est, & incrementum continue debet accipere: debet sanctitatem Spiritus perpetim homo pius perficere, nec unquam bonum istud opus intermittere, sed semel incoeptum continuato studio usque persequi usque ad diem J. Christi Philipp. I. 6.

§. 6. 2. Cor. X. οὗτος ἐπιχορηγῶν σπέρμα τῷ σπείροντι, καὶ ἄρτον εἰς βρώσιν χορηγῆσαι, καὶ πληθύναι τὸν σπόρον, ὑμῶν. -- II. Ἐν παντὶ πλητίζομενος -- Locum sic distinguendum esse puto: σπείροντι καὶ ἄρτον εἰς βρώσιν, χορηγῆσαι καὶ πλ. ut το, ἐπιχορηγῶν, etiam ad verba, ἄρτον εἰς βρώσιν, referatur, & τὸ, χορηγῆσαι, simul cum τῷ, καὶ πληθύναι, cum sequentibus conjungatur: *Is autem qui suppeditat semen seminanti & panem in cibum, suppeditet & multiplicet sementem vestram.* Non sane D. Paulus suis Corinthiis panem hic in cibum optat. Nisi cognovisset, quod a rebus ad vitam necessariis illi satis essent instructi, non instare tan-

tantum & urgere voluisset, ut Corinthii Hierosolymitanorum fidelium paupertati subvenirent, & sic æqualitas fieret, illorumque copia defectum istorum suppleret, 2. Cor. VIII. 12. 13. 14. Optat Paulus ut Deus lautam Corinthiis, copiosamque benignitatis sementem, quam in pauperes spargant, suppeditet, ipsorumque fructus justitiæ augeat: Corinthii largiter & prompte suam cum Hierosolymitanis fidelibus benignitatem communicare velint. Mox autem quod sequitur, πῶς, πλητίζομενοι, absolute in recto casu pro obliquo πλητίζομενων positum est, de qua re vide supra ad Observ. IV.

§.7. Eph. IV. 16. Ἐξ ὃ πᾶν τὸ σῶμα --- ἐν μέτρῳ ἑνὸς ἐκάστου μέρους τὴν αὐξήσιν τοῦ σώματος ποιῶται. Istud τὸ σῶμα, nequicquam hic positum est, ut adeo, quin ex suo in quem ita præter rationem invasit loco rursus ejici tuto possit nullum mihi existat dubium. (c) Ex

mar-

(c) Mihi vero, quod pace Viri eruditissimi dixerim, nullum existit dubium, illud τὸ σῶμα omnino esse retinendum. Immo sine illa voce sensus fere hiulcus est. Quisquis enim textum ipsum inspexerit, videbit, nimis longe remotam esse vocem αὐξήσιν a voce σῶμα, quam ut ad eam spectare quis illico sine ulla hæsitazione colligat. Et cum id innuere vellet Apostolus collectionem singulorum membrorum constituere incrementum corporis, non solum τὰν μερῶν, sive μελῶν (id enim per-

inde

marginē enim, in quem fortassis illud aliquis ut verba, *ἐνὸς ἐκάστου μέλους*, explicaret, atque ejus rei pars seu membrum hic intelligendum esset, indicaret, primo posuit, in ipsum textum ab imperito tanquam utile receptum fuisse puto. Nec istud hic silentio prætermittendum est, quod Alexandrini Codicis, aliorumque probatissimorum lectio, quæ pro voce, *μέλους*, nobis τὸ, *μέλος* exhibet, mihi maxime probetur: cum D. Apostolus ita potissimum singulos fideles corporis Christi *μέλη*, *membra*, soleat appellare: sic Rom. XII. 5. *οἱ πολλοὶ ἐν σῶμα ἑσμεν ἐν χερσὶ· ὁ δὲ καθ' ἑῖς, αἰχμήλων μέλη, πολλοὶ κκκκ corpus sumus in Christo: singuli autem alter alterius membra.* Et 1. Cor. XII. 27. *ἡμεῖς δὲ ἐστὲ σῶμα χερσὶ, καὶ μέλη ἐκ μέλους, vos autem estis corpus Christi, & membra partem latim, i. e. singuli.*

§. 8. 1. Thess. V. 8. *ἐδυναίμενοι θῦρετρα πίστεως καὶ ἀγάπης, καὶ περιφραδαίαν, ἐλπίδα σωτηρίας.* Sic omnes. Ego vero sequentem ad modum esse distinguendum & scribendum puto: *πίστεως, καὶ ἀγάπης περιφραδαίαν ἐλπ. σ. induiti thoracem fidei, & charitatis galeam spem salutis.* Ut sic etiam illud καὶ, quod inter τὸ, ἀγάπης, & τὸ, περιφραδαίαν, locum occupavit, omittatur.

Spes

inde est, cum *μέλη* corporis sint ejus *μέλη*, & vicissim) sed & *ἡ σωματικὴ* injicienda grat mentio. T. d. H.

Spes sane salutis simpliciter ita non potest hominis credentis galea dici. (d) Cum mul-
ti

(d) Illius autem adserti rationem nullam video. Fa-
teor non solum posse multos calamitose falli, exi-
stimantes omnia secum feliciter agi, modo salutem ater-
nam per Christi meritum fidenter sperent, de reliquo
parum solliciti. Neque posse tales falli, sed & falli
ita quotidie complures misere, utinam negari pos-
set. At hoc loco non agitur de ejusmodi vanâ,
lubricâ, incertâ spe, quæ & alit & fallit, sed de
firmâ, & solidis, atque inconcussis innixâ funda-
mentis, quæ confixa Deo nunquam confusa recedit.
Fulcitur illa ab una parte promissionibus Dei, men-
tiri nescii, cujus beneficia sunt ἀμεταμέλητα,
quas ille jurejurando confirmavit, adeoque ejus
veracitate, fidelitate, immutabilitate, omnisuffi-
cientiâ, qua potest, & benignitate, quâ vult da-
re peccatori omnia, quæ ad ejus salutem conse-
quendam requiruntur. Ab altera parte autem spes
illa firmatur, quando homo in se deprehendit illas
conditiones, quibus æternam felicitatem Deus an-
nectere voluit. sc. fidem & sanctificationem, sive
πιστιν δι' ἀγάπης ἐνεργουμένην, aut, ut apostolus in
hoc loco loquitur, πιστιν καὶ ἀγάπην. Hæc si ad-
sunt, tum spes falli nescia inde nascitur, quæ
καταχύνει Rom. V: 5. quâ καυχώμεθα
Rom. V: 2. quam ὡς ἀγκυραν ἔχομεν ἰης ψυ-
χῆς ἀσφαλὴ περὶ βιβάντων, καὶ ἑσπερχομένην
εἰς τὸ ἐσωτέρον ἵδ' καταπετάσμεθα. Ebr. VI:
19. 20. quâ adeo ἐσώθημεν, salvi simus Rom. VIII:
24. Et ea illa omnino est, quam Apostolus heic in-
nuit, quam ἡ πίστις, καὶ τῇ ἀγάπῃ tanquam fru-
ctum ex illis propullulantem, subjungit, sicut &

ti sic calamitose falli possint, existimantes omnia secum feliciter agi, modo salutem æternam per Christi meritum fidenter sperent, parum de reliquo solliciti. Charitas, ἡ ἀγάπη, profecto sola salutis nostræ spes est. Sine charitate hac nullus usquam ullam salutis certam spem habere potest: hac sine frustra sunt, aut vere non sunt cœtera omnia, 1. Cor. XIII. 1. & sq. Ut merito galea, cum potissimæ corporis humani partis tegumentum sit, de hac virtutum Christianarum omnium præstantissima, charitate, quæ sola cum fide conjuncta spiritua-lem hominis vitam ab omni periculo muniat, dicatur. Quod vero vocem ἐνδύσασθαι de capitis etiam tutamine, galea, Paulus adhibet, neminem offendat. Homerus non dissimili modo de Achille, cum armis ille se a Vulcano fabrefactis ad pugnam instrueret, loquitur. Il. τ. 368.

Δίδοιτο δ᾽ ἄρα θεῶ, τὰ οἱ Ἥφαιστος πάρε τεύχων
*Induit dona Dei, quæ ei Vulcanus elaboravit
 fabricans.*

Inter hæc vero dona etiam galea comprehendebatur, ut ex Il. 610. patet. Et Paulus

& alibi hæc tria σπιν, ἀγᾶπην, ἐλπίδα conjunxerat, ita hæc quam commodissime cum galea, potissimæ corporis humani partis tegumento comparat, quam & Eph. VI. 17. sub nomine τῆς περιεφαιλου ἰν σωτηρίου reliquæ περιεφαιλου ἰν Θερῶ adjunxerat. T. d. H.

Ius ipse ad Eph. VI. 11. de universa armatura, quæ & galeam complectitur, loquens dicit, ἐνδύσασθαι τὴν πανοπλίαν τοῦ Θεοῦ.

§. 9 2. Tim. III. 11. Τοῖς διωγμοῖς, παθήμασιν, ἵνα μοι ἰγένετο ἐν Ἀντιοχείᾳ, ἐν Ἰκονίῳ, ἐν Λύστροις. διὰς διωγμὸς ὑπήνεγκα. Post τὸ παθήμασιν ego punctum esse ponendum puto, cum ea quæ sequuntur ad illa priora non pertineant. Istis autem Paulus magnam animi sui vehementemque commotionem, qua singularem Domini benignitatem erga se ipsum miratur, demonstrat. *Qualia mihi acciderunt in Antiochia, in Iconio, in Lystris! quales, quam graves, persecutiones sustinui! & ex omnibus me liberavit Dominus.* Similiter apud Ælian. V. H. lib. II. 9. Ὅσα ἐΨηφίσαντο Ἀθηναῖοι καὶ πάντες ἐν δημοκρατίᾳ, quæ decreverunt Athenienses idque in Democratia! & apud Æsopum miratur vulpecula fab. II. ὥσῳ κεφαλὴ, καὶ ἐγκέφαλον οὐκ ἔχει, οὗ quale σαρκε, & cerebrum non habet! Illud δὲ autem quod mox vers. 12. apud Paulum sequitur, positum est pro δὴ, sane, certe: καὶ πάντες δὲ, & omnes certe.

§. 10. 1. Petr. IV. 6. Ἐἰς πάντες γὰρ καὶ νεκροῖς ἐκηγγελίᾳ, ἵνα κερθῶσι μὴ κατὰ ἀνθρώπου πρὸς σαρκε, ζῶσι δὲ κατὰ θεὸν πνεύματι. Cum nullus Interpretum quos quidem vidi, sensum loci recte mihi expressisse videatur, quid de eo sentiam breviter docebo. (e) Quin autem

(e) Quid de hoc obscurissimo loco, ejusque allata
hæc

tem aliqua locus corruptela, quæ sanari debeat, affectus sit mihi non est dubium. Cum enim is non modo nullum nominandi casum, qui vel cum verbo *εὐηγγελιάθη* vel etiam cum *κερῶσι* commodè jungi possit, ostendat, sed etiam cum antecedentibus male prorsus cohæreat, ut simul utrique incommodo consulatur, scribo: *οἱ τοῦ γὰρ καὶ νεκροὶ εὐηγγελιάθησαν.* Quæ certe phrasis admodum sacris scriptoribus probata est. Matthæus eam c. XI. 5. usurpat: *καὶ πτωχοὶ εὐαγγελίζονται, & πικρὲς evangelizantur.* i. e. *καὶ πτωχοὶ εὐαγγελίζονται, πικρὲς evangelium prædicantur.* Et Paulus ad Hebr. IV. 2. *καὶ γὰρ ὅσμοι εὐηγγελισμένοι, καθάπερ καὶ οἱ, nam & nos sumus evangelizati, quemadmodum & illi.* Et ibid. v. 6. *οἱ πρότερον εὐαγγελισθέντες, qui prius fuerunt evangelizati.* Ut vix ulli superesse possit dubium, quin illud, *νεκροὶ εὐηγγελιάθησαν*, margine tantum, ut obscuram quidam magis, sed nativam & sacris scriptoribus probatam locutionem istam, *νεκροὶ εὐηγγελιάθησαν*, interpretaretur, primo positum, & tandem in ipsum textum fuerit profectum. Locus igitur si scribatur ut dictum est, mirifice cum iis quæ ipsum antecedunt, congruere deprehendetur, & simul omnem illum finem, propter quem Evangelium de Jesu Christo hominibus unice fuit prædicatum exprimit: Sensus autem est iste.

Class. VIII. Fasc. VI. Rrr Pro-

heic mentione sententiam peculiare segmentum hujus bibliothecæ mox indicabit. T. d. H.

Propter istud enim etiam mortui fuerunt evangelizati, (i. e. mortuis fuit evangelium prædicatum,) ut censerentur (numerarentur, haberentur) quidem inter homines carne, (i. e. per hanc præsentis vitæ naturalem conditionem,) viverent autem secundum Deum Spiritu: Isti ergo νεκροί, mortui, sunt illi omnes, qui per Christum nondum sunt per regenerationem ad novam vitam suscitati: de quibus Salvator Joh. V. 25. Et vocis νεκρῶν ea significatio est in loco nostro, quæ apud Thucydidem Lib. II. in illa celebri oratione Periclis p. 43. Ed. I. Cam. Herv. Κεῖντοι δ' αὖ τῶν ψυχῶν δίκαιος νεκρεῖν, οἱ τὰ τε θανά καὶ ἡδὲ αὖ οὐφείματα γινώσκοντες, καὶ διὰ τούτων μὴ ἀποτρέψονται ἐκ τῶν κινδύνων, fortissimi & optimi merito censeantur, & qui adversa & jucunda rectissime cognoscentes, nequam ea propter pericula aversantur, & ab iis refugiunt. Mortuis profecto per peccatum hominibus, qui sine Deo & sine Christo sunt, evangelium annuntiatur, ut a morte sua suscitati, posthac non carni suæ, non mundo, non desideriiis suis, sed Deo vivant, Rom. VIII. 4. 6. Sic fit ut tales non sint inter homines nisi solo corpore suo censendi, nec tangantur in animo suo rerum temporalium cura, & præsentis sint in hac terra suo quidem corpore, jugiter autem animo cœlestem patriam desiderant, & cœlestibus indefinenter inhiantes, secundum Deum vivant. II.

II.

Anonymi

*Observatio critica de ætate
conscriptionis libri Josua.*

SYNOPSIS.

§. 1. Notatur impietas critica Spinozæ & Simonii. §. 2. Josua, exceptis c. XXIV. v. 29. sqq. libri, qui Josua inscribitur, auctor est ipse. §. 3. Quod ipsum ulterius probatur ex c. VI. v. 25. §. 4. Objectiones difficiliores solvantur. §. 5. Recentissima crisi, qua antiquissima quæque scripta in ænigmata & symbola convertit, occurritur. §. 6. Respondetur ad omisam adlegationem hujus libri in V. T.

§. 1.

Subtristis & justo audacior fuit illa Spinozæ & Richardi Simonii sententia critica, qua ille in *Tractatu Theologico-Politico* c. 8. 9. librorum V. T. primorum ætatem ad Esram & plenorem elaborationem ad Maccabæorum tempora rejecit; hic in *Historia critica* V. T. scribas publicos & confusionem voluminum statuminare contendit, unde Moses, Josua & ceteri Pandectarum veterum sacrorum scriptores ad Esræ ætatem in hodiernam formam fuerint redacti. Conlaudandi sunt

Rrr 2

Jo-

Joannes Clericus & Elias du Pinus , (a) qui ausis illis nefariis publice obviam iv-
runt. Illius enim impietas in propatulo
erat ; hujus vero Rabbinicus amor, judicio
solido expers, nocentissimus videri poterat.
Eximia sane antiquitate & singulari fulget
divina veritas & cœlestis doctrinæ origo,
tam quantum ad doctrinas, quam quoad
ejus ad scripta publica, pertinet. Si distin-
ctis litterarum ductibus Patriarchæ uti no-
vissent, non opus sane fuisset miraculo, quo
Deus primas fœderis tabulas saxis insculpsit.
Prima igitur gens, quæ distinctis facilibus-
que signis suas res gestas & revelationes ad-
notare polluit, fuit Ebraica, quæ, ne peri-
rent; ea quæ Patres memoriæ signisque dif-
fusioribus ac difficilibus mandata ad Mo-
sen transmiserant, prima monumenta condidisse
existimanda est. Vera revelatio omni ævo
debut esse perspecta, quia benignitas di-
vina noluit viam ad summi boni fructus per-
cipiendos intercludi, adeo ut constans veri-
tatis divinæ antiquitas non possit a religio-
ne unica & vera separari, nisi Deum velis
crudelitatis accusare. Simul etiam revela-
tio vera semper debuit perstare inconcussa
& immutabilis, minimeque eam oportuit fa-
ta librorum profanorum, quibus edax &
con-

(a) Dans *Dissertation préliminaire sur les Auteurs des
Livres de la Bible* T. I. de la *Nouvelle Bibliothèque
des Auteurs Ecclésiastiques* ed. tert. b. l. p. 39. 40.

consumtrix rerum vetustas ac vicissitudo modo ruinam, modo mutilationem & nutantem interpolationem intulit, experiri. Deus enim semper voluit mortales de via salutis esse certos.

§.2. Eadem me impellit ratio, ut librum, qui Josuæ, inscribitur, antiquissimum esse putem, sive a sua ut plurimi putant, sive ab alio, ejus jussu, Numine ducente, fuerit perscriptus. Addidit quidem aliquis Josuæ mortem c. XXIV. 29. seqq. sed id libro reliquo nullum creat damnum. Ut enim Deus illa, quæ de Josuæ obitu per texta sunt, prædicere potuit, ita tamen, quia citra tale miraculum, cujus exhibendi Deus non solet esse prodigus, subnotari ea poterant, Deum id voluisse haud facile concesserim. Nec de eo me habet dubitatio, quin Josua caput XXIV: ad v. 28. perscripserit, siquidem illud evidenter patescit e v. 26. *Et Josua scribebat את הדברים האלה בתורת אלהים* res illas juxta legem Domini i. e. Pentateuchum. Nolit igitur quispiam de eo hæsitare, quod Pentateuchus jam tum scriptus sit, quippe qui ubique *legis divina* adpellatione venit. Erat vero insulsum maxima admissa lacuna particulam Josuæ rerum gestarum addere, unde indicatu facile est, reliquum Josuæ librum simul fuisse volumini vel potius diversis voluminibus mandatum. Absit ea cogitatio, ut volumina illa confusa & permista esse dicere audeamus, quæ revelatio-

nis & veritatis divinæ non exiguam constituerunt partem, cujus nullam partem posteris necessariam divina clementia, sanctitas & veritas intercidere voluit. Nec de auctore Josua litem moverim, quia is optime sua pertexere noverat & partem ultimam inconcinne Mosi adjunxisset, ommissa priori & maxima parte, tantum abest ut hæsitatio Du Pinii (b) penes me ullius sit momenti.

§. 3. Illa ipsa antiquitas libri Josuæ suis radiis effulget, si expendamus illud, quod c. VI. v. 25. perhibetur, *τοῦτο* Rahab habitasse in Israelitide *ad hunc diem*. Equis enim ea est fronte, ut contendat, copam illam vitæ spatium ad aliquot secula prorogasse? Non solebant tum mortales ad centum annos vitam agitare, & id gratiæ divinæ erattribuendum, quod Josua & Caleb in promissionis divinæ robur ultra centum annos degerent. Ea sacrarum litterarum est claritas, ut nos semper ducat volentes in solutionem ejus scrupuli, qui nos angere poterat. Quod si vero per fictionem seculæ ætatis splendorem illum existimes interjectum esse divinæ revelationi, eam pro impostura habes, quæ longissime disjuncta est a vera revelatione, quam necessario existare oportebat. Nulla vero scriptura præter

(b) l. c. p. 39. *Ainsi l'on peut sans temerité douter, que Josué soit l'auteur de ce Livre.*

ter hanc signis credibilitatis divinæ radiat, ergo ea sola & unica, quia Deus nos fallere non potest, revelationis divinæ instar est & clypeus. Non carere cuperem hoc solatio & solido fundamento, licet id divitiis totius orbis permutare valerem. Animæ enim meæ immortalitas & sempiternum ac infinitum felicitatis immensæ desiderio nulla alia inlecebra exsatiari ac restringi potest.

§. 4. Interim illud tamen verum est, quod prolixitatis ratio, quam hodie obtinet liber Josuæ, sit paullo infra ætatem Josuæ. Volumen enim illud mortem Josuæ continet. Deinde legitur Jos. XV. 63. *At Jebusæos illos, qui incolebant Hierosolymam, non valebant posterius Juda expellere, ac habitabant Jebusæi cum filiis Juda Hierosolymam ad hunc usque diem.* Quando enim ita contigit? Nonne tribus Juda ab obitu Josuæ Hierosolymam demum occuparunt? Nonne id distincte scriptum est Jud. I. 8? Verum enimvero nequaquam hinc conligi potest, ut prima fronte videtur, incisum 63. capiti XV. Josuæ ab obitu ejus intrusum esse. Ego sane nil deprehendo in omni Josuæ volumine, quod, excepta ejus morte & sepultura, non fuerit perscriptum a senescente Josua. Formam additamentum mutavit externam, nec præterea quicquam est vel additum vel immutatum. Ut enim ad cap. XV. v. 63. me

accingam, ejus expositio ex cap. XII. 7. 10. adposite repetitur, ubi rex Hierosolymæ fufus ejusque regio Ifraëlitis adtributa legitur. Adde quod Jos. XVIII. v. 28. Hierosolyma seu Jebus Benjaminitis adsignetur, licet sita esset in tribu Juda, unde ego omnem illam controversiam solvo, quæ de adsignatione hujus urbis ad duas illas diversas tribus ventilari solet. Si igitur recordemur, Hierosolymam fuisse geminam, quod ipsum forma dualis & res ipsa docet, Acram (חֶקֶר) Ifraëlitæ occupasse censendi sunt, dum Jebusæi Zionem retinere, quam quidem Juda combussit Jud. I. 8. sed a Jebusæis reædificatam expugnavit demum Davides. Quæ Jos. XIII. 13. & XVI. 10. leguntur, ad ultimam Josuæ ætatem optime quadrant, ultra Davidica vero tempora pro veris haberi non possent, quia & Maachath & Cananæi tum omni potestate plene fuerunt exuti, Judæisque subjecti sunt. At restat scrupulus major, qui utique nobis persuadere videtur, nonnulla esse in libro Josuæ, quæ a recentiori manu sint intrusa, videlicet Jos. XIX. 49. tradita oppidi Lesem per Danitas expugnatio, quæ demum Jud. XVIII. contigisse traditur. Du Pinus hunc nodum magis secat quam solvit, nam aut in utroque loco diversam urbem memorari aut interpolationem manifestam agnoscit. (c) Qui utrumque

(c) l. c. p. 40. col. 1. On pourroit encore répondre à

que locum confert, de eadem re verba fieri, præcipue ex Jud. XVIII. 27. 29. facile pervidet. Atque in promptu est solutio eaque adprime prona. Josuæ ultima ætate illa expugnatio accidit, ideoque suo jure ab eo est perscripta, immo antequam sorte eis certa adsignata esset possessio Jud. XVIII. 1. Ultima enim libri Judicum capita primum ejusdem caput, secundum chronotaxin, præcedunt. Paullo enim post ea usu evenerunt, quæ in Pontificatum Pinehasi, Eleasar filii, incidunt Jud. XX. 28. quæ capite XIX. v. 1. connectuntur cum facto Danitarum per formulam *במים ההם in diebus illis*. At ille Pinehas vivo adhuc Josua patri successit, uti liquet ex Jos. XXII. 13. 30. 31. 32. Additur quidem Jud. XVIII. 1. *במים* *ההם אין מלך בישראל* *tempore illo non erat Rex in Israele*. Sed quid hoc contra nos? Lata enim Judæis erat lex de rege per Mo- sen, adeo ut illum sperarent, Josua vero nuspiam dicitur *מלך* Rex. Sunt qui ajunt, in Josua memoriam *Cabuli* injici c. XIX. 27. quod tamen ita demum dictum fuerit ab Hiramio, 1. Reg. IX. 13. At *Cabul* Josuæ est op-
Rrr 5 pi-

cet argument & aux suivants, que ces choses sont ajoutées & cela est fort vraisemblable de la prise de Lefem par les Danites, à moins qu' on ne dise, que la ville de Lefem, dont il est parlé dans Josué, & celle de Laïs, dont il est parlé dans le livre des Juges, sont deux villes différentes.

pidum, uti Josephus quoque testatum fecit, *Cabul* vero Hiramī erat eikosipolis, cœtus viginti urbium. At quid dicemus de montibus Israël Jos. XI. 16. & divisionis inter Judam (d) & Israël v. 21? Nonne illa divisio sub Davide demum orta est? Israël sâne totum populum Judaicum notat. Existimandum est, *Judam* signare tribum Judæ maximam & illustrem, Israëllem vero Ephraimitas potissimum & septentrionales Judæos. Exemplum equidem ejus rei ex libro Judicum depromi nequit. Sunt tamen *μωαδίκαι* & singularia, quæ exceptionem a regula generali ferme ubique pariunt. Quæ de Hebrone objiciuntur, sunt nullius momenti Jos. XIV. 14. Memoratur quidem 1. Paral. II. 42. nepos Calebi Hebron, *אבי חברון* Maſera. Sed *Chebron* est & nomen urbis & viri, qui in memoriam receptæ Chebronis fortasse ita dictus est. Quid inde?

§. 5. Vereor quidem, ne Vir quidam ingeniosissimus insurgat, & ultra exilium Babylonicum proſam orationem locum invenire neget, ideoq; Josuæ librum, prout quidem nunc adparet, ad recentiora revocet tempora

(d) Du Pinius respondisset, inserta hæc esse quædam a manu recentiori. Ipse enim T. I. l. I. c. pag. 44. col. 1. *Il y a plusieurs ouvrages, où il s'est glissé quelques additions, qui les font paroitre plus nouveaux. Il y en a de semblables dans la Bible dans Homere & dans presque tous les auteurs ecclesiastiques & profanes.*

pora. Verum illa hypothesis suo se subruit errore. Quis enim putabit, versus conloquio familiari adhibitos esse ab Ebræis, gente ad eloquentiam non facta, sed vitæ agresti adsueta? Oratio simplex nativa & pedestris omnino est antiquior artificiosa & poëticam redolenti. Qui Sanchoniathonem defendunt, numquid illi eum volunt fuisse Poëtam? Quid de Manëthone Aegyptio referam? Anne ejus testimonia apud Josephum obvia sunt poëtica? Quid de Dei instituto & legibus, ipsoque Decalogo perhibebimus? Quid ibi poëtici occurrunt? Amavit utique priscus orbis artem poëticam, idque in ipsis oraclis, & legibus, verbi gratia Turditanorum & Germanorum. Suspexit prisca ætas hieroglyphica & fabulas. Sed ad intricanda sua, fraude sacerdotum suadente: ad caliginem illam suis rebus gestis offundendam, quam nulla ætas plene & solide deteget, quia posteris traditis addiderunt semper aliquid, ut ex Mythologia patet. Deus vero perspicuitate sese commendavit in salutem & incolumitatem & lucem fidelium, cui nil indignius fuisset tenebris fabularum & inextricabilibus labyrinthis, quos non Deus sed cacodæmon, Genesi & Jonæ adspargere & innectere tentat. Abstineant manus & oculos a sacro codice, qui profanos auctores reverentius & clarius habent, aut pectus pietate calidum adferant.

rant. Omiseros Beroeenſes, litteras ſacras ſcrutantes, ſi tam fabuloſi & implicati operis eſt, eas intelligere! O Judæos fruſtra ad V. T. remiſſos, ſi ex Mythologis veritas ſenſus incerti & fallax eſt haurienda?

§. 6. Unicus tandem ſupereſt ſcrupulus criticus, qui me multum aliquando anxium tenuit. Nulla de Joſuæ libro injicitur mentio in ſequentibus Bibliorum libris, nec Samaritani eum amplexati ſunt, qui Pentateuchum tamen ſub Joſia deſcripſerunt, iique potius alium Joſuæ librum conſarcinarunt, fabulis reſertum & ad Hadriani Auguſti ævum uſque productum. Quod prius adtinet, commodum ſeſe offert 1. Reg. XVI. 34. ubi dilucide Joſuæ verba ex Joſ. VI. 26. excitantur. De cetero Tacitus hiſtoricos, qui ſeſe præceſſerant, non indicat idemque faciunt alii; (e) quorum ſilentium antiquitatem aliorum auctorum non infringit. Ad poſterius ſi reſpicimus, Samaritanorum errores Joſuæ nil detrahunt. Ipiſi viderint, qua

(e) Du Pin en *Nouvelle Bibliothèque des Auteurs Eccléſiaſtiques* T. I. p. 43. col. I. reſpondet ad Ignatii epiſtolas vindicandas, quas nonnulli, quia ante Eufebium eas nemo memorat, rejiciunt, in hunc modum: *Quand cela ſeroit, il y a bien des ouvrages de la vérité deſquels on ne doute nullement, dont Eufèbe eſt le ſeul, & le premier parmi les anciens, qui en ait parlé.*

quare Josuam nec ante nec postea sibi descripserint & canonicum esse voluerint. Cerinthiani, Valentiniani aliaq; hæreticorum monstra eodem pacto quædam N. T. scripta repudiaverunt, nec tamen quisquam ideo ea recens supposita crediderit. Josuæ præterea ævo Judæi non abundabant exemplaribus Biblicis, uti ex admiratione inventi Pentateuchi liquet, quare non est mirandum, si ceteri libri Biblici in cryptis & scriniis sacerdotum taciti conquieverint. Quid igitur restat, nisi ut librum Josuæ suo auctori vetustissimo tribuamus & vindicemus, nihilque statuamus, quod Deo & revelatione unica verissimaque dignum est?

*Ros Hermonis descendens in
montes Zion,*

ad enodandum locum

Psalms. CXXXIII. 3.

Auctore

J. C. HARENBERGIO.

§. 1. *Summa dicendorum & occasio.* §. 2. *Crisis Hi-*
storica. §. 3. *Paraphrasis Psalmi. Psalmi graduum.*
§. 4. *Ros Hermonis descendens in montes Zion.* §. 5.
Difficultates quædam adparentes tolluntur.

§. 1.

CAnticum, quod sub manibus habeo,
a Davide compositum, seu לדוד
Davidi divinitus inspiratum est. Aben
Esra in præf. ad Psalmos: כל מזמור

כתוב בראשו לדוד הוא לדוד או
לאהר מן המשוררים המתנבאים על דוד

Omnis Psalmus, qui inscribitur in fronte sua
Davidi, est Davidis, aut alicujus ex cantori-
bus, qui vaticinati sunt de Davide. Atqui
præfens Psalmus non vaticinatur de Davide.
Ergo Davidem habet auctorem. Sunt &
fuerunt, qui omnes Psalmos Davidi tribu-
unt, adeo ut Philastrius *heresi* 126. albo hæ-
reticorum inserat, qui de eo dubitant. Ut

vero

vero ipsa Psalmorum materies illam sententiam sæpius erroris coarguit : ita nemo facile de eo hæsitavit vel ambigere studuit, quin ei, qui nomini Davidico inscripti sunt, auctore Davide gaudeant. Psalmus enim CX, *Davidi tributus* לַדָּוִד מִסֹּמֶר a Christo eidem adsignatur Matth. XXII. 42. 43. 45. (a) conf. Ps. XVI. v. 1. & Act. II. 25. 29. Hieronymus ad Sophronium Epistola: (b) *Psalmos omnes eorum testamur auctorum, qui ponuntur in titulis, David scilicet, Asaph & Idithun, filiorum Core, Eman Esrahite, Moysi & Salomonis : & reliquorum, quos Esdras primo volumine comprehendit.* Non est tamen dissimulandum, Pontificios nonnullos, licet Patres bene multos ita sentire largiantur, in alia ire, quia Vulgatus Interpres alias non staret salvus & incolumis, qui Alexandrinos secutus inscriptiones addidit, & cumulavit, ubi Ebræus codex vel contractioni vel nulla inscriptione utitur. (c) Quare tan-

(a) Act. II. 34. Conf. Act. I. 16. 20. Rom. XI. 9.

(b) T. IV. Opp. f. 23. col. 1. edit. Froben. 1516. fol.

(c) Du Pin en Dissert. Preliminaire sur les Auteurs des Livres de la Bible. §. I. p. 43. col. 1. Tomo I. Biblioth. Nov. Aucl. Ecclesi. L' auteur de l' Abregé attribué à saint Athanase croit que sous les Pseaumes intitulez à David, ipsi David, sont d'un autre Auteur neanmoins. -- Le Pseaume 136. porte le nom de David & de Jeremie tu Δαβιδ̄ ιερειμ̄ ce qu' il faut apparemment entendre ainsi, Pseaume de Jeremie fait à l'imi-

tantum abest, ut a sententia, quam Spiritus S. adprobavit, discedam, ut potius mordicus ei adhæream. Quod quum ita sit, quærenda sunt ejusmodi tempora & momenta in rebus gestis Davidis, ad quæ veluti ad amissum ea quadrent, quæ de concordia fratrum heic pulcre prædicantur. Operæ igitur pretium duxi, in id ipsum concise inquirere, &, ut una fidelia duos dealbem parietes, rorem qui descendit in montem Hermon, indeque in montes Zion ad libellam critices sacre revocare constitui. Ut ita facerem, aurem mihi vellicavit Cynthius meus, Bibliothecæ hujus adornandæ auctor (d) Non quidem adeo mihi blandior, ut solus heic sapere palmamque ceteris præripere tentem. Sed quia palma in medio posita est, mihi deesse nolui, si forte difficultatem facilitate superare & tollere possum. Judicium de meo conatu esto penes lectorem, veritatis divinæ amantem.

§. 2. Si singula rerum gestarum Davidicarum momenta intueamur, consensionis fraternæ globus fuisse disjunctus adparet per Absolomum, qui fratrem Ammon ob incestum, sorori Thamar inlatum, e medio sustulit. 2. Sam. XIII. 28. 33. 39. Funesta

tation de David. At alterutra vox est glossema, e margine insertum.

(d) In Quæstione, quæ subjecta est Class. VIII. Fæse. II. p. 360.

ita erat illa intestina clades, qua regalis familia conlidebatur, adeo ut Davides luctum non posset cohibere, & Absolom fuga & exilio voluntario triennii sibi consuleret. **ז'ח** sunt fratres germani, si vocem stricte sumas, quod omnino faciendum est, nisi rationes circumstant, quæ pro alio significato militant. Satius fuisset, fratres non invicem exarsisse in propria viscera. Igitur David emolumenta divina concordiaæ fraternæ tantopere prædicat, ut liqueat, quam vehementer discordiam illam & inde propullulantia mala detestatus sit.

§. 3. Adspice ipsam *Psalms* paraphrasin, quem *Odam* **אֲדָמָה** adpellare suo jure possumus. Dicitur autem **שִׁיר הַמַּעֲלֹלִים** *cantio graduum*, non quod in V. gradibus, quibus ex atrio virorum in atrium sacerdotale templo in secundo nitebantur, decantata sit, ei enim aberant templo primo. Judæi consueverunt illos gradus ubique hæc intelligere, sed perperam. Existimavi aliquando, instrumentum denotari Musicum, quod fidibus ita adornatum fuerit, ut manus Musicorum adscendere & insigniter in altum plerumque ab imo ad altum sonitum digiti attolli debuerint. Panduram habui in animo vel speciem majoris chelyos, quæ tristem & lamentabilem ediderit sonum, propterea quod cantica, quibus **מַעֲלֹלִים** præfixum legitur, calamitates de-

Class. VIII. Fasc. VI. Sss line.

inesse videntur. At quia conjectura mea
 nondum solida subsunt fundamenta, id ne-
 mini persuadere laboro. Multa restant in
 Musica veterum, quae fortassis occulta nobis
 manebunt ad finem saeculi. Nonnulla ta-
 men detexi, & quia multum studii olim Mu-
 sicæ & libris monasticarum cantionum cu-
 jusque ætatis insumsi, spes me habet fore, ut
 notas symphoniacas, quibus duo volumina
 Musica Nortkeri ex Sæc. IX. conscripta
 sunt, quorum alterum est in Academica
 Bibliotheca Juliae veteri, alterum possidebat
 olim Gerhardus a Mastricht, enodare va-
 leam, si per locorum temporisque interval-
 la liceret. Psalmi Davidici in orbe Chri-
 stiano semper resonuerunt, & Christiani a
 Judæis assumpserunt originem & ritum il-
 los decantandi, quare Monachorum libri
 Antiphonales adminiculum præbent, pene-
 trandi ad versuum & cantionis quasdam
 rationes exponendas. Dicitur Psalmus hic
 177 *Davidi inspiratus*, ob causam & aucto-
 rem non ignotum. *Ecce, quam bonum est,*
inquit Hieropsaltes, & quam deliciosum, ha-
bitare fratres non solum in iisdem ædibus,
sed etiam in te auto ομοθυμαδον simul eodem
animo concordi. Illa concordia est tam
 sacra & emolumenti divini plena, ut oleum
 & variis lectissimisque speciebus paratum,
 quo Pontifex magnus inungi solet, quod de-
 scen-

scendit ex fronte per modum X. uncta (e) supra barbam, barbam inquam Aharonis, quod descendit in oram vestimenti ejus. Et illa concordia tam amœna & salubris, ut ros Hermonis, qui descendit in montes Sion intra Hierosolymam tres, immo septem, si Acra, Ophel, Moriah & Bezetha connumeret, erat enim Hierosolyma septicollis Apoc. XVII.9. & multi circa Hierosolymam montes, (f) Namque ibi constituit Numen benedictionem illam, ex rore Chermonis profluentem, ad annos & ad perpetuitatem.

§. 4. In varia abeunt Interpretes, quos consului, anxie scrutantes, quomodo ros Chermonis in montes Zion descendere potuerit. Evolvi illos, ne actum agerem, sed novam plane me vidi tenere sententiam eamque minus violentam. Posui igitur ejusmodi fundamenta, quæ nativa & minus coacta sunt. Primum nil muto in literis vel vocibus, ut ingeniose fecit Hadrianus RELANDUS, qui Montem שֵׁאֵן ad Tabor ille intelligit in *Palæstina*, cujus ros est decantatissimus Maundrello. Vide *Palæst.*

Sss 2

(e) Mischnah in כְּרִיתוֹת c. l. שֵׁן הַמִּשְׁחָה §. I. memorat, & Gemara addit, quod כִּי כִּבֵּן per modum X facta sit. Olim vero x, erat duplex)(Caph, unde non repugnant, qui figuram Caph, unctioni tribuunt, quod notandum est contra Vitringam.

(f) R. Salomo in h. l. הָרִים סָבִיב לָהּ montes erant circa illam.

1st. L. I. c. 49. p. 325. Rationes ejus sunt 1) quis fando audivit, rorem, qui montem aliquem occupat, ad alium montem, qui centum milliarium Romanorum spatio inde abest, dici descendere? Resp. Ros ille, qui descendit in montes Zionis, non dicitur occupasse & descendisse in Hermonem, sed dicitur *יטל הרמון* *ros Chermonis* i. e. qui producit in Chermon. Modum vero illius descensus infra doceo, nec video causam, cur *אדוראמ* heic adpareat. 2) Ros ille descendit ex loco altiore in humiliorem, sed ipse Tzion erat mons excelsus: Resp. Chermon erat altior, tam ob nivem æstivam, quam ei Hieronymus in Onom. *Aermon* tribuit, quam ob descensum Jordanis. 3) Tzionem fuisse unum montem. Resp. constabat tribus montibus seu collibus, ut Ebræi testantur. 4) Montem nivofum, & de æstate nive tectum incredibile est rorem gignere, erat enim Chermon *טור חלנא* *mons nivis* ideo dictus, ut adparet ex Targ. Num. XXXIV. 8. Deut. IV. 48. Resp. Eo major roris adfuit gignendi copia. 5) Est urbs, haud procul Tabor, in tribu Isaschar, Jos. XIX. 17. *שיאון* intelligenda. Resp. Id fieri non potest, textu salvo & incolumi. Præstat enim ignorantiam fateri quam ense critico uti in sacris vinetis. Deinceps *montes Zionis* retineo in propria significatione, & ipsum Chermonem majorem, frigidum & rore uberrimum. Non repe-

repeto tertio ^{לכ}, ut fecit R. Salomo Ben-Melech & Interpretum bene multi. Inest enim ipsi sacrae scripturae satis perspicuitatis, si eam velimus fidenter sequi nec a turba commentatorum per avia ferri. Ostendo etiam modum nativum & simplicem, quos Chermonis i. e. in Chermon conlectus, condensatus & genitus ad montes Zionis descenderit, qui utique uti ex Jordanis lapsu intelligitur, fuere inferiores editissimo Chermon. Recensio variarum sententiarum huc non transcribetur. Est enim species incognitorum rei literariae peccatorum, eadem centies reponere, recensione utiles sepelire libros & bibliopolas avidos refecire, ut mercatores caro pretio eandem rem centies debeant emere & crumenas evacuare in cassum. Sed manum de tabula. Meditatur enim hanc tractationem Hospes meus olim venerandus, Licentiatus S. Th. *Sylvester* TAPPENIUS, Hildesiensum sacerdos literatissimus. Quare ut ad rem veniamus, repetendum est ex eis, quae huic Bibliothecae Class. VII. Fasc. IV. Art. 5. p. 630. sqq. inserenda sunt, & quae Doctissimus addidit Art. 6. p. 638. sqq. *Iustus Martinus* GLAESENERUS de *Sammuel*, Palaestinae nocivo. Non tamen diffiteor, me non ubique consentire cum Glaesenero, sed notum me intelligere ventum, quem ille per eorum exposuit. Ventus il-

le nocentissimus urit vehementissime, hora-
que nostra circiter octava ingruit, cum
solis æstu crescit, in meridie fervidissimys
est, & nocte sensim adpetente remittit,
præcipue Junio, Julio, Augusto, ac Septem-
bri mensibus, quibus ideo ros nocturnus,
maxime in Palæstina, pro refrigerandis her-
bis, admodum est necessarius. Causa ejus
venti ex calore solis propioris & accedente
sulphure terrestri derivanda est. De venti
illius turbine sermo est in *Alcor. Su-
ra* XLI. v. 15. (g) Judæi eum vocant כבון
i.e. mactatorem, & quod pridie Pentecostes in
solitudine Arabica invaluerit, ut omnes per-
rimeret, ni legem Mosaicam libenter admi-
sissent, perhibent. (h) Ut vero sensim sol
occidit, ille æstuosus ventus cessavit. Aër
enim condensatus æquilibrium turbavit suc-
cedens in austrum, adeo ut ex eadem causa,
præeunte J. Clerico in *Physicis* perpetuus
curus sub Aequatore, scilicet ex eadem con-
densatione & frigore, repetendus sit. Ven-
tus utique est æquilibrii aëris turbatio, ea-
que vel ex subtili æstu & dilatatione, vel a
condensatione & frigore oritur. Ubi igitur
calor, sole occidente, cessavit, aër sensim est
condensatus graviorq; factus, ideoq; in loca,
quæ

(g) Jer. XL. v. 24. כבון מן הים ventus deserti dici-
tur, quia inde in Palæstinam adventabat.

(h) Minhagin fol. m. 15. col. 2. Buxtorf. in *Synagoga
Judaica* c. 20. p. 442. & in *Lexico Talmudico* sub
voce כבון.

quæ diductione austri subtiliter expansa fuerunt, idem successit & ruit. Exemplum ejus rei hygroscopia quotidie præbent. (i) In frigore deinceps exhalationes etiam quotidie oriuntur eoque graviores, quo densiores sunt. (k) Vapores illi, quando condensatur aër, propius mutuo accedunt, ideoque gravitatem aëris specificam superant & prægravant, & quia ex mutua propinquatione confluunt, gravitate sua ruunt (l) terramque humectant. Si igitur loca sunt calidiora, pruina inde non gignitur, sed fluidæ guttæ decidunt humi. Quodsi proinde de vespere & nocte gravior aër septentrionalis subtiliora minusque densa aëris loca (m) premit & explet densitate, ros cum aëre moto desertur versus austrum. Interdum hoc fieri non poterat, quia sparula æthereæ ab ignea solis superficie excitatæ celerissime & continuo aërem pervadebant, diducebant & majori elasticitate (n) instructabant, vapores adhuc in subtiliores partes dispergebant. Sublata vero de vespere & nocte illa elasticitatis causa aër coit & aura gravior pellit subtiliorem & minus gravem,

§§§ 4.

(i) Conf. *Physicam* Christiani Wolffii c. III. §. 206. 207. p. 288. sqq. & *Ærometriam* c. 6. §. 177.

(k) Conf. ejusdem *Physicam* c. V. §. 250. p. 341. sq.

(l) Conf. ejusdem *Physicam* c. VI. §. 271. p. 366. sq.

(m) *Elementa Ejusd. Ærometria* c. 6. §. 174. p. 774.

(n) l. c. c. V. §. 137. p. 763.

eamque comprimit. Mons Chermon igitur, quia fuit elatus & frigidus, vaporibus terrestribus & marinis supernatantibus gravidissimus, condensationis aeris in Palæstina causa fuit palmaria, cujus rores etiam Orontem, Eleutherum & Jordanem generant. Quid igitur proclivius est iudicatu, quam mensibus fervidissimis noctu rorem Chermonis ad austrum fuisse perlatum, & Palæstinam, ac eum sitientissimas Zionis ficcitates quaque versum humectasse? Quod Hieropsaltæ ea mens fuerit, facile adseritur 1) ex rei ipsius veritate; 2) ex similitudine olei a summo ad ima pergentis, moti, ac defluentis; 3) ex retenta vocum nativæ significatione; 4) Ex roris istius saluberrimæ aptissima comparatione cum salubritate concordie fraternæ; 5) Ex Absolomî natalibus, cujus mater ex Gessur orta erat, quorsum ipse Absolom, peracta cæde, confugebat, qui locus ad Chermonem erat situs. En aptissimam & significantissimam similitudinem. Judicent, qui emunctæ sunt naribus & sensuum in sacris exponendis exercitatorum.

§. 5. Possem heic conquiescere, nisi usquequaque expositio mea foret munienda. Id non solum. *In manus illas* Relando, sed etiam aliis alienum videri potest, quod *הרי ציון* *montium Zionis* injiciatur mentio. Ut vero montes proximi denominari solent ab ipsis.

oppidis, ita mons calvariae & oliveti, ut remotiores taceam, merito montes Zionis dici possunt. Quoties etiam Zion Hierosolymam, & ~~omnem~~ *omnem* Palæstinam notat? *Reditus Judæorum* e Babylone à vatibus divinis delineatur, ut is *in Zionem* faciendus esse dicatur. (o) Hierosolyma diruta vocatur Zion, (p) & ipse mons Acra 1: *Maec.* 1:35. Ut vero hæc omittam, suadent alia, quæ ad scopum propius conlinant. Tradunt enim scriptores tum Ebræi tum Christiani, qui medio ævo Judæam lustrarunt, montem Zion proprie constare tribus collibus, uno magno & altissimo, & duobus parvis. Indè enim Ebræi docent, Hierosolymam insitam fuisse septem collibus. (q) Altera difficultas in eo consistit, quod Chermon non appareat esse roridus ob nivem æstivam ei incubantem. Sed quod ubique & perpetuo per æstatem nix Chermonem texerit, nondum in aprico est. Quin potius, ubi rariores sunt pluviae, rores fluvios gignunt. (r) Quocirca Chermon fuit rore uberrimus, quia ex Panio, vertice ejus editissimo, Jordanes continuo flumine profluxit perennemque unda. Jordanes vero

§§§. 5

(o) l. c. c. V. §. 149. p. 766.

(p) Es. LII. 1. 8. XXX. 19.

(q) Thren. I. 4. IV. 2. V. 11.

(r) Liber *Tanchumim* fol. 52. col. 3.

(s) Wolffii *Physica* c. XI. §. 34. p. 567.

vaporibus gignendis largissimus rore totam
Judæam irrigavit, ejusque interventu Cher-
mon toti Palæstinæ fuit salubris. Non du-
bito igitur, quin potissimæ difficultates sub-
latæ sint, quas objici mihi potuisse
præferreram. Proferant re-
ctiora, qui valent.



IV.

M. JO. STENGELII,
Ulma - Suevi.

Dissertatio Philologico-Theo-
logica

De

Duplicis Domini Nostri Jesu
Christi status

EXINANITIONIS & EXALTA-
TIONIS

Vestigis obviis

In Jesaiæ LII, 13. (LIII, 4)

הנה ישעל עבד ירים ושא

נבה מאר :

SUMMARIA.

Cap. I. Philologicum. A. I. B. Lutheri, hujus loci ver-
sio, modeste notatur. §. 2, quæ nostra circa eun-
dem

dem mens sit summam indicatur. §. 3. de particula **הַ**. §. 4. de nomine **עָבַד**, ejusque varia, variis impositione. §. 5. de verbo **יָשַׁב** & ejus triplici significatione §. 6. de verbo **יָרַם** §. 7. **שָׂא** hujusque triplici notione. §. 8. de verbo **הָבָה**, & duplici ejus significatu. §. 9. de particula **מֵאָדָם**, pluribus differitur. §. 10. Versio nova hujus commatis suppeditatur. Cap. II. Theologicum. §. 1. Dictum nostrum agere de Messia, probatur. §. 2. Hoc dictum de Exaltationis tantum statu agere admitti non posse, monstratur. §. 3. Vocabulum **עָבַד** & **יָשַׁב** & §. 4. verbum **יָרַם** ad statum Exinanitionis: §. 5. Cetera verba ad statum Exaltationis, pertinere, docetur. §. 6. Argumenta à contextu desumpta, indicantur: §. 7. Contextus ipse totius Cap. LIII. indicatur. §. 8. Paraphrasi hujus dicti, dissertatio nostra, clauditur.

CAP. I.

Philologicum.

§. I.

OMnium horum verborum tenorem, B. hofter D. Mart. LUTHERUS, Germanus alias Sacrarum Litterarum interpres, haud dubie accuratissimus, in expositione, quam nobis reliquit Germanica, non satis expressit, cum LXX. interpretibus, eadem, ut credo, ita reddens: Siehe mein Knecht wird weislich thun und wird erhöhet, und sehr hoch erhaben seyn: Quem admodum enim ut plurimum magis de sensu accurate, quam verbis superstitiose exprimen-

primendis sollicitum fuisse, Exegetam sui temporis ad stuporem usque diligentem, scimus; ita & h. l. magis sensum quam verba respexisse; ex ipsa versione concludimus, nec sine causa dicimus. Ast vero plures alios eum in explicatione hujus dicti, secutos esse, vestigia plurima indicant. Quare ego pro viribus meis hac dissertatione elaborabo, ut scrutando hujus dicti verum sensum, eruam: quodque etiam feliciter me consecutum fuisse, quantum quidem licet, auguror.

§. 2. Animus igitur mihi est, ex hoc dicto, utriusque *Exinanitionis* puta & *Exaltationis status* vestigia, in Vet. jam Testamento de Christo Servatore nostro præli-gnificata, docere. Ne tamen putes B. L. ac si novi quid dixisse mihi videar, siquidem & ab aliis jam observatum fuisse interpretibus, de *Exinanitionis* & *Exaltationis statu* h. l. agere bene scio; sed id saltem agam ut distinctius probem, quanam ad priorem, quæve ad posteriorem statum indicandum verba pertineant: Videbis enim illos, tria posteriora verba, *et* *et* *et* ad exaltationis; me vero prius illorum ad exinanitionis ejusque ultimum gradum mortem puta in cruce passam, probandum, retulisse. Quod ut eo clarius omnibus pateat, secundum artis Philologicæ regulas, totius commatis verba, perscrutabor.

§. 3.

§. 3. Primum itaque hujus Jesaiani dicti vocabulum, הנה *Ecce*, rei mirandæ, gravis & insolitæ prædictionem notare, ex contextu liquet, quando ut ad novum, de statu futuri Messiae vaticinium, accuratius attendant, Propheta auditores suos admonet. Quo sensu & in VII. ejusdem Prophetiæ Cap. de plane admiranda Servatoris nostri in utero virginis Mariæ conceptione, & quidem v. 14. : הנה העלמה הרה *Ecce virgo quadam concepit*: accipitur. Et Propheta quoque Zacharias, Cap. IX. v. 9. futuri Messiae ad redimendum genus humanum, Hierosolymitanum adventum prædicans: הנה מלכך בא לך *Ecce Rex tuus venit ad te*: usurpat. Non est ergo cur diutius in particulæ hujus expositione morer, quin potius statim ad alterum, subjectum de quo h.l. sermo est, indicans vocabulum, ejusque analysin progrediar.

§. 4. Dicitur autem עבד *servus meus*; Hujus vero vocis in Sacris Litteris varias significationes ut omnes adducam, tantum mihi laborem facere nolo. Missis ea propter iis quæ de Prophetis partim in genere, uti 2. Reg. IX. 7. partim etiam in specie de Mose, qui fere נא' עֶבְדְּךָ Dei servus, innumeris in locis, quæ inter imprimis Num. XII, 7. notari meretur, vocatur: nec non etiam de Jesaia in Cap. XX, v. 3. ejusdem Prophetiæ. Quæ de Regibus & quidem tam piis, ex. gr. de Davide sæpius

sepius, quam *impiis*, uti de *Nebucadnezare* Babylon. Rege, qui, (sine omni controversia, non quod ea quæ Deo placere in vita sua, quæ impia sane fuit, egerit, sed quod ad puniendos, Deo inobedientes Judæos, Divinum Numen eo usus fuerit,) servus Deus Jerem. XXV, 9. vocatur. Quæ de *Universo populo Israëlítico*, Jesa. XLI, 8. s. & Jerem. II, 14. Quæ de *hominibus piis*, quemadmodum de *Jacobo Patriarcha*. Hesechiel. XXXVI, 35. aliisque, nec non de *Jobo* Cap. XLII, 7. &c. dicuntur: solam illam quæ de servo Dei, optimo Domino nostro *Jesu Christo Messia*, valet, huc refero. Possem equidem plura parallela loca addere, si non pondere magis quam numero pugnare animus esset, sed optima saltem eaque inter se collata, notabo. Sic Jesa. XLII, 1. dicitur: *הן עבד אשר בו* : *En servus meus, quem sustento*: quæ sane verba de nullo alio quem Christo, qui *μορφῇ θεῶν formam servi*, fatente Paulo ad Phil. II, 7. cum humanam naturam assumsit, ultro elegit, intelligenda sunt. Ne quid dicam, quod totus hic Esaianus locus, Matth. XII, 18. à Deo Patre ipso, hisce verbis: *ὁ παῖς μου, ὁ ἡγεμὼν* Christo filio, applicetur, utque adeo nullum dubium restet, cur non hanc vocem ad Christum referamus. Sed quomodo & sequentia verba exponenda sint, porro videbimus.

J. S.

§. 5. Verbi שכל iterum varias in scriptura S. notiones observamus: quarum una coincidit cum significatione שכל atque idem est ac *provide & prospere agere*: altera vero *alios instruere atque prudenter reddere*, significat. Priorem explicationem affirmat Eduard. LEIGHIUS in Critic. Sacra. voce שכל sequentibus: *Non modo prospere verum etiam provide aliquid agere significat: ob id fortasse, quod que temere suscipiuntur, plerumque in adversam partem cadunt: qua rursus consulto fiunt, secundos ac laetos eventus habent, ut recta consilia cum secundis successibus minime male conjungantur.* Hujus significationis exemplum ex 1. Sam. XVIII, 14. desumo, ubi de Davide, summam imperii tum exercitus Saulis Regis Israëlitarum, tenente pronunciatur, quod fuerit שכל לכל in omni suscipienda re prudens: & v. 15. dicitur, eum שכל מאד prudentem valde fuisse. Scio equidem plurimos Exegetarum verbum שכל h. l. per *secundari s. prospere agere*, idque speciose admodum, exponere: sed quid si dicamus, utrumque significatum quam optime simul hic stare posse: ille enim, quemadmodum modo ex LEIGHIO audivimus, qui prudenter omnia suscipit, vix aliter quam feliciter & ex voto ea ad finem etiam perducere potest. Hac eadem duplici significatione sæpius & alibi invenire hanc vocem, facile ex pluribus locis probari possit: Unius saltem adhuc

huc ex Proverb. Salom. & quidem Cap. XXI. v. 20. desumpti loci; mentionem injiciam. Ibi vero **מַשְׁכִּיל עַל דְּבַר** *prudenter agens rem suam*, dicitur *invenire bonum*. Non enim dubito (etsi alii vocem **מַשְׁכִּיר** *attendentem*, interpretentur, **דְּבַר** vero *de verbo Dei* intelligant) affirmare, Salomonem in hoc versu interroganti, quomodo quis fieri vere beatus possit? respondisse: si prudens quis sit in actionibus suis, invenire eum bonum, & si confidat in Deum, fieri illum felicem imo beatum. Restat vero ut & alterum hujus vocis notionem addam, qua *alios erudire & prudentes reddere* significat: Exempla ejus plurima in sacris litteris deprehendimus, evolvamus modo Psalm. XXXII, 8. & Prov. XXI, 11. in priori loco verba: **אֲשַׁכִּילךָ מִסֵּר בְּדֶרֶךְ יְיָ חֵסֶד** *Erudiam te & lux ero in via quam ibis*: in posteriori vero: **בְּהַשְׁכִּיל לְחַכְמָה יִקַּח דַּעַת** *Instruendo in sapientia scientiam* (stultus) accipit: reddenda sunt. Ne quid dicam, quod vox **מַשְׁכִּיל** uti in cit. Psalmi inscriptione, sic & in duodecim adhuc aliis eorundem titulis, *instructionem s. odam Didascaliam*, notet: Prouti Daniel. XI, 33. verba: **מַשְׁכִּיל עִם** *informantes s. informatores populi*, recte vertuntur. Quod si vero queras locum in quo tres haecenus notatas significationes simul deprehendere possis, talem me invenisse puto in Proverb. Salomonis XIV, 35. ubi dicitur

quod

quod עבר משכיל *Minister prudens*, Regi placeat: Jam quis nescit: Regio ministro non solum incumbere suis quæ ipsi injuncta sunt officiis prudenter fungi, sed etiam ab illo requiri, ut qui sub inspectione ejus vivunt, de rebus suis gerendis, ab ipso quoque instruantur atque informentur: Talem si sese præstat, neq; de felicissimo ac prospero omnium suarum actionum successu, desperandum erit: quapropter optime verba עבר משכיל reddimus: *Ministrum qui prudenter officio suo fungitur, suosque fungi docet, felicissime rem suam agere, & Regi suo placere.*

§. 6. Sed ad verbum ירום quod jam sequitur, me converto. Hoc vero generatim extollere aliquid significat, ubi innumera loca id testantur, deinde ex loco inferiori ad superiorem s. eum in modum ut è terra remotum corpori cuidam superimpositum, attollatur, usurpatum legimus: Itaque in Gen. VII, 17. de arca Noæ, quæ multiplicatis aquis sic de terra sublata erat, עָלָה מֵעַל הָאָרֶץ ut elevaretur desuper terram, & aquis superimposita maneret: eodem fere sensu legitur Psalm. LXI, 3. ubi David Deum, ut יָרִים בְּצִוּר in rupem ipsum deferat, precatur. Eundem significatum & h. l. verbum יָרָם habere, infra dilucidius monstrabimus.

§. 7. Verbum יָרָם excipit verbum יָרָם
Class. VIII. Fasc. VI. Ttt cu-

cujus de notionibus jam quoque sollicitus
 ero, quæ cum variæ sint (quas LEIGHIUS
 l. c. h. v. annotavit, quas inter notissima est
extollere) eas saltem commemorabo, quæ ad
 nostrum laborem faciunt & præsentem lo-
 cum, parallelum agnoscunt. Nolo autem
 in adducendis locis tempus & chartam per-
 dere, eas attamen eligam, quæ huc stricte
 facere mihi visa sunt. Has inter numero
 præprimis notionem, quæ à *stirpinum proger-
 minatione* desumpta est, qua crescentes plan-
 tæ in sublime feruntur atque consurgunt,
 quæ significatio transitive deinde etiam de
 quacunque productione adhibita deprehen-
 ditur; exemplo nobis esse potest Ezech.
 XVII, 23. ubi de arbore dicitur, quod **וַיֵּצֵא**
עֵנָף *producat ramum*, qui antea adhuc in ab-
 sccondito erat atque invisibilis. Huic aliam
 subnecto, quæ ad nostram magis quam in-
 quirimus notionem accedit, qua aliquid *ab-
 scconditam ex inferiori quadam parte producere*
 judicat. Hoc sensu Propheta Amos IV, 2.
 eodem verbo usus est, de graviter in Deum
 peccante populo dicens: quod juraverit
 Deus, venire tempus super Israël, **וְנָשָׂא אֶתְכֶם**
בַּצֹּמֶת וְאַחֲרֵיכֶן בְּכִירֹת רוּגָה *quid producere-*
mini vos (Israëlitæ) hamis, & posteri ve-
stri hamis spinarum instar pungentibus, piscium.
 Jam vero cum ex infimis aquæ fundis pisces
 hamo protrahantur, nemo negare poterit, **וַיֵּצֵא**
etiam corporis in terra s. sepulchro inclusi jacen-

ris productionem significare. Dubito an & hisce tertiam quoque נשא notionem addam? quæ Jerem. LI, 9. in phrasi: נשא ער שחקים *extollere usque ad nubes*: cum an ad nostram aliquid faciat, valde dubitem: interim & tetigisse eandem non poenitebit.

§. 8. Ultimum denique verbum restat, quo de servo Dei supra nominato dicitur, quod fuerit נבה *exaltatus*. Hujus verbi sensus admodum communis quidem est, ut crambem coctam recoquere me velle, si plura de eo adderem, videri possim. Verum ne hujus tantummodo verbi parallela loca omittam, eorum quoque huc imprimis pertinentia, tradam. Est ergo primus ex Ezech. XXXI, 5. Ubi de arbore præ ceteris eminente dicitur: על כן נבהא קמתו מכל עצי השרה *propterea exaltata est altitudo ejus super omnes arbores agri*. Alterum ipse nobis supeditat Esa. III, 16. ubi dum magnitudinem Gratiae Dei gravissimis verbis describere annitur, similitudinem desumfit ab altitudine, qua cælum à terra distat, dicens: כי נבהו שמים מארץ *quantum distant cæli à terra*: vel potius *quo magis & multo sublimius collocati sunt cæli in altitudinem præ terra*. Ex quibus locis adductis videre est, notare verbum נבה non solum extollere aliquid de terra, sed extendere suam latitudinem etiam ad cælum usque, imo cetera omnia sua altitudine atque eminentia superare.

Ttt 2.

§. 9.

§. 9. Unicum adhuc superest vocabulum, idque in rei augmentatione adhibendum perquam tritum, scil. particula מאר, cujus significatio tam lata est, ut de amplitudine, multitudine & magnitudine tam morali quam physica dicatur. Utrumque significare mihi videtur, in primo quo in sacris litteris extat loco, Genes. puta Cap. I. v. 31. quo opera à Deo creata atque producta, bona valde creatori & hominibus visa fuere. Quia & aliquando ad augendam intensiorem, repetitum deprehenditur; Ut Genes. XVII, 9. וארבה אותך במאר מאר *multiplicabo te maxime.* Etsi vero nostro h. l. eo modo non inveniatur expresse positum, plane tamen singulare observo, quod accentuationis rationem si habere volumus, ad tria adducta verba referendum esse videatur. Persuadet id mihi positio accentus *Silluki* sub particula מאר, ante se subdistinctivum minorem *Tibhcha* sub voce נבה habens: Adeo ut tria ista verba separatim & particula מאר separatim, ita tamen exponantur, ut intensiorem particula ad tria illa verba quasi posita, repetenda sit. Quo facto eandem particulam מאר per valde explices, eo quidem modo, ut vis & vehementia aliqua subinnuatur, velim, quod deinceps clarius in applicatione exponam.

§. 10. Sic explicatis verbis h. l. totum comma sic transfero; *Ecce servus meus prudens, prospere rem suam agens aliosque informans*

mans, attolletur loco altiori terra superimpositus, rursus (particulam enim (1) h. l. continuativam habere significationem contextus docet. Vide Dantzii Interpretem. §. 193. 1. 2.) productus, tandem supra omnia exaltatus est, idque omne cum vi singulari atque vehementia.

CAP. II. Theologicum.

§. I.

Grammaticali itaque verborum valore indicato, analysi horum instituta & versione eorundem tradita, de sensu hujus commatis Theologico jam sollicitus ero. Nolo vero hic eum repetere errorem quem cum Judæis, Christianorum etiam quidam errarunt, vel saltim errare visi sunt, ea scilicet quæ à Jesaia in hoc & proximis huic capitibus proferuntur, non de Messia Dei filio, sed de nescio quibus aliis personis intelligenda esse, somniantes, atque sensum Propheticum, in Historiam pessime detorquentes. Hujus autem exegeseos falsitas eo magis elucet, quo melius omnia hæcce vaticinia in Messiam Dom. Nostrum quadrant. Accedit ipsorum Judæorum confessio, atque testimonium, hoc ipsum Vaticinium de Messia explicantium. Instar omnium nobis sit Paraphrasis Chaldaica, verba nostra ita

ⲉⲥⲥⲉ ⲛⲓⲛⲓ ⲉⲥⲥⲉ ⲉⲥⲥⲉ : ⲉⲥⲥⲉ
prosperare ager servus meus Mesias. Sed non
 est cur diutius in hac eliminanda controver-
 sia morer, cum ipsa hujus dicti tractatio
 de rei veritate testetur, quare missis omni-
 um aliorum explicationibus ad meam pro-
 ferendam me jam accingo.

§. 2. Ast alia oritur quaestio, cum certum
 sit de Christo hæc verba agere, quid scil.
 de ipso in hoc commate prædicetur? Pluri-
 mi enim interpretum totum hunc versum
 vel ad Exaltationis solum statum, vel ad ho-
 nōres quibus Deus Pater filium suum genus
 humanum sanguine suo atque morte redi-
 mentem, præmii loco affecerit, vel subli-
 mius ipsi nomen imponendo, s. potestatem
 ipsi attribuendo supra omnes potestates: uti
 id effatur Paulus ad Phil. II, 9. vel alio qua-
 licunque modo stet, referunt. Quam si ad-
 mittimus hypothesein statuendum erit, de-
 nominationem ⲛⲓⲛⲓ servi adhuc in statu exal-
 tationis Christo à Patre suo tribui, quod
 tamen persuadere mihi, plurimas ob ratio-
 nes, non possum: Deinde nescio quid de
 verbo ⲛⲓⲛⲓ fiat, nisi dicere velimus, ideo ex-
 altatum, sive honoribus tantis affectum fu-
 isse, quod prudentem se in omnibus sifterit.
 Denique si admittere velimus hanc inter-
 pretationem, valde dubito, num similis,
 qualis præsens esset, rei alicujus exagger-
 ratio in sacris litteris inveniatur, quæ non
 solum

solum tribus distinctis verbis, idem etsi significantibus, sed addita insuper particula **וְאִם**, rem unam exprimeret. Quare ut difficultates hasce evitem, circumstantias textus hinc inde volvi, donec aliquam me invenisse explicationem putabam, quæ omnibus circumstantiis conformis, in regulis bonæ interpretationis fundata, nec analogiæ fidei contraria esset.

§. 3. Persuasissimus scilicet sum, duplicis Domini nostri Jesu Christi status vestigia, eaque distincta satis in Prophetæ sermoneprehendi. Idque tam ex significatione verborum, quam etiam ex totius contextus oeconomia mihi probatur. Primum igitur à verborum significatione desumptum argumentum quod attinet, ex hæcenus eorum exhibita explicatione, aliquatenus jam patet, quod ut accuratius pateat, atque distinctius cognosci possit, ad status ipsos applicabo. Sic vocabulum **רָצָה** ad exinanitionis statum pertinere, nemo facile negabit: idque eo minus quo magis Paulum ipsum Apostolum assertorem habemus, qui supra jam c. l. expresse in eo **μορφῇ θεῷ** statuit, quod **ἰαυ ἰπν ἐκένωσεν**, *se ipsum exinanivit*: eoque quidem tempore quo variis subiectus tentationibus atque nihilominus prudenter atque quoad spiritualia prospere subinde in hac terra cum Judæis aliisque in quotidiana consuetudine vivebat, atque audi-

Ttt 4.

entes

entes informabat, non solum in dogmaticis sed & in practicis s. moralibus, vitam prudenter, Deique præceptis conformem sectari. Hocce Propheticum Messiae munus Jesaias noster sine omni dubio in verbo ישיע exprimit: cujus, jam in tenerrima ætate, duodecimum modo agens annum, extraordinaria signa, summa cum laude, Doctores inter, Luc. II. testante, Christus edidit. Ut de reliqua ætate, qua uti, sic & sapientia proficiens, Dei & hominum gratiam consecutus est, nihil nunc repetam. Utque adeo tota Messiae in terris conversatio, quam gravissime atque emphatice in sola voce ישיע nobis delineetur.

§. 4. Vitæ cursum innocentissimum, tristissimum maximisque doloribus plenum mortis genus, excepisse, Evangelistarum & Apostolorum scripta unanimi consensu nos docent, & Propheta noster olim jam nobis prædixit. Id sane voce ירים innuit, exaltatus est enim Christus, in crucem, lignoque quod transversum extremo crucis prodibat (quod ex antiquitate clare admodum Jo. Mich. DILHERRUS in Tr. de *Cruce Christi*, descripsit) superimpositus, manibus pedibusque affixus, innocentissimam animam expiravit. Talem sibi vitæ finem instare, ipse Dominus Noster Jesus Christus tam Nicodemo Jo. III, 4. καὶ οὗτος Μωσῆς ὁψάσθαι τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου, ἵνα ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου ἵκηται ἐν τῇ ἐξουσίᾳ, ἵνα ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου ἵκηται ἐν τῇ ἐξουσίᾳ

τα ἀνθρώπων, quam etiam suis discipulis paulo ante mortem clarissimis verbis prædixit: *ἐὰν ὑψωθῶ ἐκ τῆς γῆς, quando sublatuſ ero de terra*: Jo. XII, 32. quæ verba ipse Evangelista ideo Christum protulisse dicit: ut ostenderet, qua morte moriturus esset. Eo confidentius & majori jure hæc loca huc applico, quia eo verbo (ὑψωθῶ) Christus in utroque utitur quo LXX. Interpretes verbum מָרַם in loco nostro exposuere. Et sic horum verborum applicatione status Christi Exinanitionis vestigia haud obscura dedimus.

§. 5. Superest ut Exaltationis Messiae status indicia ex dicto hoc probem: Faciunt huc vocabulum מָרַם & גָּבַהּ, quorum illud *resurrectionem*, hoc sine dubio *ascensionem in cælum* notat. Quod prius vocabulum scil. מָרַם attinet, notare illud ex abscondito quodam loco corpus aliquod producere supra jam docuimus, quod sane quam optime ad resurrectionem Christi applicatur: Christus enim & vi propria & à patre ex sepulchro magna cum majestate productus, & vivos inter positus est: Ipsius enim anima juxta Davidicam de Persona Christi, prophetiam Psalm. XVI, 10. & Petrinam ad Christum adplicationem Actor. II, 27. in sepulchro non relinquetur & sanctus ille, corruptionem non visurus est: Sequens autem vox גָּבַהּ adscensionem in cælum, forte & sessionem con-

Ttt 5

secu-

secutam ad dextram Dei Patris notat, in summam enim altitudinem, supra omnes coelos Eph. IV, 10. omniaq; quæ in terra sunt excedens, elatus est, quod Marc. XVI, 19. sqq. coll. Actor. I, 9. in suorum discipulorum præsentia factum esse, legimus. Quid denique de superaddita particula **וְאֵל** putamus sentiendum esse, supra jam innuimus: Affirmamus idem & hic in applicatione, respicere nempe eandem tria posteriora textus verba, atque cuique vel augmentationem, vel vehementiam, vel excellentiam quandam addere, qua, auctor prophetiæ, ad crucem exaltationis; ex sepulchro productionis, & in coelum adscensionis singulare quiddam indigitat.

§. 6. Sed restat ut alterum à contextu desumptum, priori jungam. Hic ante omnia pro concessio agnosco, duo hæc capita LII. & LIII. Jesaiæ, de Messia futuro agere: Deinde C. LIII. à dicto nostro explicationem incipere, neque tres ultimos versus ad LII. Caput referendos esse, idque ex certissimis rationibus totus sum persuasus. Hoc vero inde probo, quia in LII. Cap. usque ad v. 12. inclusive, Propheta Dei nomine Novi Testamenti. Ecclesiam excitat, ut se ad adventum Messiae præparet. Deinde gloria Messiae paulo distinctius hoc eodem capite descripta, Personam ejus ipsam & quidem uti jam monstravi, secundum utrumque statum, in

in LIII. cap. delineatam proponit. Id ut clarius fiat Cap. LIII. à nostro textu initium ducentis, contenta inspiciamus: Ex quibus facile quilibet intelliget, exhibere in eo Prophetam, eorum quæ in v. i. continentur verborum, dilucidissimum commentarium.

§. 7. VI. itaque i. Auditores suos, Propheta Sanctus, admirationis particula præmissa, ad attentionem excitat, ut qualis aliquando Messias, tam diu jam à pluribus desideratus atque omnibus expectatus, futurus sit, ex brevissimis enarratis verbis, discant: Sed quemadmodum id commune fere est atque ubique obvium in Prophetis, ut personam s. subjectum ad quod sermonem proferunt mutant, ita & hoc capite mutata persona Propheta ipse, Messiam, de quo antea Deus Pater locutus erat, alloquitur, dicens, multos de illo, ob corruptissimam externam speciem, qua multo inferior aliis omnibus videbatur, obstupefacturos. Judæis enim plane alium Messiam majorique pompa adventantem, sibi imaginantibus, Mariæ filium scandalum movisse Paulus i. Cor. i, 23. imo Christus ipse aliquoties fatetur. Pergit deinde Propheta, hanc servilem formam, ea tamen prudentia ornatum futuram, ut ipsimet ejus hostes, quos inter & Principes & Reges sint, ejus prudentiam admirari, innocentiamque agnoscere ex conscientia convicti, publice cogerentur.

Post.

Posthæc Jesaias neglectum prædicati Evango-
lii notat, atque denuo humilitatem Christi, a
plantæ similitudine desumpta, depingit: De-
inde cruenta nostra vulnera peccata puta
(quibus mederi sua passione, ex summo
erga genus humanum amore, voluerit)
causam esse dicit, quare tam gravis-
simos dolores, suscepit. Quando
porro v. 11. ex coetu viventium illum sub-
reptum esse dicit, mortem ejus indicat, ad-
dita simul consolatione maxima, generatio-
nis ejus non fore finem: v. 12. sepulturæ
circumstantias enarrarat: Sequentibus vero
commatibus gloriam Christi in & post re-
surrectionem futuram inque verbis נשי &
נה contentam, pluribus exponit.

§. 8. Nihil ergo superest, quam ut bre-
vissimam hujus explicati commatis, uti
supra versionem, hic jam paraphrasin ad-
dam. Esto vero illa sequens: Propheta s.
potius Deus per os Prophetæ Ecclesiam No-
vi Testamenti sic alloquitur: *Attende ô Ec-
clesia Novi fœderis, olim plantanda, ad admi-
randum atque plane insolitum factum: Ecce
filius meus unigenitus, naturam humanam assu-
mendo, meamque voluntatem de redimendo ge-
nere humano implendo, servus meus factus,
prudentissime in hac vita aget, & alios in-
formabit de via Domini, atque feliciter offi-
cium suum exercebit, ast ab ingratis Jui-
dejs*

deus in crucis lignum extolletur, mortemque atrocissimam subibit: At ne te hoc affligat, rursus ex sepulchro productus & supra omnes cœlos elevatus ad dextram meam exaltatus est. Idque omne non sine magna vi atque vehementia. Hæc mea sunt de Vaticinio hoc Jesaiano cogitata, quæ altera vice (a) hinc inde immutata atque emendata, æquo tuo iudicio, mi B. L. subjiçio. Quæ ut in Dei gloriam tuique ædificationem cedant, ex animo precor.

V.

(a) Prima vice prodibat sub forma epistolæ ad Virum Sum. Reverend. Ampliss. atque Excell. Dn. Dan. RINGMACHERUM, Ecclesiar. Ilmenf. Seniore. Altorf. Noric. A. MDCCXIX. scriptæ.

THEODORI HASAEI, ad praecedentem dissertationem ANALECTA,

in quibus, cur & quomodo status
ταπεινώσεως Christi, praesertim CRUCI-
FIXIO, vocetur EXALTATIO, ostendi-
tur, & in loco Es. LII: 13. de utroque
Christi statu agi, porro con-
firmatur.

SUMMARIUM.

Tribus in locis *ταπεινώσεως* Christi vocatur *ύψωσις*.
An id quoque fiat Luc. IX: 51. Quid ibi sint dies
της ἀναλήψεως? *Αναλήψις* est adscensio in coe-
lum. §. 1. An huc pertineat locus Es. LIII: 8. §. 2.
Unde Christi crucifixio dicatur *ύψωσις*. An id fiat
in allusione ad vexilla §. 3. Rationes illius phraseos
indicantur. Quarum prima (1) petitur ex ipsa na-
tura rei. Sine enim exaltatione nulla crucifixio
locum habet §. 4. Quia (2) Christus vix aliter loqui
poterat. Cur nusquam disertis verbis in V. T.
Christi crux praedicta sit. Id enim facere Prophetae
nec potuissent, vel si voluissent, nec voluissent, vel si
potuissent. §. 5. Christus est usus voce *ηρι*, quae
exaltationis quidem, sed & suspendii & crucifixionis
significationem habet §. 6. In (3) allusione ad *ser-
pentem* aeneum. In primis (4) ad sacrificia V. T. in
quibus *quintuplex* exaltationis modus observatur.
עלות, תרומות. §. 7. Quod (5) Christi *exaltatio*

& *humiliatio* archissime inter se conjunctae sunt. §. 8. Quod (6) Christus respiceret locum Es. LII: 13. Ubi utrumque statum denotari, quinam viderint? §. 9. מוֹתֵם habet notionem primo *mortis* & annihilationis, ubi מוֹתֵם & מוֹתֵם. Locus Ps. CII: 24. *Αναληψίς* est mors. Tum (2) *suspensio* §. 10. Porro (3). *Violentae sublationis*. *Κάμνεν*. Tollere. *Ασπείν* sumitur pro *crucifixione* §. 11. Objectioni Kimchii obviamitur §. 12. Totus verborum situs apud Esaiam docet, de Christi humiliatione ibi quoque sermonem institui. מוֹתֵם quid sibi velit. §. 13. Comma 13. C. LII; exhibet summam omnium cap. LIII. dicendorum §. 14, 15. Diversi exaltationis Christi gradus per מוֹתֵם & מוֹתֵם distincte proponuntur. §. 16, 17. Sicut etiam id fit in aliis vaticiniis. *Luc. XXIV: 44.* sqq. Ps. XXII. p. 18. Inprimis confertur *Psal. II: 9.* sqq. §. 19. Alia exhibetur interpretatio. §. 20.

§. 1.

Locus Joh. III: 16. & XII: 32, 33. quibus Christi crucifixio *ὑψωσις* nomine venit, aggregandus omnino est, qui apud eundem Evangelistam cap.

VIII: 28 occurrit, 'Ὅταν ὑψωσῇ τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου. Ad quae verba Augustinus (a) *Exaltationem dicit passionis, non glorificationis, crucis, non coeli; quia & ibi exaltatus est, quando pependit in ligno. Sed illa exaltatio humiliatio fuit.* Sed & alia adfunt loca, in quibus se eandem loquendi formulam deprehendisse viri docti visi sunt. Sic *Luc. IX: 51.* cum dicitur *συμπληρωθῆαι τὰς ἡμέρας τὰς ἈΝΑ:*

ΔΗ.

(a) Vide *Swicri Thes. Eccl. pag. 285.*

ΑΗΥΕΩC αὐτῶ. Daniel HEINSIUS in exercitat.
in N. T. ad h. l. existimat per ἀναλήψιν ejus
πληωσιν & mortem significari. Sed nihil
causae video, cur a receptâ versione heic
discedamus, quae de adscensione in coelum
agi putat. Sane cum de illa agitur, ἀναλήψεως
vox tantum non semper adhibetur. Sic
2 Reg. II: 11. de Elia dicitur ex versione τῶν
LXX: ἀνεληφθῇ Ἠλίας εἰς τὸν οὐρανόν. Ita de
Christo dicit Lucas simpliciter Act. I: 2.
ἀνεληφθῇ, *in altum receptus est*, quod Marcus
C. XVI: 19. exprimit per ἀνεληφθῇ εἰς τὸν
οὐρανόν, & Paulus 1 Tim. III: 16. per ἀνε-
ληφθῇ ἐν δόξῃ. Sic Christus a Luca Act.
I: 2, dicitur ἀναλεφθῇ. & vers. 22. memo-
ratur ab eodem ἡ ἡμερᾶς, ἥς ἀνεληφθῇ ἀφ' ἡμῶν,
quam idem in nostro loco dixerat ἡμερᾶς τῆς
ἀναλήψεως αὐτοῦ, i. e. adscensionis in coelum.
Unde & festum *adscensionis Dominicae* ἡ ἑορτή
τῆς ἀναλήψεως & ἡ ἀναλήψιμⲟς τε Σωτῆρⲟς
καὶ δὲ ἑορτή veteribus dictum est.

§. 2. Apud Esaiam nostrum occurrit pari-
ter alius locus, quem huc quoque referri ab
aliis video. Scribit enim Ludovicus CAP-
PELLUS in comm. ad Es. LIII. Cap. (b) vs. 8
esse, qui non absurde hic observent voce πρὸς tacite
innuī genus mortis Christi, quo in crucem sc. sub-
latus est de terra. Vocem enim πρὸς hanc inter-
duci habere significationem, ut significet tolli in
altum

(b) In ejus Operibus Amst. 1689. in f. impressis
p. 49.

altum, 10, 2. Reg. II: 11. *Viderique omnino illud confirmari ex dictis Christi Joh. XII: 41. III: 14. Id ipsum dici posse innui voce ἐξῆν, quansi sunt in hoc loco LXX. interpretes, quomodo & usurpatur innēn Act. I: 9 ubi agitur de Christi adscensu in caelum.* Haec nihil aliud probant, quam nō notionem habere evectionis in altum, quo nihil est certius, nihil autem habent, quo in hoc loco ad exaltationem Christi in cruce respici, evincatur. Sed dabitur nobis propediem locus sensum hujus versiculi excutendi diligentius.

§. 3. Sufficiant itaque nobis tria illa ex D. Johanne producta loca, ex quibus constat depressum Christi in cruce statum vocibus evectionem designantibus quoque significatum esse. Illius autem prima fronte inusitatae locutionis nunc rationes reddendae sunt. Sunt, qui primario heic respici putant ad vexillorum elevationem, de qua voces *ἐξῆν* & *ἐν* adhibentur (c) Ef. XV. 12. XLIX. 22. LXII: 10. Non infitias ivero & hunc respectum non esse excludendum, sed id fieri imprimis existimo, non tunc, quando agitur de Christi elevatione in crucem, sed de illa, quae per verbum Evangelii praedicatus gentibus;

Class. VIII. Fasc. VI.

Uuu iis

(c) Vide Martini de ROA singul. T. I. L. I. C. I. A. Boetium animadverti, sacr. L. I. p. 7. Jac. BRUCKERI diff. de Jesu signifero in cruce exaltato, quae est in Miscell. Lips. T. X. obs. 207, p. 99, sqq.

his objectum fidei, venerationis, & cultus factus fuit.

§. 4. Quin alia nobis ad manus sunt, quae rem omnem in aptica collocare luce valent. *Primum*, (A) Ipsa natura rei docet cruci convenire ὡς οὐκ. Illi enim infausto ligno qui affigitur exaltatur, & tanquam ὡς οὐκ αὐτῷ conspiciendum praebetur omnibus; ut habeant reliqui, quod paveant. Unde vulgatum est crucibus tribui altitudinem. Artemidorus Oneiroc. L. II. c. 58. Σταυροῦ τῶν αἰνῶν, καὶ γὰρ ὡς οὐκ ὁ σταυρωθεὶς Bonum ait, esse pauperi si somniat se crucifigi, cur? quia ὡς οὐκ ὁ σταυρωθεὶς: quia, cum crucifixus sit factus sublimis, id ei evectionem significet. De Regulo SILIUS Italicus L. II.

vidi cum robore pendens
Italiam cruce **SUBLIMIS** spectaret ab
ALTA

Inde crux Christi vocatur imago alta, sublimis Nonnio ad Job. XIX. 28. Unde dicuntur *ascendere*; apud Prudentium *Ex. 100*, Hymno X. vi. 461. *Cruz illa nostra est, nos patibulum* **ADSCENDIMUS**; Uti e contrario, qui cruce liberabantur, dicuntur inde *descendere*. Uti Matth. XXVIII. 42. Ἐπὶ τῇ σταυρῇ Christo ogganiebant; κατεβάντων δὲ τῶν τῶν σταυρῶν. Hinc putarunt quidam, licet minus apte, *saufes* dicitur ἔκ τῆς σταυρῆς ἵστασθαι.

§. 5. Observandum autem est probe, (B) non potuisse fere aliter Sospitatorem nostrum

strum loqui. Mirum saepe cuiuspiam videri posset, quomodo fieri potuerit, ut, cum crux Christi sit unicum fidei, spei, consolationis, & gloriae nostrae fundamentum, unica scaturigo, in veteris instrumenti libris nusquam dicatur expressis & disertis verbis, *Messiam crucifixum* iri. Sed ejus rei rationes apertae sunt & idoneae. Nam divini vates id facere neque potuissent, vel si voluissent, vel voluissent, vel si potuissent. Non potuissent id facere, vel si voluissent, quia nullum in Ebraica lingua occurrit vocabulum, quo dirum illud atque infame crucis supplicium accurate exprimi possit, quod illud inter eos prorsus ignotum atque inusitatum esset. Neque voluissent id facere, vel si potuissent, quia alias nunquam talia Vaticinia impleri, neque Christus adfigendus cruci fuisset. Quid enim? si apertis verbis de Media dictum fuisset, *crucifigetur*; putas ne Judaei ex tam vaecordes atque amantes futuros, tanti impetu Christum ad crucem rapi postulavissent? Verendumne illis merito fuisset, ne vel ipsi suis facinoribus confirmatum ivissent Christi Messiatum, si eo supplicii genere eum affecissent, quo eum adfectum iri tam manifestis verbis indicaverant Prophetae. Id, sane ipsa ratio omnium prophetarum postulat, ut eventura annuntientur talibus verbis, quae prima quidem fronte non rem omnem aperte indicant, ita tamen, ut scrutantibus accurg-

Uuu 2

tius

tius & ad omnia adtendentibus ea iis revera indicari, quae indicare debent, pateat. Quod si autem id unquam aliàs, ita certe circa praedictiones quae de Christi CRUCE agunt, omnino obtinet. Praedicta illa satis superque est passim, sed iis phrasibus, quae rem describerent potius, quam nudis verbis exprimerent. Ita cum dicitur *calcaneum ei perforandum, instar cadaveris tractandum, & manus pedesque ei perfodiendos, extensum iri, ita ut omnia ejus ossa dinumerari queant, perforandum cum summo dolore, ita ut mors sequatur, profanum, leprosum, maledictum habendum, exemplari poenâ afficiendum, & quae sunt id genus longe plura quis non inde facili negotio terrorem omnium, dirissimumque crucis supplicium esse accurate descriptum intelligat?*

§. 6. Ad has phrasas quoque adjicienda est illa, qua Christus ter usus est, *נשא ונשא ונשא*. Revocemus itaque nobis in memoriam vocem illam, qua Christum usum esse valde sit probabile, sc. *נשא*. Ea in lingua Ebraeorum notionem habet *ex-tollendi, elevandi in altum*, ut patet ex Ps. CXLV: 14. & CXLVI: 8. Apud Chaldaeos autem eadem significatio *elationis* saepe quidem numero obtinet, ita tamen ut etiam pro poena suspendii capit ali sumatur, quod constat ex Targum Esth. VI: 4, VII: 10 & IX: 13. (d) quem-

(d) Observavit id jam pridem magnus BOCHARTUS Hieroz.

quemadmodum jam eo sensu venit Chaldaice
Esd. VI: II. Hinc inter voces, quae notant
patibulum, זקיפא quoque recenset R. Elias
Levita in Thisbi suo p. 30. עץ של תליה
מתירגמן בשלש לשונות זליפא, קיסא, זקיפא:
Lignum suspensionis (id est, patibulum) *tribus*
vocibus Chaldaice explicatur זליפא, קיסא, & זקיפא.
Pariter R. Salomon ben Melech in מכלל ימי
interpretatur עץ זקיף *arborem suspensionis*
עץ לתליה שיתלה עליו, *in qua suspendatur*
violator mandati regii. Apud interpretem
Syrum semel tantum in loco 2 Tim. IV: 15.
habet זכב *elevationis* notionem, at plus
quam *quingagesies* suspendii & crucifixionis,
ut concordantiae docent. Immo nunquam
de infami, quam Christus sustinuit, poena
apud illum sermo est, quin semper, quantum
observare potui, ea vox occurrat. Hinc uti
Chaldaeis זקיפא, ita Syris זכב. Matth. X:
38. XVI: 24. XXVII: 32, 40, 42 & passim
alibi crux est. Atque illā, neque vix aliā voce
usum fuisse Servatorem nostrum, quoties
mortis suae mentionem fecit, persuasum mihi
est omnino. Neque solum haec ita dici potuit
propter exaltationem, quae cum crucis sup-
plicio conjuncta est, verum etiam, quod זקי,

Uuu 3

quae

Hieroz. T. II. L. III. c. 13. illustravit autem pluribus
Vir multorum in rem literariam meritorum Christ.
CELLARIUS in programm. Lips. a. 1689. editis
progr. 5.

quae incurvationi opponitur, notet extendere corpus, nervosque explicare (Confer. Ps. XXII: 15, 18.) quod in crucifixione prorsus locum habet. Si vera est observatio, quam Jacobus GUSSETIUS in *Commentario linguae Ebraicae* pag. 232. tradit. Cum itaque Christus Chaldaico - Syriaca dialecto uteretur, neque magis apud Chaldaeos, Syros, quam apud Ebraeos vox in usu esset, qua proprie & manifeste crucis exprimi supplicium posset, haud sane mirum est, si talem adhibuit vocem, quae simul & exaltationis & suspendii sive crucifixionis gaudebat significantiâ.

§. 7. Quae etsi plana sunt, & perspicua, aliae tamen etiam rationes hujus phraseologiae afferri possunt. (C) Ad suspensionem illam aenei serpentis in deserto à Mose factam a Christo alludi vulgatum est, & verbis Joh. III: 14. extra omnem dubitationis aleam collocatur. In primis autem (D) respici illa phrasi puto ad V. T. sacrificia, mortem Servatoris adumbrantia. In illis enim plus una exaltationis species locum habuit. Fiebant olim, ut plurimum in editis collibus vel montibus. (E) Templum ipsum Hierosolymitanum in editissimo situm erat monte, uti altare in editiore templi loco. (F) Altaria in altum erecta erant, in quae vel gradibus vel tumulis in acervum congestis ascendendum erat. Sic ara aenea templi Salomonis alta erat cubitos decem, & inde altaribus datum est nomen

רמב,

במז, quod Graecorum est *θυμὸς*, uti & hinc
 Latinorum ALTARE suam traxisse appella-
 tionem videtur. (1) Elevabantur praeterea
 sacrificia, quoties agitabantur. Inde holo-
 causta à עולה dicta sunt עולות, quasi diceret,
 ἀψαύουσας, ἀναβύουσας, docente id Kimchio
 בקרא קרבן הזה בן למי שזוה עולה, כלו כליל
 על המזבח Ita vocabatur sacrificium, quia
 totum quantum in altare adscendit. Inde etiam
 ara tabernaculi possum vocatur המזבח העולה
 ara elevationis, sive adscensionis. Huc spe-
 ctant etiam תנועות & תרומות, agitationes &
 EXALTATIONES sacrificiorum, quae
 מוריד, ומעלה, ומוריד, ומעלה *horsum, versum,*
SURSUM & deorsum fiebant. Inde dicta
 sacrificia תרומות, à תרם, quae eadem vox
 est, quam Esaias in hoc loco adhibet,
 quando de Messia dicit ירם: Denique (2)
 tota sacrificia, quanta, quanta erant, adscen-
 debant in altum per fumum, qui sursum fere-
 batur. Ne nunc (?) loquar animalia, jugi sacri-
 ficio destinata, jugulataque detracta cute
 ad latus altaris septentrionale columnis, in
 quibus unci ferrei haerebant, affixa & suspen-
 sa. Ne memorem (3) agnum paschalem quem
 veru transfixum in formam crucis in alto pe-
 pendisse, retulit Justinus Martyr, alique
 è gente recutita. Hinc sacrificia dicuntur
 ἀναφύουσαι, in altum tolli Ebr. XIII: 15. Et
 huc alludit Apostolus Petrus 1 Epist. II: 24.
 quando testatur quod Christus peccata
 nostra

nostra ἀνενεγκαν ἐπὶ τὸ ξύλον, *sursus tulit, ex
lit, sc. tanquam in arâ & quando ejusdem
capitis vl. 5. fideles docet esse ἱερατεῖα ἅγιον*
ANENEKAI ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΑΣ ΘΥΣΙΑΣ. Ejusque
exaltationis sacrificiorum, in ara, & suspen-
sionis in cruce una eademque ratio erat.
Videlicet ut utrumque omnium oculis pro-
poneretur εἰς ἐνδειξὴν τῆς διακρίσεως τοῦ Θεοῦ.

§. 8. His accedit, (E) quod tametsi, cum
Christus infelici trabi affigeretur, ad imum
τῆς ταπεινώσεως gradum descenderit, eoq[ue]
tamen tempore exaltatus fuisse dici possit
commode. Idque ob arctissimum nexum,
mutuamque velut ἰμωειχόμενοι, quae inter
crucem ejus & gloriam intercessit. In cruce
enim victor fuit, atque *Triumphator necis, &
pallentis Averni.* Hujus scalae gradibus ei
adscendendum erat in coelos. Fundamen-
tum & causa futurae exaltationis erat ejus
humiliatio extrema. Hâc viâ ad illam erat
transseundum. Hâc ad illam jus sibi impe-
travit & meritum. Immo in hâc illius veluti
symbolum & pictura quaedam conspicieba-
tur, ita ut qui in cruce elevatum Messiam
cernerent, imaginem sibi quasi Messiae ad
dexteram Dei mox elevandi cernere vide-
rentur. Quam vilis enim & abominanda crux
erat, tamen cum in ea penderet Rex gloriae,
gloriae suae radios circumquaque spargebat.
Erat enim & tunc REX, qualem vel infcius
& invitus epigrammate suo tribus linguis
decla-

declaravit iudex ejus Pilatus, & professus est cum maxime, tum ejus ignominiae, mox gloriae futurus consors, Latio. Immo se & Dei esse Filium, & coeli Dominum, cui claves Paradisi essent concrediti, ipse declarabat. Quin & tunc & coeli & terra, & sol, & templum, & hiantia sepulchra, & tremefactae rupes majestatem ejus elevabant. Et ita in inum locum depressus elatus simul erat quam altissime. Confirmabo haec & illustrabo verbis celeberrimi LAMPRII nostri, quem & amoris & honoris causa nomino, quibus usus est in praestantissimo in Joannem Commentario T. I. p. 602. „Certe, inquit ille, inter „binas exaltationes adeo arctum intercede- „bat vinculum, ut prior non solum esset gra- „dus ad posteriorem, sed unaquaque alte- „rum involvebat. Exaltatio in cruce figu- „ra, jam & praeludium erat exaltationis in „gloriâ. Hinc Paulus Col. II: 15. ait Chri- „stum exuisse principatus & dignitates dei ap- „prensas autus in dolo. Et ab altera parte in „ipsa gloria perfossum suum latus ostendit „Zach. XII: 10. Apoc. I: 7. ac in medio throno „stat instar agni maculati Apoc. V: 6. Totum „Evangelium, quod post adscensum praedi- „cari vult, est praedicatio Crucis 1. Cor. I: „23. II: 2. “

§. 9. VI. Denique sanctissimus Dominus noster humiliationem suam appellando *υψα-*
ει respexisse omnino mihi videtur insignem
Uuu 5 huoc

hunc Esaiæ locum, quem Cl. STENGELII ca-
 ra illustratum legimus. Vix enim aliquis in
 veteris Codicis volumine reperitur locus, in
 quo tam diserte de exaltatione Dominica ser-
 mo sit, quam quidem in hoc. Sicuti & sta-
 tim vs. 30. alius ex Es. LIII. 1. allegatur. Id
 si autem factum est a Domino, sequitur,
 ab Esala quoque *id est*, quae cum sum-
 ma *maxima* conjuncta fuit, indicatam
 fuisse. Quia scilicet servator noster
 de tali, & non alia sermonem instituit. Sub-
 scribo itaque doctissimi STENGELII,
 sententiae, qua verbo *id est* Christi cruci-
 fixationem denotatam præcipuo loco autumat.
 Neque in eam hodie demum, aut nudius quar-
 tus ingressus sum, sed jam diu eâ & mente vol-
 vi & publice proposui, miratus saepe numero,
 me illam apud interpretes reperisse nusquam.
 C. VITRINGA, P. generatim ab ea non
 alienus fuisse videtur. Nam in praefami-
 ne, quod Henrici TEELMANNI commen-
 tario in quasdam *parabolas* edito Amst.
 1695. 4. praefixit, cum dixisset in loco Joh.
 XII: 32. per illam *id est*, de qua servator
 loquitur, acerbissimos simul crucis dolores
 juxta cum illa majestate ad quam per illos
 contendit, intelligendos esse, ita pergit.
*Hoc mihi tanto est persuasum magis, quanto
 clarius video Dominum hac phrasi respicere ad
 locum Es. LII: 13. qui priorem sensum non mi-
 nus, quam posteriorem postulare videtur.* Idem
 con-

confirmat in *Obſerv. S. L. II. c. IX. §. 30.* Illam tamen opinionem veluti dictorum oblitus, mutavit deinceps. In commentario enim ad hunc Eſaiae locum ſcribit. *Eſaiam exaltationem glorioſam SOLUMMODO in oculis habuiſſe in his verbis, ut ex contextu ſane liquet.* Heic vero *deutpa* *Qeovndes* prioribus non videntur fuiſſe *coſpmpar.* Priorem tamen ſententiam Praeceptoris ſui retinuit, quem laudavi, omni laude digniſſimus LAMPIUS noſter in peregregio illo ad Joannem Commentario T. I. p. 602. Recte omnino agunt, viri pereximii, quando Chriſtum Joh. III: 16, XII: 32. in oculis habuiſſe hoc Eſaiae Vaticinium judicant. Non tamen in eo me habent aſſentientem, quod apud Joannem etiam directe à Chriſto exaltationis ſuae ſtatum innui putant, cum contrarium optimus ipſe interpres D. Johannes c. XII: 33. omnia ad *ſolam mortem* ejus referens doceat, & populum ſermonem illum Chriſti audientem non aliter intellexiſſe ex iis, quae comm. 34. ſeqq. leguntur, conſtet. Uti vero illi generatim tantum tribus illis verbis Eſaiae ſtatum Chriſti depreſſum involvi autumant, ita & ſpecialius crucem Chriſti prima voce *כרי* indicari, uti à Cl. Stengelio oſtenſum eſt; ita ad illud confirmandum nunc nonnihil adjungere liceat.

§. 10. Ipſa vox *כרי* nos quaſi manu huc ducit. Nam *primo* (1) cum notet *exaltare*,
fecit

sic adscendere, meditandum tibi propino,
 numne illa voce generaliter mors Christi in-
 dicari queat. Sane עלה ita sumitur Job
 XXXVI: 20. & Ps. CII: 24. עלה ברוח
 יי. *Non facies me adscendere in medio dierum*
meorum; O. O. transtulerunt מן הארץ
 מן, *non duces me in altum*. J. DRUSIUS
 animadversionum L. II: c. 36. ita scribit;
 „Hoc in Ebraeorum libris verbum e verbo
 „invenimus, NE ADSCENDERE FACI-
 „AS: praeclare; Nam ut abire est mori, sic
 „adscendere usurpant in mortis mentione,
 „vel quia anima sublimis abit, nempe ad
 „Deum, qui eam dedit, aut, quia adscen-
 „dere est perire, excindi, evanescere, ut
 „Job. V: 26. & Exodi XVI: 14. & adscen-
 „dit cubatio rosis vel sane metaphora est
 „ab holocaustis, quae Ebraice OLOTH ab
 „hoc verbo, quod in fenum adscendant.
 „Huc refer ex Joh. XII: 32. יאס ופאדאס אס
 „אס יאס vult dicere, *si mortem obiero*. Sane
 & alibi עלה pro *extingui*, *evanescere*, *inter-*
ire, *vastari* sumitur v. Es. V: 24. Jer. XLVIII:
 15. Ezech. XI: 23. 24. Nah. II: 7. Zach. XIV:
 13. Chaldaei sane vocem ut plurimum ver-
 tunt per סלק, quae tamen eadem & *desi-*
nere, *perire*, *finem habere* notat, unde vul-
 garis Rabbiorum formula, סליק ספר, *finit*,
explicit, *desinit liber*. Atque eadem voce
 utuntur in Targum citati loci Ps. CII: 24.
 Idque ad rem ipsam accommodat; Nam,
 si

si quae res effertur, eo ipso è sede sua, quam vacuum facit, tollitur. Hinc Heinſius, ἀναλαμβάνω apud Luc. IX. 51. pro morte sumi putabat, ut supra monui. Gentiles etiam ἀναλαμβάνω de morte usurpabant, uti potest ex verbis ANTONINI Imp. L. IV. §. 14. cujus rei ratio est, quod de eo quoque, quod Salomon in ecclesiaste XII: 7. docuit, persuasi essent, sc. per mortem *puberem redire in terram, spiritum autem reverti ad Deum, qui dederat.* Cujus rei testimonia diserta ad Antonini L. VII. §. 50. collegit P. GATAKERUS. Ex eodem fonte interpretatur Aben-Efra illud וַיָּלֶךְ in Ps. CII: 24. וַיָּלֶךְ אַנְיָמָא אֲדַסְכִּיטָּא *Animas ascendit, quia est orta e caelis caelorum, & Per radiso.*

§. 11. Porro non solum (2) מָוֶת ut מָוֶת ge-
neraliter mortem, sed & infame mortis
genus, *suspendium* significare potest specia-
lius. Ita מָוֶת permutatur cum מָוֶת a Chal-
daeis interprete Ps. CXLVIII: 14. qui מָוֶת,
quod in Ebraeo est vertit per מָוֶת; Hanc
autem vocem idem denotare, ac *suspendium*
demonstratum est abunde. Et eadem ratio
est vocis מָוֶת quae vel ipso hoc commate
occurrit. Josephus enim Patriarcha malam
crucem. Pincernae illi ominaturus dicit;
Pharao מָוֶת מָוֶת מָוֶת *elevabis caput tuum*
Gen. XL. vs. 13. quod LXX. transferant
מָוֶת מָוֶת מָוֶת *suspendet te à ligno, sicut*
ti

ti & deinceps vl. 22. explicatur per חֲסָד, *suspensus est*, uti ei Josephus praedixerat. Cujus rei ratio est, quod sine exaltatione eo puniri supplicio nemo potest.

§. 12. Praeterea (3). חֲסָד significat *sublationem* ex loco, eamque *violentiam*. Quo- modo saepe notet ex aerio congesto aliquid tollere, & surripere docet Jac. GUSSETIUS in Lexico; qui videri potest. Notemus tantum Lev. VI: 3. (vel 10.) sumitur de cineribus ab altari auferendis everrendisque. Sic Jer. LVII: 14. de tollendis viarum impedimentis capitur, ubi Lutherus utitur voce Germanica *Aufheben*, cui cum Ebraica חֲסָד & Hebraeis & significatio non convenit. Ita Ezech. XXI: 26. (vel 31.) violentiae plenissimam coronae oblationem significat, & permittitur cum חֲסָד, quae remotionem plenam indicat. Apud eundem Cap. XLV: 9. de remotione oppres- sionum populi sumitur. Hinc LXX interpretes חֲסָד non solum verant *aperire* Jos. IV: 1. Es. XLIX: 22. LVII: 14. sed & *aperire* Ezech. X: 4. 15. *Aufheben* Num. XVI: 37. *Aufheben* Ex. 29: 27. Lev. VIII: 9. IV: 10. VI: 10. 15. XXI: 15. Num. XV: 17. 19. XVIII: 19. 26. 28. 39. 30. 32. XXXI: 28. 52. *Aufheben* Lev. IV: 8. 20. *Aufheben* Num. XVIII: 24. Ezech. XLV: 1. 13. XLVIII: 5. 20. In quibus locis maximam partem *sublationis* aut *remotionis* significatus obtinet. Eodem sensu Syrus et voce

voce utitur, sic Marc. II: 4. *οὐκ* est *ab-*
stulerunt & sumitur de tecto domus remo-
 to. Et Luc. V: 35. ubi de sponso dicitur *ἀπα-*
ρῆς, quae vox violentae ablationis notionem
 complectitur Syrus habet *ܐܡܠܐ* *ܡܢ*
 itaque eodem modo, ut ceu visum est, *ܐܡܠܐ*
 & *ܡܢ* (e) apud Ebraeos, *ܡܢ* apud Chal-
 daeos, *Tollere* apud Latinos & *ἀπαρῆς* apud
 Græcos non solum evectionis in altum,
 sed & ablationis, & remotionis continet
 significantiam; Certe *ἀπαρῆς* est aliquando e
 medio & e terra viventium tollere, i. e.
 occidere. Hesychius explicat *κατα-κρη-*
λαμ-βαίνω. Eo sensu turba, quae, Paulus,
 cum in castra abduceretur captivus, clamabat.
 'ΑΙΡΕ *αὐτόν*, ac deinde 'ΑΙΡΕ *αὐτόν* *ὡς* *ἡμεῖς* *τοῦ* *κύριου*
τοῦ *κύριου*. Act. XXI: 36. XXIV: 22. Inde Judæi
 Christum ad infame lignum crucis flagitan-
 tes, clamabant *παύλας*. 'ΑΙΡΕ *τὸν*, TOL-
 LE illum apud Luc. XXIII: 18. Quod idem
 deinde expressit una cum Evangelistis, reli-
 quis per *σταυρωσὸν αὐτόν*; *Crucifige illum*.
 Ita ut tollere hic idem sit, quod *crucifigere*.
 Quae omnia cum doceant & *exaltationis* & *er-*
ectis & *sublationis* violentae, & *suspensionis*, sin-
 gnificationes, quae omnia cum crucifixione
 conjuncta sunt, heic concurrere, non aptius
 vocabulum ad illud supplicii genus deno-
 tandum adhiberi potuisse simul patet lu-
 (e) haec vox videtur sumenda Ps. CII: 11.

culentissime. Quibus & hoc addimus Sy-
rum in tribus illis locis Joh. III: 14. VIII:
28. XII: 32. ubi de cruce Christi sermo est,
ubique vocem כֶּסֶל usurpare. Ita ut hic lo-
cus adjuvendus omnino sit illis oraculis, qui-
bus supplicium crucis, quod servator noster
passus est, clare praedictum fuit.

§. 13. Quibus observatis nunc facilis erit
responsio, quae detur Davidis Kimchii ob-
jectioni, quam producit in comment. ad
Es. LIII: 4. quamque Eduardus POKOCKI-
US ex editione ejus Pisarenfi, & manu-
scripto codice affert in adnotationibus ad
Portam Moïsis pag. 332. cum ea in reliquis
Kimchii editionibus Basileensi & Venetis
omissa sit. אָמַר לָהֶם אִךְ אִמַּר יִשְׁכִּיל יְרוּסָה
וְנִשְׂאָ וְנִבְחָ אִם עַל הַבָּשָׂר לֹא נִשְׂאָ וְלֹא נִבְחָ
אֵלָּא עַל הָעֵץ שֶׁהָיָה אֲחֻלּוֹ בּוֹ וְאִם עַל מַאֲלָהוֹת
Obijcies ipsis,
(scilicet הַנִּזְכָּרִים, Christianis) Prudenter
aget, sublimis erit, exaltabitur, excelsus
erit, *si de carne i. e. natura humana dicatur,*
non fuit exaltatus neque elevatus, nisi in ligno,
quo suspensus est: si autem de divinitate, tunc
a principio fuit altus & sublimis. Verum
enim vero si cogitasset: doctissimus Ju-
dæorum grammaticus ipsum illud כֶּסֶל com-
modissime crucem Christi indicare, perspe-
xisset facile, haec omnia Messiae convenire
apprimere & qui crucifixus est, & qui ut De-

us

us omnem gloriam ab aeternitate omni habuit, & qui ut homo post mortem ad summum majestatis fastigium adscendit.

§. 14. Porro in hoc loco *παρακαλεσθαι* aequè, ac *πρὸς ὁψωσιν τε Σωτηρῶς ἡμῶν* per passiones consummati contineri, illud ipse situs ac cohærentia verborum confirmant. Videor mihi enim commate hoc XIII. contemplari summam veluti, ac compendium eorum, quae per insigne hoc vaticinium ad caput usque LIV. proponenda erant. Videlicet *generatim* acturus erat & Messias *sapienter & feliciter*. Quae genuina vocis *ישיב* significatio est. Idque percommode. Is enim sapienter & prudenter agit, qui verum, seque dignum finem sibi ob animum proponit, iisque ad eum adsequendum convenientissimis utitur mediis, quibus ille obtineri optime queat. Id autem, qui fecerit, cum voti sui non possit non compos fieri, prospero gaudet & felici rerum suarum successu. Unde *sapientiae comes est felicitas*. Utraque Messiae servo Dei adscribitur verbo *ישיב*. Is summam sibi gloriam, tanquam actionum suarum scopum proposuerat sibi. Quum autem non alia (vi aeterni decreti, foederisque, quod cum eo Pater in consilio pacis pepigerat, quod cap. LIII: 10. vocatur *יְהוָה יִפְדֵּנוּ*) ad consequendum illum finem via esset, quam per dolores, ignominiam, crucem, ita ut per *aspera* AD

Clail. VIII, Fasc. VI. XXX ASTRA

ASTRA, per **ANGUSTA AD AUGUSTA** penetrandum illi esset, illam sibi quoque sequendam esse duxit. Hoc autem innuit divinus Vates, cum primo generaliter asserit, eum acturum **PRUDENTER** pariter & **PROSPERE**, tum specialius qua ratione eum in modum egerit, ostendit; nimirum, per crucem adscendendo ad gloriam & decus. *Exaltabitur* primo in cruce, quo nomine omnes ejus passionnes intelliguntur. Sed haec ignominiosa ac dolorosa exaltatio via erit & medium ad laetam illam ac gloriosam exaltationem obtinendam, per excitationem e mortuis, adscensionem in coelos, & reliqua, quae mox commemorabuntur. Et hoc est, quod deinceps C. LIII. vs. 10. indicatur, quando ratio, ob quam semen habiturus, diesque illi prolongandi essent, haec traditur, quod **הַמֶּלֶךְ יְהוָה בִּירוּסָלַיִם** quod beneplacitum, voluntas, decretum Domini ejus manu & opera feliciter procescit.

§. 15. Quae cum sint argumentum totius a Propheta instituendae tractationis in ipsa vaticinii fronte propositum, ea deinde singulatim per partes in sequentibus exhibentur. Ad *primam* exaltationem pertinent quae dicuntur Cap. LII. vs. 14. parte priori. LIII. vs. 2--10. 12. p. post. Ad *secundam*, LIII: 8. 10. 11. Ad *tertiam* LII: 15. LIII: 12. p. pr. Connexionem autem, quod sc. ita agen-

agendo & patiando & *prudenter* egerit., & simul *feliciter* invenimus commate 10. p. post. & in iis, quae dicuntur vs. 11. 12. quae connectuntur per particulam causalem לכן.

§. 16. Praeter hæc considerandum rerum sacrarum perito Lectori offero, anne etiam duae illae voces נשא ונבה separatim sint sumendae, quò omnia, quae ad statum gloriosum, plenumque majestatis Sospitatoris nostri per omnia tempora faciunt, huc, sed distincte referantur. Neque enim credendum est tres illas voces dicis causa tantum congestas esse aut לפי שמעלתו תהיה בעלה ל'תרה' quod ejus *exaltatio futura esset supra modum excellens*, ut loquitur Kimchius; Sed haud dubie verba vaticinii hujus incomparabilis in summa sumenda sunt emphasi, singulis verbis distincti sunt adscribendi sensus, nihilq; credendum est nequidquam a divino vate allatum esse, neque, quidquam negligendum est eorum, quae verbis ipsis contineri constat. Veluti itaque priori voce נשא indicantur ea, quae ad Christi gloriam quidquam contulerunt usque ad ejus è terra discessum, ita sequenti voce נבה ea videntur innui, quae ad summum illud dignitatis & exaltationis fastigium pertinent, ad quod post ejus in coelos reditum adscendit, quodque tuiturus est, donec ad judicandum vivos & mortuos in terras revertetur. וכן

autem aequalem videtur ad omnes & singulas tres illas, quae antecefferunt voces, relationem habere, quasi scriptum fuisset
 גבה מאד, נשא מאד, ירום מאד.

§. 17. Cum itaque priori phrasi dicitur exaltatus נשא; significatur (1) coelos ipsi gloriam daturus, cum in cruce emeretur, quod factum est, cum sol tenebris involveretur, toaque rerum natura ei & innocentiae & divinitatis exhiberet testimonium. (2) Ex morte esse resuscitandum, (3) in coelos evehendum. Ita phrasi sequenti indicantur sequentia. (1) Ad dexteram Patris sui collocandum. (2) Sp. S. ab eo effusum iri, id enim huc per omnem modum pertinere clarissime ex verbis D. Petri constat Act. II: 33. 34. 35. 36. (3) Judicium in hostes, rebelles praesertim Judaeos exercendum. (4) PRAEDICATIO evangelii inter gentes una cum illarum ad eum conversione, quando ut noster Propheta vs. 15. ait; *adsperget populos multos, ita ut illi, quibus nihil narratum erat, sint visuri, & qui nihil de eo audiverant, sint intellecturi*; Atque hanc quoque loco primario heic designari puto. (5) Victoriae de hostibus suis, illo inprimis ita dicto καὶ ἑξοχῆ Diabolo, reportandae, quae annuntiantur Cap. LIII. vs. 12. (6) Latissimum imperium in gentes sibi terrarum orbem sub-

(6) Eandem etiam huc referunt Nicolaus de Lyra & Lucas Burgensis.

subjectas. Quibus, si quis (7) ultimo loco adungere voluerit ejus adventum in nubibus ad postremum exercendum judicium, nihil habeo refragari.

§. 18. Uti autem haec sunt caput & continentia perinclutae illius, quam Esaias Veteris Testamenti Evangelista dedit, prophetiae, ita & omnium, quae de Christo unquam edita sunt, vaticiniorum. Ipse id condocuit Apostolos suos Salvator, cum in eo esset, ut gloriam sibi destinatam ingrederetur & capefferet, apud Lucam XXIV: 44. sqq. Explicaturus enim *παντα τα γεγονημενα ἐν τῇ νόμῳ Μωσέως, καὶ προφηταῖς, καὶ ψαλμοῖς περὶ αὐτοῦ*, ad tria haec capita refert omnia, *passiones, resurrectionem, praedicationem* gentibus annuntiandam. Ita enim l. c. loquitur. *Οὕτω γεγονῆαι, καὶ εὐαγγελίσαι (κ) πανθὲν τὸν κόσμον* i. e. *ὡς (3) καὶ ἀναστῆναι ἐκ νεκρῶν τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ, i. e. κτλ (1) καὶ κηρυχθῆναι ἐν τῇ ἐνομασίᾳ αὐτοῦ μετανοίας καὶ ἀφεσις ἁμαρτιῶν αἰς πάντα τὰ ἔθνη* i. e. *ἡβλ*. Hujus rei exemplum vel esse potest Psalmus vicefimus secundus, ubi sine dubio quae leguntur inde à vs. 1–21. referenda sunt ad primam exaltationem in cruce. Ad alteram autem pertinent, quae occurrunt inde à commate 21. ad 27. Quae autem adjunguntur inde a versu 27. usque ad finem, clarissime referenda sunt ad ea, quae ad ter-

xxx 3

tiam

tiam exaltationem Mesſiae pertinere dixi. Et cum his conferenda omnino ſunt Act. II: 33. V: 31. Eph. I: 20. 21. 22. Ebr. I: 3. & alia loca.

§. 19. Eadem quoque conjungit Apoſtolus ad Philipp. II: 9. ſqq. qui locus, uti noſtro plane περιληψ is eſt, ita & eum mirifice illuſtrat. Cum ſc. Eſaias (α) Meſſiam vocat מָלֵךְ id Paulus ita ὁ ἀφ' ὧν. ἑαυτὸν ἐκένωσεν μορφὴν δούλου λαβὼν ἐν ὁμοιωματί, ἀνθρώπων γενομένη, καὶ σχήματι ἐυρίθεις, ὡς ἀνθρώπου, v. 7. 8. Quando (β) apud Prophetam Salvator dicitur מָלֵךְ, exaltatus ſc. in cruce, id Paulus hunc in modum interpretatur γενομένη ὑπὸ ἡμῶν θανάτου θανάτου. ΣΤΑΥΡΟΥ v. 8. Cum (γ) illi dicitur מָלֵךְ. Id huic eſt, καὶ ὁ θεὸς αὐτὸν ὑπερύψωσεν, v. 9. Illud vero (δ) מָלֵךְ adhuc interpretatur uberius his verbis. Ἐχάρισμα αὐτῷ ὄνομα τοῦ ὑπὲρ πάντων ὀνομάτων. ἵνα ἐν τῷ ὀνόματι Ἰησοῦ πάντες γένωσιν καὶ μὴ ἐπικρατῶσιν καὶ ἐπιγνησιν καὶ κατακρατῶσιν. Καὶ πασὶ γλώσσαις ἑξομολογησῆται, ὅτι κυρίου Ἰησοῦ χριστοῦ, εἰς δόξαν διὰ πάντας. v. 10. 11. Denique (ε) & id animadvertendum eſt Apoſtolum non ſolum dicere ὑψώσεν, ſed & ὑπερύψωσεν, ut ſimul exprimeret illam particulam מָלֵךְ, quam habet Eſaias. Ita ut Paulus optimus & interpres & Paraſtaſtes horum Eſaiæ verborum ſit.

§. 20.

§. 20. Puto itaque sensum huic vaticinio planum, facilem, & ut scopo totius orationis, ita & aliis scripturae dictis consonum me indicasse. Si tamen quis alia ratione tres illas phrasas partiri ac explicare velit, neque id me invito faciet. Scilicet **וְיָרֵם** generaliter posset notare Servatoris mortem, & e vivorum consortio sublationem. **וְיָרֵם** indicaret genus mortis, sive *suspensionem* e cruce, quo sensu **וְיָרֵם** sumi Gen. XL: 13. supra §. 10. vidimus; Illud autem **וְיָרֵם** in memoriam nobis exaltationem Christi, ejusque diversos gradus revocaret, quae tanto excelsior fuit, quo depressior ante ejus humiliatio, erat.

Unusquisque heic sensu suo abundet.

ALMONII UTINIS, modestissima expositio de *Aeternitate mundi extrinseca* possibili, ut clarius pateat, an in posterum sit plane explo- denda, an retinenda.

SUMMARIA.

§. 1. *Definitio utriusque aeternitatis.* §. 2. *Recensentur nonnullae classes eorum, qui aeternitatem mundo tribuant, idque vel ad excludendum Deum, vel ad sub-
jiciendum eidem mundum.* §. 3. *Causa huius esse agen-
dum, & materiam hanc posse ad rariora Theorema-
ta referri.* §. 4. *Proponuntur argumenta.* §. 5. *Sol-
vuntur ea, quae obijci possunt.* §. 6. *Stabilitur tamen
creatio mundi ex nihilo, ante annos circiter 5731.
facta, tam ex voce מֵרַבּ quam ratione.*

§. 1.

EXposui haud ita pridem * ideam electi
divinitus mundi optimi, simulque
præter scopi apicem de æternitate
mundi dixi, non improba mente,
sed congruenter summorum Theo-
logorum sententiis, quorum unum & alte-
rum excitavi, ut odium a me averterem,
ceteros tacitus præterii, ne nasum habenti-
bus clypeo auctoritatis humanæ obmoto vi-
derer

* V. supra pag. 47.

derer contendere. Summe Venerandus
 VIR THEODORUS HASAEUS, quem mi-
 rifice & suspicio & deosculor, pro ea liber-
 tate, quam petimusque damusque vicissim,
 negantem amplectens sententiam, ideo
 suae mentis rationem de æternitate mundi
 infra in Nota exstare voluit, ut secus sen-
 tientes vel adliceret ad sensum suum, vel
 ad rationes, æque vel magis ponderosas,
 adigeret expromendas. Absit a me per
 omnem mundum, cum quovis, ullo
 pacto, altercari, tantum abest, ut vel
 unica litterula cupiam Fautorem me-
 um, tot aliis gravioribus curis districtissimum
 laedere. Quidquid heic edisseruero, illud
 omne benevolentiae Ejusdem consecro &
 examini amicissimo subjicio, nil postea
 de hac sublimis quæstionis intricatissima
 materie scripturus, sed potius perspicaciori-
 bus orbis eruditi ingeniis, utcunque de hac
 re sensuri sint, me & Pseudonymam hanc
 tractationem expositurus. Quamvis vero
 nondum sit liquidum, an duplex detur æter-
 nitas, & an mundo alterutra sit tribuenda,
 definitio tamen utriusque æternitatis est
 præmittenda, ut intelligatur de cujusnam
 rei existentia agatur. Quod si res ipsa sit
 falsa, tum nec ipsa æternitatis contingentis
 definitio erit vera. Nec quicquam elicitu-
 rus sum ex ficta definitione, nisi ubi de ejus
 veritate prius constiterit. Qui de Phœnice
 vel Gryphibus tractant, definitiones vel
 X x x s de

descriptiones præmittunt, licet existentia sit vel incerta vel falsa. Aeternitas *generavi summa* est continuatio existentiae, ubi nec initium nec finis est. Aeternitas *summi gradus* & divina est existentiae Numinis continuatio necessaria infinitaque tam ratione negatae originis quam finis, citra ullam partium compositionem & successionem. Aeternitas *secundi gradus*, & imperfecta, est continuatio existentiae in infinitum ratione initii procurrentis, cujus ratio est in alio, & quæ est in composito cum successione & mutatione partium perpetua. Qui aliquando angelis & materiae primæ aeternitatem tribuerunt, intellexerunt eandem definitionem, sed sepositis eis, quæ de compositione, successione & mutatione fuerunt adjecta. Differt igitur aeternitas primi gradus a posteriori. 1) necessitate, 2) independentia, 3) simplicitate, 4) immutabilitate, 5) successione defectu & remotione. Aeternitas secundi gradus, quam ita adpellare liceat, est 1) contingens, & quæ potest aliter sese habere; 2) dependens ab Ente infinito per se subsistente; 3) propria rerum compositarum ratione totius mundi, & coalitarum ratione essentiae corporeæ; 4) est rerum quovis momento per internam dynamin aliumque conatum exserentium; 5) cum perpetua successione vel idearum in spiritibus vel virium in corporibus motu.

trictum. Nequis verò putet, hæc tantum esse efficta, ideo contingentia mundi in tuto est conlocanda, ut eo magis inoffenso pede ad arcem causæ nostræ progredi queamus. *Necessarium* est illud, cuius oppositum est impossibile, estque vel *essentiale*, vel *existentiale*. Essentiis omnibus tribuitur merito necessitas, æternitas & immutabilitas, uti & antiqui & recentiores docent. P. POIRETUS quidem, J. LANGIUS eorundemque adsectatores heic profitentur novam philosophiam, tradentes, essentias rerum esse arbitrarias, i. e. non necessarias. Sed hoc est impingere in primas cognitionis universæ lineas & in principium contradictionis. Si atheisticare luberet, inde Atheismum materiale seu consequentiale elicere possem. Finge enim, id, quod *aurum* dicimus, a divina æternaque mente repræsentatum esse *non-aurum*. Siccine lapsus esset Deus? Si repræsentavit Deus sibi id, quod *aurum* dicimus, ut *aurum* & simul ut *non aurum*, ergo absolute contradictoria & per sese impossibilia eidem objecto intellectus sui tribuit. Finge porro, Deum repræsentasse sibi aurum nunc hoc nunc alio modo eoque diverso, cumq; id fecisse vel simul vel cum successione. Si simul: tum proxime præcedens redit casus; si cum successione: tum mutatio & successio idearum Sociniana Deo tribuitur. At quia non tantum

tum credo sed etiam scio , intellectum Dei esse necessarium ratione existentiae , simplicissimum, immutabilem & semper eundem , immo perfectissimum & numquam errantem , ideo puto eum semper repraesentasse sibi *aurum, ut aurum*, & sic in ceteris. Anne Poiretus fuit Poiretus & simul non-Poiretus ? Poiretus tamen erat contingens, supervacuum , nec necessarius , nisi hypothetice. Ex intellectu vero divino derivamus essentias , a voluntate substantias. Essentiae igitur sunt necessariae & aeternae. Necessitas porro existentialis est, per quam quid subsistit in se & per se, originem sui & rationem ulterius non repetens : At *contingens* dicitur illud , cuius vel existentia poterat differri vel modus existendi variare quibat. Omnia arte facta sunt contingentia , quia eorum α) existentia differri, β) & modus existendi secundum regulas combinatorias indefinitis modis variare poterat. De substantiis naturalibus primo obtutu posterius videtur cogitatu facilius , prius difficilius. At quia modus existendi a modo possibilitatis dependet, & hic in quavis substantia contingenti diversus est , secundum *principium indiscernibilium*, ideo de substantiis iis naturalibus contingentibus omnibus ; quarum existendi modus potest cogitari alius & alius, recte affirmatur possibilitas existentiae differendae. . . Adde quod eo ipso mun-

mundus omnis singulæque ejus partes necessitatem existentiae in sese non continent, quum sunt *contingentes*. Verum quia contingens causam suæ existentiae extra se habet, ideo mundus, quia est *contingens*, esse non posset, nisi præter mundum daretur causa alia sublimior, quæ tandem, ne in progressum infinitum incidamus & *rationem sufficientem* deseramus, est necessaria, unica, æterna secundum primum gradum, immutabilis & independens. Nam si progressus causarum efficientium in linea recta adurgeret in infinitum, tum utique ratio sufficiens nulla adesset, citra quam tamen ex more totius generis humani in negotiis facilioribus nihil concedere, adfirmare vel negare possumus. Si mutuam causalitatem eamque circularem contingentibus mundi particulis tribueremus, nihilo secius auctore opus esset, qui produxisset illam mutuam causalitatem, immo qui sustentaret. Nam quomodo aliàs ea, quæ contingentiae penitus subjiciuntur, vel existere vel durare continuarique possent? Fundamento ædium sublato ruit domus. Sunt qui materiae infinitam divisibilitatem concedunt, ideoque per consequentiam statuunt compositionem materiae, ubi numquam ad finem penetrare licet. Videntur illi progressum in infinitum stabilire. Et sane ita faciunt. Sed materialis causæ infinitum progress-

gressum propugnant, non vero efficientis. Et dum quamcunque particularum divisionum existimant *contingentem*, Deum nequaquam tollunt, sed pro ultimo fundamento ponunt. At vero nolim ejusmodi doctrinam admittere, ubi ratio sufficiens & sapientia divina non satis sarta tecta conservatur. Unicus Deus sit nostrum solatium, & præterea nihil infiniti stabiliatur, cujus non occurrat dependentia & finis terminusque distinctissimus. Materia per sese infinita tam ratione causæ efficientis quam materialis est labyrinthus periculosissimus, cui Spinoza aliique immersi sunt, tristissimo exemplo. Rectius sane egit illustris Wolfius, qui compositorum Monadas, eorumque tandem ex nihilo creationem stabilivit ob rationem sufficientem & mundi contingentiam. Mundus non dissolvitur mente in particulas infinitas, sed indefinitas, &, quia ubique contingens est; citra Deum, *ultimam rationem*, nec esse nec cogitari potest. Quod plurimæ partes globi nostri terraquei aliter aliterque sese habere queant, nec necessario hunc vel illum situm, statum, motum, quietem recipiant, effectus docent, quibus mortalium labor plurima immutavit. Immutatio qualiscunque intrinseca tollit necessitatem absolutam. Liceat igitur similiter concludere de singulis terræ, aëris, ætheris, ceterorumque globorum ecclestium sub-

substantiis. Ut enim Physici recte statuunt (a) corpora universa, etiam illa, de quibus observationes non habemus, extensa esse & mobilia & impenetrabilia, & gravia, quia corpora omnia, de quibus observationes habemus, istis eminent virtutibus: Ita corpora omnia totius orbis sunt mutabilia. Si igitur omnia corpora sunt mutabilia, ergo congeries omnium corporum, i. e. *mundus materialis*, est mutabilis, nam totum sequitur singularum partium naturam ejusque convenientiam. Ne quis vero mihi sinistram mentem adfingat, putetque, me tacite actualem æternam mundi existentiam tradere, ideo duo monere e re mihi visum fuit. *Prims* quidem est, quod definitionem indicaverim æternitatis secundi gradus. Sed id fere a me factum est eo modo, quo illi, qui de igne purgatorio commentantur, notionem quandam animo occupant, unde judicent, an sit ille, nec ne: an esse nequeat, an vero esse queat. *Posterius*, quod admoneri a me posse puto, in eo consistit, quod ipse firmissime statuam, quinque diebus, antequam Adamus conderetur, universitatem hanc cœpisse. Rationes meæ in promptu sint. 1) Si Moses diversum aliquid docere voluisset, aliter & claritate diversa scri-

(a) Rogerus Cotes in Præf. ad H. Nevvtoni *Philosophiæ naturalis Principia Mathematica*, & ipse Nevvton l. c. L. III. reg. 3. p. 357. sq. edit. *Amstelod.*

scripsisset. Præter Pandectas sacros heic aliquid sapere nolo , quia Gentiles vel cum Mose consentiunt , (b) ubi quid viderunt, vel crassissimas fabulas (c) nexuerunt vix examine dignas , vel observationes eminentias obtenderunt , vel annos lunares (d) habuere. Novi Virum eruditissimum , qui priora Geneseos capita in mythos Geographicos convertit. At horret animus & refugit ista (e) meminisse. Unde tranquillitatem animo & mortis antidotum satis efficax haurero , si litteras diviniore in gryphos & Dædalea allegoremata , infirmo lubricoque ubique sensu , transfunderem? Nisi lues ista foret Satanica , scripta profana potius in allegorias convolveret Dædalus ejusmodi , quam sacra , quorum auctor nimis est tremendus. Ne his male facietis acuminibus ecclesia omnino obruatur, Numen manifeste

(b) Ut ex Grotio de V. R. C. & Sanchoniathonis Fragmento , initio cujusdam computationis penes omnes gentes liquet.

(c) Ut ex Mythicis , Aegypti , Græciæ , Malebarum libris, & calculo Chaldaico, Chinenfi, Aegyptio coque patet, de qua re videndi Stillingfleet & Jaquelot.

(d) Herrn. von der Hardt in *Morgenrothe über Cæbron*. 8. 1710. Helmst.

(e) Remotius a veritate Ethica recesit idem, quam Anonymus Batavus in *Demonstratione Allegoriae Mysterica V. & N. T. & revelationis Atysterii SS. Triados* Groningæ 1690. 4. a Groningenlibus interdicta publice.

ste impedit. Nam ingenia ejusmodi ferocia raro studiis inhærere pergunt, &, si illud fecerint, miris fortunæ procellis jactari solent divinitus, ut sese emendent. Præterea, experientia teste, nemo ei confidit, qui Deo non videtur fidere. O serva Deus verbum tuum! 2) Composita & monades continentur complexu hujus universi. Sed præter Deum nihil est, quod æternitatem primi gradus, ex absoluta necessitate existentia elucens, teneat. Composita constant ex monadibus, nisi Atheorum exemplo velis aliquid largiri, cujus nulla occurrit sufficiens ratio. Monades nec ex simplicibus aliis nec ex compositis potuerunt existere. Ergo simul & semel ex nihilo condita sunt ab eo, qui omnipotens & maxime æternus erat. (f) Quia vero ipso creationis momento Deus solus istam effectiorem intellexit, nec homo, licet cum primis fuisset creatus, ea explicare ac ostendere valeret; in quibus nulla est successio, nulla moras tenens compositio; inde clarissime colligitur, homines primos per cognitionem, qualis hodie nobis inest, nesciisse creationis modum, temporis exordium. At vero omnes Philosophi ad Ocellum usque Luca-

Class. VIII. Fasc. VI. Y y y num,

(f) Conf. III. Leibnitii *Monadologia* p. 3. 5. 6. sq. & Jo. Henrici Michaelis *Unterricht von den Accensibus* p. 35. ed. 1720, 8.

num, fatente ipso Averroë, (g) de æternitate mundi nequidem cogitarunt, sed consensere omnes in quodam omnium rerum initio, quod Politici & Chronologi semper fecerunt. Memoranda sunt, quæ de litibus pro antiquitatis prærogativa gentes inter sese contentionibus subjecerunt. (h) Si qui vero norunt, Lucanum & Aristotelem fuisse ethnicos, *materiaque* notionem pertenuem aluisse, quippe quam in Monadas non resolvebant, eosque naturaliter voluisse cuncta explicare, ii excusabunt Lucanum, nec tamen adorabunt, quasi singulariter sapuerit, sed spernent cæcas ideas cum suo auctore cæco. Unde vero ii, qui præcesserunt Lucanum, fuere tam concordēs in exordio rerum concedendo, non adeo diuturno, nisi ex revelatione Dei, per manus tradita, id hausissent? 3) Initia gentium in regionibus: occupationes insularum primæ: linguarum major in dies distractio, earumque & ipsarum litterarum distinctior convenientia, si ad exordium rerum propius accedimus: montium cacumina nondum ad planitiem delata & æquata: origines artificiorum, scientiarumque maxime necessariarum: illa omnia, inquam, testantur generis humani initium non adeo antiquum, ut ipse Lucretius, Tacitus,

(g) *Ad Libram Aristotelis de Coelo text. 102. conf. Censorinus de die natali c. 4. p. 25.*

(h) Plura monnit in hanc rem Auctor der Einleitung

citus, Seneca & plures alii ethnicorum subodorati sunt. At terra fuit condita in usum hominis, qui est utique præstantior omni massa terraquea. Quam primum igitur terra creata est, patuit usui hominum, tum quoque creandorum ex ratione convenientiæ & summæ sapientiæ divinæ. Quis est, qui caveam in usum avis comparat, avem vero comparare negligit, nisi desipiat, vel vertumno sit mutabilior, vel ex paupertate & impotentia voti sui impos, quorum sane nihil Deo tribui potest. Terra porro est pars universi; eique non casu vel instar mantissæ immersa, sed ex sapientissima Dei voluntate & selectissimam ob harmoniam inserta & simul coagmentata. Quum vero, si terram demere posses ex universo, tota mundi machina immutaretur, & a sapientissimo hoc ordine semel instituto deflecteret, ea de causa ex initio humani generis ad exordium terræ, & ab exordio terræ ad primordia uni-

Yyy 2

versi

in die Habeshnischen Theologie Helmst. 1719. p. 47. & p. 90. (32) cujus libri verus auctor non est A. Windhorn, sed J. R. G. qui illum nondum plene conscripserat, cum Windhornius ei illum ademisset, & ne ejus editio impederetur, Gandano XL. joachimicos sponsonderat, promissos tantum. Verus auctor per litteras nuper spem mihi fecit, librum illum mox curatius a se editum iri, sublati mendis & adjectis multis luminibus.

id.

verſi (i) firmiſſime conſigitur. Orbe telluris deſceto immutaretur hoc Syſtema noſtrum, quia gravitatio reciproca planetæ in planetam & omnium planetarum in ſolem, hujusque rurfus in omnes planetas cauſſa phyſica eſt curſus ſideralis, non neglecta tamen inertia maſſæ, quæ curſum rectilineum imminuit. (k) Præterea exſpiraffe dudum motus ille Lunæ, quem & ad tellurem & ad ſolem tenet conformatum. Computavi ante aliquot annos telluris totius gravitatem, eamque indubie minorem ea, quæ re vera deprehenditur. Sphæram terreſtrem in quadrata digiti longa & lata tranſmutavi, eamque ex dimidio aqueam, ex dimidia altera parte terreſtrem & gravio-rem. Ne gravitas aquæ a me fingeretur juſto major, mediam proportionalem inter libræ unius gravitatem ſub Aequatore ejusdemque ſub Polis inveſtigavi, obſervationes anxie inter ſeſe conferens; & ad hæc eandem proportionem tenui inter differentiam gravitatis æſtivam & brumalem. Deſcen-

idque citra partem primam, cujus plenidrem elaborationem dabit ſub tit. *Bibliotheca Religionum mundi.*

(i) Alia argumenta, quæ creationem terræ cum chao ipſiſque angelis ad ſextiduum rejiciunt, vide apud Frider. Bechmannum in *Theologia Polemica* p. 274. ſqq. edit. Budden.

(k) Divine hæc demonſtravit Ill. Newtonus l. c.

scendi porro in fodinas argenti, ut inertis ad centrum accrescentis proportionem addiscerem, simulque deprehenderem eandem inter corpora inertissima & leviora in quacunque distantia possibili. Inde conlegi totam telluris gravitatem, quam si huc adponerem, quisque stuperet. Inde atmosphaerarum proportionate decrefcentem & accrescentem gravitatem licet porro rationibus bene subductis computare, omniumque corporum coelestium, quorum diameter haberi potest ex emerfionibus vel paralaxibus. Sed manum de tabula. Quod si per antliam alicubi turbatur æquilibrium aëris, aër, si libera ei actio permittitur, ruit ad levitatem specifica gravitate exæquantdam. Nec secus eventura res esset, si terræ gravitas vel ipsa terra tolleretur. Inde enim totum hoc systema foret diversum & quia systemata fixarum cohærent nostro, totus orbis foret alius. Si igitur terra ad mundi harmoniam requiritur, ut nullus cum ratione dubitare potest, tum certe evidentissimum est, terram simul cum reliquo mundo fuisse conditam, vel, si reliquum mundum ante terram existitisse fingas, harmoniæ aliquod complementum olim mundo defuisse, quale quid in actionem humanam, priora corrigentem & supplantem menda, cadere potest, non in divinam. Absit igitur per omnem modum

cogitare , mundum non simul cum terra , hanc vero non cum exordio generis humani fuisse conditam.

§. 2. Fuere semper nonnulli , qui mundi æternitatem propugnarunt , sed imaginariis adminiculis nixi. Non vero ei fuere ejusdem sententiæ , quod probe notandum est. Crassissime delirarunt , qui æternitatem mundi intrinsecam , necessariam existentia , independentem , & eam , quæ Deum tollit verum , statuerunt. Hi fuerunt vel distincte commentati vel confuse. Distinctius insanierunt , qui materiam omnem pro Deo habuerunt , vel vocem etiam Dei ferre noluerunt. Confusius somniarunt , qui Deum putarunt esse animam mundi ejusque partem præstantiorem , vel Deum ita innexuerunt mundo , ut nefas ipsis visum fuerit , Deum per sese citra mundum posse subsistere. Hi omnes albo Atheorum inscribendi sunt , ut etiam rectissime factum est a Jenkino Thomasio , (l) Jo. Fr. Buddeo , (m) Jo. Christoph. Wolfio , (n) & Jac. Frid. REIMMANNO , viris sapientissimis. Subtilius delirant , qui mundum actu semper existisse putant , at per accidens & voluntatem Dei,

(l) In *Historia Atheismi* a. 1712. Altdorfi.

(m) In *Theſibus Theologicis de Atheismo & Superſtitione* , præcipue c. II. §. 2. pag. 236. edit. Prima. 1717. 8.

(n) In *Diff. de Atheismi vulgo suspectis*.

Dei , adeo ut æternitas mundi ipsis fuerit existimata contingens , extrinseca , dependens. Hi fuere vel Gentiles , quibus iste error aliqua ex parte videtur esse condonandus ; vel Christiani iique vel improbi , qui S. scripturæ auctoritatem proculcare in animo habuerunt , vel probi , qui de S. scripturæ divinitate firmissime persuasi , in expositione ejus tamen allucinati sunt , ut Astro-nomi plurimi heic aberrare solent in explicando Gen. I. capite. Hosce omnes esse vel fuisse Atheos dicere nolim.

§. 3. Recensiturus eram auctores æternitatis mundi , & eorum argumenta. Sed brevitati litandum est & parcendum est lectori , ne incautus venenum trahat , & pro animi humani malignitate in pravas opiniones abripiatur. Prudentia & *συνεψις* opus est plusquam Pythagorica in sententiarum venenatarum expositione. Sufficiat veritatis amatoribus , æternitatem mundi actua-lem tam absolutam quam contingentem paullo ante destruxisse. Vita nostra undi-quaue est circumcisa & mors inopinanti-bus obrepit. Quare Deo potius serviamus & sanitati mentis , quam profanis myrme-ciiis. Rogo etiam atque etiam lectorem , ne a possibilitate æternitatis mundi ad existen-tiam æternam concludat probe sciens , se hæc potuisse non legere , ideoque non per ab-solutam necessitatem legisse , & similiter

rem in omnibus contingenter possibilibus sese antecedenter habere. Problema vel potius Theorema heic excutiendum poterat omitti in libellis Theologicis. Sed quia Scheiblerus aliique non ultimi nominis Theologi possibilitatem æternitatis mundi suo adprobarunt calculo, eis post cineres deesse nolui, ne traducantur veluti profani livido dente, veritus. Rarius hoc est Theorema, quia per sese ad salutem æternam nil facit, & si incidat in male curiosum speculatorem, adsuafacere queat eum ad alia supervacua expendenda, quibus semper homo ultra quam par est inhiare satagit.

§. 4. Sed quia alea jacta est, rem ipsam ingrediamur oportet. Impossibile est illud, cujus distincta repræsentatio contradictionem involvit, idq; vel per absolutam rei habitudinem vel in ordine ad certas circumstantias, hoc est, hypothetice. Si igitur impossibile est, mundum potuisse divinitus ab æterno creari, contradictio alterutra vel utraque obsistat oportet. At in creatione per se nil obstat, quia ab æterna Dei omnipotentia procedit, quæ nunquam immutatur, nunquamque accrescit. Mundus contingenter sese ad voluntatem Dei habet, & in eo nil est, quod impediat æternam productionem. Sed regeris, æternitatem soli Deo competere, ideoque cum rebus creatis non
posse

posse communicari. Respondeo, quod in-
 victæ hoc sit veritatis de æternitate primi
 gradus. (o) Ut vero æternitas secundi gra-
 dus Deo nequit tribui, quam mundo ratio-
 ne possibilitatis tribuo, ideo ita contradi-
 ctio adparens expirat & concidit. Quod
 Deum adtinet, is eam ob causam non adli-
 gatur & veluti stoice adjungitur mundo.
 Deus semper sibi repræsentavit mundum
 semperque fuit omnipotens, ideoque crea-
 tionem mundi, unde nullum detrimentum
 infertur virtutibus & perfectionibus ejus,
 sed potius major omnipotentia radius ex-
 splendescit, ab æterno peragere potuit. Non
 est contradictionis plenum, causam effici-
 entem natura esse priorem effectu & effe-
 ctum tamen ratione existentia simul esse.
 Eo ipso, quo Deus lucem primigeniam
 creavit, splendor adfuit ex luce emanans. Ter-
 ra gravitavit & effectum gravitatis exseruit,
 simul ac creata est. Terra vero est causa, &
 gravitatio est effectus. Quanto magis, qui
 non uno modo & restricte agit, Deus, si-
 mul ac fuit, i. e. *ab æterno*, effectum sui edere
 potuit. Nam potentia causarum secunda-
 rum eminenti & perfectissimo gradu enite-
 scit in Deo. Et finge tibi, quod mundus,
 per suam naturam contingens, aliquando
 non potuerit produci. En, quæso, con-
 traditionem, quæ posito ex hoc casu emer-
 geret.

Yyy 5

geret.

(o) In *Historia Universali Atheismi & Atheorum falso
 & merito suspectorum* Hild. 1725. 8.

geret. Nam mundus, per se contingens ratione productionis & conservationis, ea ratione aliquando fuisset non contingens, sed impossibilis. Ita essentia mundi esset contingens ratione productionis, & non contingens, quia aliquando nequisset produci. At contingentia & impossibilitas sunt opposita, quæ eidem rei simul nequeunt tribui. Si vero mundus in idea ex impossibili (i. e. *non ente per se & nihilo*) factus est contingens & possibilis, tum absolute nihilum & non-Ens potest fieri Ens, (p) quod est oppido incommodum, tam ob contradictionem quam essentias rerum earumque essentielles proprietates æternas. Potestne Idem fieri Diversum, Vnum plura, ternarius quinaris, Deus non-Deus? Absit per omnem modum. Mundus igitur actu est æternus? Nequaquam. Equidem a sapientissima & liberrima Dei voluntate dependit, an illud, quod erat *μὴ φαινομενον*, sed in idea tantum intrinsecus, forisque non adparens, vellet ab æterno producere nec ne. At ut fecit, ita voluisse censendus est.

§. 5. At objici heic nonnulla posse sentio, quæ removenda sunt, ne quis in ancipiti hoc hæreat compito. Aeternitas obstare videtur, soli Deo tribuenda. Sed jam re-

(p) Sic cetera adtributa Deo in summo & infinito gradu tribuenda sunt, quæ in secundo & depen-

respondum est. Tempus porro æternum esse possibile, inficetum creditu adparet, at non omnibus nec mihi. Tempus solent mortales non pro relativa notione, sed pro absoluta habere, quasi foret substantia, quæ digito possit ostendi. Si inspiciamus omnes occasiones, quibus hæc vox in vita communitur, tum significatio occurret distincta, quod scilicet sit *series successionum* (q) vel *ordo eorum, quæ sibi mutuo succedunt*. Si ponas, *a b c*, quasi totidem corpora, ordinatum habere motum, ut *a* post ictum oculi in locum *tu c* successerit, & *c* simul progressum sit, tum ordo succedentium innotescit, quem *tempus* adpellare consuevimus. Tempus non est *continuata existentia*, ut

dente gradu tribuuntur etiam hominibus. De positivis nullum est dubium. Negativa videntur aliter sese habere. Sed revera res aliter sese habet, nam 1) sunt negativa ob sermonis angustiam & imbecillitatem intellectus e. g. janua est *non-arbor*, sed ideo non est notionis mere negantis; 2) Negativa illa etiam certa ratione rebus creatis tribui queunt e. g. *unitas* cuique individuo: *simplicitas* genis & animis: *immutabilitas* rebus duratione eminentibus: *infinitas* a parte posteriori angelis & judicatis in die pantocritico: *immesitas* complexui mundi quatenus ejus mensura accurata a homine tradi nequit; *æternitas* angelis & hominibus. At Deo competunt absolute, citra ullam imperfectionem restrictionem & respectum.

(q) *Ut numerus irrationalis æternum non sit rationalis,*

ut vulgus putat. Pone enim *a b c*, & motum, quem antea exempli gratia finxi, ita tamen ut A in unico momento in nihilum fuerit redactum divinitus, simul tamen aliud simile corpus ei per omnipotentiam fuerit substitutum, quod eundem servet ordinem, idque singulis momentis fieri, anne *tempus*, ut in priori exemplo, quivis ei motui *tan* A B C inesse idem dicet? Videmus igitur, quod temporis sit idea relativa ordinis, non vero continuata rerum existentia. At æternitas est continuata rei existentia, initio & fine carens, ergo, si secundi sit ordinis, æternam potest tenere successionem, i. e. *tempus infinitum*. Qui composita non resolvunt ultimo in Monades, sed in infinitum progressum materiæ, illi infinitam successionem statuunt. Illud vero paucis exceptis, hodie faciunt doctissimi mortalium. Nec abluunt (r) ii, qui Vacuum in mundo dari insitiantur, statuentes infinitam rarefactionem & elasticitatem, simulque infinitam successionem, nisi diversa velint esse Unum, & *chaos citra ordinem* somnient. Qui a postica parte æternitatem angelorum & hominum comprobant, nonne illi ea ratione infinitum tempus largiuntur? Finge A esse initium creat-

to-

Et numquam fieri poterit unitas, decas, centenarius, millenarius, millionarius &c.

(r) Idea temporis est ordo perceptionum successivarum

torum hominum & angelorum, B vero æternitatem a parte posteriori. Quod si regrediendo B haberet exordium (i. e. finem) & A careret fine, nonne idem casus existeret, qui emergit ex possibilitate æternitatis mundi?

§. 6. Ne vero quia hæc urgeas, prave accepta, ad subvertendum sensum Gen. I. 1. 2. sibi que persuadeat, ברא esse structuræ novæ architecturam, quemadmodum Inclytissimus Jo. Clericus κηζην ibi capit, justo ideo a Zacharia GRAPIO in *Theologia recens controversa* notatus & ab aliis, si meliora edoceri velit, emendatus; κηζην utique latius patet quam ברא, quia 1) κηζην in numis vocantur coloniarum auctores magistratus, solus vero Deus בורא vocatur; 2) ברא notat rem maximam & ineffabilem, quæ hoc loco per emphaticum *Atnach* exprimitur sub אלהים & *Tiphcha* sub בראשית. Accentuatio vero illa, seu modulatio est vetustissima, Hieronymo jam memorata, sensui plerumque convenientissima, ut accentuationis imitatio a priori nos condocere facit. At κηζην sæpius de rebus minoris momenti dicitur. Abarbañel (s) אברבנאל בראשית significantur admiranda maxime per vo-

cens

Leibnitio in Ep. II. ad Samuelem Clarkium & Wolfio in *Elementis Chronologia* c. I. p. 707. ac *Metaphysica* c. 2. §. 94.
(s) Conf. III. Leibnitius in Sched. IV. ad Clarkium

ברא 3) notat productionem ex nihilo, rarissime id notat נחלח & nonnisi ibi, ubi ex Graeca lingua, cujus cultores veram creationem ignorabant, nulla alia vox succurrebat pro magnificentia vocis ברא adsequenda aliquantulum. R. Bechai: (t) ברא הוא לשון הוצאת יש מאין *Bara habet significationem productionem entis ex non-ente* (quod tamen existere tandem poterat.) Pulcre Abarbanel, luscus inter cæcos: (u) ברא כתב הרב חמורה שאין אצלנו לשון יורה על המצאת היש מאין כי אם לשון ברא: והראב"ע ורבים אחרים מכחישים זה וביאו ראיה מן ויברא אלהים את התננים הגדולים ויברא אלהים את האדם כי ידוע הוא כי מן היסודות נבראו לא פאק-יש מי שאמר כדי להצדיק דברי הרב חמורה שזה המצאה יש מאין האמר בריאה ולא יתהפך שכל בריאה תהיה הוצאת יש מאין ואלה הם דברי רוח שאם כן מי יכרית לנו שהבריאה שנזכר במעשה בראשית היא יש באין ושאינה מהבריאה שתאמר על המצאת היש מיש והנה הרד"ק להפשוטו אמר הדעת הזה כתב בשרשע שברא שם נופל על ענינים מתחלפים בדרך שתוף כי הוא באמר על המצאת יש מאין כמו ברא. *Scribit magnus Doctor quod non sit penes nos vox docens productionem Entis ex non-Ente, nisi vox bara.* Et R. Aben-

(t) In בראשית fol. 5. col. 2. ed. Haver.

(u) Comment. in Legem fol. 4. col. 1.

R. Aben-Esra multique alii taxant hoc, & adducunt probationem ex eo : Et creavit Deus animalia distantissima magna. Et ex eo : Et creavit Deus Adamum, quia manifestum sit, quod ex praesistentibus creata sint illa, non ex nihilo. Est etiam qui dicit, quasi ad vindicanda verba magni doctoris illius, quod productio Entis ex non-Ente dicatur creatio (a bara) sed non viceversa, quod omnis creatio sit productio Entis ex non-Ente. Et sunt illa verba spiritus (ventosa.) Si ita tamen est, quis impugnabit nobis illud, quod creatio, quae memoratur in opere creationis, sit Entis ex non-Ente? & quod illa non sit ex creatione, quae dicitur de productione Entis ex Ente? Et ecce R. David Kimchi ad obvelandum illud dicit hanc sententiam, scribens in libro Radicum, quod Bara sit vox מלשמה instar inundationis, quia illa dicitur de productione Entis ex non-Ente, ut in principio creavit &c. Ut vero in temporis exordio definiendo sacrae litterae sunt unica amissis veritatis, ita creationis ex nihilo conditio ad limam rationis humanae revocari indeque inlustrari debet. Nam composita constant ex simplicibus, quia alias ratio nulla sufficiens praesto esset, unde tandem existissent. Si chaos fuerit elementum heic primum, eadem redit quaestio, licet enim, si massam compositorum unico obtutu adspicias, chaos concedatur. At materia illa prima fuit vel resolubilis in stam-
na

na ultima, vel indissolubilis, æternum crescente compositorum congerie, nec umquam in finem & elementa abeunte. Si fuit hac ratione indissolubilis, pergendo cogitationibus in æternum, tum numerus fingitur, qui ablatis idemtidem numeris semper manet idem & numquam decrescit, quod est oppido absurdum. Omnia sane, quæ ex unis in se determinatis consistunt, tandem illud tenent fastigium, in quo veluti adquiescunt & ultra quod adsurgere non datur. Præterea omnis numerus est quantum, & ideo dimetiri eum possumus. Illud igitur, quod plura continet, est nequaquam immensum, quia contradictio manifesta committitur, si idem statuas esse commensurabile & incommensurabile. Hinc sole clarius liquet, quod materia omnis sit resolubilis in elementa, quæ ulterius dividi nequeunt i. e. in Monadas & simplicia. Est mihi alia in promptu demonstratio ex Dynamicis, at quia est fusior ac difficilior, eam in præsens omitto. Id tamen est aper-
tissimæ veritatis, materiæ qua tali, & cu-
jus essentia in compositione consistit, non si-
mul posse tribui inertem repugnantiam si-
mulque agentem naturam, nisi Monades
statuantur, gravidæ conatu in actum nitente.
Ex natura Monadum porro invenitur ratio
Gravitatis universalis, ratio sympathiæ &
antipathiæ, visque adfinitatis, quam New-
tonia-

toniani *adtractionem* vocant. Sed antequam istud Theorema in lucem profero, exinde simplicia naturæ non ostendam. Si ostendissem, verus effectus & iusta demonstratio simplicia & confirmarent & uberius detegerent. Sufficit indicasse, quo jure simplicia in veram Metaphysicam sint recepta. Jam pedem promovere liceat, ut *creatio ex nihilo* Philosopho etiam videatur haud absona, quin potius ambabus amplexanda. Si quid formetur, additio, subtractio, & permutatio particularum formam constituent novam. Dum hoc ipsum fieri cogitatur, successio & tempus simul cogitatur ratione partium extra partes. At simplicia sunt ab omni compositione immunia, & simul sunt ratione essentiae & existentiae, quicquid sunt. Vires quidem eorum, præter *μονάδα πρῶτην Monada supremam*, sunt finitæ, & differunt gradibus ob *principium indiscernibilem*, qui sensim vires suas pro re nata explicant. At simplicia sunt simplicia. Si igitur formandum esset simplex, illud nec additione nec subtractione fieret, quippe quam respuit natura simplicium. Permutatio heic esset vel simplicis loco simplicis, vel compositi loco simplicis, vel simplicis loco compositi. Sed simplex si ponatur loco simplicis, inde oritur novum simplex non ex priori simplici, sed per creationem ex nihilo vel transpositionem ex alio loco,

manente priori simplici, utroque vero in
 iisdem gradibus. Compositum non potest
 substitui simplici, nec vice versa, quia sunt
 opposita. Si vero fieri posset, utrumque
 maneret id, quod antea fuisset. Simplicitas
 vero finita sunt contingentia, quia variis
 gradibus & virium exserendarum interval-
 lis minus magis excellere queunt. Non
 potuerunt igitur ex sese & per se existere,
 nisi ex simplici absolutæ necessitatis & exsi-
 stentiæ, *principium rationis sufficientis*. Et
 quantumvis ei actu competeret æterni-
 tas secundi gradus, quod tamen inficior,
 nihilo secius tamen rationem sui habent ex-
 tra suam substantiam & consequenter essent
 a Deo effecta. At unde? Numquid ex sim-
 plicibus, an verò ex Compositis? Non ex
 compositis quia ex pluribus non fit Monas,
 sed plura ex Monadibus e. g. 20. non pos-
 sunt constituere 1. qualia viginti in 20. con-
 tineantur. Præterea non est circulus, si pos-
 sint ex compositis fieri simplicitas & ex sim-
 plicibus simul fieri composita. Ex simplici-
 bus simplicitas nequeunt fieri, quia simplex
 tunc esset simplex & non simplex. Esset
 simplex ex essentia immutabili. Esset non
 simplex, si maneret simplex, & tamen di-
 videretur ad plura constituenda. *Was eins
 ist, kann nichts abgeben von sich, und zugleich
 untheilbar seyn.* Ex quibus omnibus patet,
 simul & semel creata esse simplicitas a Deo ex
 nihilo.

nihilo. Heic nihil occurrit, quod distincte posset a nobis evolvi, exponi & per particulas geneleos demonstrari, ut etiam R. Levi ben Gerson agnovit. Hoc est *primum* illud *miraculum omnis nature*, quod ratio humana distincte demonstrare & inde miraculorum naturam addiscere valet. Philosophia non subruit miracula, sed stabilit. Superstitio & inscitia vel fingunt vel repudiant miracula. Patescit hinc porro, quod ex Deo mundus emanare non potuerit, ut J. A. Frölinghausen in der Grundlegung p. 50. statuit juste ideo a Valentino Ernesto Löschero (x) notatus. Stoici, Fanatici, Bohmistæ, Kabbalistæ, ejumodi nugatores ita statuerunt. Simplex per se non potest fieri vel esse simul compositum. O sanam philosophiam Leibnitii, Wolfii, Bülfingeri, Thümmigii, ex qua tanta orthodoxia & Stoicismi Fanaticismique destructio exsplendescit? Si qui fanaticis patrocinantur, & eorum libros commendant, illi per Poiretianismum & *emanationem universi ex Deo* juste Stoicismi arguuntur, &, quia Deum cum mundo commiscent, Spinozismi. Cædant igitur propria vineta, qui divinam lucem & veritatis alterum ocellum nobis eripere tentant. Tu vero, LITTERATOR SUMME, qui hanc bibliothecam adornas, æque bo-

Zzz 2

nique

(x) In *Prænotionibus sacris contra Deistas fanaticos*.
Præn. 9. p. 123.

aique consule meas cogitationes, licet incogniti TIBI nominis, & nulla litterula me cuiquam obfuisse crede. Quod ut amanter facias, etiam atque etiam vehementer te rogo. (a) Nölui quicquam *per placita* disputare; siquid vero non satis firmo steterit talo, id obelo velim notes, auctorique condones.

(a) Ob chartae defectum, quæ de hac re cogitavi, in alium locum rejicienda sunt.



VII.

Pauli HACHENBERGII, Epistola

De

Jo. Labadio, &c.

Nobilissime & clarissime Vir, Amice
suavissime!

AD XXV. diem Maji Princeps (a) serenissimus Heruordiam venit, ubi Elisabetha (b) Princeps sese in amplexum ejus gratulabunda effudit, multisque verbis lætitiā suā

(a) CAROLUS, Caroli Ludovici Electoris Palatini Filius & successor, FRIDERICI V. R. Bohemiarum nepos.

(b) Caroli Ludovici, Palatini soror. Nata 1618: d.

suam super adventum tanti hospitis confessa est. Aderat Princeps Luneburgensium Sophia, (c) matrona non minus ingenio prompta, quam rerum omnium curiosa, quæ Superintendentem Osnabrugensem, virum eruditum secum duxerat, ut illum cum Joa. Labadia, qui novam ecclesiam instituit, disputantem committeret. Itaque & novi istius apostoli fama & casibus permoti statim post adventum nostrum diligenti sciscitatione percunctati sumus, quid rerum ageret, quibus legibus severus ille mortu Christianorum arbiter animos hominum vinciret, quibus denique incrementis divinus ille cœtus surgeret, & sanctimoniam suam propagaret. Renovatæ inter cœnandum a Principe Sophia istæ quæstiones diuque vita Labadiæ libero sermone traducta est; donec Elisabetha dicacitatem nostram interpellavit, hominique sanctissimo grandem imponi injuriam testata est. Cum instarem, illum Arausione, Genevæ & Middelburgi turbulentis cogitationibus exagitasse rem publicam; illud a scelestissimis hominibus

Zzz 3 effi.

26. Dec. denata d. 8. Febr. 1680. Abbatisa Her-
verdiensis, Princeps pietate & supra sexum doctrina
eminent,

(c) Filia Friderici R. Bohemiae, Soror Caroli Ludovici, Palatini. Uxor *Ernesti Augusti*, Electoris Luneburgici. Mater **GEORGII LUDOVICI**, Britanniarum Regis.

effictum respondit, qui nefando mendacio
 fauciassent viri existimationem, quo non
 alius civitatem sanctius & tranquillius inco-
 luisset. Cum objurgaremus, quod eccle-
 siam nostram foeda turbasset dissensione &
 turpi fuga coetus Belgicos deseruisset; illum,
 nec fregisse pacem ecclesiae, nec ex ea fu-
 gisse, dixit, sed pessimorum hominum ca-
 lumniis deformatum, sed invidia pulsum &
 coactum, ut se suosque ex flammis eripe-
 ret & miseriis & Dei sui cultum in locum
 sanctiorem transferret. Cum rogaretur,
 qua auctoritate quove magistratus jussu ho-
 mo ambitiosissimus novam ecclesiam forma-
 ret, se illam esse affirmavit, quae virum
 istum ceteramque coelestem & divinam tur-
 bam e Belgio excivisset; se pollere jure
 episcopali, quod ejusmodi conventus &
 statuere & abolere posset. Hos aliosque
 sermones nox tandem abruptit. Postridie,
 ubi e lecto consurrectum est, omnes domum
 Labadiae capeffunt repertaque in aditu ipso
 virgo Schurmannia, vilissimo involuta ve-
 stimento, quae languido osculo intrantes
 salutabat. Perducti in ejus conclave multas
 & praecelas res oculis usurpabant: nam &
 eruditissimae virginis picturas videbant, cum
 ipsius naturae veritate certantes, & imagi-
 nes in ligno ceraque comprehensas atque si-
 militudinem animorum praecisas non sine
 admiratione tractabant; interea lentis mo-
 destis-

destisq; passibus ingreditur cubile homo
 senex, exercitati vultus & qui videretur
 nescio quid divinum animo volvere, sed
 cultu non periinde insignis, ut facile appa-
 reret, eum ex hoc genere mortalium esse,
 quos melior afflavit spiritus terraque sub-
 motos commercio divinitatis adjunxit. Is
 blanda oratione consalutat Principem no-
 strum, & Elisabethæ amitæ pietatem ac
 Palatinorum in religionem merita facunde
 narrat; mox ad seriam declamationem con-
 versus, multa de amore divino, deque
 cladibus & ignorantia generis humani phi-
 losophatur. Jam agnovisses Labadiam esse,
 nam omnium oculi in eum defixi hærebant,
 & quisque illum tanquam loquentem ex tri-
 pode Apollinem observabat. Orta inde
 quæstio inter istum & Superintendentem no-
 strum de concupiscentia hominis, qua ani-
 mus noster plerumque rapi & vexari solet,
 disputantes per horam exercuit & inter ver-
 ba tantum continuit, donec clamoris per-
 tæsa Elisabetha finem rixæ imposuit, &
 utrosque post prandium ad se venire jussit.
 Ibi sermone vehementi agitatum est, accu-
 satusque Labadias, quod omnem ornatum
 gemmasque & mundum muliebre intem-
 pestiva rigidave continentia ademisset foe-
 minis, quodque miseras sequioris sexus
 animulas, quæ labi & errore proclives es-
 sent, timida & anxia pietate confudisset.

Fuisse in prima ecclesia mulieres, quæ auro & purpura insignes in templum perlatae essent & Dei delubra pietate sua decorassent; nec nunc sanctas nec pias haberi, quibus gemmae aliquot circumfluere cervicem, aut annulus in digito sederet, aut crines ingenio suo flexi per frontem dimitterentur, cum tamen illæ æque puram castamque mentem templis inferre possent, ac istæ, quæ sordido circum amictæ peplo omnique mundo exutæ pectus ambitione & superbia plenum circumgestarent. Docere eum, non esse actiones indifferentes; sed omne id esse flagitium & scelus grande, quod ad Dei honorem recta non vergeret. At non optimum illud Numen voluisset, ut functiones illæ & negotia, quibus me vita civilis admovit, cultu suo abolerentur; nec me Hercule crimen esse censendum, si versum prophanum pedibus instruam, si Alexandri M. laudes stylo impleam, aut si puellam, quam matrimonio junxi, procali petulantique osculo invadam; Et quæ ista impudentia esset, ut omnes illos infernalibus Diis projiceret lacerandos & æternis suppliciis mactaret, quos anxia & ridicula nimis superstitio in societatem & amicitiam Labadiæ non propulisset? tanquam sine ejus arbitrio misceri Diis & inferri coelo nullus posset; tanquam Christus jam tam pauper esset factus, ut cum universa ecclesia sua in exigua Hervordiae domo tantum habitaret, nullos ab eo

ad.

admitti ad sacram cœnam aut dignos sanctissimi istius panis frusto existimari, nisi quos ille temerarius cœli dispensator inculpato sanctosque pronuntiasset. Ceteros mortales in sceleribus suis jacere, flagitiis quotidie pollui, & mundi pravis illecebris adhærescere: at suos numquam pede sordibus contaminato humum premere, numquam in hisce inferioribus, in quibus miseri adhuc volutamur, animo versari, sed cœlo suo admistos & Deo suo admotos veluti in altissimo theatro sedere, ut miseras mortalitatis clades despiciant & rideant. Jam illud etiam ineptum & stolidum esse, quod vanissima audacia se cognoscere regenitas sanctasque mentes confiteatur; cum animus humanus tot fraudibus foecundus, tot simulatibus subdolus fallaxque esset, quive nequitiam sub austeræ imagine pietatis condere & dissimulare posset: Id certe solius Dei esse, qui animis interesset nostris, & cogitationes nostras inspiceret; homines autem graviter errare, qui, aut vanissimæ suæ opinione turbati aut ambitione prætumidi, de illis rebus insolenter statuerent, quas numquam deprehendere oculis nec certa ratione indagare possent. Ad ista Labadiæ ejusque commilitones Yvon & Schluterus multis verbis respondebant, sed omnia huc incidebant, deferendum esse mundum, ut cum Christo viveremus, deferendum esse

a fidelibus cœtum infidelium, ne contactu istorum integritatem suam inquinarent: Nondum illum esse Christianum, quem cupido gloriæ honorisque mundani adhuc vexaret, quem ambitio transversum raperet, quem curæ hujus vitæ lacerarent; non enim probum esse amorem, nec legitimas cupiditates, nec desideria justa, nisi quæ nos perpetuis cogitationibus Deo jungerent cœloque imponerent. Addebat Schluterus, se in Palatinatu per triennium fuisse, ut animum præceptis sapientiæ componeret, sed illum Deus perderet, si ullum pium Professorem aut Pastorem vidisset; nam aut ambitione illos exagitari aut cupiditatibus habendi fluere, aut vino immergi, aut curis domesticis torqueri, ut graviora sileret. Ad ea, quum spississimum tolleremus risum, interpellavit Princeps noster contentionem, petiitque abs Labadia, ut convocato grege suo concionem haberet, sibi enim jucundum fore, si facundiam ejus & doctrinam prolixius ex sacris rostris audire liceret. Confestim itur in ædes, ubi Labadias degit, conveniunt mulieres & puellæ, omnes lepidissimæ pupulæ & quæ lectum non invenustæ movere possent: accedunt etiam Sartores, nautæ & perfusi sordibus pelliones, neque enim alios, quod miraberis, aut veste conspicuus aut vultu insignis vir in tam illustri mulierum consortio eminebat.

Post-

Postquam sedilia raptim fuere disposita, cantatur Psalmus II. mox textus ex evangelio Matthæi VI, 24. prælegitur; ex quo disertus Ille agyrta longa & fastidiosa declamatione demonstrat, neminem in Christi Jesu membris habendum esse, qui mundi sordibus adhuc coopertus esset, alioque amore aut cupiditatibus arderet, ac illis, quas cœlestis ille spiritus in regeneratis mentibus incendisset. Addebat in fine concionis loqui se ad Principes, ad hæredes Electoratus Palatini, quorum majores gravissima damna pro religione perpassi essent; pulsos enim auitis regionibus & despoliatis omnibus fortunis fuisse, sed eosdem a Deo O. M. restitutos majoribusq; gloriæ & dignitatis præsiidiis auctos esse, ut labentis ecclesiæ minas sustinerent. Se quidem ex animo vovere, ut præsens ille Princeps, qui cœlitum speciem suavitæ oris referret, verus Christianus reddatur & in ornamentum ecclesiæ legitime crescat. Tempus enim jam esse, ut magni Principes & terrarum Domini, qui Christo nomen dedissent, verum Christianismum animis atque operibus exprimerent, ut Principes Apostolici essent, regnumque Jesu Christi, quod ante adventum suum in hisce terris constituet, ornandum pietate sua & vitæ innocentia sumerent. Adhærescerent alii opibus mundi, fatigarent ani-

animum vana ambitione, darent pretium Machiavellicis argutiis, quæ hodie in aulas & forum incubuissent, sibi suæque domui, quod olim Josua Israelitis dixit, statutum esse, Deum sequi, in ejus contemplatione consensescere, in simplicitate atque innocentia vitæ gloriam suam ponere, fastidire terras, fastidire honores, qui maximam mortalium partem vanissima pompa ludificarent. Hæc taliaque quum ardenti voce vultuque ad sanctitatem composito diceret, ingens devotio universam tenebat turbam; pars ad cœlum miserabiliter fustollebat oculos: pars pectus singultibus crebris verberabat; quædam etiam puellæ, quibus mollior in pietatem erat animus, lacrimas ubertim fundebant. Nos admiratione saturi redimus domum superque mensam tam trepidam & ridiculam hominum pietatem vario sermone traducimus, nec satis mirari poteramus, puellas summo loco natas, forma & ætate florentissimas, divitiis magnis præditas, eo insanix processisse, ut vilissimi & inertissimi sacerdotis ludibrio animos obnoxios ducerent, eoque stupore captæ, ut nec avitos penates nec parentum carissimorum preces, nec amantium querelas & dulce matris nomen curarent. Erant, qui morbo hypochondriaco infestari eas credebant, utpote qui olim virgines Milesias tanto circumegisset furore,

ut magno consensu cervicem laqueo con-
derent vitamque suspendio finirent. Alii
illos sanitati restitui posse putabant, si ex fon-
te Schwalbachiano aut Pirmontano bibe-
rent; irascente Elisabetha Principe, quod
illam pietatem, quam innocentissimis ho-
minibus sanctior infudisset Spiritus, maligni-
tas nostra vitio laborantis corporis imputa-
ret. Sed Princeps Sophia, femina ingen-
tis prudentiæ ridendo illos tumultus & com-
ponebat & excitabat rursus, rata id, quod
erat, sororem non alio fine Labadistico cœ-
tui deditam esse, quam quod rei familiaris
tenax & parca esset. Habes, vir amicissi-
me, epistolam satis verbosam de iis rebus,
quas Hervordix circa sacra obiter notavi.
Cetera & quæ ad Principem nostrum perti-
nent, more consueto proximis litteris per-
scribam.

Tuus animo & studio

Osnaburgi 31. Maji 1671.

Paulus HACHENBERG. (d)

(d) Fuit is Serenissimi Caroli, Palatini, tum peregri-
nantis ephorus, deinde consiliarius. Vir elegan-
tioribus literis perpolitus. Cujus rei fidem faciunt,
ejus *Germania media*, & *de Originibus Suecorum & Ger-
manorum* L. & c. Hanc epistolam lectu dignissimam de-
beo humanitati Viri Cl. Phil. Crollii, qui nunc in
Gymnasio Bipontino historiam & literas humanio-
res publice proficitur. T. d. H.

VII.



VIII.

INDICES CLASSIS

septimae & octavae.

A.

Index Alphabeticus *Auctorum & materiarum*
generalior

NB. Numerus Romanus tomum, alter
paginam tomi. L. R. notat librum re-
censitum.

- | | |
|---|---|
| <p>J. <i>ALBERTI</i> observatio-
num criticarum in HE-
SYCHIIUM specimen. VIII. 149.</p> <p>A. <i>ALBERTHOMÆ</i> Co-
gitationes ad Num. X.
13-28. VII. 872.</p> <p>Jo. Georg. ALTMANNI
de lapidibus Christo te-
stimonium exhibentibus
in Matth. III. 9. Luc.
XIX. 40. observ. VII.
261.</p> <p>Ruardi ANDALA de SAB-
BATHO quarti præ-
cepti & diei dominica</p> | <p>observatione tempore
N. T. theses. VIII. 541.</p> <p>ANONYMI Oxonientis &
Cantabrigienfis Acade-
miæ hodiernus status
VII. 364.</p> <p>- Succincta & genuina
FORMULÆ CON-
SENSUS <i>Helvetica</i> Hi-
storia. VII. 669.</p> <p>- de administratione Ca-
licis Eucharistici Episco-
palis admonitio a. 1564.
in regno BOHEMIÆ
promulgata. VII. 1074.</p> <p>- Schediasma de concilio</p> |
|---|---|

- illo, quod seculo XVI. - Ad THEOD. HA-
 primum MANTUAM, SÆIUM de quibusdam
 deinde VICENTIAM in- historiz de *Johanna Pa-*
 dictum fuit. VIII. 164. *pissa* scriptoribus Epi-
 - Jura & libertates dis- stola. VIII. 498.
 fidentium in regno PO- Fr. BIIRMANNI F. Episto-
 LONIÆ & M. D. LI- lre ad OUIZEELIUM.
 THUANIÆ. VIII. 205. VIII. 918.
 - Conspectus *Ecclesia-*
rum reformatarum, quæ Beati *Pacifici CLERO-*
 sunt in regno Poloniæ NOMEI, V. D. M.
 & M. D. LITHUANIÆ. *Evangelico - Lutherani*
 VIII. 275. *divinæ justitiæ Idea, pro*
 - de *הנהגות* *Vulpibus* Simsonis ad
 Jud. XV. 4. 5. Conje- felicioni mali moralis
 ctura. VIII. 802. cum divinis virtutibus
 - de ætate conscriptionis libri JOSUÆ obser- conciliatione, VII. 149.
 vatio. VIII. 959.
Samuelis BATTIERII in D. *Duchat* de ætate G.
 locum Gal. II. 3. 4. 5. POSTELLI obser-
 observatio. VII. 56. vatio. VIII. 358.
 - In *Jobann.* Cap. VII. EPISTOLÆ Fr. MY-
 21. 22. 23. observatio. CONII ad *Juss. JO-*
 VIII. 745. NAM. VII. 729.
 - Observationum in lo- - *Job. à LASCO* ad *Dru-*
 ca N. T. decas. VIII. *ssitam* SISSINGA, VII.
 941. 332.
Irenæi BIBLIOPHILI - *Anna Mariæ SCHUR-*
 observationum triga. MANNIÆ. ad Sam.
 VII. 929. RACHELIUM. VIII.
 - ad C. A. HEUMAN- 875.
 NIUM. Epistola, in qua - WILHELMI VI. Land-
 analecta ad ejus novam E- gravii Hassiæ ad Regem
 logiorum *Samaritanæ* edi- Sueciæ de mutatione
 tionem exhibentur. VII. Religionis in quibus-
 555. dam vicis Ducatus Bre-
 mensis institutæ Episto-
 la. VII. 948.
 - Fr.

- - Fr. BURMANNI, *Hadr. RELANDI & C. VITRINGÆ ad OUIZEELIUM*, qua sententiarum ipsorum de *accentuatione Ebraeorum* exhibentur. VII. 918.
- Iusti Martini GLAESENERI de Ebro Palestinae* nocivo Exercit. VII. 637.
- - de DRACONE insigni regum Ægyptiorum ad illustr. Ezech. XXIX. XXX. XXXI. XXXII. Capp. diatribe. VII. 976.
- - de Origine Vocis MUSILMANNI conjecturæ. 441.
- - de *Genino* Judæorum *Messa* Specimen Anti-judaicum, VIII. 810.
- A. M. GOERINGII ad loc. Rom. VI. 7. observ. VIII. 279.
- - testimoniorum de *Johanna Papissa* Romæ editorum quaternio. VIII. 926.
- Pauli HACHENBERGII de Jo. Labadie epistola VIII. 1056.
- Excerpta ex literis *Eil. Folc. HARKENROTHII* ad T. d. H. in qua de nonnullis memorabilibus Biblioth. Embd. aliisque agitur, & pentas literarum à Jo. à LASCO ad Drusillam Siffuga scriptarum exhibetur. VII. 310.
- Eil. Folc. HARKENROTHII* Notæ ad Analecta anecdota ad Hist. Ecclesiast. Seculi XV. facientia VII. 1052.
- - vita *Guilielmi GNA-PHÆI*. VIII. 111.
- Isenbrandi Eilhardi HARKENROTHII* dissert. de *Aenon* prope *Salim* ad illustr. Joh. III. 23. VII. 349.
- - de *יִזְחַר* ad loc. Ezech. I. 4. dissert. VII. 601.
- - periculum criticum, quo *ΔΕΒΗΔΩΝ* Hesy-chii, aliaque ejus loca explicantur. VIII. 339.
- J. C. HARENBERGII *Miraculum duplex* ad *Siloah* Joh. V. 1-9. VII. 82.
- - Schediasma pro indaganda aquæ ex *Siloam* hauriæ antiquitate ad illustr. loci *Eccl. XXX. 29.* VII. 105.
- - observationum sacrarum *TETPAE*.
- A. de *וַיְיָ* ad *Amos I. 1. seqq.*

7. seqq. Zach. XIV. 5. - Christus Galatis ob
VII. 46. oculos delineatus Gal.
B. de *Magis* Judæis ad III. 1. VIII. 386.
Matth. II. 1. seqq. VII. - de Cribratione quam
470. Satanas Apostolis para-
C. ad locum Rom. V. 7. vit ad verba Christi Luc.
VII. 473. XXII. 31. 32. meditatio
D. inquisitio de antiqui- VII. 414.
tate *Versionis* N. T. Sy- - Exegesis Ps. CXVIII,
riace. VII. 480. VIII. 605.
- Vindicatio Israelitarum - de vocibus , מררכון
de dolo in Ægypto מרכון , מרכון ad il-
commisso ad Exod. XII. lustranda loca 1. Paral.
35. 36. VII. 624. XXIX. 7. Esdr. II. 69.
- de *Ponto* in meridie Nehem. VII. 70. 71. 72.
monis ad illustr. Ps. XCI. observatio VIII. 623.
6. observatio VII. 630. - de monte , quo Mo-
- Commentatio de 14. ses & Christus Palæsti-
annis Paulinis ad illu- nam spectarunt, disser-
stranda loca 2. Cor. XII. tatio. VIII. 853.
2. Gal. II. 1. pro defi- - de rore Hermonis de-
niendo conscriptæ se- scendente in montes Sio-
cundæ ad Corinthios nis ad illustrandum lo-
Epistolæ anno VII. 886. cum Ps. CXXXIII. 3.
- peccati originalis de- VIII. 970.
monstratio mathemati- *Theodori HASÆI* de
ca. VII. 1008. נה קו קו *Gente Kav*
- de modo eruendi au- *Kav* ad Es. XVIII. 2. 7.
rum & argentum in diatribe VII. 485.
Arabia & Æthiopia - de *Jodutba* Paraleipo-
descripto Job. XXVIII. mena VII. 906.
1-11. VIII. 93. - de meritis *BREMEN-*
- defensio receptæ le- *SIIUM* in rem *Christia-*
ctionis Gal. II. 3. 4. 5. nam ante Reformatio-
VIII. 104. nis tempora Oratio. VII.
- Commentatio de ora- 1096.
tione per *spiritum & ve-* - de Saxonum Idolo
ritatem ad Joh. IV. 23. *OSTERA* observatio
24. VIII. 331. VIII. 475.

- Recensio libri Germanici Romæ 1499. impressa, in quo cum alia memorabilia tum testimonium de *Johanna Baptistâ* occurrunt. VIII. 526.
- Itineris, quod annis 1721, & seqq. circum orbem terrarum factum est, descriptio. VIII. 640.
- de Godofredo SO-PINGIO brevis relatio. VIII. 707.
- Vita Henr. HULSI, VII. 897.
- ΔΙΑΣΚΕΨΙΣ, qua origo traditionis Judicæ de *Messia Josephi filio* investigatur. VIII. 842.
- dissert. qua an & quomodo status humiliationis Christi vocetur ejus *exaltatio*, & utrumque Es. LII. 13. indicari, ostenditur. VIII. 1002.
- Bina epigrammata. VII. 952.
- Jacobi HASAEI de Judicæ terræ depopulationibus per *Gazam, Arbe, Jelek & Chasî* ad Joel. I. 4. II. 25. dissert. VII. 773.
- Jo. Jac. HULDERICI de vita & morte *Rodolphi GUALTHERI* oratio. VIII. 660.
- Joach. Christ. JEHRINGII dissert. de UKONIS WALLEES vita, libris atque erroribus. VII. 113.
- de regione TARSCHISCH. VIII. 78.
- de AHASVERO ejusque regno Medo-Persico dissertatio. VIII. 565.
- Bernh. Petr. KARLII filium Ariadneum de Angelo Dan. VII. traditum ad expediendas difficultates in Apoc. præsertim Cap. XX. occurrentes. VII. 268.
- Caroli KESSLERI diatribe, qua nova verborum Hagg. H. 9. versio exhibetur. VIII. 292.
- Caroli Frid. KRUMBHOLZII de pœna per τὸ ΔΙΧΟΤΟΜΕΙΝ significata ad Matth. XXIV. 51. & Luc. XII. 36. disquisitio. VII. 234.
- de Servatore fustibus cæso ad Matth. XXVI. 67. Marc. XIV. 65. Joh. XVIII. 22. & XIX. 3. dissert. VIII. 35.
- de nexu verborum ἐσως ἐν τῷ πᾶσι αἰνῶ Matth. XXIV. 15. Exercit. VIII. 361.
- ad

* - ad Marc. XV. 11. an-
madversio. VIII. 633.

Jo. à LASCO Epistolæ ad
Dryfillam & Siffinga VII.
332.

Gerbarði van *MA-*
STRICHT Canon S.
Scripturæ, secundum se-
riem seculorum N. T.
VII. 1.

- - in eum ejusdem notæ.
VII. 27.

- - de JODITHA com-
mentatio cum notis Th.
de H. VII. 510.

Cour. *MEL* de Lapide
Puch ad Es. LIV. 11.
schediasma VIII. 791.

Jo. Georg. *MICHAELIS* in
parabolam de *Phariseo*
& *Publicano* Luc. XVIII.
9. 14. Comment. Pars I.
VII. 422.

- - Pars II. VII. 824.

- - de scuto fidei exercita-
tio ad Ephes. VI. 16.
VIII. 763.

Bartholomæi de *Moor* de ge-
nuino sensu quarti præ-
cepti disquisitio. VII. 381

Frid. Myconii biga episto-
larum ineditarum ad Ju-
stam *JONAM*. VII.
729.

G. *OUTMOVII* de qua-

rundam vocum specia-
tim *דמש* & *רש* *stump*
disquisitio. VIII. 120.

Jeremia PHILADELPHI
de *Valle Josaphati* ad
Joel. III. 2. 12. IV. 14.
Meditatio. VIII. 1.

Gul. POSTELLI de Lin-
guæ *Ebraicæ* & *Arabicæ*
excellencia & penes La-
tinos necessario usu
oratio VII. 193.

- - *Les tres Merveilleuses*
victoires des femmes du
nouveau monde L. R. VII.
702.

Jo. Jac. *KAMBACHII* de
ignorantia exegetens
multarum reliquiarum ma-
tre observ. VII. 1015.
Hadr. KELANDI, episto-
la ad *OUZEELIUM*,
VIII. 918.

Andr. KITZII de origine
vocis *GEHEN* / quæ
Germani *Paschatas* fe-
stum indicant, cogita-
tiones. VIII. 449.

Petri van SARN de Ange-
lo *Satana Colapbian-*
te Paulum ad 2. Cor. VIII.
7. 8. 9. observatio VII.
551.

- - de nomine nove ad
Es. LXII. 2. LXV. 15. &
Apoc.

- Apoc. II. 27. Cogitationes. VII. 940.
- Jo. Georg. SCHELHORNII in quodam loca N. T. observationes. VII. 62.
- de baptismo pro mortuis ad I. Cor. XV. 26. Exercit. VII. 649.
- de vita & scriptis Pauli Scalichii Commentatio. VII. 1027.
- Anne Maria SCHURMANNIÆ ad Sam. RACHELIUM epistola inedita. VIII. 875.
- Jo. SIBRANDA ad loc. I. Pet. V. 5. *diagnosis*. VII. 953.
- Jo. Frid. STADENII vocis Germanicæ obsoletæ Sinuvel explicatio. VIII. 938.
- Jo. Rudolphi STECKII differt. in loc. Gal. III. 20. VII. 585.
- Jo. STENGELII de Junipero biblica ad illustranda tria SS. loca. I. Reg. XIX. 4. 5. Job. XXX. 4. Ps. CXX. 4. VII. 856.
- ad locum Es. LII. 13. diatribe, qua utrumque Christi statum ibi denotari ostenditur. VIII. 98.
- H. F. F. T. Conjecturæ de עֵינַי ad Es. XIII. 21. & XXXIV. 14. VIII. 305.
- Jac. TAMNAVII de ΑΕΒΗΔΩΝ & ΑΕΒΙΑΔΩΝ Hesychii observatio. VIII. 694.
- Almonii UTINIS demonstratio, quod Idea electi mundi optimi à Deo removeri nequeat. VIII. 47.
- de eternitate mundi possibili extrinseca expositio. VIII. 1028.
- VITARUM descriptiones. UKONIS WALLEs. VII. 113.
- C. VITRINGAE, F. VII. 357.
- Alb. Henr. de SALENGRE. VII. 744.
- H. Hulsi VII. 897.
- P. Scalichii. VII. 1027.
- Wilh. Gnaphai, VIII. 111.
- Rudolph. GUALTHERI VIII. 660.
- Godofr. Sopingii. VIII. 703.
- Jo. SIBRANDA VII. 953
- Ph. OUZELII, VIII. 990.
- C. VITRINGAE, ad OUZELIUM, qua sententia ejus de accentuatione Ebraeorum exhibetur. VIII. 918.
- Nicol. WESTERMANNI Elogi-

**Elogium Philippi OUI-
ZEELII** Theologi
Francof. propter Ode-
ram, VIII. 900.

WILHELMII VI. Land-
gravii Hassiæ ad Regem
Sueciæ de mutatione
religionis in quibusdam
vicis Ducatus Bremen-
sis instituta Epistola.
VII. 948.

**Nova Historico Theologi-
co-Literaria.** VII. 166.
734.

**Continuatio catalogi li-
brorum a Protestantibus,
præcipuè a Reformatis
nuper vel editorum vel
recusorum.**

Latine. VII. 1082.

Belgicè VII. 757.

Gallicè VII. 373.

Anglicè VII. 367.



B.

INDEX

Alter scriptorum veterum sive
Gentilium, sive Christianorum, qui
in Tomis V. VI. VII. VIII. illustran-
tur, notantur, emendantur,
& defenduntur.

Aelianus illustr. V. 60.
Aeschylus illustratus.
VI. 349.

Alexandrini. v. Septuagin-
ta interpretes.

Aristophanes illustr. VIII.
943.

Aristoteles illustr. VII. 58.

Ariano lux VI. 93. VII.
246.

Arrianus in periplo emen-
datus & illustratus VI.
189. sqq.

Bremense statutum illustr.
VI. 173.

Censorinus defenditur, V.
22.

Demosthenes illustr. VI. 85.

Diodoro Tarsensi liber
quæst.

Asas 3

quæst. ad Orthod. vindicatur V. 659. sqq.
Diodorus Siculus illustr. VI. 216.
Epiphanius verba excutuntur. V. 269. illustratur VIII. 496.
Euripides emend. VI. 89. explic. VI. 91.
Eusebius contra Hieroclem explicatus, V. 246.
Eusebius de nominibus Ebraicis emendatur. VII. 356. restituitur. VII. 385.
Eutropius explicatur V. 277.
Heliodorus explicatur, V. 866.
HERODOTI locus defensus: VII. 509.
Hesychius explicatus & tentatus. VI. 1039. 1040. VII. 354. 380. emendatus VII. 778. correctus, VII. 959. 961. 962. explicatur. VII. 960. 965. VIII. 774.
HESYCHII insignis locus explicatus: VIII. 339. sqq. 694. sqq.
HESYCHII plurimis in locis emendatus & illustratus VIII. 149. 278. 359. 199.
Hierocles illustratus, VI. 69.

Homerus emendatus & illustr. VI. 88. illustr. VI. 97. explic. V. 428. VII. 239. 246.
Inscriptio vetus apud Gruterum illustr. V. 675. apud Spönum, V. 673. 676.
Iosephus illustr. V. 1007. num reticuerit infanticidium Herodis. 1110.
Isidorus Pelusiota explicatus & defensus, V. 239. sqq.
Isocrati lux, V. 60.
Quis auctor sit, libri quæstionum ad Orthodoxos, qui *Iustino* M. adscribitur, V. 656.
Juvenalis explicatur. VIII. 741.
Lactantii loca in libro de mortibus persecut: aliusque in libro de divinis instit. collata & illustrata V. 257.
Lucianus illustratus, V. 582. VI. 331. 322.
Lycophron illustratus VI. 64. 65. 305. sqq.
Mæris Atticista notatur VIII. 155.
Moschopolus emendatur VIII. 151.
Origenes conciliatur V. 481.
Palampatus illustratus & emendatus VI. 54. sqq.
Per-

Perſi Sat. i. 92. ſqq. illu-
ſtrata VII. 743.

Phavorinus emendatur.
VII. 962.

Philoftratus illuſtr. V.
2241. VIII. 311.

Philoxeni gloſſæ corri-
guntur. VIII. 151.

Photius in epiſtolis emen-
datus. VII. 969.

Polybius illuſtratus VI. 42.

Plato illuſtr. VI. 99. VII.
58.

Plinii leſſio deſenſa, V.
286. 796. ſqq.

Sappho emendata VII. 76.

Seneca illuſtr. V. 63.

Septuaginta interpretes.

Eorum verſio deſendi-
tur V. 565. ſq. emendatur
& adſtruitur, 598. de-
ſenditur VII. 777. ſqq.
811.

Sophocles illuſtratus VI.
35.

SUIDAE locus in *Bnegrus*
fuſe illuſtratus VI. 169.

ſqq. emendatus VII.
962. reſtitutus. VIII. 40.
deſenſus; VIII. 744.

Symmaci verſio explica-
tur & rejicitur V. 572.
deſenditur V. 599.

Syncellus Chron. tentatur
VIII. 697.

Syrus interpres notatus,
267. deſenſus, 286.
ſqq. 794. ſqq.

Theocritus emend. & illuſ-
tr. VI. 91. VIII. 161.

Theognides illuſtr. VI.
1065.

Theophrastus ill. VII. 58.

Thomas Magiſter corripi-
tur, VII. 813.

Thucydides illuſtr. VIII.
958.

Viſtor Aurelius, ridiculus
eius error V. 277.

Virgilius illuſtratus, V.
589. VI. 307. deſenſus;
VIII. 769.

Xenophon illuſtr. VI.
90. 97.

INDEX

Tertius vocum Ebraicarum, & ex linguis vicinis, quæ Tomis VII. & VIII. illustrantur, & explicantur.

א cum ץ permutatur VIII.

732.

אדכרן : VIII. 623. sq.

אחש : VIII. 568.

אכל est *potitus* est. VIII. 825.

אסתר : VIII. 721.

אסתר : VIII. 719.

א prefixum est idem ac *αγα*, juxta VIII. 370.

אצן בית VII. 355.

ברא VIII. 138. sq. בר VIII. 1049.

ברית, VIII. 139.

בשר ודם : VII. 920.

נבה : VIII. 991.

נזם : VII. 784.

ר & ר saepe permu- tantur VII. 821.

ר unde ? VIII. 144.

דרכון, דרכן : VIII. 623.

השאל est *donavit*. VII. 629.

וקא notat *tollere*, sed & *suspendere* : VIII. 1008.

וקעה : VIII. 1009.

אמנ VIII. 109.

חדה VII. 354

חלמש VIII. 103.

חנמל : VII. 795.

חסיל. VII. 787.

חרץ & חרש, VII. 822.

ירכתי VII. 611.

כור VIII. 98.

כחל, כחלה VIII. 793.

כנף שקוצים VIII. 374.

מאר : VIII. 992.

מנן. VIII. 777.

מנחם : VIII. 849.

מקה VII. 507.

משך : VII. 492.

נב & נף VIII. 866.

נביאים : VIII. 866.

נופך : VIII. 797.

נשא : VIII. 989. pro *sa- spendio* : VIII. 1017.

סדר habet notionem *la- minis* VIII. 713.

סדר VIII. 720.

סלק VIII. 1016.

ע cum א saepe permuta- tur. VIII. 732.

עין יין VII. 349. sq.
 עין חרה : VII. 354.
 עלה : pro *mori* VIII.
 1016.
 עליל VIII. 97.
 עשתרות : VIII. 731.
 464.
 פוח : VIII. 792.
 פוף : VIII. 792. sqq.
 פלוטין : VII. 506.
 פרושים VII. 429.
 צרידא : VIII. 793.
 צלצל notat *rubiginem*
 VII. 795.
 צנה : VIII. 777.
 צפון VII. 608.
 צרידא : VIII. 793.
 קי notat *lineam* VIII.
 495.
 Gens קו קו VII. 485. sqq.
 קיואין, VII. 504.
 קלי. VIII. 423.
 קלא est *voluptate frui*
 VIII. 207.
 קדים VII. 642.

ריום : VIII. 988. 1016.
sumitur pro suspensio
 VIII. 2017. pro *violenta*
sublatione; VIII.
 1018.
 רעש : VII. 468.
 רתם VII. 856. sqq.
 שאל, est *petiit*; VII.
 629.
 שועלים : VIII. 808.
 שחל : VIII. 102.
 שחץ : VIII. 102.
 שחצימה VII. 352.
 שכל VIII. 987.
 שמים *ejus vocis etymon*,
 VIII. 127.
 שעירים ; 307. sqq.
 שתר *habet notionem lu-*
minis & splendoris VIII.
 713. sqq.
 תו *aa signum crucis* VIII.
 141.
 תרוש VIII. 777.
 תרשיש : VIII. 79. sqq.

INDEX

Quartus

Locorum S. scripturæ, quæ in
classibus VII. & VIII. illu-
strantur, atque expli-
cantur.

NB. Literæ majusculæ indicant loca
ex professo tractari.

G en. X. 19. VIII. 346.	<i>Josue</i> liber quando con-
Gen. XL. 13. VIII.	scriptus VIII. 970.
1017.	sq.
Ex. III. 14. VII. 309.	JOS. VI. 25. VIII. 962.
Ex. X. 13. VII. 643.	<i>Jos.</i> XV. 63. VIII. 963.
EX. XII. 35. 36. VII. 624.	<i>Jos.</i> XI. 16. 21. VIII. 966.
sq.	JOS. XIX. 22. VII. 352
EX. XX. 9. 10. VIII. 541.	- - 35. VIII. 204.
sq.	- - 49. VIII. 964.
<i>Exodi.</i> XXVI. 13. 14. VII.	- - 27. VIII. 965.
391.	JOS. XXIV. 30. VIII. 345.
Lev. XVII. 7. VIII. 311.	XXIV. 29. sqq. VIII.
317. 328.	961.
Lev. XIX. 30. VII. 406.	<i>Jud.</i> VI. 11. VIII. 347.
Lev. XXIII. 10. VIII. 414.	JUD. XV. 4. 5. VIII. 802.
NUM. X. 13-28. VII. 872.	Jud. XVIII. 1. VIII. 965.
Num. XXXIV. 2-12. VIII.	1. Sam. VII. 12. VII. 923.
856.	1. Reg. X. 28. VII. 507.
Deut. XVIII. 15. VII.	1. REG. XIX. 4. 5. VII.
903.	857. sq.
Deut. XXVIII. 42. VII.	2. REG. IX. 30. VIII. 793.
795. 811.	2. <i>Chron.</i> I. 16. VII. 507.
Deut. XXXII. 8. VIII. 309.	2. <i>Chron.</i>

2. *Chron.* VII. 8. VII. 92.
 2. *Chron.* XI. 15. VIII. 311.
 328.
 2. *Chron.* XX. 2. sq. VIII.
 12. sq.
 2. *Chron.* XXVI. 16 - 21.
 VII. 471.
 2. *Chron.* XXXVI. 20. 21.
Esb. I. 1. VIII. 596.
Esb. II. 11. VIII. 598.
Esb. III. 7. VIII. 600.
Jobi. X. 25. VIII. 716.
Jobi XVI. 13. VII. 269.
JOB. XXVIII. 1-11. VIII.
 93.
Job. XXX. 4. VII. 857.
 199.
Job. XXXI. 26. VIII. 720.
Job. XXXI. 27. VIII. 719.
 XXXVII. 21. VII. 612.
 XXXIX. 3. VII. 188.
 XLI. 6. VII. 584.
Pf. II. 12. VIII. 146.
Pf. XII. 7. VIII. 97.
Pf. XIX. VII. 495.
Pf. XXII. 17. VIII. 827.
Pf. XLVII. 3. VII. 611.
Pf. XLVII. 6. VII. 885.
Pf. LX. 10. VIII. 341.
Pf. LXVIII. 31. VII. 1004.
Pf. LXXVIII. 46. VII.
 790.
PS. XCI. 6. VII. 630. 199.
 VIII. 308.
Pf. CII. 24. VIII. 1016.
PSALM. CXVIII. int. VIII.
 669. 199.
PS. CXX. 4. VII. 827. 199.
 CII
PS. CXXXIII. 3. VII.
 970.
Pf. CXXXVI. VIII. 610.
Prov. VII. 23. VII. 259.
Prov. XIV. 35. VIII. 988.
Prov. XXI. 20. VIII. 988.
ES. XIII. 21. VIII. 305.
Ef. XIV. 13. VII. 610.
Ef. XV. 2. VIII. 342. 345.
ES. XVIII. 217. VII. 485.
 199.
Ef. XXVII. 8. VII. 645.
Ef. XXVIII. 9. 10. VII.
 495.
 - 4. VIII. 160.
ES. XXX. 20. VII. 105.
 199.
ES. XXXIV. 14. VIII.
 305. 199.
Ef. XLII. 1. VIII. 986.
ES. LII. 13. VIII. 982. 199.
 1003. 199.
 - LIII. ad Messiam per-
 tinet. VIII. 824.
Ef. LIII. 8. VIII. 1004.
ES. LIV. 11. VIII. 791.
 199.
Ef. LXII. 2. VII. 940. 199.
Ef. LXV. 15. VII. 940.
Jer. II. 13. VII. 94.
Jer. IV. 30. VIII. 793.
Jer. XVI. 16. VIII. 144.
Jer. XXVII. 17. VIII. 583.
Jer. XXXIV. 18. VII. 258.
EZECH. I. 4. VIII. 19. 24.
 VII. 601. 199.
Ezech. IX. 4. VIII. 141.
Ez. XX. 12. VIII. 544.
 EZECH.

- EZECH. XXIX. XXX.** *Matth. VII. 15. VIII. 314.*
XXXI. XXXII. Capp. *Matth. XXI. 12. VII. 8.*
VII. 976. fqq. *Matth. XXI. 42. VIII. 619.*
Ezech. XXXVIII. XXXIX. *Matth. XXIII. 39. VIII.*
int. VII. p. 295. fqq. *620.*
DAN. VII. int. VII. 268. **MATTH. XXIV. 51. VII.**
fqq. *234. fqq.*
Dan. VIII. 2. VIII. 576. **MATTH. XXIV. 15. VII.**
Dan. IX. 1. VIII. 569. fqq. *360. fqq.*
Dan. IX. 1. VIII. 374. *Matth. XXVI. 67. VIII.*
Hof. V. 7. VII. 820. *36.*
Hof. XIII. 15. VII. 644. *Marc. XIV. 65. VIII. 44.*
JOEL: 1. 4. VII. 776. fqq. **MARC. XV. 11. VIII. 633.**
Joel. II. 3. VII. 807. *Luc. II. 19. VIII. 158.*
Joel. II. 25. VII. 809. *Luc. V. 21. VIII. 941.*
JOEL. III. 2. 12. VIII. 1. *Luc. IX. 51. VIII. 1084.*
fqq. **LUC. XIV. 46. VII. 234.**
JOEL. IV. 14. VIII. *fqq.*
Amos I. 1. fqq. VII. 469. **LUC. XVI. 9-14. VII. 420.**
Amos. IV. 9. VII. 785. *fqq.*
Mich. I. 13. VII. 858. **LUC. XVIII. 9-14. VII.**
Zeph. I. 8. VII. 431. *422-468. & 824-856.*
HAGG. II. 9. VIII. 292. **LUC. XIX. 40. VII. 261.**
Zach. IX. 9. VIII. 824. **LUC. XXII. 31. 32. VIII.**
Zach. XII. 10. VIII. 826. *414.*
Zach. XIII. 4. VIII. 324. *Luc. XXIV. 44. VIII. 1025.*
Zach. XIV. 5. VII. **JOH. II. 15. VII. 73.**
1. Maccab. IV. 54. 55. **Joh. III. 14. VIII. 996. 1003.**
VIII. 610. *fqq.*
2. Macc. XII. 36. VII. 912. **JOH. III. 23. VII. 349. sq.**
Sapientia XIII. 2. VII. 647. **JOH. IV. 23. 24. VIII. 331.**
Susanna L. vi. 55. 59. VII. *fqq.*
256. 257. **JOH. V. 1-9. VII. p. 82.**
Matth. II. 1. VII. 470. *fqq.*
Matth. III. 9. VII. 261. **JOH. VII. 21. 22. 23. VIII.**
Matth. IV. 8. VIII. 854. *745. fqq.*
fqq. **Job. VII. 37. VII. 88. 91.**
Matth. VI. 7. VII. p. 63. *106.*

IOH.

- JOH. VIII. 28. VIII. 1003. sqq.
 Job. XII. 24. VIII. 438. 1003. sqq.
 IOH. XII. 32. VIII. 997.
 Job. XVIII. 22. VIII. 44.
 Job. XIX. 3. VIII. 44.
 - - XIX. 5. VIII. 942.
 A&. I. 4. VIII. 945.
 A&. IV. 13. VII. 264.
 A&. XX. 29. 30. VIII. 783.
 A&. XXVII. 14. VII. 641.
 - - XXVII. 17. VIII. 947.
 Rom. IV. 4. VIII. 883. sqq.
 ROM. V. 7. VII. 473.
 ROM. VI. 7. VIII. 279. sq.
 ROM. VIII. 19. 24. VII. 617.
 Rom. IX. 14-18. VII. 156. sqq.
 1. Cor. VII. 3. VII. 74.
 - - 21. VIII. 163.
 1. COR. XV. 26. VII. 649.
 2. COR. epist. quando scripta VII. 886. sqq.
 2. Cor. VII. 1. VIII. 949.
 2. Cor. X. 10. VIII. 951.
 2. COR. XII. 7. VII. 551. sqq. 1025.
 2. Cor. XII. 2. VII. 826.
 GAL. II. 1. VII. 887.
 GAL. II. 3. 4. 5. VII. p. 56. sqq. VIII. 154. sqq.
 Gal. II. 4. VIII. 400.
 GAL. III. 1. VIII. 386.
 GAL. III. 20. VII. 585. sqq.
 Eph. IV. 16. VIII. 952.
 Eph. VI. 12. VIII. 785.
 EPH. VI. 16. VIII. 765. sqq.
 Col. III. 3. VIII. 287.
 Phil. II. 9. sqq. VIII. 1026.
 Phil. II. 17. VII. 78.
 1. Thes. V. 8. VIII. 953.
 2. Thes. II. 4. VII. 611.
 2. Tim. III. 11. VIII. 956.
 1. Petr. IV. 6. VIII. 956.
 1. PETR. V. 5. VII. 953.
 Ebr. XI. 37. VII. 243.
 Ebr. XIII. 15. VIII. 1011.
 Apocalypseos totius analysis VII. 736.
 Apoc. II. 17. VII. 940.
 Apoc. XHI. int. VII. 276. sqq.
 Apoc. XVI. 13. VII. 301.
 APOC. XX. p. 268. sqq.

INDEX

Quintus

Rerum & vocum *Latinarum*, &
Græcarum, Virorum comme-
moratorum, &
reliqua.

A mutatum cum O. VIII,
483.

Abbingwera, VII, 326.

Αβων; VIII, 352.

Abenrousd. VI, 229.

ACCENTUS Ebraeorum,
VIII, 911. *sqq.* 918. *sqq.*

Accentuatio profaica. VIII,
914.

Αχαεις VII, 76.

Αδα; VII, 354.

Adalbertus, Brem., Ar-
chiep. VII, 1111.

Adjuti Dio: VII, 912.

Adjutorii mors: VII, 925.

S. Adjutor. VII, 926.

AEGYPTII dicuntur 111
17 17 VII, 485. Geome-
triae inventores & cul-
tores VII, 496. colunt
linum VII, 505. *sqq.*

gens insuperabilis 492.
detonsa; 491. concul-
cata, 494. Auctores ar-
tis hieroglyphicæ: VII,

979. Illorum sapientia,

979. superstitiosi, 981.

ab illis orti Sinenses

989. cum his multa com-
munia habent, ib.

Aegyptus distincta fossis.

VII, 503.

Aegyptiacum linum VII,

505. *sqq.*

Aegyptus ἐρημοχημυς:

VIII, 156.

AENON prope Salim.

VII, 349.

Aepinus Johannes. VII, 328.

Aeternitas mundi num

possibilis? VIII, 64. *sqq.*

VIII, 1028. *sqq.*

Aeternitas quoduplex.

VIII, 1030. *sq.*

Αγαθ, ut differat a

δικαιω VII, 478.

AHASVERUS VIII, 565.

Αιρεν. VIII, 1019.

Αερα VIII, 151.

Αλα-

Αλαβαν VIII, 151.

Al'aide, VII, 919.

Albertus; v. Adalbertus.

Alenfontensis Synodus VII, 672. sqq.

Αλοαειν: VIII, 151.

Αλοουχη: VIII, 151.

Alphen (Simon von) VII, 188. 1087.

Alphusius (Joh. Lubb.) VII, 119. sqq.

Altaria erant alta; VIII, 1011.

Altingius (Menso) VII, 185.

Altmanus (J. G.) 1088.

Amortisatio VII, 1061.

Amynalifmus VII. 672. sqq.

Αναλαμειναι pro morte VIII, 1017.

Αναληψις VIII, 1004.

Ανασειν: VIII, 634.

Ανασπειν est subvertere VII, 73.

Andala Ruardus: VIII, 541.

Angelus notat hominem quemvis legatum VII, 86. 552. an hominibus futura annuncient VIII, 679.

Animalium imagines in insignibus VII, 985. sqq.

Angli ex Saxonia; VIII, 489. illi Christianam religionem intulerunt in Germ. VIII, 491.

Annus pro annona VII, 810.

S. Ansgarius VII, 1056.

Anticristum dici Papam ægre ferunt Pontificii, VIII, 656.

Antimonium; VIII, 776.

Antiphona, VII, 1056.

Antipolis dicitur Roma: VII, 209.

Apocryphi libri; VII, 1. sqq.

Apollonius Tyanæus. VIII, 781.

Aprilis Veneri sacer. VIII, 467.

Appergadam VII, 1064.

Aqua symbolum calamitatum VII, 657.

Apirum aurum: VIII, 93.

Arabia Libanesis; VIII, 699.

Arabice linguæ præstantia VII, 206. sqq. inde restituenda Ebræa, VIII, 126.

Aramæi sunt Syri. VII, 481.

Arbax, VIII. 578.

Aristoteli adversus fuit Postellus VII, 726.

Affyriorum regnum; VIII, 571. sqq.

ASTARTE VIII, 467. sqq. 480. sqq. 709. sqq. est stella 734.

Astaroth, ibidem; VIII, 480. sqq.

Asya-

- Apyages** est Ahasverus. Vill, 590. sq.
Astrampychus Vill, 726.
Aspaθn: Vill, 730.
Astrum unde dictum; Vill, 728. sqq. A στρον. Vill, 130.
Astrum v. stella
Astraa, unde dicta, Vill, 738.
Asterius Jupiter. Vill, 738.
Astraus, Vill, 738.
Asterie: Vill, 738.
Astrataa: Vill, 738.
Astor: Vill, 483.
Astur: Vill, ib.
Astrache: Vill, 483.
Asterga: Vill, 484.
Atbanafus in Psalmos: Vill, 514.
Aubrey (Johan) Vill, 368.
Aures longæ: Vill, 649.
Auri fodina veterum; Vill, 94. sq.
Aurum quomodo ex Aquilone; Vill, 613. quomodo in Arabia, & Aethiopia erutam; Vill, 93. sqq.
in Australem terram iter; Vill, 643. sqq.
Auxilium Dei passim poscebatur Vill, 914.
Averrhoes Vill, 229.
Balsamum; Vill, 865.
Banckius Steph. Vill, 928.
BAPTISMUS pro mortuis Vill, 649. sq.
Βαπτιζομαι pro calamitatibus immergi Vill, 653. sq.
Βαπτιζομαι ἡ ὑμῶν Vill, 655.
Barcbuysen (Jo. Conr.) Vill, 748. 1086.
de la Barre Vill, 373.
Barritus Germanorum Vill, 514. 550.
Basileensium de gratia doctrina, Vill, 678. sqq.
Βασκαυειν, Vill, 411.
Basnage (Jaques) Vill, 379.
Battierii Vill, 114.
Battierius (Samuel) Vill, 104. sq.
Βασιλογία gentilium Vill, 63. sq.
Baumannii insula; Vill, 654.
Becmannus (Joh. Christ.) Vill, 1083.
Beda venerabilis; Vill, 536.
Βελες notat omne armorum genus Vill, 764.
Benjamin tribus quid notet Vill, 881.
Beninga (Eggericus) Vill, 179. 321.
Bentlejus (Richardus) Vill, 366. **bic**

die Beschreibung VII, 549.
Bethabara ; VIII, 859.
860.

Bethesda VII, 95.

Bethphasis : VII, 355.

Bethschemesch. VII, 352.

Betteveer. VII, 1060.

Bibliotheca Emdensis VIII.
311.

Biel idolum. VIII, 480.
382.

Blanckius Stephanus. VIII,
928.

Blatire VII, 63.

Blaurerus Ambr. VIII,
673.

de Blya (Martinus) VII,
1052.

Boaryea, VIII, 776.

Bohemis conceditur calix
eucharisticus, VII, 1074.
sqq.

Bum ; VIII, 1011.

Bonitas quid sit ; VIII, 76.

Bononiense colloquium
Caroli V. cum Papa ;
VIII, 175.

Borish : VII, 1090.

Bosius Donatus, VIII, 533.

Bothe (Cordt) VII, 518.

Bolrignon Antonia ; VIII,
877. 882. 886.

Joh. Jac. Breitingerus VII,
743.

Bremensium iudicium san-
guinis VII, 542. sqq.

de Bremensis ducatus pagis

ejiciuntur reformati.
VII, 948.

Brema commoda VII,
1079.

Bremensium merita in ec-
clesiam VII, 1096.
sqq. illis conversionem
suam debent Dani ; 1106
Sueci. 1108. Boreales
populi omnes : 1109.
Cimbri ; 1113. Livo-
ni, 1117. Illi terram san-
ctam occupant , 1121.
Lisbonam ab obsidione
liberant, 1122. Illis ori-
go debetur ordinis equi-
tum Teutonicorum
1125. Ensisiferorum,
1126. expeditionem
movent in Stedingos.
1127.

Breuckeland (Jac.) VII,
768.

BRUCKERUS VII, 378.
la Bucca della veritate ;
538.

Buddeus (Jo. Fr.) VII,
1092. VIII, 53. 77.

Bullingerus Henr. VIII,
682.

Bur in compositione rari
intendit. VII, 778.

Buscoducensis (Nicolaus)
VII, 315. 316. 330.

- - - - - (Henricus)
ibid.

Bbbb Ca.

- Calix** Eucharisticus conceditur Bohemis VII, 1074.
- Calniazi** VII, 114. colunt *Hyſteram*; VIII, 496.
- Calmet** Angult. VII, 748.
- CAMERONIS** (Joh.) doctrina de gratia; VII, 669.
- Campe**, VII, 777. ſqq.
- Campius** Gerh. VII, 311.
- Candelabrum** templi; VIII, 426. ſq.
- CANON** ſacræ ſcripturæ per ſæcula collectus VII, 156.
- Canonici** libri VII, 27.
- Canonici** irregulares; VII, 1104. 1105.
- Cantabrigienſes** Profeſſores VII, 366.
- Capella** Helvetiarum: VIII, 665.
- Capelle** Rud. de VIII, 935.
- Caro & ſanguis**: VII, 920.
- Carali-M.** prælium in Ditmelle, VII, 924. Saxonæ convertit, VII, 1103.
- Carpen.** (Otto von) VII, 1125.
- CASSIODORI** Canon VII, 10.
- Caulacau** VII, 495.
- Χαλιβανι** Ⓞ *ivos*: VIII, 357.
- Χαλιβανι** Ⓞ *verbum* nuptum, VII, 75.
- Χαλις** notat oscula VII, 77.
- Chermou** mons VIII, 976.
- Chronicum** Saxonum; al. picturatum VII, 518.
- Chriſtus** per fontem Siloam adumbratus VII, 104. ejus mors præſignificata VII, 397. eſt *veritas* VIII, 334. Judæ Maccabæi antitypus VIII, 612. filius Joſephi. VIII, 847.
- Χαλ** Ⓞ ſumitur pro mutilato manibus VIII, 757. & pede, 758.
- De Cisterciens** Ordinis *Viris illustr.* L. VII, 318.
- Clarke** (John) VII, 371. 766.
- Claudius** an Chriſtus ſanarit. VIII, 754.
- Clement** VII, quando mortuus VII, 177.
- Clericus** (Jo.) VII, 508. ejus ars critica; VIII, 105.
- Clypeus** VIII, 774.
- Coa** inſula VII, 504.
- Cobbins**, VII, 1117.
- Cæci** nati, VIII, 184.
- Cælum** unde dicatur. VII, 204. ut *altum* confidatur. VIII, 131.
- Colaphi** VII, 554.
- Color** VIII, 794.
- Communio** ſub utraque VII, 1074.

Com-

Complutensis Biblia. VII.
315.

*Concilium MANTUA-
NUM & VICENTI-
NUM*; VIII, 164. sqq.
520. sq.

Concilii Tridentini. acta
edenda: VIII, 173. sq.

Cornelius (Hermannus)
VII, 910.

Cornua Moſis; VII, 1023.

Covel (John) VII, 372.

Creatio non eſſe poteſt ni-
ſi ex nihilo VIII,
1053. facta eſt, ut de-
ſcribitur a Moſe VIII,
1037.

Gremerus (Bern. Seb.) VII,
1085. 1089.

Critica moderate adhiben-
da, VIII, 105. sqq.

Crocodylus inſigne Sinen-
ſium. VII, 988.

Cronenburgum urbs VII,
897.

Cruciatam expeditionem
promovent Bremeneſes:
VII, 1120. etiam in Ste-
dingos 1128.

Crouſas Petrus VII, 376.

Cruces altæ VIII, 1006.

Crucifixio eſt exaltatio,
VIII, 1006.

Crux Chriſti cur non aper-
tis verbis prædicta:
VIII, 1007.

Curio (Cæl. Sec.) VII, 580.

Cyapores: VIII, 580.

D mutatur in Z. VII,
922.

Dago idolum in aſtrali
terra; VIII, 651.

Danbæuerus (J. Conz.)
VII, 167.

Dani debent Bremeneſibus
Chriſtianiſmum ſuum,
VII, 1105.

Darcon VIII, 626. sq.

Darici nummi: VIII, 627.

Darius Medus: VIII, 580.
sqq.

Decalogus. VII, 382. sqq.

Decima Judæorum. VII,
454.

Dedan. VIII, 81. 82.

Derßow; VIII, 342.
sqq. 695. sqq.

Derßow; Ibid.

Dei actiones circa pecca-
tum VII, 149. juſtitia, VII,
151. Voluntas VII, 152.

Dettmoldia: VII, 924.

Deus unde id nomen; VII,
204.

Διατρύσσειν VII, 239.

Dieckhuſen VII, 1065.

Diepboldius (Adolphus)
VII, 1054.

Diethmelle, VII, 924.

Dies Dominica: VIII, 557.

Dio Adjuti; VII, 914.
sqq.

ΔΙΧΟΤΟΜΕΙΝ VII, 235
sqq.

Διχαιος ut differat ab

- ἀγαθὰ** VII, 477. **Edere pro consumere**, VII, 800. rebus inanimatis tribuitur &c. lb.
- ἀγαθὰ** VIII, 288. **Edicere** VIII, 154.
- Dinant** (Petrus) VII, 770. **Edgewardus** VII, 911.
- DISSECTIO** an pœnzæ genus VII, 235. sqq. **ἐγνωσμαι, ἰγνωσμαι** 961. sqq. 958.
- Ditmarus** Bremensis VII, 1114. **Ebingerus** El. VIII, 513. 514.
- Dibon**. VIII, 343. 696. **El**; ἡ est Saturnus VIII, 743.
- Dominica dies**. VIII, 557. **Eli-phili**: VII, 560.
- Donatista**, VII, 832. sqq. **Elisabetta**, Abbatisa Herfordiensis. VIII, 1056.
- DRACONES** in agne Ægyptiorum VII, 979. sqq. & aliorum populorum; VII, 991. sqq.
- DRAKENBORGHUS** (Arnoldus) VII, 187. **Elogium**; VII, 557.
- Driessen** (Ant.) VII, 767. sqq. 771. **Emdani** resistunt Ulconi **Wallis** VII, 134.
- Duchat**; VIII, 358. **EMDENSIS** Bibliotheca VII, 310. sqq.
- Duodecim** tribus Israelis quid notent VII, 874. sqq. **Emdense** cœnobium Franciscanorum VII, 324. 325.
- Dut** an sit Deus, VII, 529. 907. **Engeddi**: VIII, 14, 873.
- Dynaterius** Eubulus: VIII, 688. **Ensisferorum** ordo debetur Bremensibus. VII, 1126.
- Eastera**; VIII, 451. 490. **Eofra**; VIII, 731. 451. 461.
- Ebraica** linguæ præstantia VIII, 200. sqq. **Erasmii** libros emit à Laſco; VII, 313.
- illa multas adſcivit voces peregrinas VIII, 624. **Ερωχημιοις γη** VIII, 156.
- Eccardus** (J. Georg.) VII, 168. **Erucæ**; VII, 785. sq.
- Echeloof**: VII, 548. **Ερωσιβη**: VII, 779. sqq.

Esaies

Esajas an terra dissectus
VII, 242.

Esterban; VIII, 479.

Esthera maritus quis?
VIII, 57. sq.

Ejus historia quando con-
tingerit, VIII, 592. sqq.

Esthera liber: VIII, 601.
sqq.

Esthera etymon. VIII,
721.

Esboile: VIII, 730.

Etymologicum studium,
VII, 121.

Etymologia genuinae notae;
VIII, 713. 714.

Εὐαγγέλιον dicun-
tur, quibus Evange-
lium annuntiatur. VIII,
957.

Eucharisticus calix, v. ca-
lix.

Exaltatio notat Christi
humiliationem. VIII,
1006. sqq.

Εὐλα: VII, 778.

Εὐνοια φιλομενῆ VII,
73. 74.

Εὐρεκλιδων, **Euro-aqui-**
lo. VII, 641.

Eurus in Oriente valde
noxius VII, 640. sqq.

Eusmannus Christophorus.
VII, 330.

Facciolatus (Jacobus)
VII, 750.

Falarica; VIII, 771. sqq.

Fannius, Fannius. VII, 579.

Felix, Judaeae procur.
VIII, 892. sq.

Ferdinandus I. instaurat
Acad. Viennemensem VII,
198. literas orientales
fovet VII, 214.

Ferdinandi insula. VIII,
647.

Festum καὶ ἐξοχὴν di-
citur Festum Taber-
nacul. VII, 91. VIII,
611.

Festum Tabernac. VII, 87.
sqq.

Fides Richard. VII, 370.

Fides comparatur Scuto.
VIII, 787. ut nos iusti-
ficet. VIII, 890. sqq. ut
nobis imputetur, ib.

Fite Jean de la, VII, 373.

Flagella fervorem poena,
VIII, 398.

Flaminius M. Ant. VII,
573. 930. sqq.

- J. Ant. VII, 582.

Folietta Hub. VII, 176.

FORMULA CONSEN-
SUS VII, 669. sqq.
755.

Francius Michael. VIII,
932.

Fredericus; VII, 548.

Frederichus Hieronymus
VII, 319.

Frigus dicitur opere VII,
781. sqq.

- Frischmuthi* Joh. scripta, GERET; Io. Georg. VII,
VII, 753.
Fritsch Joh. 771.
Fucus VIII, 792. sqq.
Funde veterum; VIII,
768.
Fundamentales Judæorum
articali. VIII, 812.
- G** *Alaad* urbs. VIII. 350.
Galatin (Ezechiel)
VII, 374.
Galileus (Galilæus) VII,
559.
Gansefortius Wesselus. VII.
318.
Gargou (Matth.) VII, 770.
765.
Garzoun, VII, 928.
Gatakerus notatus. VII.
960. 965.
Gedente: VII, 515. 909.
Gebenna dicitur Biblio-
theca librorum pro-
testantium. VII, 951.
Gelasii Canon VII, 9.
Genevensium doctrina de
gratia VII, 679. illi forma-
lam consensus recipiant.
VII, 692.
Gerac notat matrem.
VIII, 154.
Geranium pro fructibus
arborum, VII, 813.
Genovesa VII, 1093.
Gentilium scripta magni
usus in S. Scr. interpre-
tatione VII, 426.
- GERET*; Io. Georg. VII,
1089.
Germanorum etymon VII,
204.
Germani propago ex Ori-
ente: VIII, 484.
Gernlerus Lucas VII, 687.
Geometria debetur Ægy-
ptiæ VII, 497. sqq.
Giengerus Georg. VII,
195. 221.
Gigantes in terra australi
VIII, 649.
GNAPHAEL (Wil.) vita.
VIII, 111.
Gnostorum Caulacau VII,
495.
Godan: VII, 542.
Gog & Magog. VII. 295.
sqq.
Goldasti politica imperia-
lia; VIII, 182.
Goringius A. M. VIII, 279.
Goulartius Simon. VIII,
502.
Graduum Psalmi, VIII,
973.
De Gratia universali do-
ctrina quos motus in
Eccl. Gallicis & Helve-
ticis excitaverit, VII,
669. sq.
Io. David Grillo, VII, 734.
Groenlandi à Bremenſibus
converſi VII, 1111.
1115.
Grynæum Simonem an-
ge-

- gelus de periculo monet. VIII. 679.
Grandius VIII, 795.
GUALTHERI Rod. vita, scripta, &c. VIII, 660 sqq.
Gualterus F. VIII, 674.
Güdinge begen : VH, 542.
De Haas (Iohan.) VII, 759.
Hackenbergius Paulus. VII, 1056.
HAGENBUCHII (Casp.) VII, 188.
Hardenbergii (Alb.) Bibliotheca VII, 311. 313. Comment. in *Apocal.* 316. uxor. 323. Doctor, 314. molestias sustinet Bremæ. 327.
Hardenberg (Petrus) VII. 323.
 - - - (Rudolphus; Ib.
Harkenrotbuis (Eil. Folc.) VI, III. 704. VII, 170. 1652.
 - - - (Jac. Isebr.) 761.
 - - - (Isebr. El.) 761.
Hardt (Herm. van der) comburit scripta sua, VII, 742.
Hasens (Theod.) VII, 176. 178. 485. 898. 903. 906. 1092. 1096. VIII. 640. 707. 475.
Haseus (Corn.) VII, 776.
Haseus (Jacobus.) VII, 773. 634.
Havemannus (Michael) VII, 949.
Haverkampius (Sigeb.) VII, 180.
Hebrai; v. *Ebraei*.
Heiden (Christoph. ab) VII, 731.
HEIDEGGERIUS Gotth. VII, 1089.
Heldus Matthias, VIII, 185.
Heidenryck Menso. VII, 764.
Helveticarum ecclesiarum doctrina de gratia; VII, 675.
Henrici V. prælium cum Saxonibus VII, 516. sqq.
Hermannus à Weda; Arch. Colon. VII, 322.
Hervordia Henr. de VIII, 932.
HEUMANNIUS Christ. Aug. VII, 556. 728. 749.
Hieroglyphica artis auctores Aegyptii; VII, 977.
Hieronymi Canon. VII, 10.
Hoem (Corn.) VIII, III.
Hofmannus (Christ. Godofr.) VII, 735.
Holterbosius (Joh.) VII, 901.
HOOPER: VII, 471.
HOTTINGERIUS Jo. Jac. VII, 188. 1085.
Huctius notatur. VII, 711.
Hugueninus (David) VII, 903.
Bbbb 4 *Hulst*

Hulfus (Henn. VII, 167.
ejus vita & scripta, VII.
867.

Hulfus (Antonius) VII.
898.

Humiliationis Christi sta-
tus est ejus exaltatio.
VIII. 1006. sqq.

Mysteria: VIII. 496.

Jablonskius (Paulus Er-
nestus) VII. 734.

Jansenius Nicolaus. VIII.
937.

Ἰδιωται. VII. 264.

Jedoute: VII. 917.

Jehring (Joach. Christ.)
VIII. 78.

Jool: VIII. 492.

Jeruel: VIII. 19.

Jesuita: VII. 951.

Iken (Contr.) VII. 178.

Ἰλασκηθαι. VII. 462.

India Orientalis num sit
Ophir & Tharfis, VIII.
87. sqq.

Infinitivus pro imperativo,
VIII. 946.

Insignium origo, VII. 984.

Insula Ferdinandi VIII. 647.

Pasebato: VIII. 648. mu-
scarum. 652. *Baumannii*;
654.

JODITHA VII. 510. sqq.
906. sqq.

Joduthenberg. VII. 922.

Johannes an in oleo coctus:
VIII. 335.

Johanna Puella VII. 707.

JOHANNA PAPISSA,
VII. 934. sqq. VIII. 498.
sqq. 526. sqq.

Jonas (Jacobus) VII. 195.
221.

- (Justus) VII. 730.
sqq.

JOSAPHATI vallis: VIII.
1. sqq.

Josue liber. VIII. 959. sqq.
Ἰζλω VIII. 493.

Josephus pater Messiae,
VIII. 821. 844. sqq.

Ἰππος magnitudinem
indicat. VII. 778.

Ἰπποκαμπαι VII. 778.

Isascharitarum regio. VII.
352. sqq.

Isingius (Adamus Menso)
VII. 186.

Itea Juno. VII. 354.

Judeorum ineptæ inter-
pretationes VII. 793.
artic. fundamentales.
VIII. 812.

Judas proditor, an recte
egit cum Christum pro-
didit, VII. 115.

- an salvatus VII. 115.
140. sq.

Judas Maceabæus Christi
typus. VIII. 612.

Judicium bannitorium s.
sanguinis VII. 542. 549.

Jul, Jule; VIII. 492.

Juniperus VII. 858. sqq.

Ju-

- Justificatio* quomodo ad-
mit at bona opera; VIII.
883. sqq.
- Justitia* Dei, quomodo
cum malo morali con-
cilari queat. VII. p. 151.
sqq.
- Iustus* ut differat à bono.
VII. 478.
- Juventibus* Dis formula;
VII. 913. sqq.
- Καμπη** VII. 777.
sqq.
- KAPPIUS** (Jo. Erhardus).
VII. 167.
- Καυλα καυ**: VII. 495.
- Kebr** G. Jac. VIII. 442.
- Kepotyrannus**: VII. 759.
- KESSLERUS** Carolus.
| VIII. 292.
- Κικι** VII. 508.
- Knight** (James) VII. 370.
- Koble**; VII. 794.
- Köbner** (Wern.) VII.
188.
- Κολαφίζεν**: VII. 554.
sq. ut differat à **καπιζεν**
VIII. 37.
- Κολλυεον** VIII. 794.
sqq.
- Kolur**; VIII. 795.
- Κομβ** & **κομπ**: VII.
959. sqq.
- Κομβασκοθαι**, **κομβω-
μα**; 961. 962.
- Κρον** & quo sensu di-
catur Saturnus; VIII.
743.
- Krumholzins**, Car. Frid.
VIII. 633. 361.
- Jo. LABADIE**; VIII.
1056. sq.
- Lampius** (Frid. Ad.) VII.
187. 747. 769. 759.
1091. VIII. 367. 1014.
- Langius** (Joach.) refutatus
VIII. 52. sqq.
- Lapides** dicuntur homines
inertes & stolidi. VII.
264. an etiam gentiles.
VII. 262. inter idola cul-
ti; VIII. 650.
- Lapis** contemptus est Chri-
stus VIII. 614. sq.
- Lasa** urbs. VIII. 346.
- à **Lasco** (Joh.) emit Eras-
mi libros VII. 313. epi-
stolæ VII. 332. sqq.
- à **Lasco** (Hieron.) VII. 320.
- à **Lasco** (Stanislaus) lb.
- Latina** lingua; VII. 201.
- Lauffer** (Jac.) VII. 1088.
- ΛΕΒΗΔΩΝ**, **λεβιδων** VII.
380. VIII. 340. sqq. 695.
sqq.
- Λεχω**: VIII. 156.
- Leibnitius** I. G. VIII. 534.
num systema suum ab-
jecerit VIII. 50. an fue-
rit atheus 51. epistola
ad Baddenium; 77.
- Bbbb** 5 **Len-**

L'enfant, VII. 379.
Leo in insignibus. VII. 1002.
Leones marini; VIII. 646.
Lepra Judæorum; VIII. 909.
Perchenfeld. VII. 536.
Leuwarden (H. S. van) VII. 769.
Lewis Joh. VII. 367.
Leyser Polyc. VII. 533.
Libanefia Arabic. VIII. 699.
Libanus templum Hierosol. dictum VIII. 702.
Libationis sanguinis VII. 78. 79. aquæ in festo tabernac. VII. 88. 105. sqq.
Libia: VIII. 697.
Libna: VIII. 699.
Liebius (Christ. Sigism.) VII. 1088.
Ligarius (Joh.) VIII. 115.
Lignum pro arboribus; VII. 812.
Linearum terra dicitur Aegyptus, & cur? VII. 494. sqq.
Lingua usus, VII. 200.
Lingua, Arabica, Ebraica, Syriaca, Latina, vide suo loco.
Lini usus in Aegypto VII. 505. sqq.
Linyphiones VII. 505. sq.
Lubona quid debeat Bremenſibus, VII. 1122.

Literarum metathesis in nominibus propriis. VIII. 348.
Litb (Didericus van der) VII. 739.
Litbiana familia: Ib.
in Litbuania regno jura diffidentium. VIII. 205. sqq.
Livoni suam conversionem debent Bremenſibus; VII. 1116. 1146.
Loers (Joh. Christ.) VII. 1087.
Loescher (Val. Ern.) VII. 1095.
Löisel: v. Ouzeelius.
Lugdanensium judicium de Roellio. VI. 183.
Lana aſſorum princeps. VIII. 735. dicta Aſtarte: 736. dicitur *Aſſa*; 737.
Lufitani quid debeant Bremenſibus. VII. 1122.
Lutheri ſententia de Dei actionibus circa peccatum VII. 164.
Lynckius (N. c.) VII. 758.

M *Accabaus* Judas v. Judas.
Magellanicum fretum, VIII. 644.
Magi qui ad Christum venerunt, gentiles VII. 470.
Maichel (Daniel) VII. 769.

Mali

- Mali* moralis origo VII. 149. quomodo cum iustitia Dei conciliari queat VII. 149. sqq. VIII. 48.
- Manipulus* hordeaceus VIII. 419. sq.
- Manli* (Joh.) collectanea; VII. 578.
- MANTUANUM* concilium, VIII. 164. sq. 520. sqq.
- Marckius* (Joh.) 1082.
- Margareta* Regina Hierosolym. VII. 317.
- Martinus* Polonus; VII. 937.
- Martyr* Petrus, ejus nominis quinque fuerunt VIII. 532.
- Masso* Jo. Papirius VII. 1086.
- Ματθαῖος*, VIII. 157.
- Mastricht* (Gerh.) VII. p. 1. sq. 510. 752.
- Mathematica* demonstrationes; VIII. 55.
- Mathematicorum* signa: VIII. 390. sqq.
- Maurice* (Antoine) VII. 379.
- Mecum* (Frid.) 733.
- Mediator* fuit Moies VII. 588. sqq. in testamentis, 589.
- Medorum* regnum. VIII. 578.
- Meinardus* Bremenfis, VII. 1118.
- Mel* (Corr.) VII. 770. VIII. 791.
- MELCHIORIS* (Alb. Wilh.) VII. 183. 1086.
- Melchisedecus* VII. 903.
- MEAH & MEPH* confunduntur. VIII. 953.
- Melitonis* Canon VII. 32.
- Mensura* Joh. VIII. 902.
- Mercken* (Joh. Casp.) VII. 1084.
- Megaris*, VIII. 157.
- Messias* Judæorum geminus VIII. 810. *Josephus* filius: Ib. 842. sqq. an venerit. VIII. 814. 479.
- Mestrezat* Arminianizat, VII. 682. 683.
- de *Meursa* (Walravius) VII. 1054.
- Meyers* (Joh.) VII. 1087.
- Michaelis*, (Joh.) VII. 422. 824.
- Michaelis* angeli scutum; VII. 1022.
- Milites* sunt Christiani; VIII. 410 sq.
- Misulami* VIII. 445.
- Moabit* an in Arabia: VIII. 699.
- Montanus* (Ariæ) confessor veritatis VII. 55.
- Montmoretanus* Humbertus: VIII. 359.

Mora.

Morata (Olympia Fulvia)

575. sqq.

Mordio : VII. 916.

Mors Christi praefigurata
VII. 397.

Mors spiritualis VIII. 284.

Mors dicitur *adcenso*.
VIII. 1016. sqq.

Mortui dicuntur peccato-
res VII. 657.

Morus (Alex.) VII. 678.
679.

Moses & Christus compa-
rantur. VIII. 854.

Mosis cornuta facies : VII.
1033.

Moslemi VIII. 444.

Muley Isnael. VIII. 241.
(a)

Mullerus Joh. VIII. 937.

MUNDI OPTIMI idea.

VIII. 52. sqq. mundi

num plures possibiles.

63. ejus aeternitas an

possibilis. 64. 1028.

sqq.

Musbardus Lunob. VIII.
460. sqq.

Mussardus VII. 682.

Muschenbroeck (Petrus
van) VII. 743.

Musulani VIII. 445.

MUSULMANNI unde di-
cantur, VIII. 441. sqq.

Myconius (Frid.) VII.
719.

(a) Corrigendum, quando ibi legitur hunc jam anno
1715. obiisse, cum constet eum hoc demum a. 1727.
nonagenario majorem decessisse.

N *Abathea* Arabiae: VIII.
700.

Nares bacillis ornatæ; VIII.
655.

Nebo mons : VIII. 858.

Nebemias quomodo dici-
tur Messias. VIII. 849.

Nevinla VIII. 158.

Nicephori Canon. VII. 47.

Nili incrementum mensu-
ratur. VII. 501.

Noachus est Janus VII. 210.

Noltenius (Jo. Arn.) VII.
1091.

Nominativus pro *vocativo* :
VIII. 942.

Nominativus participii pro
genitivo VIII. 948.

Nomine novo qui ornan-
tur. VII. 940. sq.

Nordani quid egerint con-
tra Ilkonem *Walles*.

VII. 137.

O confunditur cum A.
VIII. 483.

Obsequium in re venerea
VII. 78.

Oculus deicere pudoris
signum. VII. 457.

Oederus Georg. Lud. VIII.
363.

Officialis VII. 4058.

Officium verbum nuptum
VII. 77.

Oiselinus

Oiseliuſ; *Oiseliurum* fanu-
lia, v. *Ouzeelius*.
Opera bona quid faciant,
ad iuſtificationem; VIII.
883. ſqq.
Ophra; VIII. 347. 348.
Orationis *Dominicæ* δο-
ξολογία non eſt omit-
tenda VII. 483.
Ordo Teutonicorum &
Euſſerorum debent ori-
ginem ſuam *Bremeniſi-*
bus VII. 1124. 1126.
Origine peccatum; VII.
1008.
Ophir VIII. 87.
OSTERA *Dea*; VIII. 459.
ſqq. 475. ſqq.
Oſterſyr; VIII. 481.
Oſtergoa; VIII. 479.
Oſterholte; VIII. 479.
Oſterlandia; VIII. 479.
Oſtermonat. VIII. 473. 478
OSTERON / VIII. 449.
Oſteroda; VIII. 480.
Oſtersberg; VIII. 479.
Oſterwald. VII. 378. ſqq.
Oſtrache; VIII. 483.
Ottersberg. VIII. 479.
ουερν G, *ουερνι* VIII.
736.
ουερν α: VIII. 473.
Outhovius *Gerhardus* VII.
759. VIII. 79. 121.
OUZEELIUS *Philippus*; VII.
900.
Ouzeelius *Jac.* VIII. 902.
ſcripta; 905.

Ouzeeliorum familia; VII.
900. ſqq.
Oxonienſeſ *Profeſſoreſ*. VII.
364.
Ως ſignum *admira-*
tionis. VIII. 942.
Pagenſtecker (I. F. W.)
VII. 749.
Palingenius (*Marcellus*)
VII. 573. 930.
Pallium *Archiepiſcopale*
quanti conſtat. VII. 322.
Palus *Pauli*; VII. 551. ſqq.
1025.
Παρι *Franc.* VII. 756.
Παρεκκλεζων: VIII. 159
Pafchatos *inſula* VIII.
648. feſtum unde di-
ctum. VIII. 492.
Pafſor *liber* VII. 39.
Paulus *Colaphizatus* VII.
552. ſqq.
Pauli *Chronologia*: VII.
892.
Pauli *palus*. VII. 551.
1025.
Paulus *Ictus*. VII. 1091.
Pauli *III.* *Indictio* *Conci-*
lii: VIII. 181. ſqq.
Peccatum, vide, *malum*
morale; *Originis* *Mathe-*
mattice *demonſtratum*;
VII. 1008.
Pectus *tundere* *maceroris ſi-*
gnum VII. 459.
Pegorier *Cæſar* VII. 875.
Cccc *Pelli-*

- Pellibus** induti prophetae & sacerdotes: VIII. 314.
- Persarum** reges dicti *Medo-Persa* VIII. 595. sqq.
- Pelusiacum** linum: VII. 367.
- Petri** abnegatio. VIII. 309.
- Petri** umbra. VII. 1021.
- PFAFFIUS** Christ. Marth. VII. 1086.
- Pfauferus** (Jo. Seb.) VII. 1033.
- Pbarisei** unde dicti. VII. 429. sqq. symbolum Christianorum Judai-zantium VII. 821. Donatistarum, 832. Pontificiorum 839.
- Φαινόμενα** sunt stellæ: VIII. 742.
- Φαινων**, est Saturnus: VIII. 742.
- Φων**: VIII. 162.
- Φων** & VIII. 792. sqq.
- Picus** (Jo. Mirandul.) VII. 1049.
- Pierce** (Zach.) VII. 309. 1083.
- Piscatores** sunt Apostoli VIII. 145.
- Piscina** Bethesda VII. 95.
- Pistorius** Joh. VIII. 117.
- Pius** IV. concedit calicem Eucharisticum. VII. 1074.
- Placette** Jean de la VII. 375.
- Planckius** Stephanus. VIII. 927. sq.
- Poirot** (Petrus) VII. 771.
- Pollucis** editio: VII. 688.
- Πολυλογία** VII. 63.
- Pomarius** (Joh.) VII. 518.
- Pontificiorum** emblemata Pharisei VII. 839.
- In **POLOGIA** iura dissidentium, VII. 205.
- Porta** probatica. VII. 96.
- Posune** notat carcerem. VII. 927.
- POSTELLI** (Guil.) VII. 193. Scriptores de eo p. 193. Prof. Viennensis, 193. 217. sqq. Itinera: 217. *les tres merveil-leuses victoires des fem-mes* VII. 702. absurdif-simorum dogmatum au-tor & fautor VII. 723. sqq. non favit Aristote-li. VII. 726. ejus ætas; VIII. 358.
- Potet**: Guil. VIII. 360.
- Prædestinationis** doctrina; VIII. 878. sqq.
- Precum** garrulitas VII. 63.
- Prideaux** VII. 373.
- Prisona**, *prisaum*: VII. 928.
- Probatice** porta; VII. 96.
- Προγεγεφειν** VIII. 388.
- Προδρομα συντα**: VIII. 160.
- Protestantium** iura & liber-tates

tates in regno Poloniæ
& Lithuaniz VIII. 205.
sqq.

Præna unde dicta. VII.
781.

Psalmi graduum : VIII.
973.

Psalterium Margaretæ, re-
ginæ Hierosol. MSS.
VII. 317.

Psammetichus VII. 996.

Publicani qui VII. 435.
sqq.

Puicq. VIII. 793.

Πυρρα VIII. 793.

Q*uarantana* mons VIII.
864.

QUARTUM præceptum.
VII. 381. sqq. VIII. 541.
sqq.

de **QUESNE** Henr. Mar-
chionis vita VII. 177.

Quies symb. mortis. VII.
397.

R*achelius* Samuel. VIII.
875.

Rambacbius (Jo. Jac.) VII.
1015.

Rangonus Hugo. VIII.
175.

Ραμζαν : VIII. 36.

Rendar ; VIII. 795.

Räumen ; VIII. 1018.

Rechtelsos : VII. 548.

Reformati ejiciuntur e pa-
gis ducatus Bremensis
VII. 948.

REFORMATORIUM jura
& libertates in regno
Poloniæ & Lithuaniz
VIII. 205.

Reimannus (Jac. Frid.)
VII. 736.

Reimbardus episc. Halber-
stadenfis VII. 536.

Reliquia Pontificiorum.
VII. 1015.

S. Rembertus VII. 1107.

Richardus Piſtaviensis, VII.
939. 499.

Riga, VII. 1119.

Robigalia sacra. VII. 779.

Robigo ; v. Rubigo.

Robus, VII. 797.

Rocque (Pierre de la) VII.
376.

Rode notat locum exei-
sum. VIII. 481.

ROELL (Herm. Alex.)
VII. 183.

Roma diu ante Romulum
fuit VII. 210. dicitur
Antipolis VII. 209.

Romania dicta Thracia.
VII. 481.

Ros quomodo gignitar.
VIII. 1978.

Roques Pierre. VII. 378.

RUBIGO quid sit VII.
779. sqq.

Rubini magni. VIII. 798.

Rudbeck (Olaus) VII.
1090.

RUNGIUS (Jo. Conrad.)
VII. 182. S.&

- S.** & **T.** permutantur, **Saraceni** unde dicti : VIII. 442.
- S. VII.** 908.
- Sabbato** opera charitatis permissa VII. 104.
- SABBATHI** institutio : VII. 381. VIII. 541. sqq.
- Sabbatum** est sacramentum. VII. 393.
- Sachatzima** VII. 548.
- Saitemolde** : VII. 548.
- ad **Sacramenta** pertinet sabbatum VII. 393. sqq.
- Sacrificia** exaltabantur. VIII. 1010.
- Sater**, **Satersdag** ; VIII. 740.
- Sagitta** venenatae : VIII. 765. ignita ; 767. sqq. pro frondibus : VIII. 780.
- Salchlin** (Rud.) VII. 1088.
- Salices** in festo tabernaculorum ; VIII. 617.
- Salig** (Christ. Aug.) VII. 1094.
- Salim** VII. 352.
- Sallengre de** (Alb. Henr.) vita & scripta, VII. 744.
- Saltationes** in sacris gentiliis : VIII. 318.
- Sammarthani** (Scævolæ) elogia VII. 559. 567. seq.
- Sammuel** ventus ; VII. 632.
- Sanctificatio Sabbathi** VII. 401. sq.
- Sangen** VIII. 423.
- Sarn** (Petrus à) VII. 940.
- Saterdag.** VIII. 740.
- Saturnus** Chami filius VII. 210. unde dictus ; VIII. 738. sqq. dicitur astrum ; VIII. 740. dictus **Qæron** : VIII. 741. dicitur **El**, 743. **αγορ** ; VIII. 749.
- in **Saturnalibus** lumina ; VIII. 744.
- Satyr** unde dicuntur. VIII. 319.
- Saurin** VII. 375. 376.
- SCALICHIUS** Paulus VII. 1027. sqq.
- Schelbormius** Joh. Georg. VIII. 1027.
- Schiere** Nicol. VII. 357.
- Schildius** Joh. VII. 539.
- Schizern/ Schittern** ; VIII. 725.
- Schmeiß** ; **Geschmeiß**. VII. 818.
- Schmeizelius** Martinus VII. 1660.
- Schminckins** Jo. Herm, VII. 1129.
- Schramm** Jo. Henr. VII. 1085. VIII. 424.
- Joh. Contr. VIII. 174.
- Schraederus** Joh. Joach. VIII. 808.
- Schualite** VIII. 808.

Schar-

- Schurmannia**, Anna, VIII. 875. 1058.
Schultens Alt. VIII. 125.
Schyn Herm. VIII. 1094.
Scriptura S. canon; VII. 1-56.
Scuta veterum; VIII. 774. 899.
Sederen, VII. 550.
Sedulius Joh. VII. 315.
Seequallen; VIII. 643.
Сейв, VIII. 634.
Сейв, сейв; VIII. 729.
Sedomirienfis consensus: VIII. 207.
Septuaginta viralis versio, cujus auctoritatis VII. 783.
Serapis septem vocalium sono laudatus VII. 68.
Servorum poenae erant stigmata aut flagella: VIII. 398.
Serra dissecari an poena fuerit apud Judaeos, VII. 243.
Servi Dei qui vocentur, VIII. 986.
Sesostres VII. 995.
Scherlock (Wil.) VII. 374. 375. 376. 763.
Sbider: VIII. 715.
Sibersma (Henr.) VII. 758. 772.
SILBRANDA (Joh.) vita, VII. 953.
Sidera v. stellae.
Sidera, unde dicta; VIII. 728.
Sigismundus Aug. R. Pol. favet protestantibus; VIII. 208. 899.
Signa militaria; v. vexilla.
Siloam fons VII. 95. 96. typus Christi VII. 104.
Sikius (Petrus) VII. 1043.
Sinifonis vulpes, VIII. 802.
Sinenses ab Aegyptiis orti, VII. 989. cum his mores communes habent lb.
Sinuvel, VIII. 534. 938. 899.
Sion erat australis Hierosolymae, VII. 612.
Sion notat Hierosol. & Palæstinam; VIII. 981. ex *Simplicibus* creata omnia; VIII. 1054.
Sirius: VIII. 729.
Siffinga (Drusilla) VII. 323. 332. 899.
Sleidanus (Jo.) VII. 562.
Sluterus Labadista: VIII. 1061. 1062.
Σκολοψ, 553. 899.
Sophia Luneburgensis: VIII. 1057. 1065.
SOPINGIUS G. VIII. 703.
Spangenbergii (Cyriaci) libri deperditi, VII. 548.
Σπειρα VIII. 161.
Σφειρων, VIII. 161.
Spes Christian. firma VIII. 954.
Spiritus S. cur spiritus dicitur VIII. 337.
Stadenius (Did.) VIII. 476. -- J. Fr.

- - J. Fr. VIII. 538. 938.
Stangefolius (Herman-
 nus) VII. 524.
Staphylus, Frid. VIII. 113.
Stare est precantium &
 ministrantium VII. 444.
 445.
Στανη VIII. 372.
Contra Stedingenses expe-
 ditio movetur VII.
 1126. trucidantur. 1128.
 illorum innocentia, 1130.
Stella unde dictæ, VIII.
 370. symbolum pulchri-
 tudinis VIII. 725. Ita
 dicti homines 723. sqq.
Στερεα VIII. 730.
Stemias Simon. VIII. 506.
Στερεα, VIII. 728.
Στερεα, VIII. 733.
Stern. VIII. 738.
Στεροπη VIII. 730.
Sterringa Julius. VII. 1088.
Stiarna VIII. 728.
Stibium, VIII. 795.
Stigandi, VII. 1130.
Storrius Joh. Phil. VIII. 173.
Struvius Gotth. VIII. 172.
Suæci conversionem suam
 debent Bremensibus;
 VII. 1108.
Superbiam Deus averfatur.
 VII. 465.
Suspendium dicitur exal-
 tatio; VIII. 1008. 1017.
Superville (Daniel) VII. 757.
Susan: VIII. 576.
Svarte (Martinus) VII. 768.
Suvist Jonathan. VII. 374.
Sylvester à Diabolo tolli-
 tur. VIII. 537.
Συμβαλειν pro conjici-
 cere VIII. 158.
Syriaca linguæ præstantia
 VII. 207.
Syriacum N. T. VII. 207. ejus
 ætas VIII. 480.
T *Abernasulorum* festum,
 VII. 88. in eo liba-
 bant aquas. VII.
 105. sqq.
 - - καὶ ἐξοχην dictum
 festum; VII. 91. VIII. 611
Ταμις VIII. 161.
Tannau Jac. VIII. 694.
Ταπεινος, ταπεινοφροσύνη
 VII. 956. sqq.
TARSCHISCH regio:
 VIII. 78. sqq.
Taurico idolum; VIII. 650.
Τερεα: VIII. 730.
Telluris gravitas; VIII. 1040.
Telum; v. sagitta.
Τελευειν quid notet
 VII. 247.
Templum utrumque Hiero-
 solymitanum tantum ut
 unum est spectatum;
 VIII: 300. sqq.
Tempus quid sit? VIII. 1047.
Testamenti V. & Novi Ca-
 non per omnia secula
 VII. p. 1-56.
Testardus (Petrus) VII. 671.
Teutbt; VII. 908.

Ten-

Textonicus ordo originem debet Bremenſibus. VII. 1124.

Thekoa VIII. 18.

Thiatmarus Bremenſis : VII. 1114.

Thomas (Jurrien ſ. Georgius) VII. p. 102.

Thomas Aquinas, VII. 1070

Duxos : VIII. 774.

Scripta edita in cauſa **Tayneniana** (contra Cl. **Lampium**,) VII. 766. ſqq.

Tilius, (Jo.) VII. 560.

Timothew circumciſus VII. 60.

Tolandus Joh. VII. 369.

Τραχυλάκειν VII. 255.

Travados, VII. 642.

Treves, VII. 929.

Treſe, **Treves Rammer** : VII. 929.

Tridentini concilii acta edenda; VIII. 173. ſqq.

Tronchinus (Theod.) VIII. 680. 681.

Turca unde diſti; VII. 441. 448.

Sanctus Tyodute; VII. 911.

Taynmann (Carolus) VII. 770.

Uffenbach. (Zach. Contr. ab) VII. 754.

UROWALLISTAE VII. 113.

Ulricus Joh. Jac. VIII. 660.

Undereyckius (Theod.) VII. 298.

Ulvere dicitur **frigus**. VII. 781

Uhrſtand / VIII. 453.

Uſſerius (Jacobus) VII. 1083

Vallis **JOSAPHA** 11; VIII. 1. ſqq. excidii 20. ſqq. finium; 345.

Velum diſciſſum; VIII. 426.

Venema (Herm.) VII. 183.

Veneri ſacer Aprilis; VIII. 467.

Ventorum origo VIII. 978.

Ventus noxiuſ in regionibus orientalibus VIII. 630. ſqq. 637. ſqq. VII. 978.

Venti pro Diis culti; VII. 647. ſqq.

Vent. Corn. 758.

Venus eſt **Aſtarte**; VIII. 486.

Vergerius Petr. Paulus VIII. 178. ſqq.

Veritas eſt **Chriſtus**; VIII. 334. ſq.

Vermaten Gul. VII. 771.

Veſpaſianus, unde diſtus : VIII. 535.

in **Vexillis** animalium imagines VII. 985. ſqq.

Vexilla VIII. 402.

S. Vicolinus : VII. 1113.

VICENTINUM concilium; VIII. 164. ſqq.

Viennenſis academia inſtauratur VII. 221 ſq.

Villinus Viennenſis : VII. 1034.

VITRINGA (Camp. F.)

VII. 182. ejus vita; VII. 357. ſqq. **Vi-**

Vitringa, P. VII. 1088.

Vredevoede Joh. VII.

1056. 1069.

Vulpes Simsonis VIII.

802. sqq.

Vulpes in Palestina, VIII.

805. seqq.

Wakop Robertus. VIII.

184.

WALLES (Ukonis) vita,

libri, errores VII. 113.

Wallinus (Georgius) 1092.

1086.

Walrussen VIII. 647.

WASSERBACH (Ern.

Calim.) VII. 511. sqq.

Waterland (Daniel) VII.

371.

Weda (Herm. a) VII. 312.

Wepisholte in eo praelium

VII. 515. sqq. 536.

Wels (Eduard.) VII. 372.

Werenfels (Sam.) VII. 772

Werner (Dan. Godotr.)

VII. 167.

Wernerus episc. Mersepur-

gensis VII. 538.

Wesselingius (Petr.) VII. 183.

Westenberg VII. 183. 748.

1090.

Westenius (Frid.) VII. 321.

Westermannus Nicolaus;

VIII. 901.

Weynachten VIII. 495.

Wibston Will. VII. 372. 373

Wicief Joh. VII. 367.

Widmanstadius (Joh. Alb.)

VII. 213. 220, 121.

Wilhelmus Landgr. Hassia

VII. 948.

S. *Willebadus*, VII. 1104.

Witekindus (Herm.) VII.

935. 499. 500.

Wolsius (Jo. Christ.) VII.

1094.

Wolsius (Christ.) defen-

ditur, VIII. 52,

Wolsey (Cardin.) VII. 369.

Wolzeley (Karl) VII. 772.

Ευλον pro arboribus:

VIII. 115.

Υπερ est propter VII.

662.

Υπερ VIII. 162.

Υπερ VIII. 496.

Υvon Petrus; VIII. 877.

1061.

Z mutatur cum D. VII.

922.

Zanthier A. F. VIII. 405.

Zardust: VIII. 728.

Zedutt: VII. 550.

Zedaute. VII. 917.

Zettergeschrey. VII. 549.

Zippora an sit altarte;

VIII. 711.

Zittern: VII. 549.

Ziz: VIII. 14,

Zornius (Petrus) VII. 172.

sqq.

Zoroastres, unde dictus:

VIII. 726. sqq.

Zvinglii filia nubit Gual-

thero: VIII. 672.

Zunthulpe; VII. 925.

